

## 「中文閱讀與思辨」：文本內容及表達形式的教學設計\*

梁右典

國立政治大學中國文學博士生

### 摘要

本文課程規劃以「中文閱讀與思辨」為主，「寫作與表達的訓練」為輔，並融入「深度討論教學法」。修課學生已在中學培養相當程度的國語文能力，本課程以「深入閱讀」與「議題思辨」訓練為課程宗旨。教師希望能在課堂上，帶領同學閱讀具有啟發性的文本，鼓勵每位學生思考問題，並以口說或書寫分享個人不同觀點。教學方法上，結合講述法——「思考－辨析－統整」為主的思辨引導；討論法——運用深度討論教學法，引導同學展開自主提問與作答；問題解決教學——立即、漸進解決及全體、局部解決的任務導向觀念；合作學習——適度分組、合作討論、解決問題。並利用教學軟體 kahoot——對於所有學生在課程知識性，進行複習與統整（初階）；教學軟體 Quizizz——對於課程議題性，進行思辨與判斷（進階）；教學軟體 Blooket——對於課程進行分組競賽（初階＋進階）。

**關鍵詞：**中文教學、思辨、閱讀、深度討論、教學設計

---

\* 作者為國立政治大學中國文學博士。本文初稿曾於2022年5月21日發表在德明財經科技大學舉辦之「2022教育部高教深耕計畫中文閱讀書寫課程短篇教學論文發表會」。當時題目為〈「中文閱讀與思辨」：一門課程的規劃與實踐〉，感謝評論人東南科技大學通識教育中心詹雅能教授的意見，有助本文內容與形式上的修改。另外，也非常謝謝期刊兩位匿名審查者的建議，讓本篇論文能夠更加完善。若文中有未盡之處，文責在我。



## 壹、前言

關於大學國文討論，從所學內容、教學方式、甚至存在必要，近年來頗受關注。大致來說，可以分成兩方面來談：一方面從大學設立國文的立場；另一方面則是涉及各校有不同特質，教學策略應當有所差異。例如梅家玲指出：「國文」概念的形成是經過持續醞釀所致，包括種種觀念、制度、文體想像、教材教法的不斷嘗試與調整；進而分析四〇年代以來，大一國文教材選本中的「文／白」、「語／文」問題，當中的國族意識、文化想像與語文建構是如何形成，現今又該用何種角度檢視（梅家玲，2020）。換句話說：大學國文的討論，必須考慮教學內容有其歷史脈絡；以及放置當代是否需要調整，又該如何改變。考量教學與學習雙方，要有更為周全的討論。議題可以包括：什麼是「國文」？「國文」本質是什麼？它的不變及可變之處是什麼？在不同歷史處境，可以產生種種多元面貌與學習目的，都是值得思索的重要環節。

依照以上說法，對於大學國文的認識，適度歷史回顧有其必要；王靖婷〈大學國文教學面面觀：相關研究之回顧與展望〉已提出：早在上世紀八〇年代，《國文天地》即舉辦一系列大學國文相關問題的會議討論，認為應當在以下幾個面向更為清楚定位——即是大學國文教學的困境、大學國文的定位與目標、大學國文教材的編選與詮釋、大學國文教學方法與評量等四大部份（王靖婷，2009）。孫貴珠〈大學國文通識化課程規劃與教材取向之商榷反思〉，也針對目前各校大學國文的課程與教材規劃，進行全面性研究（孫貴珠，2013）。也就是說：大學國文的教學內容，並非一直以來都是「天經地義」；但是相對來說，當時討論也較為缺乏學生意見與互動回饋。而且，大學國文必須結合時代需求，不斷在溝通與對話中前進，如此教學雙方對於大學國文必定能有更為深入的瞭解。

美國賓州州立大學凱倫·莫菲（P. Karen Murphy）教授，曾提出深度討論教學法（Quality Talk），歸納六種「求知型問題」（Authentic Questions），以此展開「討論課」（Murphy, 2018）。至於深度討論之理想基礎架構，也可參考陳昭珍對於「深度討論教學法」的導論（胡衍南、王世豪，2020），學生作為主動學習者，在對話討論過程，拓寬加深所學成果。課程教學的具體操作，也有範例可供參考（謝秀卉，2020）。

因此，大學國文的發展趨勢必定要往不斷修改與探索過程前進，也涉及語文學習帶來的成效為何，包括相關評量方式。此處涉及語文教育的種種議題，詳細討論在此無法展開；然而，透過語文學習過程，不應只停留在閱讀與欣賞階段，而是能夠透過閱讀進行「思辨」，進而達成寫作與表達的訓練。至於，更為廣泛所要彰顯的人文價值與人格型塑，雖然肯定有其正面意義，但是否必須依附於大學國文的課程之中並由其承擔此種責任，雖是屬於見仁見智看法，但是透過「中文閱讀與思辨」教學，扣合「深度討論」的種種概念，在引領同學在閱讀與思辨能力有所提升則是較可接受的說法。然而，另一方面也有相關研究指出：以大學國文作為基礎，重新建構更具銜接性、持續性與深化性的內涵，更加彰顯其中的人文價值；例如參考美國教育學者克屈柏（William Heard Kilpatrick, 1871-1965）「同時學習原則」與布魯姆（Benjamin Bloom, 1913-1999）「認知、情意、技



能」的教學目標得來的整體省思，也包括人文價值的彰顯與人格型塑的目標等等（李玲珠，2016）。

至於，大學國文或稱為中文閱讀，是否可以引發並培養「思辨」能力的相關討論，至今仍是方興未艾，但已有學者對此作出努力嘗試。紀俊龍〈提升大學生思辨與表達能力之可能？—以運用「深度討論」於國語文課程實踐為核心〉指出：「深度討論」(Quality Talk, QT) 教學模式，認為創新教學實踐目標在於：「改變教學現場」與「提升學習者思辨與批判、語文表達、團隊合作能力之成效」（紀俊龍，2021）。其中關於「思辨」即是首要培養能力，也必須在學習過程不斷鼓勵且需要引發的學習特質；緊接在後的能力是「語文表達」層面，包括書寫或口語的表達，也包括有創新創業課程之延伸開展（梁右典，2022）。至於，團隊合作之成效不限於語文教育，而是可以在任何學科領域教學，都可以達到的教學目標。不過，有學者的確也對大學國文的課堂採取的教學方法，透過「協同學習」如何應用於大學國文的課程（江右瑜，2020），也是值得留意的發展。

## 貳、中文閱讀與思辨課程：文本內容的教學設計

經由以上扼要表述，「思辨」在大學國文教育的合理性應當可以成立；但「思辨」是否等同大學國文？也不宜將兩者畫上等號。本文僅僅強調「思辨」作為大學國文的設計方案之一，原因如同前言所說；另一方面，「思辨」在某種程度上也與當代社會對於大學國文的部分期待相關。

本文安排的課程規劃，以「中文閱讀與思辨」為主，融入「深度討論教學法」。基於參與學生已在中學培養相當程度的國語文能力，乃以「深入閱讀」與「議題思辨」的訓練方向為課程宗旨。我們希望能在課堂上閱讀具有啟發性的文本，鼓勵每個人思考問題的深層因素，並以口說、文字來分享個人不同的觀點。也期待思想及表達的訓練，能讓參與者運用所學，對於大學未來的學術研究，以及畢業後的職場生涯都能有所助益。

在「課程目標」方面：可分成指導學生掌握、理解各類文本的方法與能力、增進組織思考與想像創造的能力、培養閱讀的興趣與品味。最終則是能夠拓展人生視野、啟發對人文及不同種族文化的關懷與理解。在「主題」方面：可分為認識自我與展望未來、經典閱讀與深度思辨、專題探索與優質表達。稍微統整以上所述目標與主題焦點：「思辨」能力的培養是課程的重心，透過經典閱讀進行議題思索又是課程的方向。又可以分成幾個教學單元如下：



<b>第一單元 認識自我與展望未來（1-5週）</b>	
教學目標	重新認識自己，體認自我和社會的關係，思考自己和家國的未來
第一週	一門「中文閱讀與思辨」的國文課：深度討論教學法介紹
第二週	知識激盪的火花：王汎森《天才為何成群地來》（閱讀與討論）
第三週	生命追求的韌性與際遇：《李遠哲傳》的人生故事（活動與作業）
第四週	飄移與認同：王賡武《家園何處是》與《心安即是家》（閱讀與討論）
第五週	分享時間：「回顧成長與眺望未來」的自白（活動與作業）
<b>第二單元 經典閱讀與深度思辨（6-12週）</b>	
教學目標	「認識經典」及「經典的提問」呈現經典中給予我們的啟發
第六週	何謂「經典」：以人文思想中的理性思考與感性抒發的思考
第七週	人性中的童心說：[法]喬瑟夫·喬佛《一袋彈珠》的控訴呼求
第八週	戴上民俗的眼鏡：[日]白川靜《詩經的世界》的古典文學
第九週	思辨及寫作能力測驗（前測）
第十週	萬花筒世界：[美]Robert Darnton《貓大屠殺：法國文化史鉤沉》
第十一週	理性限度在何處：[德]康德《通靈者之夢》的思辨步驟
第十二週	初心與勇敢：[日]宮崎駿《神隱少女》意涵（表面與深層的結合）
<b>第三單元 專題探索與優質表達（13-18週）</b>	
教學目標	以精簡扼要的文字或流暢的口語，說明在他們自己的專業裡，解決了甚麼問題，傳達了甚麼信念，或者是為人類提供甚麼樣意義與價值觀
第十三週	議題設定：邏輯思路與口語書面動作表達的結合（指定作業說明）
第十四週	文章良窳的判別：[日]三島由紀夫《文章讀本》（文學專題與表達）
第十五週	非虛構寫作指南：寫出簡潔又有渲染力、說服力的文章
第十六週	專題演講（邀請講員）
第十七週	思辨及寫作能力測驗（後測）
第十八週	期末總回顧



以上共分成三個單元，分別是「認識自我與展望未來」、「經典閱讀與深度思辨」、「專題探索與優質表達」。如此安排的用意是：透過閱讀與思辨認識自我，包括歷史、當下與未來不同面向。進而能夠願意更投入經典閱讀，培養更為深度思辨的能力。最後，盼望同學能夠進行「專題探索」，透過口語、文字及多媒體形式的種種表達方式，呼應本學期思辨能力的展現。

第一單元如何認識自我：透過閱讀是一種最常見的方式，雖然要讀什麼書，常常是見仁見智；但是如果從以下幾個面向：對於知識激盪、生命追尋與飄移認同來看，彼此又有一種理路共通的效果——意即反映以上作者不滿既有的生活景況，而在不斷嘗試努力過程，有所成長與收穫。有知識的思辨、生命的思辨、時代的思辨，能夠在學習過程帶給同學什麼樣的啟發呢？課程安排上，透過一週課堂時間——「回顧成長與眺望未來」，讓同學嘗試書寫或口頭分享，借此瞭解同學想法，盼能達到溝通互動的良好效果。

第二單元「認識經典」及「經典的提問」呈現經典中給予我們的啟發：能夠在認識自己的前提下，對於未知領域能有更多探索的可能；而把興趣推廣，包括從未嘗試過的新知領域。什麼是「經典」，是否有一份大學生必讀的經典名單，永遠是言人人殊的問題；不過，有些一再被提及的書籍，即使年代已久，影響力仍是無遠弗屆，也都可以列入「經典」行列的名單之中。包括探討戰爭與人性的《一袋彈珠》、古典與民俗中《詩經的世界》、萬花筒氛圍之《貓大屠殺：法國文化史鉤沉》、理性限度何在的《通靈者之夢》與初心與勇敢《神隱少女》。盡量把「經典」涉及議題與面向擴大，能夠在與同學一同閱讀過程，經歷種種思辨上的旅程。

第三單元「專題探索與優質表達」：在前面兩個單元的閱讀學習過程，在此能有進一步表達機會；同時也會運用思辨及寫作能力測驗（後測）方式，瞭解同學在學期的整體收穫為何，作為下次開課的參考與調整。

具體執行方面，可分為以下幾點來談：

- (一) 可採取個人獨自閱讀，或是團體共同準備，兩者方式皆可。每一單元有數週時間，圍繞主題閱讀準備；該單位最後一週則是透過書寫或口頭報告方式呈現，任選其一。
- (二) 單元引導上，說明教師為何選擇所列書籍；以及在閱讀量是否可以承擔，如果遇到困難，可以採取什麼樣的解決方式，以聆聽同學想法為主，教師引領思考為輔，激發同學對於課程的參與。
- (三) 摘要訓練與問題意識的要求，透過閱讀思辨彰顯所學目的；教師提供範例給同學參考，讓同學明白如何寫摘要的方法。而且，閱讀相同主題書籍，應當以一部一部所得作為基礎，得以全部單位書籍要義能夠貫穿起來。
- (四) 不同單元的邏輯關係為何，引領同學能夠說明，並且能夠列舉更多書籍，思考延伸更多相關議題。能夠在本學期課程基礎之上，拓寬加深對於主題的探



索，達到中文閱讀與思辨的其中意義。

(五) 前測與後測意義，將以口說與書面作為測試方式；如上所說，是否能夠說明閱讀某一主題書籍的意義，可以在前測試驗，至於書面則可以置於後測，兩相對照起來，對於中文閱讀與思辨的表達方式也有所學習。

教學方式說明如下：

方式	說明
講述法	「思考－辨析－統整」為主的思辨引導
討論法	運用深度討論教學法，引導同學展開自主提問與作答。
問題解決教學	立即、漸進解決；全體、局部解決。(任務導向觀念)
合作學習	適度分組，合作討論，解決問題。(材料蒐集、分類、敘述)
教學軟體 kahoot	所有學生對於課程知識性，進行複習與統整。(初階)
教學軟體 Quizizz	所有學生對於課程議題性，進行思辨與判斷。(進階)
教學軟體 Blooket	所有學生對於課程討論，分組競賽。(初階+進階)

其中，將在各節安排以上教學方式，基本上是可以並存，而不是一節課僅有一種教學方式。教學軟體有三種使用，說明如下：

教學軟體 kahoot 方面：教師在課堂進行前，已建立該週書目閱讀的知識性問題，目的在於幫助同學理解該書內容，歸納重點。

教學軟體 Quizizz：進行更細緻的情節問題或人物介紹，比起 kahoot 來說，更能看出同學對該週書籍內容是否熟悉。

教學軟體 Blooket：以分組競賽方式進行為主，透過小組合作、腦力激盪，讓較熟悉文本同學可以協助其他同組者，增加團隊精神，亦較有趣味效果。

三種教學軟體雖然不盡相同，考量同學是否有使用上的適應問題；經由實地操作發現，同學對此三種教學軟體皆容易上手，有所偏好也是事實，比如使用 kahoot 就比較有趣味，大家在倒數計時終止前，一同選出正確答案就有一種趣味感。當然，每位同學對於哪一種教學軟體的愛好不盡相同，但對此三種教學軟體則沒有適應問題。

以上也可以歸於前測與後測的項目之一；但是前測與後測主要在於看出同學對該議題的口頭表達與書面表達，所以是屬於思辨方面的引導，而不是記憶訓練。口語與書面表達方面，也會適度參考其他評分標準，例如 IB(國際文憑, International Baccalaureate) 課程，佐以 criterion ABCD 評分項目進行，筆者在中等學校任教期間，曾經操作 IB 課程之實踐(梁右典, 2022)，在大學與中學的運作方式不盡相同，但彼此不乏許多關聯。



「評量方式」如下：

方式	百分比	說明
出席	10 %	課堂出缺席
課堂討論參與	20 %	小組討論
作業	50 %	期中思辨寫作30%；前後測20%
口頭與書面報告	20 %	個人5分鐘報告、並整理成書面資料

「評量方式」需要再補充說明的是：本課程的討論與思辨置於前後測之中加以考核，同時又以書面資料作為成果彙總，讓同學不僅能夠有基本的心智圖概念，更是鼓勵他們能夠在課程中建立所學習並消化過的種種知識，亦即整理成自己可以流暢表達與適才適性的檔案建構。再進一步來說：本課程設計乃是考量班上同學人數較多的情況之下，加以衡量且幫助同學在五分鐘之內將學期所學內容，將重點與亮點能夠在課堂報告，同學互相學習，截長補短，以達到學習共同體的種種效果。

### 參、中文閱讀與思辨課程：表達形式的教學設計

在「中文閱讀與思辨」的基礎上，進行下一學期課程安排，課名為中文閱讀與思辨（二）：寫作與表達的訓練。本學期課程規劃以專題寫作為主，融入深度討論教學法。經由上學期的課程學習，希望本課程在實際運作中，帶給同學更多寫作上的思考與練習。在進入課程前，老師和學生可以一起思考這樣的問題：

第一，這門課的目標是甚麼？老師希望學生在這門課裡學到甚麼？同學也可以自問，我對這門課有甚麼期待？然後一起來思考，師生間有沒有期待落差？經過討論後，大家要如何一起完成目標。

第二，這是一門非本科系必修的專業課程，師生也可以一起思考，這一門課和過去的經驗有沒有辦法連結？對於每一個主題，參與者有沒有經驗可以分享？

第三，在這一門課所學，有沒有可能落實在現實中？

在「課程目標」方面，包括：增進學生寫作各種文類的能力、能掌握理解應用寫作、提升學生分析與評論各類文本的能力、強化學生聆聽及口語表達的能力、促進學生想像與創造能力、培養學生閱讀的習慣與品味、啟發對文化的關懷表達。在「基本素養」方面：培養溝通表達與團隊合作、批判反思與人文涵養、美感體驗與品味生活、主動探究與終身學習。「教學主題」方面，包括認識自我與展望未來、經典閱讀與深度思辯、專題探索與優質表達。可再分為三個單元：應用寫作、評論寫作、自由寫作；教學大綱分別論述如下：



第一單元 應用寫作 (1-5週)	
教學目標	過去中學讀的古文，很多都是「應用文」，有沒有達到當初作者所預期的目的呢？其次，當我們也面對生活中的各種訴求，讀書計畫、研究計畫、轉系（輔系、雙修）動機說明、代擬推薦信、公文、書信、文案
第一週	殿堂級教本：威廉·金瑟《非虛構寫作指南》
第二週	寫作障礙的克服：安·拉莫特的《寫作課》
第三週	「新」毛遂自薦（上）：自傳履歷表寫作教學（實例分享）
第四週	「新」毛遂自薦（下）：自傳履歷表寫作教學（分組報告）
第五週	大學好聲音：跨班聯組歌唱比賽（自選曲目，改編歌詞）
第二單元 評論寫作 (6-12週)	
教學目標	嘗試從文學、藝術、音樂、體育賽事評論、策展、影劇、新聞事件及公共議題等方面來寫出優質的評論。
第六週	思辨與寫作能力測驗（前測）（評論寫作）
第七週	藝術評論寫作——從王爾德《格雷的畫像》討論真實
第八週	音樂評論寫作——焦元溥《樂來樂想》讓古典音樂廣入人心
第九週	體育評論寫作——《曾文誠×潘忠韋的完全球評手冊》
第十週	文學評論寫作——每天為你讀一首詩（@cendalirit·社群）
第十一週	新聞評論寫作——《新聞學研究》的大眾專區
第十二週	評論寫作之作品展現（分享交流）
第三單元 自由寫作 (13-18週)	
教學目標	這個世界需要「故事力」，為品牌或產品說一個故事；這個世界也需要詩，用簡單的一句話表達一切。希望在這個單元的嘗試後，在未來你能成為會說故事的老師，懂得詩歌的工程師，能夠設計角色、編纂劇本的企業主。
第十三週	思辨與寫作能力測驗（後測）
第十四週	散文之魅：周作人《偉大的捕風》
第十五週	特定寫作主題練習：向高中生說大學生活
第十六週	媽祖形象大觀：團體集思，改編地方傳說
第十七週	自由寫作之作品展現（分享交流）
第十八週	期末總回顧暨作業繳交（Moodle 平臺）





第一單元「應用寫作」：本學期把主題與焦點集中於寫作；關於寫作有許多專論書籍，包括威廉·金瑟《非虛構寫作指南》、安·拉莫特的《寫作課》等等；循序漸進、引導同學進入自傳履歷表寫作教學。撰寫自我推薦信、進行歌詞改編，讓同學有更多的寫作發揮空間。

第二單元「評論寫作」：市面可見許多評論，涉及面向相當廣泛，包括：藝術、音樂、體育、文學、新聞評論。鼓勵同學留意公共議題方面，能夠欣賞別人精彩評論，進而引起對該方面領域興趣；也能夠在學習、模仿過程，挑選範本，逐步達到自己進行評論的勇敢嘗試。

第三單元「自由寫作」：沒有任何主題限制，能夠在進行寫作的前提下，以自由寫作的種種形式；包括文體、題材、篇幅都由同學自主決定。或以說故事方式呈現，或是以劇本與詩歌形式展現。這個世界需要「故事力」，為品牌或產品說一個故事；這個世界也需要詩，用簡單的一句話表達一切。而在「教學方法」上，簡表設計如下：

方式	說明
講述法	「思考－辨析－統整」為主的思辨引導
討論法	運用深度討論教學法，引導同學展開自主提問與作答。
問題解決教學	立即、漸進解決；全體、局部解決。(任務導向觀念)
合作學習	適度分組，合作討論，解決問題。(材料蒐集、分類、敘述)
教學軟體 kahoot	所有學生對於課程知識性，進行複習與統整。(初階)
教學軟體 Quizizz	所有學生對於課程議題性，進行思辨與判斷。(進階)
教學軟體 Blocket	所有學生對於課程，分組競賽。(初階+進階)

具體執行可分為以下幾個方面：

- (一) 區分不同面向的寫作，介紹應用、評論與自由寫作的不同風格，並且推薦相關參考書籍，提供觀念建立與實際操作。明白國文寫作不僅僅是應用文，而是能夠盡量找出自己寫作風格，從中建立寫作的興趣與能力。
- (二) 模仿每一單元寫作範例，實際操作，能夠發現自己書寫過程的問題，也必能得到收穫。例如：同學寫作的問題與障礙是什麼？應當如何解決？透過認識觀摩而能不斷修改，讓思辨變為文字。
- (三) 以撰寫一篇評論作為前測，從喜歡一本書，到如何能夠在書中，展現讀者的思辨能力，終能梳理當中脈絡，如何有條理呈現出來。試著撰寫一篇評論，可以是任何文章閱讀後的想法，作為教師理解同學書寫能力的判斷之一。
- (四) 公共議題與個人議題，應當如何書寫，也在閱讀書單中有所區分；必須先汲



取公認較好的書籍介紹，實地書寫，發現問題所在。也能區分有些同學確是對於嚴肅議題較有心得，有些則是對於輕鬆議題更有興趣。

(五) 結合故事的表達形式，透過故事將想要表述的公共議題或個人議題，採取能夠較吸引人目光的作法；換句話說，也是透過故事，將思辨能力發揮，而不僅僅是直抒其事，也能像說故事一樣，訓練自己的表達方式。

在「評量方法」上，簡表設計如下：

方式	百分比	說明
出席	10 %	課堂出缺席
課堂討論參與	20 %	小組討論
作業	50 %	期中思辨寫作30%；前後測20%
口頭與書面報告	20 %	個人5分鐘報告、並整理成書面資料

以上為一學年兩學期的教學設計，以「中文閱讀與思辨」為主軸，分別從「文本內容」與「表達形式」著手，希望帶給同學不僅有思辨上的興趣與訓練，也有表達上的合宜與應用。為方便讀者閱讀，論文最後將教學主題、閱讀經典、教學方法、使用教具、評量方式、預期成效等項目整合成一張表格，更方便閱讀。統整如下：

教學設計名稱：「中文閱讀與思辨」：文本內容及表達形式的教學設計					
教學主題	閱讀經典	教學方法	使用教具	評量方式	預期成效
<u>上學期：</u> 一、認識自我與展望未來 二、經典閱讀與深度思辨 三、專題探索與優質表達	<u>上學期：</u> 康德《通靈者之夢》、三島由紀夫《文章讀本》等。	<u>上學期：</u> 講述法、討論法、問題解決教學、合作學習交互運用。	<u>上學期：</u> kahoot (初階)； Quizizz (進階)； Blooket (初階+進階)。同節課可互用。	<u>上學期：</u> 出席、課堂討論、參與作業、口頭與書面報告。	<u>上學期：</u> 觀念性的應用(邏輯思路的訓練)
<u>下學期：</u> 一、應用寫作 二、評論寫作 三、自由寫作	<u>下學期：</u> 威廉·金瑟《非虛構寫作指南》、安·拉莫特的《寫作課》等。	<u>下學期：</u> 講述法、討論法、問題解決教學、合作學習交互運用。	<u>下學期：</u> kahoot (初階)； Quizizz (進階)； Blooket (初階+進階)。同節課可互用。	<u>下學期：</u> 出席、課堂討論、參與作業、口頭與書面報告。	<u>下學期：</u> 工具性的應用(口語表達與書面履歷)



## 肆、結語

本文是以「中文閱讀與思辨」課程設計為主，屬於規劃方面；「寫作與表達訓練」為輔，則是實踐方面。整體安排上，是以「經典」閱讀作為核心內容，又以「思辨」的引導與訓練，成為當中的主要精神價值。希望同學在當中能夠透過閱讀，進入思辨的課程領域，也能在此課程中培養興趣，開拓更多學習可能，這是「中文閱讀與思辨」所能提供的重要環節。因此，課程也不僅僅是純粹的思辨，在實踐方面也能多所著力，真正落實到生活層面。所以，「中文閱讀與思辨」涉及範圍相當廣泛，可以訴求的成效也相當多；然而，如何激發思辨，引發閱讀興趣，更希望能達到相輔相成的效果。

本文對於整體課程規劃與實施後的預期成效評估，當中之意義與價值可列為以下幾點：

第一，本文以中文閱讀與思辨為主軸，閱讀與思辨是分不開的觀念。透過本學期的引領閱讀與討論，能將閱讀視為一種較為複雜的心智活動，以此進入大學國文的學子心中，逐漸扭轉大學國文淪為僵化、呆板的同義詞。

第二，中文閱讀的範圍正在不斷擴大加深，而不僅僅限於文言文，或是文白之爭比例的問題；以中文出版的任何著作，只要能夠符合思辨主旨，都可以列為閱讀書目之一，再根據同學需求做出調整與回應。

第三，思辨過程可以經由文本閱讀而獲得，也可以透過相互討論而加深推廣；日後不論獨自閱讀或共同討論，都能夠從中獲得思辨能力。具體來說是：掌握要旨、邏輯推理、形成自己想法、能夠聆聽他人意見並做出適當回應。

第四，如何將自己的思辨能力展現，可以透過討論、口說到最後的書寫過程，是種開放多元的學習過程，也是內在自我的反思。因此，閱讀就不單單是趣味性，也能夠透過思辨，達到與作者進行對話，由此更認識所處社會樣貌。

第五，形塑自己關於「中文閱讀與思辨」的風格。教師提供的是部分的選擇，但是同學可以創造更多學習面向，不斷延伸加廣，就是自己閱讀風格的展現，也是思辨能力的展延，希望本門課程是成為一種終生學習的起點或環節，閱讀終將使人受益。



## 參考書目

### 一、專書

P. Karen Murphy, *Classroom Discussions in Education*. New York and London: Routledge Taylor & Group, 2018.

三島由紀夫著，黃毓婷譯：《文章讀本》，台北：木馬，2018年。

王汎森：《天才為何成群地來：知識創造的人文向度》，台北：允晨文化，2019年。

王賡武：《家園何處是》《心安即是家》，香港：香港中文大學，2020年。

白川靜著，杜正勝譯：《詩經的世界》，台北：東大，2009年。

安·拉莫特 (Anne Lamott) 著，朱耘譯：《寫作課：一隻鳥接著一隻鳥寫就對了》，台北：野人，2018年。

威廉·金瑟 (William Zinsser) 著，劉泗翰譯：《非虛構寫作指南》，台北：臉譜，2018年。

康德著，李明輝譯：《通靈者之夢 (二版)》，台北：聯經出版公司，2020年。

喬瑟夫·喬佛 (Joseph Joffo) 著，范兆延譯：《一袋彈珠》，台北：木馬文化，2018年。

曾文誠、潘忠韋：《如何當個好球評：曾文誠×潘忠韋的完全球評手冊》，台北：好讀，2019年。

焦元溥：《樂來樂想》台北：聯經出版公司，2008年。

奧斯卡·王爾德 (Oscar Wilde) 著，吳孟儒譯：《格雷的畫像》，台北：遠流，2015年。

藍麗娟：《李遠哲傳 (上/下)》台北：圓神，2016年。

羅伯·丹屯 (Robert Darnton) 著，呂健忠譯《貓大屠殺：法國文化史鉤沉》，台北：聯經，2005年。

### 二、期刊論文

孫貴珠：〈大學國文通識化課程規劃與教材取向之商榷反思〉，《通識學刊：理論與實務》二卷二期，2013年6月。

謝秀卉：〈QT 國文課的預備課程：引導學生解讀臺灣「魔神仔」新聞的教學實踐與省思〉，《通識教育學刊》NO.26 (2020年12月)，頁81-112。

胡衍南、王世豪主編：《深度討論教學法理論與實踐》，臺北：元照出版社，2020。

王靖婷：〈大學國文教學面面觀：相關研究之回顧與展望〉，《通識學刊：理念與實務》1卷4期 (2009年1月)，頁139-171。

江右瑜：〈「協同學習」運用於大學國文教學之研究〉，《高醫通識教育學報》15期 (2020



年12月)，頁26-47。

李玲珠：〈大學國文內涵的反思與建構〉，《高醫通識教育學報》11期（2016年12月），頁31-52。

紀俊龍：〈提升大學生思辨與表達能力之可能？—以運用「深度討論」於國語文課程實踐為核心〉，《通識教育學刊》28期（2021年12月），頁109-159。

梅家玲：〈現代大學與國文教育—以四〇年代大一國文教材選本為起點的論析〉，《臺大中文學報》70期（2020年9月），頁191-242。

梁右典：〈國際學校國文課的雙語教學：IB 課程之實踐〉，《師友雙月刊》636期（2022年12月），頁94-99。

梁右典：〈「創意教學實務」紀要——以「大學生創意創新創業」課程設計與應用為例〉，《樹德通識教育專刊》第十六期（2022年7月），頁55-70。



# **Reading and Thinking in Chinese: Teaching Design for Textual Content and Expression**

**Liang, You-Dien**

Ph.D. in Chinese Literature, National Chengchi University

## **Abstract:**

This course is designed to focus on "reading and thinking in Chinese", supplemented by "writing and expression training", and incorporates the "in-depth discussion approach". Students in this course have already developed a significant level of Chinese language skills, and the aim of this course is to provide in-depth reading and issue-based thinking training. Teachers aim to lead students through inspiring texts and encourage each student to think about issues and share their own perspectives, either orally or in writing. The teaching method is a combination of narrative - a discursive approach based on "think-discuss-synthesise"; discussion - the use of in-depth discussion teaching methods to guide students to ask and answer questions on their own; problem solving - immediate and progressive solutions and task-oriented concepts of total and partial solutions; and cooperative learning – appropriate grouping, cooperative discussion. The teaching of problem solving is based on the concept of "problem solving". The teaching software kahoot is used to review and consolidate all students' knowledge in the course (initial stage); the teaching software Quizizz is used to reflect on and judge the issues in the course (advanced stage); and the teaching software Blooket is used to compete in groups in the course (initial + advanced stage).

**Keywords: Chinese language teaching, critical thinking, reading, in-depth discussion, teaching design**

