

科技匯流下之「跨科際整合課程教育教學研究」：以世新大學大學部「媒介經濟學」課程為例*

胡嘉智*

《摘要》

面對科技創新、與全球化所型塑科技匯流 (convergence) 挑戰，國外因此興起了媒介經濟相關課程，而收入 SSCI 期刊之一的媒介經濟期刊 (Journal of Media Economics)，也再次強調面對科技匯流時代，「跨科際整合研究」的重要性。筆者認為面對科技匯流趨勢，台灣傳播管理教育應提升學生對於跨科際整合課程的學習，進而賦權學生面對科技匯流的媒體產業。鑑此，本文有兩個主要研究目的：1. 設計出一套大學部「媒介經濟學」教學策略；2. 利用學生學習經驗問卷，進行關於學生學習構念（學習焦慮、學習態度、學習投入動機、學習能力建構）的統計檢驗。研究結果顯示，學生學習經驗問卷產生良好信度以及建構效度，而問卷相關分析結果之詮釋如下：1. 「學習焦慮」與「學習態度」呈現統計顯著性之低度負相關，而「學習態度」與其他三個學習構念皆呈現顯著正相關，這突顯出面

* 本文主要內容曾發表於 2006 年中華傳播學會，文章名稱為「媒介經濟學的課程內容設計與實踐之教育教學研究」，會議後，以「教育行動研究」為架構，修改成此篇期刊文章，作者感謝 2006 年中華傳播學會各專家學者於專題座談之寶貴意見，以及《傳播管理與研究》的匿名評審。

** 作者胡嘉智為世新大學傳播管理學系專任助理教授。E-mail：steve@cc.shu.edu.tw。

投稿日期：2006 年 10 月 1 日；通過日期：2007 年 1 月。

對學生進行跨科際整合課程遇到的學習焦慮時，教師提升學生「學習態度」的重要性；2.「學習能力建構」有效實施可能將提升「學習投入動機」，以及「學習態度」；3.「總成績」與「學習焦慮」呈現統計顯著性之低度負相關：這意味著四種學習構念中，與學生期末總成績最直接相關的可能是學生面對跨科際整合課程之「學習焦慮」構念，這某種程度顯示出跨科際整合課程的學習的確對學生產生重大學習影響，因此值得未來學者繼續進行相關教育教學研究。

關鍵詞：大學部「媒介經濟學」課程、教育行動研究、教育教學研究、跨科際整合課程

壹、緒論

2006 年中華傳播學會大會主題為「數位化時代的媒體生態、教育與倫理」，2007 年銘傳大學「國際學術研討會」也將在「產學合作」的概念下，探討傳播教育，其共同脈絡隱約呈現出目前台灣傳播院校正面對傳播產業快速變動，所產生傳播教育的新議題：產業變化情境下，教學內容教什麼？教學方法如何教？

媒介經濟學者 Wirth (2006)指出科技創新、與全球化都是型塑科技匯流 (convergence) 的重要因素，而針對科技創新下的數位化發展，Picard (2002)指出：隨著數位化，原本不同媒體產業類別之競爭程度差異性將減少，換言之，原本因物質性產品與服務，或電子產品與服務等不同性質，而產生的媒體產業競爭程度差異性，隨著數位化的發展，匯流成新興媒體產業後，不同媒體產業別之競爭程度差異性減少，以原本競爭較低的報紙產業與廣播產業為例，其經過數位化後，便將面對更激烈的產業競爭。其進一步指出：由於科技進步，使得電話、電腦、傳播科技產生進一步地整合，這將透過提供更具變化彈性、整合、多頻道等方式，而改變了傳播產業產品與服務的生產與運銷方式，換言之，由於產品生產與運銷科技的整合，將使得媒體產業的市場類別區隔愈加模糊，而這樣劇烈變化的趨勢將持續，這將驅使媒體企業更加從事於跨媒體活動，以及產生更多媒體大型企業。如此產業的變化，使得西方國家傳播院校愈來愈重視經濟學理，並在許多大學中，產生特定媒介經濟學相關課程，或是整合經濟與財務的課程 (Picard,2006)。

反思我國現況，面對近年來我國傳播產業的蕭條現象，我國政府與傳播院校皆有積極面對挑戰的責任，在政府組織方面，我國終於在民國九十五年，正式邁向國家通訊傳播委員會 (NCC) 的新紀元，而國家傳播委員會組織法第一條便明確指出：「確保傳播市場公平有效競爭」、「提升國家競爭力」等立法目的，換言之，面對科技匯流的時代，NCC 擔負著發展傳播產業之政策目標，而這樣的政策脈絡不只符合世界潮流，實也是政府面對台灣傳播產業不景氣之解決策略。而就傳播院校而言，面對政府針對科技匯流所進行的組織調整，很可能也必須在面對

學生畢業後的就業競爭壓力下，進行相關課程調整，而其中一個較能扣住傳播產業生態「產業化」發展主軸的學理，便是「媒介經濟學」¹。這樣的論述邏輯似乎也出現在甫列入 SSCI 期刊的「媒介經濟期刊」（Journal of Media Economics），由此看出國際學術單位對「媒介經濟學」的愈驅重視。媒介經濟期刊新任編輯委員，在 2006 年，提出該期刊的新定位，其中幾點值得我們深思：「一、本期刊成立十八年，其定位根基為：「經濟」與「大眾傳播」之間的跨科際整合研究應予以鼓勵；二、相關跨科際整合研究在過去仍有許多發展空間，因此，為強化「經濟」與「大眾傳播」之間的跨科際整合研究，本期刊將採取三項方針：（一）我們鼓勵學者發展多元化的理論與研究，這包含經濟，大眾傳播，以及其他行為科學之統整研究；（二）我們鼓勵更多經濟學家發表於本期刊；（三）針對媒體企業與媒體內容對經濟產業的影響，我們鼓勵更多元化的經濟研究途徑（Johannes, M. B., L. Stephen, et al., 2006）。」觀諸上述新任編輯委員的再定位文件，不難看出強化「跨科際整合研究」，便是媒介經濟期刊，面對媒體產業科技匯流趨勢之學術研究方向。

筆者認為如果跨科際整合研究，就讓許多「經濟」與「大眾傳播」學者在媒介經濟期刊，耕耘十八年，仍然有力有未逮之憾，我們是否應進一步深思，同樣面對媒體產業科技匯流趨勢的傳播院校學生，是否也會有學習跨科際整合課程的學習障礙？若答案是肯定的，則我們的確有針對「跨科際整合相關課程」，進行教育教學研究的必要，以有效幫助傳播院校學生，於在學期間，便進行跨科際整合的學習與訓練，以學習未來與來自不同學術背景，卻可能爭奪同樣媒體產業職位的競爭對手，一同進行競爭又合作的互動模式。也因此，Picard (2006)指出，面對媒體產業科技匯流趨勢，媒體企業更加從事於跨媒體活動，使得西方國家傳播院校愈來愈重視經濟學理，並在許多大學中，產生「媒介經濟學」相關課程。

¹因為媒介經濟學的主要理論基礎便是源自於「產業經濟學」（Wirth & Bloch,1995；Ramstad,1997；陳炳宏,2001,2004）

本研究針對大學部「媒介經濟學」課程，進行課程個案研究之原因有二：一、將「媒介經濟學」定位成傳播院校學生學習媒介管理、媒介產業經濟分析之入門科目：關尚仁(2004)在「媒介管理：過去、現況與未來」一文中，定義傳播管理如下：較為鉅觀之角度，偏重傳播產業經濟、跨媒介多角化之及管理，多採企業策略。換言之，傳播管理與傳播產業經濟知識有所關係，而陳炳宏(2004)在「媒介產業經濟分析：理論發展與研究現況」一文中，進一步指出：當前美國諸多應用產業經濟理論於媒介產業研究的學者，都已稱呼此研究領域為「媒介經濟學」，統整上述兩學者之意見，筆者認為「媒介經濟學」應可成為傳播院校學生學習媒介管理、媒介產業經濟分析之入門科目；二、由於目前台灣傳播院校針對經濟與大眾傳播的結合課程，仍大多統稱為「媒介經濟學」課程。因此本文針對大學部「媒介經濟學」課程，進行個案研究。

因應上述國際傳播教育潮流，以及筆者對於「媒介經濟學」課程之定位思考，本文進行以「教育行動研究」為架構之「媒介經濟學」課程教育教學研究，涵蓋此課程教育教學研究的三個構面²：內容(Content)：課程內容；結構(Structure)：課程結構實踐；績效(Performance)：學生學習狀況評估，統整以上三個研究構面為兩大研究主題：一、設計出一套大學部「媒介經濟學」教學策略，這包含了課程教案、互動式教學法、學生多元評估；二、利用學生學習經驗問卷，進行學生學習過程的統計檢驗，以更深入掌握學生的學習構念（學習焦慮、學習態度、學習投入動機、學習能力建構），本研究利用 SPSS 套裝統計軟體，完成問卷的項目分析之極端組比較、因素分析、問卷信度係數（Cronbach's 係數）、相關分析。

² Semerjian, Zurayk, Nuwayhid, & Nuwayhid (2004)也以此課程三大構面，進行跨科際整合課程的期刊論文研究

貳、文獻探討

一、教育教學研究 (Pedagogical Research)

Reid (2003) 定義教育教學研究如下：教育教學研究持續關注教學與學習的過程，當教育教學研究深入評估現在施行慣例、驗證好慣例、仔細省思教學、並尋找學生如何成功學習時，將最能體現其研究價值。我國教育學者蔡先金（2005）在「高教發展與評估」期刊中，進一步指出：教育教學研究對於我國高等教育而言，是不可忽視，且應受到重視，因為教育教學研究是教學管理的現實需要，是學校教學管理的一項戰略需要。

在上述教育教學研究的精神下，筆者認為：對於教導傳播管理相關課程的教師而言，我們應正視台大，政大 EMBA 班興起一波波的「個案教學」風潮，筆者認為其背後的教學理念變革，實值得台灣傳播管理院校教師進一步思考，以 2006 年九月國科會所主辦的「個案撰寫、教學與研究整合研習營」為例，國內外管理教育學者提出以下想法：一、國內企管大師司徒達賢教授指出：台灣傳播教育應有更多個案教學；二、針對個案教學，現任台大管理院校 EMBA 執行長李吉仁，進一步指出：個案教學帶來的其實是老師進行討論式教學的教學文化革命；三、美國維吉尼亞大學達頓企管研究所陳教授明哲，則從其二十多年的個案教學經驗中，指出：個案教學帶來師生彼此之間學習關係的改變。筆者認為：上述的想法其實有教育教學研究的理論支撐，因為教育心理學者指出：個案教學能使教學更富有情境化效果，且能助長知識間的聯結，進而有益於教育教學研究(Shulman, L. S., 1990, 1998)；傳播學者 Chory & McCroskey (1999)認為：老師與學生在教室的環境下，都是為了相同的目標，也就是學習，因此，師生之間需要彼此互相學習，才能達成上述目標。換句話說，傳播管理研究（系）所如果考慮採取個案教學法，應先針對教育教學研究，進行能力建構，因此，本文便對教育教學研究（pedagogical research）進行以下文獻探討。

美國教育部³針對傳播、新聞、及相關領域學門，進行以下定義：一、重視信息在不同媒介、情境、管道、文化下，如何被生產、使用、詮釋；二、預備學生專業地使用傳播知識與傳播技巧（Sherwyn & Philip 2002），這樣學門的定義其實突顯出傳播學門的特質：重視老師與學生之間的溝通關係（Miller & Hylton, 1974），然而傳播學門的上述特質：重視師生溝通，卻未同比例地反應在足夠的教育教學研究，因此許多傳播學者認為傳播學門仍相當缺乏教育教學研究（Shue & Beck, 2001；Sprague, 1993；McCroskey, Richmond, & McCroskey, 2002；Friedrich, 2002），而這樣的結果將使傳播院校教師可能過於偏重於內容知識（Content Knowledge），而較忽略教學內容知識⁴（Pedagogical content knowledge）以及課程知識⁵（Curricular knowledge），之後容易產生「重研究，輕教學」的結果，進而影響學生學習傳播相關領域知識⁶，也因此國外傳播學者 Dannels (2001)便認為：美國傳播學者對於傳播院校教師如何⁷提供傳播知識給學生，已經產生廣泛的關注。筆者認為：我們除了站在傳播院校學生學習的角度，思考我國傳播院校應多進行教學型研究之外，其實教學型研究對傳播學者而言，也有學術發展的可能性。

對於高等教師而言，「研究」與「教學」不一定是互斥的，知名華人策略管理學者陳明哲教授便以「專業主義, Professionalism」串連起專業高等教師的四項主要任務：研究、教學、與產業人士互動、參與公共社會服務（Chen, 2006）；美國卡內基教學改進基金會(The Carnegie Foundation for the Advancement of

³ 詳參 <http://nces.ed.gov/pubs2002/cip2000/>

⁴ 教學內容知識意指系統化呈現主提，使他人容易瞭解之知識（Friedrich, 2002）

⁵ 課程知識意指為了特定主題，設計整體教學內容的知識（Friedrich, 2002）

⁶ Shue & Beck (2001)指出：實踐教學哲學（pedagogical philosophies）的教育者將產生重要的傳播行動，並將對學生如何學習以及如何重視學習，產生重要影響。

⁷ 這意味著越來越多美國傳播學院學者重視的不只是傳遞的知識，更重視如何傳遞知識，也就是更加重視傳播院校教師教學內容知識（Pedagogical content knowledge）以及課程知識（Curricular knowledge）之能力。

Teaching) 的理事長 Lee S. Shulman 則以「忠誠, Fidelity」串連起委身於「教導與學習學問, the scholarship of teaching and learning」的教師：忠誠於研究專業、忠誠於學生的學習狀況、忠誠於社會服務、忠誠於專業教師的均衡發展 (Shulman,2000)。除了上述國外學者的理念與自身實踐範例之外,教學型研究的確也符合部分 SSCI 期刊之研究方向,胡嘉智(2006年7月)檢索最新 SSCI(傳播學門)期刊列表⁸,著重於 44 種期刊,接下來,針對一、與媒介經濟學有直接、間接相關,以及二、全文檢索便利性等兩項篩選條件後,著重於 7 種 SSCI 期刊,並搜尋 1998 至 2006 期間,上述期刊內容與教學型研究較為相關的期刊論文後,得出以下觀察：「教學型研究」仍有一定國際學術認可,此外,大部分研究題目目的是要提升學生的學習狀況,且大多強調師生互動的重要性。因此,本文認為「教學型研究」也能讓傳播學者有國際學術成果發表的機會,因為「教學型研究」符合部分 SSCI 期刊之研究方向,特別是 JOURNAL OF APPLIED COMMUNICATION RESEARCH, JOURNAL OF BUSINESS AND TECHNICAL COMMUNICATION, MEDIA CULTURE & SOCIETY, NEW MEDIA & SOCIETY QUARTERLY 等四種 SSCI 期刊。

二、教育行動研究

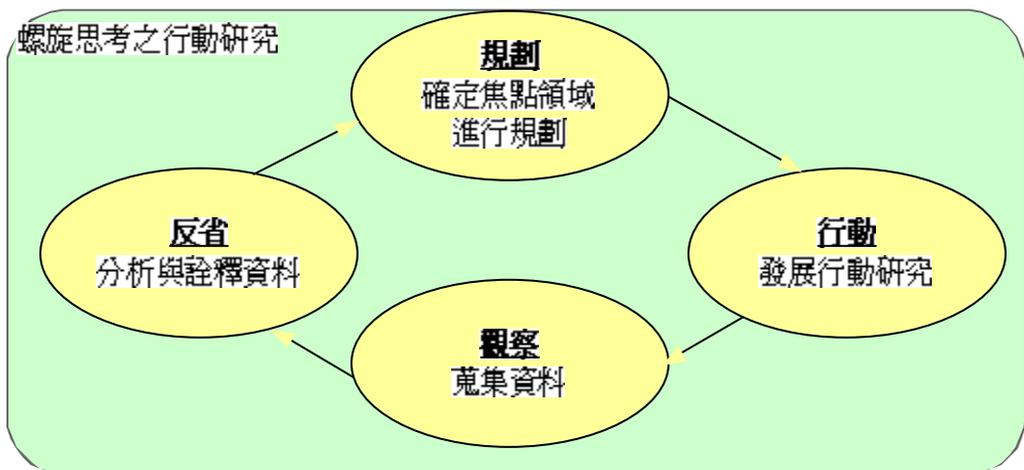
針對傳播學門關於傳播教育的文獻,筆者審視我國「新聞學研究」關於「傳播教育」相關論文時,發覺目前學者研究我國傳播教育相關議題時,仍多偏重「整體傳播學門發展趨勢」之研究方向,而少數與傳播教育「教學研究」較為相關的論文則有：鍾蔚文、臧國仁、陳百齡(1996)、陳韜文(1999)、臧國仁(2000),其中,鍾蔚文、臧國仁、陳百齡(1996)指出,大學傳播教育未來應以領域程序性知識與情境知識為核心內容,務求提供「問題導向」與「情境應變」的知識;

⁸ 詳見 <http://ccs.nccu.edu.tw/activity.htm?MID=138>

⁹ 例如：傳播教育核心課程規劃、傳播學門的主題與趨勢、台灣傳播相關大學科系審視、台灣傳播教育的回顧與願景等等

陳韜文（1999）指出：改善教學方法是增加實務課程的有效的回應，例如採用問題導向和典範導向的教學方法；臧國仁（2000）則建議將「做中學」方式概念化，參考其他學門之經驗，由理論出發，轉化課堂內所傳授之「陳述性知識」為學習者的「程序性知識」。針對上述三篇與傳播教育「教學研究」較相關之研究，筆者認為不論是「問題導向」、「程序性知識」、「典範導向」都還停留在教學方法理念上的探討，迄今仍缺乏關於如何利用具體課程教學研究，進行「教育行動研究」，以實踐傳播院校的教育教學研究。

為了增強教育教學研究的學術性，本文借火於教育學門的教育行動研究架構，行動研究教育學者吉恩 麥克尼夫（Jean McNiff）與傑克 懷德海（Jack Whitehead）從本體論、認識論、方法學的分析架構中，闡釋教育行動研究，並定義教育行動研究如下：是指一種探索自己學習歷程的特殊研究方式，它是透過觀察你的實務工作，來檢驗這些實務工作是否真如你所願地發生或進展（McNiff & Whitehead, 1998 / 朱仲謀譯，2004）。而教育行動研究架構可以簡單以行動研究螺旋循環思考架構圖，來進行圖表陳明：



圖一：行動研究螺旋循環思考架構圖

資料來源：筆者整理自吳明隆（2001）

三、跨科際整合課程

越來越多美國高等學府教師指出，美國教育圈越來越流行跨科際整合課程（Kerski,2005；Semerjian, El-Fadel, Zurayk, & Nuwayhid, 2004；Dillon,2001；Atwater, 1993）。而針對跨科際整合課程，美國督導及課程發展協會（Association for Supervision and Curriculum Development, ASCD）給予以下定義：一種知識觀點，以及注重應用超過一種學門以上的方法學以及語言，檢驗同一中心主題、議題、問題或經驗的路徑（Association for Supervision and Curriculum Development, ASCD, 1989，引自 Burton, 2001）；美國藝術認可學會評議委員會（Council of Arts Accrediting Associations）則針對跨科際整合課程，給予以下定義：著重描述兩種或兩種以上不同學門知識的互動，這樣的知識互動可能從簡單意見溝通，到更廣的組織化整合，整合標的包含：概念、方法學、程序、認識論、資料、研究組織、教育組織等等（Council of Arts Accrediting Associations, CAAA, 1994，引自 Burton, 2001）。澳門大學教育院校教授兼院長單文經引述教育學者 Drake(1993)，指出科際整合(interdisciplinary)為三種課程統整¹⁰作法之一，其著眼點已經從學科本位的思考軸線，轉變而為跨越學科的界限，而著重於學生在生活世界當中所必備的技能（單文經，2001）。

本文落實上述精神，進行「媒介經濟學」的課程設計，本文接下來，以「媒介經濟學」定義，以及「媒介經濟學」三大研究途徑，說明為什麼本文認為「媒介經濟學」具備跨科際整合課程性質。一、「媒介經濟學」定義：Picard（2002）指出媒介經濟學是研究媒體產業如何分配資源，進而創造資訊以及娛樂內容，以

¹⁰其他兩種課程統整則為：（1）多學科課程組織：著眼點是在於每個學科都可以對於生活當中的各項問題提供其專門的知識和經驗。因而，既能保持原有學科獨特求知的模態，又能貢獻於共通問題的解決；（2）跨學科的課程組織：是指完全超越了學科的界限，以真實生活世界當中的主題，或是學生應習得的各種技能或是策略為著眼點，來組織與設計課程（單文經，2001）

滿足閱聽人、廣告主、以及其他社會機構之需求。Alexander, Owers, & Carveth (1998)界定媒介經濟學如下：媒介經濟學適用於不同媒體產業的商業經營分析，其商業與財務運作發生在不同市場情況、科技選擇、財務期待表現等等情境。學者 Albarran (1996)對於媒介經濟學定義如下：一門媒體產業如何使用稀少資源，進而生產、分配社會消費者所需要的內容，而滿足不同慾望與需求的學問。與上述定義相當類似，Albarran & Chan-Olmsted (1996)指出：媒介經濟學應用經濟概念，以分析媒體產業，並透過檢驗媒體廠商的商業行為：併購、競爭、生產及定價策略，以掌握媒體運作及其對消費者之影響。而 Doyle (2002)針對媒介經濟學的定義，則指出：媒介經濟學融合經濟研究與媒體研究，研究重心包含國際貿易、商業策略、訂價策略、競爭與產業集中等等議題。Picard (2006)在“Historical Trends and Patterns in Media Economics”一文中，則定義媒介經濟學如下：一門關於研究經濟與財務壓力如何影響多元傳播活動、系統、組織、以及企業，這包括媒體以及電信領域。二、「媒介經濟學」三大研究途徑：隨著愈來愈多不同背景的學者研究媒介經濟學相關主題，Picard (2006)在“Historical Trends and Patterns in Media Economics”一文中，歸納出過去二、三十年來，三個主要的傳播經濟學研究傳統：理論傳統 (Theoretical Traditions)、應用傳統 (Applied Traditions)、批判傳統 (Critical Traditions) 等等，詳參下表：

表 1：傳播經濟學之研究命題領域區別表

傳播經濟學之研究命題領域區別表			
分析層次	理論與應用傳統		批判傳統
	個體經濟面向	總體經濟面向	後設詮釋面向
學術基礎	商業經濟學與管理學	經濟學與政治經濟學	傳播學, 媒體研究與政治經濟學
分析重點	傳播廠商與消費者	傳播產業, 政府政策, 一般經濟分析	傳播系統, 文化研究, 政府政策
研究議題	財務流量變化, 成本結構, 報酬議題, 決策系統研究	競爭研究, 消費研究, 效率研究, 外部性研究	傳播系統與政策之社會, 政治, 文化效果研究

資料來源: Picard, R. G. (2006). Historical Trends and Patterns in Media Economics In A. B. Albarran, S. M. Chan-Olmsted & M. O. Wirth (Eds.), Handbook of media management and economics Mahwah, N.J. :L. Erlbaum Associates.

觀諸上述「媒介經濟學」定義，以及「媒介經濟學」三大研究途徑，本文認為「媒介經濟學」課程內容可以涵蓋產業經濟學、傳播學、政治經濟學、管理學、公共行政之公共政策研究等等，而其中心議題關注於傳播產業受政治、經濟、文化、科技四種力量影響下，探討媒體產業、廠商、與媒體公民如何進行資源有效分配，因此本文認為「媒介經濟學」具有跨科際整合課程的性質。

新聞傳播學者 Carter & Myung-Hyung (1999)便指出：「今日快速的社會改變、新科技蓬勃發展、大量的多元科技知識 (multidisciplinary knowledge)，這些趨勢

皆要求新聞學教育者採取更加充滿彈性與跨科際整合教學路徑……他們必須經常借火於其他學門知識，瞭解學門與學門間知識的連結方法，以達成整合跨學門知識之教學路徑。」以傳播管理系所的「整合行銷議題」為例，Patti (2005)便認為其需要整合社會學、行為科學與商業行銷學等不同學門的知識；而以傳播管理(系)所的「競爭策略議題」為例，其外部環境分析時的媒體產業環境分析便需要整合產業經濟學與傳播學。其實傳播學門本身學門特質便具有跨科際整合的性質 (Miller, McCartan, & Anne-Marie, 1990; Atwater, 1993)，美國羅德島大學傳播學者陳國明概觀傳播學者對傳播學領域的歸類心得，指出：傳播學雖是一門獨立的學科，卻受到其他不同學科的影響頗巨，可說是一門跨科際的既屬人文又屬社會科學的學科 (陳國明, 2003)。至於如何設計跨科際整合課程，哈佛大學教育研究所的“Project Zero”研究中心多年檢視美國關鍵教育機構，並進行跨科際整合課程成果的研究 (Dillon, 2001)，其研究報告指出設計跨科際整合課程之三大策略：一、本質核心化(Essentializing)：舉出不同學門知識之分析單位 (Units of Analysis)，建立不同學門知識的基本核心概念，繼而建立學門間知識的概念思考與內部連結；二、情境化(Contextualizing)：其為學門間知識的外部統整策略，其將不同學門的知識一起拉至文化歷史(Cultural history)、概念的歷史觀(History of ideas)的情境下來思考；三、問題中心化(Problem-centering)：透過弱結構化 (ill-structured) 的真實世界問題，讓學生思考「決策¹¹，Decision-making」與「行動，Action」，這包含「我們知道什麼」、「我們需要知道什麼」、「我們應該進行怎樣的行動」等策略思考問題 (Nikitina, 2002; Dillon, 2001)。

教授跨科際整合課程的過程中，必須正視教師角色的改變，教師必須轉型成為良師益友、中介者、促進者、教練、引導者 (Klein, 2005; ACTE, 2004)；此

¹¹這樣的跨科際整合策略與「個案研究教學」的行動導向與讓學生從個案資料，進行決策判斷的理念不謀而合。

外，教授跨科際整合課程時，也必須多使用對話、辯論、不同觀點的應用（Application of different perspectives）的教育學教學概念，以幫助學生學習不同學門的事實與理論，換句話說，成功的跨科際整合課程必須建立在重視學生學習過程，以及師生關係調整，這樣的觀念實踐在此課程之互動式教學法中。

由於教師教學與學生學習都是高度情境的行動，只有在檢視我們如何在教授特定學生之特定主題下，其教學的豐盛意義才能真正完全呈現（Dannels,2001；Sprague,1993），因此，本文以大學部「媒介經濟學」課程為個案研究，來進行教育學教育研究。

參、研究問題、研究方法及研究步驟

本段落針對本研究之研究問題、研究方法及進行步驟進行細項說明：

一、研究問題

本研究研究問題主要有二：（一）在實踐教育教學研究精神、達成設計跨科際整合課程的目標、以及定位「媒介經濟學」課程為傳播院校學生學習媒介管理、媒介產業經濟分析之入門科目等三大目標下，一套關於大學部的「媒介經濟學」教學策略¹²為何？（二）而針對上述教學策略，又要如何進行學生學習該課程之學習評估？針對此研究問題，本研究將利用學生學習經驗問卷¹³，進行學生學習過程的統計檢驗，以更深入掌握學生的學習構念（學習焦慮、學習態度、學習投入動機、學習能力建構），並利用 SPSS 套裝統計軟體，完成問卷的項目分析之極端組比較、因素分析、問卷信度係數（Cronbach's α 係數）、相關分析。

¹²這包含了課程教案、互動式教學法、學生多元評估等面向

¹³學生學習問卷改寫自國內教育學者專書（吳明隆與涂金堂，2005）

二、研究方法及進行步驟

依循本文文獻探討之教育行動研究文獻探討，本研究奠基於行動研究羅旋思考架構¹⁴，採用多元研究方法來進行資料之蒐集與分析，計包括研究文獻資料蒐集法、資料分析及比較法、以及線上學生經驗問卷調查。（一）研究文獻資料蒐集法：此一部份將針對「教育教學研究」、「跨科際整合課程」、「教育行動研究」三個主要關鍵字進行文獻探討；（二）資料分析及比較法：以歸納法及系統性的方法，將所收集之資料進行歸納及排比，相關且重要的資訊，主要以圖表方式呈現，文字為輔的方式進行；（三）線上學生經驗問卷調查：利用世新大學所設置的「非同步網路教學網站¹⁵」、以及世新大學碩士生教學助教所協助設置的「學生學習經驗問卷調查」網站，並於期末進行四大次學習構念量表問卷調查：（一）學習焦慮部份、（二）學習態度調查部分、（三）學習投入調查部分、（四）學習能力建構調查部分，此學生學習構念量表問卷調查乃奠基於台灣教育學者吳明隆、涂金堂（2005）之學生學習經驗調查問卷，再針對此課程之評估重心進行調整重新設計後完成之（詳見附錄一）。

三、研究進行步驟

筆者統整第二章文獻探討中的教育行動研究內容，利用行動研究螺旋思考架構，進行以下研究架構流程：（一）規劃(確定焦點領域，進行規劃)：本文在第一章指涉出於台灣傳播管理（系）所應正視的兩大趨勢：1.台灣 EMBA 課程「個案教學」背後的教育理念改革，進而指出教育教學研究的必要性；2.面對產業科技匯流趨勢科際，台灣傳播院校應加強學生進行跨科際整合課程的學習；（二）行動（發展行動研究）：在實踐上述核心思想下，本文進行以世新大學傳管系大二「媒介經濟學」課程之教育行動研究；（三）觀察(蒐集資料)：本文利用學生學習

¹⁴詳參吳明隆（2001）及 Mcniff & Whitehead, 1998 / 朱仲謀譯，2004

¹⁵詳參 <http://elearn.shu.edu.tw/>

經驗問卷，以更深入分析學生的學習構念（學習焦慮、學習態度、學習投入動機、學習能力建構）；（四）反省（分析與詮釋資料）：針對上述學習問卷，進行統計檢驗，將利用 SPSS 套裝統計軟體，進行問卷的項目分析之極端組比較、因素分析、問卷信度係數（Cronbach's α 係數）、相關分析。

肆、大學部「媒介經濟學」課程教學策略說明

蔡清田 許素秋(2004)引述國外教育專家 Hirst 指出：課程設計應包含三部分：目標、方法、內容。在此架構下，本段針對「媒介經濟學」課程之教學策略：一、「媒介經濟學」課程「教什麼」：「媒介經濟學」課程內容；二、「媒介經濟學」課程「如何教」：互動式教學法以及多元評量方式，提出進一步說明。

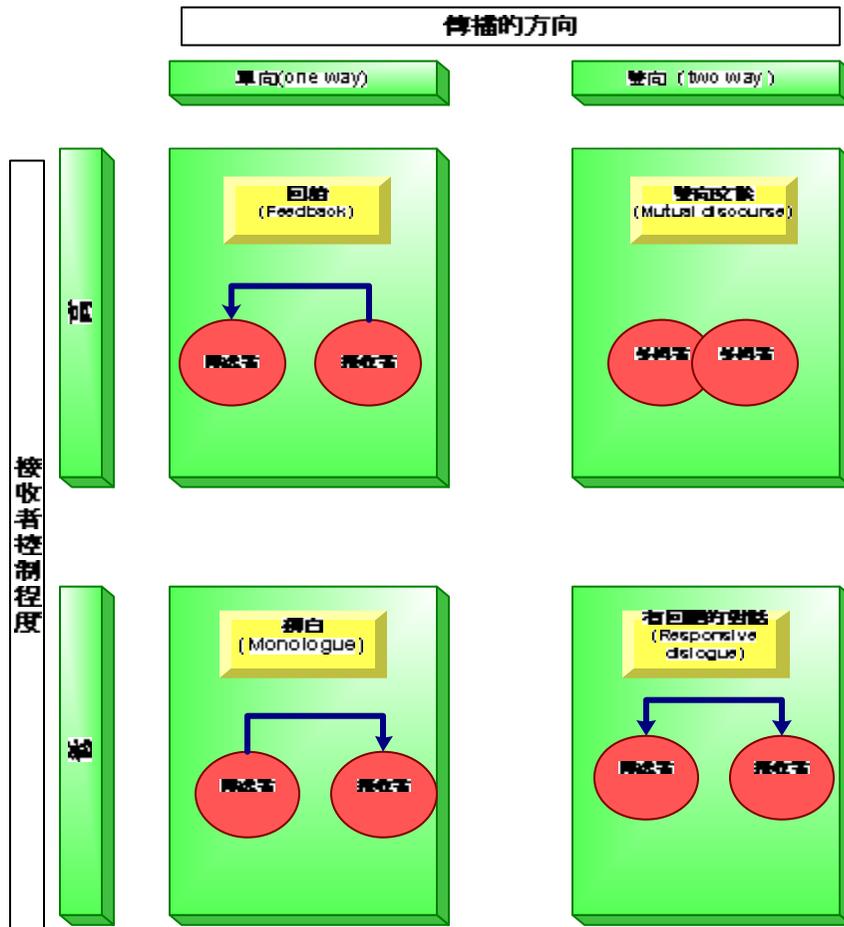
一、「媒介經濟學」課程「教什麼」：「媒介經濟學」課程內容

在教材內容設計上，利用近年來國外媒介經濟學者專書，成為建構學生分析媒體產業之基礎內容，之後，利用台灣傳播產業相關重要議題，成為學生「做中學、學中做」之分組討論報告之議題，這包括：行動商務個案研究、數位電視專題個案研究、中華電信 MOD 專題個案研究、電視購物頻道專題個案研究、公共廣電集團專題個案研究等，詳參附錄二。而上述兩大課程範疇，則利用「老師授課，進行教師獨白部分，建立學生的產業分析基礎」與「學生針對媒體產業專題，進行分組報告，教師進行實作評量」的交叉程序，不斷刺激學生進行課程內容的再思考，進而將知識實踐與應用於小組專題報告。

二、「媒介經濟學」課程如何教：互動式教學法

胡嘉智（2006 年 7 月）指出，在跨科系整合課程的概念，課程設計的主要原則便是要加強互動性，因為增強課堂上的互動，可以刺激學生產生更具創意的統整概念，也可產生更多元的互動溝通過程，而互動性模式的原始概念則從 McMillan, S. J. (2002)而來，McMillan, S. J. (2002)在進行互動傳播的文獻探討後，

歸納整理了以下四個互動模型，其中，X 軸為傳播方向差異性：單向或雙向差別，Y 軸為接收者控制程度高低，並在各四個象限中，訂出四種不同互動程度的方式，詳如下圖：

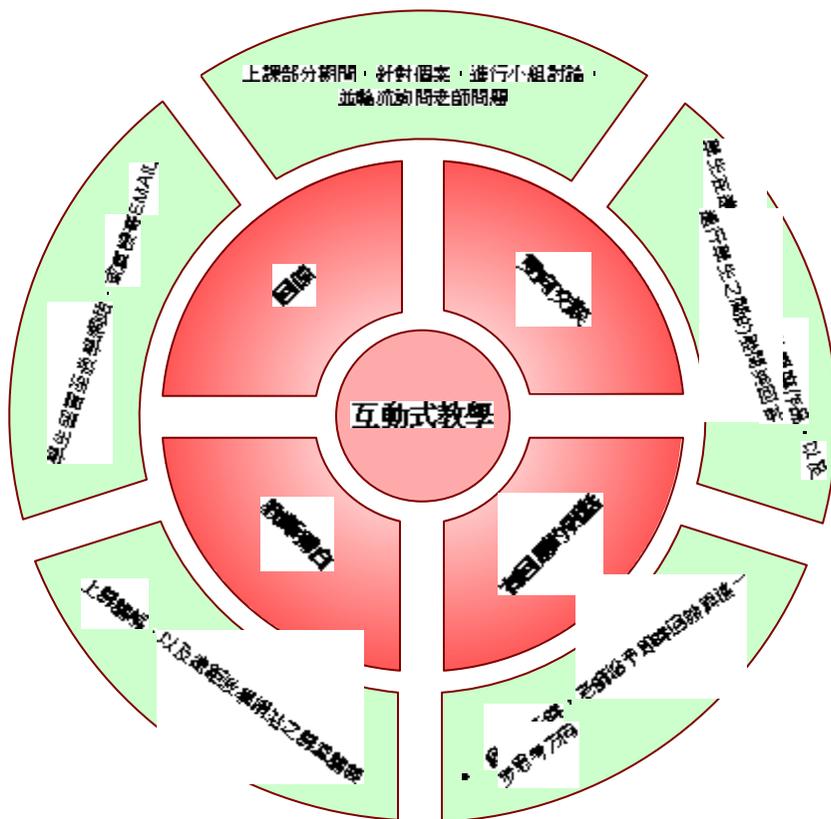


圖二：互動傳播之四種不同互動模式

資料來源：McMillan, S. J. (2002)

根據上述互動的四種模式，胡嘉智（2006 年 7 月）進一步設計出課堂實踐的五種操作方式，以加強課程教學的互動性：一、較偏向教師獨白部分：老師上課授課，以及教師在遠距教學網站公布最新講義；二、介於回饋與雙向交流部分：上課部分期間，老師拋出問題，讓學生根據研究議題，

進行小組討論，並可以當場詢問老師進一步的思考方向；三、雙向交流部分：學生下課後，可利用遠距教學網站，觀摩彼此作品，以及進行學生之間的提問題與回答問題（老師用加分的鼓勵方式，鼓勵同學多發表意見與問題）；四、有回應的對話部分：學生蒐集完資料，完成小組討論，並抽籤輪流上台報告，老師並當場給予積極性的建議；五、回饋部分：學生可以直接在遠距教學網站上，直接留言，或寄 EMAIL 給老師，提升互動性的五種操作方式，詳如下圖：



圖三：互動式教學的五種操作方式

三、「媒介經濟學」課程如何教：多元評量

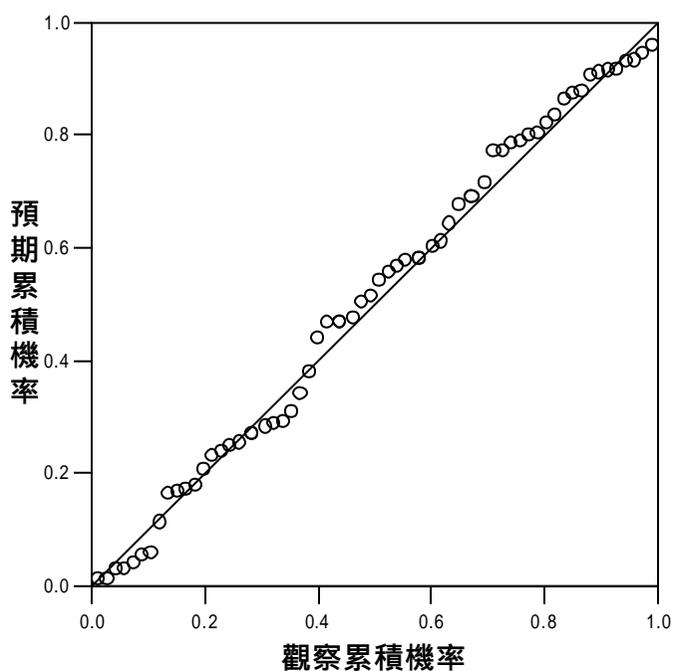
Biddle-Perry (1999)指出跨科際整合課程的教育成果檢驗目的如下：更加瞭解學生如何在不同情境下，回應類似的任務，而最後更加瞭解課程對學生學習成果，與學生追求知識路徑的影響。換句話說，跨科際整合課程教育成果檢驗的核心精神便是要觀察與紀錄學生在不同階段的學習過程情形。這樣的理念與教育學的多元評量相呼應。不同於傳統評量中將學生智力視為單純的一種能力表現，因此評量方式主要採取紙筆測驗方法，只重視學習結果，而忽略學習歷程，許多教育學者紛紛提出正視智力結構多元的重要性，因此，教師在評量時，採取多元資料蒐集方法，從不同時間、不同方式、不同地點，而有系統地蒐集學生資訊，以瞭解學生學習全貌。教育學者吳明隆（2000）引述 Airsian(1994)，指出教育教學法之四種主要評量方式：客觀式測驗、論文式測驗、口頭發問、實作評量。而本課程除了較為偏重「實作評量」方式，課程評量也包含口頭報告，因此，也涵蓋口頭發問方式，此外，以課程評量之期末報告而論，評量方式也包含小論文格式報告，因此，可稱為多元評量。所謂「實作評量」意指：在學生發掘答案或創作作品過程中，評量學生知識，技能展現結果。而相關研究證實，「實作評量」對教學改善及學習進步有顯著作用（吳明隆，2000）。在上述教育專家之建議下，本課程並未有期中考試，也沒有期末考試，但是課程非常重視互動，及學生參與，因此課程設計有多次小組型專題報告，其課程期末評分標準為：學生小組平時書面報告佔 30%，小組期末書面報告則佔 20%，個人及團體出席情況分佔 10%、5%；個人網路學習及貢獻則佔 10%；為避免大班教學中出現學生有「搭便車，Free Rider」的現象，每次學生分組口頭報告時，採取隨機抽籤方式，進行學生個人口語報告成績檢驗，其佔 25%，在每次學生的個人口頭報告中，老師可進行學生個別學習成果之深度檢驗。這樣長期間，多樣式地蒐集學生學習表現的精神，乃源自教育學者對於「多元智慧¹⁶」的重視，國內教育專家江文慈便指出，重視學生多

¹⁶多元智慧：教育專家 Gardner 在 1983 年，確認了七種智慧的形式：語文、邏輯-數理、視

元智慧，不僅是對學生不同學習潛能的重視，也能帶給學生多樣的學習經驗，也激發了學生的學習興趣，同時也將活化教學。

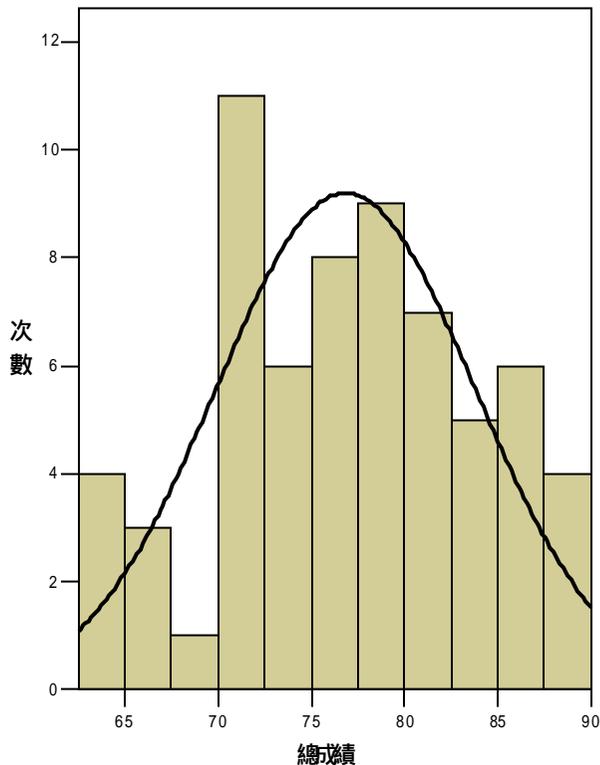
以此次課程結果而言，本課程共計兩班 64 名學生學期平均成績為 76.8 分，觀諸下列成績分佈圖及 Normal P-P Plots 圖，相當符合常態分配之性質，詳如下圖：

總成績的常態分配 P-P 圖



轉換：自然對數

覺-空間、肢體-動作、音樂、人際和內省智慧，12 年之後，他增加了第八種智慧 - 自然觀察（江文茲，2006）。



(標準差：6.94，平均數：76.8，樣本數：64)

圖四：媒介經濟學課程學生期末成績平均分配圖：P-P 值分佈圖與次數分配圖

觀諸本課程 64 名學生學期成績分佈圖曲線，大致符合常態分配之性質；加上 64 名學生期末平均成績為 76.8 分，與學生上學期平均課業成績¹⁷75.3 分，差距不多，應可排除此課程為學生眼中「營養學分」的可能性，因此，學生對此課程的學習反應，應不致出現「老師放水，學生變相正面回饋學習問卷」的扭曲現象，這某種程度應可以提升學生對此課程學習問卷回饋的可信度。

¹⁷ 於課程期初進行初始性問卷調查，回答者共 51 名學生，根據加權平均法，得出學生上學期平均學業成績 75.3 分。

伍、學生經驗問卷調查結果分析

目前大專院校大部分於教務處網站，已經設置線上問卷，以蒐集學生對課程的反應，大部分包含學生開放式地填寫意見，並就問卷各點給予授課老師評分，以本課程為例，其學生給予課程老師的整體滿意分數在滿分「5」分的狀況下，平均為「4.0」，高於當年度新聞傳播院校教學評鑑平均分數「3.93」，然而，筆者認為一般而言，這類學生回答的題目較缺乏學習構念¹⁸的深入探討，因此，本研究歸類此為學生學習回饋的「一般性回應」，除了學生學習的一般性回應之外，本研究進一步設計「學生學習經驗問卷」，該問卷更深入於學生完成一般性回應前的學習經驗，包含反應學習此課程之學習焦慮情況、學習態度狀況、學習投入動機部分、學習能力建構部分。

修課此課程之學生兩班合計 64 人，填寫期末網路問卷者 48 人，填寫率 75%，本研究進一步檢驗「學生學習經驗問卷」的相關統計檢驗。項目分析是測驗發展最為根本的一項工作，其主要目的是在針對預試題目進行適切的評估（邱皓政，2005），本研究之項目分析主要是針對極端組比較以及因素分析法。一般而言，一份心理測驗或量表往往可以區分乘多個次量表用以測量某一種概念的不同層面或因素，本研究之學生學習經驗問卷調查表便包含四種次量表：一、學習焦慮量表（Factor B）；二、學習態度量表（Factor C）；三、學習投入動機量表（Factor D）；四、學習能力建構調查量表（Factor E）。因此，本研究將進行四個次量表的項目分析之極端組比較、問卷信度係數（Cronbach's α 係數）、因素分析、相關分析。

一、項目分析之極端組比較（項目鑑定度檢驗）

邱皓政（2005）指出：項目鑑定度檢驗是運用小樣本的極端組比較，將所有

¹⁸構念是一種心理學中的一種理論，它是觀察不到的構想或特質，但是心理學假設它是存在的，以便能解釋一些個人的行為（吳明隆，2005）。

受測者之全量表全體得分最高與最低的兩極端者，予以歸納分組¹⁹，題目平均數在這兩極端組受試者中，以 t 檢定或 F 檢定來檢驗是否具有顯著差異，進而反映出題目的鑑別力。吳明隆(2003)指出，項目分析在求出每一題項的決斷值(Critical ratio, CR 值)，其求法是將所有受試者在量表的總得分依高低排列，選取 27% 為高分組，後 27% 為低分組；利用重新編碼程序，將高分組受試者列為第 1 組，將低分組受試者列為第 2 組，接著求出高、低二組在每個題項的平均差異顯著性，其原理與獨立樣本的 t 檢定相同，檢閱表格時，先看每個題項個別群體變異數相等性的「F 檢定」，如果 F 值顯著(顯著性的值小於 0.05)，表異值，代表兩個組別全體變異數不相等；再看「不假設變異數相等」列之 t 值，如果 t 值檢定顯著(顯著性的 t 值值小於 0.05)，則此題具有鑑別度。執行上述 SPSS 項目分析後，得出極端組比較統計量表、極端組比較統計量之 t 檢定及 F 檢定表，再根據教育統計專家吳明隆(2003)的取捨標準，得出以下項目分析結果：(一)學習焦慮量表(Factor B)十題題目應去掉第十題；(二)學習態度量表(Factor C)十題題目皆應保留；(三)學習投入動機量表(Factor D)十題題目皆應保留；(四)學習能力建構調查量表(Factor E)七題題目皆應保留。

二、因素分析

邱皓政(2005)指出：估計測量的效度(Validity)指測量結果之有效程度，亦即指測量過程是否檢測到真正想要研究的事物。一般學者均將「信數」視為測量的先決條件，而將「效度」視為測量品質的充分條件，換言之，有效度的測驗必定有信度的基礎，但是有信度的測驗，不一定保證具有效度。林震岩(2005)認為：效度雖可分成內容效度(content validity)，效標關連效度(criteria-related validity)，建構效度(construct validity)，但是每一種效度皆很難測量。吳明隆、涂金堂(2005)指出因素分析的目的，在於求得量表的建構效度(construct

¹⁹ 高分組為 Group B-1，低分組為 Group B-2

validity)，或稱構念效度，以求得測驗或量表所能測量到理論上的構念或特質的程度。因此，本研究著重於建構效度。

吳明隆（2005）指出：研究完成項目分析後，為了考驗量表的建構效度（construct validity），繼續進行因素分析，而邱皓政（2005）指出：因素分析是利用一組題目與心理構念間關係，討論研究者提出計量的證據，探討潛在的因素結構與存在的形式，建立量表的因素效度（factor validity），林震岩（2005）指出，因素分析一般以 KMO 值（Kaiser-Meyer-Olkin）為進行取樣適當性衡量量數，當 KMO 值越大時，表示變數間的共同因素愈多，根據 Kaiser 觀點，如果 $KMO > 0.9$ （很棒）， $KMO > 0.8$ （很好）， $KMO > 0.7$ （中等）， $KMO > 0.6$ （普通），換言之，KMO 值愈高，表示變項間的共同因素越多，越適合因素分析(Factor Analysis)，若 $KMO < 0.5$ 則較不宜採用因素分析法。本研究使用 SPSS 統計軟體之因素分析後，得出四個次量表的個別 KMO 值，在本研究屬於探索性研究的狀況下，四個次量表信度係數皆超過 0.7，表示四個次量表，皆適合進行因素分析。

表二：四個次量表之 KMO 係數表

	B 次量表	C 次量表	D 次量表	E 次量表
KMO 抽樣妥適度 (Kaiser-Meyer-Olkin)	0.808	0.742	0.786	0.779

吳明隆（2003）指出：轉軸後的成分矩陣乃依據各共同因素的因素負荷量大小排序，所以容易檢視各共同因素所包含的層面題項，一般而言，一個層面的題數最少在三題以上，否則無法測出所代表的層面特質，效度將不夠嚴謹，因此可考慮將此層面及題數予以刪除。在上述判斷方法下，（一）學習焦慮量表（Factor B）在刪除第十題後之九題題目，應再去掉第六題；（二）學習態度量表（Factor C）十題題目應再去除第二題；（三）學習投入動機量表（Factor D）十題題目應再去除第六題；（四）學習能力建構調查量表（Factor E）七題題目皆應保留。

三、問卷信度係數：Cronbach's α 係數

完成項目分析及因素分析後，為進一步瞭解問卷的可靠性與有效性，必須繼續進行信度檢驗分析（吳明隆，2003），邱皓政（2005）進一步指出：估計測量的信度（reliability）指測量結果之穩定程度，亦即對同一事物進行兩次，或兩次以上的測量，其結果的相似程度若愈高，即代表信度越高，測量的結果也就越可靠，換句話說信度即是測量的可靠性（trustworthiness），或一致性（consistency），穩定性（stability）。而信度係數（介於0與+1）的判讀則是信度係數越高，信度越高。一般而言，Cronbach's α 係數為各種信度中較為嚴謹者，可以說是目前採行最廣泛的一種信度指標。林震岩（2005）認為，以 Cronbach's α 係數來衡量同一概念下，各項目間之一致性，在基礎研究中，信度至少要達到 0.80 才可接受，在探索性研究，信度只要達到 0.7 就可接受，另外也有學者認為 Cronbach's α 係數介於 0.7 至 0.98，之間，都可算是高信度值，若低於 0.35，便必須予以拒絕。而實務上，Cronbach's α 係數只要達到 0.6，即可宣稱該衡量工作的信度是可接受的。本研究使用 SPSS 統計軟體之信度分析後，得出四個次量表的個別信度值，在本研究屬於探索性研究的狀況下，四個次量表信度係數皆幾乎超過 0.8，皆是令人滿意的信度值。

表三：四個次量表之信度係數表

	量表 B	量表 C	量表 D	量表 E
信度係數(Cronbach's α 係數)	0.79	0.83	0.84	0.81

四、相關分析

本研究將各次量表反向題²⁰相反計分後，將各題之李克特五點量表，予以一致

²⁰ 次量表 B 之第六題，及第十題；次量表 C 之第七題；次量表 D 之第十題。

性加分，求各次量表之總分²¹，分別為（一）TOTB（學習焦慮量表總分）；（二）TOTC（學習態度量表總分）；（三）TOTD（學習投入動機量表總分）；（四）TOTE（學習能力建構量表總分）。林震岩（2005）指出，檢驗變數間相互依存的強度及性質，將兩變數間的關連情形加以數量化所得之指標稱為關連量數（Measures of Association），最常使用且最重要的相關統計量，便是皮爾森積差相關（Pearson Product-Moment Correlation）或 Pearson 相關係數。兩變數必須是區間或比率變數，相關係數的大小須經顯著性檢定來證明是否顯著。本研究使用 SPSS 統計軟體之相關分析後，得出四個次量表之量表總分與學生期末總成績的相關係數表：

21 $TOTB_2 = TOTB_1 * (10/8)$ ，因為 B 次量表在項目分析及因素分析中，各去除一題，所以予以加權得出 $TOTB_2$ ，同理得出 $TOTC_2$ ， $TOTD_2$ ， $TOTE_2$ 。

表四：學習構念變數²²與學習總成績相關係數表

		總成績	學習焦慮 量表 (TOTB2)	學習態度 量表 (TOTC2)	學習投入 動機量表 (TOTD2)	學習能力 建構 (TOTE2)
總成績	Pearson 相關	1	-.352(*)	.252	.150	-.280
	顯著性 (雙尾)		.014	.085	.308	.054
	個數	64	48	48	48	48
學習焦慮 量表 (TOTB2)	Pearson 相關	-.352(*)	1	-.343(*)	-.140	.061
	顯著性 (雙尾)	.014		.017	.344	.681
	個數	48	48	48	48	48
學習態度 量表 (TOTC2)	Pearson 相關	.252	-.343(*)	1	.775(**)	.325(*)
	顯著性 (雙尾)	.085	.017		.000	.024
	個數	48	48	48	48	48
學習投入 動機量表 (TOTD2)	Pearson 相關	.150	-.140	.775(**)	1	.378(**)
	顯著性 (雙尾)	.308	.344	.000		.008
	個數	48	48	48	48	48
學習能力 建構 (TOTE2)	Pearson 相關	-.280	.061	.325(*)	.378(**)	1
	顯著性 (雙尾)	.054	.681	.024	.008	
	個數	48	48	48	48	48

*在顯著水準為0.05 時 (雙尾)，相關顯著；**在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。

由於此研究屬於探索型社會科學研究，因此只要顯著水準在雙尾檢定的0.05 水準，本研究便認定具備統計顯著性，此外，依據吳明隆、涂金堂

²² 詳參附錄一

著(2005)指出：兩變數之相關係數值與其相關程度的劃分標準如下：(一) r 值在 0.6 以上，代表兩變數高度相關；(二) r 值在 0.4 以上，代表兩變數中度相關；(三) r 值在 0.2 以上，代表兩變數低度相關。在此操作下，本研究結果顯示：(一) 學習能力建構與學習投入動機呈現統計顯著性之中度正相關；(二) 學習能力建構與學習態度呈現統計顯著性之中度正相關；(三) 學習能力建構與學習焦慮呈現統計顯著性之低度負相關；(四) 學習投入動機與學習態度呈現統計顯著性之中度正相關；(五) 學習態度與學習焦慮呈現統計顯著性之低度負相關；(六) 學習投入動機與總成績呈現統計顯著性之低度正相關。詳如下變數間顯著相關表：

表五：四個學習構念變數與學習總成績之間統計顯著相關表

	總成績	學習焦慮	學習態度	學習投入動機	學習能力建構
總成績		(5)低度正相關			
學習焦慮	(5)低度正相關		(4)低度負相關		
學習態度		(4)低度負相關		(3)高度正相關	(2)低度正相關
學習投入動機			(3)高度正相關		(1)低度正相關
學習能力建構			(2)低度正相關	(1)低度正相關	

陸、研究結論、研究限制與對未來研究之建議

一、研究結論

台灣傳播教育的教學策略調整，包含教案設計、教法與學生學習評估方法，應該更加快腳步地面對媒體生態改變的速度。本文提出兩項建議觀察：(一) 台灣傳播管理(系)應更加正視台灣 EMBA 班「個案教學」背後的教育理念改革，且應該更進一步地進行傳播院校課程的教育教學研究；(二) 面對產業科技匯流趨

勢，台灣傳播院校應加強學生進行跨科際整合課程的學習。在實踐上述建議下，本文進行以世新大學傳管系大二「媒介經濟學」課程為例之教育行動研究，相較於以往台灣傳播教育的學術研究趨勢：較偏重於傳播學門整體發展趨勢研究，本研究借火於教育學門的教學研究（pedagogical research）路徑，計包括：（一）設計出一套大學部「媒介經濟學」教學策略，這包含了課程教案、互動式教學法、學生多元評估；（二）利用學生學習經驗問卷，進行學生學習過程的統計檢驗，以更深入掌握學生的學習構念（學習焦慮、學習態度、學習投入動機、學習能力建構），本研究利用 SPSS 套裝統計軟體，完成問卷的項目分析之極端組比較、因素分析、問卷信度係數（Cronbach's α 係數）、相關分析。統計結果顯示：（一）在完成項目分析篩選後，四個次量表信度係數幾乎都超過 0.8，這表示本研究所設計的學生學習經驗問卷產生令人滿意的信度值；（二）為了考驗量表的建構效度（construct validity），四個次量表的 KMO（Kaiser-Meyer-Olkin）係數皆超過 0.7，這表示本研究所設計的學生學習經驗問卷也有不錯的建構效度；（三）針對「相關分析」結果之解釋：1.「學習焦慮」與「學習態度」呈現統計顯著性之低度負相關，而「學習態度」與其他三個學習構念皆呈現顯著性相關，這突顯出面對學生進行跨科際整合課程遇到的學習焦慮時，教師提升學生「學習態度」的重要性；2.「學習能力建構」有效實施可能將提升學生「學習投入動機」，以及「學習態度」；3.「總成績」與「學習焦慮」呈現統計顯著性之低度負相關：這意味著四種學習構念中，與學生期末總成績最直接相關的可能是學生面對跨科際整合課程之「學習焦慮」構念，這某種程度顯示出跨科際整合課程的學習的確對學生產生重大學習影響，因此值得未來學者繼續進行相關教育教學研究。

「台灣傳播教育雖然發達，但是傳播教育教學研究必須加強，對於其教學方法才能革新，教學效率才能提高，對志在學習傳播知能的莘莘學子必有好處」，接續上述外審教授的寶貴意見，筆者認為進行此課程教學型研究後，對教師本身而言，似乎也開始有甜美的果實，似乎是看見漫長隧道中的一道曙光：專業教師生涯發展中，「教師學術研究」與「教師授課」不一定是斷裂的，華人優秀企管

個案教授陳明哲教授對於教師，提出之「專業主義, Professionalism」呼聲（Chen, 2006）；美國卡內基教學改進基金會理事長 Lee S. Shulman (Shulman,2000)之觀念：教師委身於教學相長（the scholarship of teaching and learning），似乎在此次論文的嘗試中，得到部分本土的實踐。台灣傳播院校「傳播教育教學研究」仍舊是一條漫長的路，但是希望在「教師與學生雙贏」的可能性下，未來興起更多傳播教育教學研究，而針對此課程所採用之學生學習經驗問卷，儘管目前信度及建構效度令人滿意，但為了進一步測驗此問卷之代表信度（representative reliability），作者將繼續進行相同問卷，但是不同跨科際整合課程之教育教學研究，這包括「新聞與經濟」課程、「傳播產業概論」課程等等。

二、研究限制與對未來研究之建議

由於本研究為關於台灣傳播教育教學研究（pedagogical research）面向的初探性研究，且是以「教育行動研究」架構為主的個案研究，因此，研究結果之外在效度較弱²³；對於未來相關研究之建議如下：（一）針對學習效果中的期末成績預測，建議先從學生的「學習焦慮」構念進行進一步的研究；（二）建議使用筆者所提出的「學生學習經驗問卷」檢驗學生學習構念關連，使該問卷有持續修訂和改正的檢驗，以檢驗此研究所設計的學生學習經驗問卷之代表信度；（三）於本研究中已經初步找出四大學習構念與總成績的相關性，在此研究的研究成果基礎上，未來研究可以深入進行路徑分析，以及回歸分析。

²³吳明隆(2001)指出:量化研究評鑑品質建立在其「內在效度」、「外在效度」，而教育行動研究偏向其「內在效度」的評鑑（研究歷程與結果的正確性、真實性的程度、研究的問題的價值性程度、資料蒐集的可靠性與觀察客觀性程度、教育行動研究觸發變革的程度、教師行為與學生行為的改變、問題獲得解決的程度等等），而較不重視外在效度（研究的普遍性）。

參考文獻

- McNiff, J. & Whitehead, J. (2004)。 *行動研究 - 原理與實作* (Action research principles and practice) (朱仲謀譯)。台北市：五南。(原作 1998 年出版)
- 江文慈 (2006)。 多元智慧：寬廣看待學生的學習潛能 。《世新大學卓越教學電子報第二期》。 http://cc.shu.edu.tw/%7Ecte/epaper_new/index.htm
- 吳明隆 (2000)。《班級經營與教學新趨勢》。台北：五南。
- 吳明隆 (2001)。《教育行動研究導論：理論與實務》。台北：五南。
- 吳明隆 (2003)。《SPSS 統計應用學習實務 - 問卷分析與應用統計第一版》。台北：知城。
- 吳明隆 (2005)。《SPSS 統計應用學習實務 - 問卷分析與應用統計第二版》。台北：知城。
- 吳明隆、涂金堂 (2005)。《SPSS 與統計應用分析》。台北：五南。
- 林震岩 (2005)。《多變量分析—SPSS 的操作與應用》。台北：智勝。
- 邱皓政 (2005)。《量化研究與統計分析：SPSS 中文視窗版資料分析範例解析》。台北：五南。
- 胡嘉智 (2006 年 7 月)。 媒介經濟學的課程內容設計與實踐之教學研究 ，「2006 中華傳播學會研討會」。臺灣，台北市。
- 陳炳宏(2001)。 產業經濟理論 ，《傳播產業研究》，頁 3-37。臺灣：五南圖書出版公司。
- 陳炳宏(2004)。 媒介產業經濟分析：理論發展與研究現況 ，《臺灣傳播學的思想

- 像》，頁 594-628。臺北：巨流圖書公司。
- 陳國明（2003）。 2000-2002 年華人傳播學研究：大陸以外地區 ，《中國傳媒報告》，1 期。
- 陳韜文（1999）。〈傳播教育的知識結構問題：思考分析與實務技術訓練之間的張力〉，《新聞學研究》，59：137-142。
- 單文經（2001）。 國民中小學實施課程統整的省思 ，《文教新潮》，6 卷 1 期，7-13 頁。〈http://teach.eje.edu.tw/edu_resource/04/06/4/01.DOC〉。
- 臧國仁（2000）。〈關於傳播學如何教的一些想法〉，《新聞學研究》，65：19-56。
- 蔡先金（2005）。 敞開領域：亮出大學教育教學研究的氣派 ，《高教發展與評估》，21 卷 3 期。上網日期 2006 年 10 月 20 日，取自「CEPS 思博網」
<http://www.ceps.com.tw/ec/echome.aspx>
- 蔡清田、許素秋（2004）。 James A. Beane 課程統整理論之評析 ，《中正教育研究》，3 卷 2 期，49-68。
- 鍾蔚文、臧國仁、陳百齡（1996）。〈傳播教育應該教些什麼？幾個極端的想法〉，《新聞學研究》，53：107-130。
- 關尚仁（2004）。 媒介管理：過去、現況與未來 ，《臺灣傳播學的想像》，頁 630-662。臺北：巨流圖書公司。
- Albarran, A. B. (1996). *Media economics : understanding markets, industries, and concepts*. United States of America: Iowa State University Press, Ames.
- Albarran, A. B., & Chan-Olmsted, S. M. (1996). *Global media economics: commercialization, concentration and integration of world media markets*. United

States of America: Iowa State University Press, Ames

Alexander, A., Owers, J., & Carveth, R. (1998). *Media economics : theory and practice* (2nd ed.). Mahwah, N.J.: L. Erlbaum Associates.

Association for Supervision and Curriculum Development, ASCD
(1989). *Interdisciplinary Curriculum: Design and Implementation*, Alexandria, VA:
Association for Supervision and Curriculum Development.

Atwater, T. (1993). Reassessing and Reestablishing Our Academic Province.
Journalism Educator, 48(3).

Biddle-Perry, G. (1999). Stimulating critical thinking in the theoretically timid: the role
and value of oral history assignments within an interdisciplinary context. *Art,
Design & Communication in Higher Education*, 4(2): 85-99.

Burton, L. H. (2001). Interdisciplinary Curriculum: Retrospect and Prospect. *Music
Educators Journal*, 87(5), 17.

Council of Arts Accrediting Associations, CAAA (1994). Briefing Paper of the
Council of Arts Accrediting Associations, Reston, VA: Council of Arts
Accrediting Associations.

Carter, S. and Myung-Hyung, K. (1999). An interdisciplinary approach to a critical
incident course. *Journalism & Mass Communication Educator*, 54(2): 4-14.

Chen, M.-J. (2006). Teaching: Preparing, Executing, and Integrating with Research.
NSC Seminar: Building and Integrating Research-Teaching Career, 2006.

Chory, R. M. & McCroskey, J. C. (1999). The relationship between teacher

management communication style and affective learning. *Communication Quarterly*, 47(1): 1-11.

Dannels, D. P. (2001). Time to Speak Up: A Theoretical Framework of Situated Pedagogy and Practice for Communication. *Communication Education*, 50(2), 144.

Dillon, D. (2001). Interdisciplinary Research and Education: Preliminary Perspectives from the MIT Media Laboratory, Project Zero, Harvard Graduate School of Education.

Doyle, G. (2002). *Understanding media economics*. London: SAGE.

Friedrich, G. W. (2002). The Communication Education Research Agenda. *Communication Education* 51(4). Retried Sep 10, 2006, from database on the World Wide Web:<http://web.ebscohost.com>

Johannes, M. B., L. Stephen, et al. (2006). Repositioning the Journal of Media Economics: A Brief Note From the Editors. *Journal of Media Economics* 19(1): 1-5.

Kerski, J. J. (2005). Realigning Paradigms Again: Interdisciplinary Education, Round 10. *International Research in Geographical & Environmental Education*, 14(2), 155-156.

Klein, J. T. (2005). Integrative Learning Interdisciplinary Studies. *Peer Review* 7(4): 8-10.

McCroskey, L. L., Richmond, V. P., & McCroskey, J. C. (2002). The Scholarship of Teaching and Learning: Contributions from the Discipline of Communication.

Communication Education, 51(4). Retried Aug 15, 2006, from database on the World Wide Web:<http://web.ebscohost.com>

McMillan, S. J. (2002). A four-part model of cyber-interactivity: Some cyber-places are more interactive than others. *New Media & Society*, 4(2), 271-291.

Miller, J. and Hylton C. (1974). Teacher-Student Communication Patterns. *Western Speech* 38(3): 146-156.

Miller, M. A., McCartan, & Anne-Marie. (1990). Making the Case for New Interdisciplinary Programs. *Change*, 22(3). Retried Nov 10, 2006, from database on the World Wide Web:<http://web.ebscohost.com>

Nikitina, S. (2002). Three Strategies for Interdisciplinary Teaching: Contextualizing, Conceptualizing, and Problem-Solving, Project Zero, Harvard Graduate School of Education

Patti, C. (2005). Imc: a New Discipline with an Old Learning Approach. *Journal of Advertising* 34(4): 7-9.

Picard, R. G. (2002). *The economics and financing of media companies* (1st ed.). New York: Fordham University Press.

Picard, R. G. (2006). Historical Trends and Patterns in Media Economics In A. B. Albarran, S. M. Chan-Olmsted & M. O. Wirth (Eds.), *Handbook of media management and economics*. Mahwah, N.J.:L. Erlbaum Associates.

Ramstad, G. O. (1997). A Model for Structural Analysis of the Media Market. *Journal of Media Economics*, 10(3), 45.

- Reid, Norman (2003). Getting Started in Pedagogical Research in the Physical Sciences. <http://www.physsci.heacademy.ac.uk/Publications/PracticeGuide/GettingStarted.pdf>[Electronic version]
- Semerjian, L., El-Fadel, M., Zurayk, R., & Nuwayhid, I. (2004). Interdisciplinary Approach to Environmental Education. *Journal of Professional Issues in Engineering Education & Practice*, 130(3), 173-181.
- Sherwyn, P. M., & Philip, M. B. (2002). Communication Curricula: History, Recommendations, Resources. *Communication Education*, 51(1), 2-18.
- Shue, L. L., & Beck, C. S. (2001). Stepping Out of Bounds: Performing Feminist Pedagogy within a Dance Education Community. *Communication Education*, 50(2), 125.
- Shulman, L. S. (1990). Reconnecting foundations to the substance of teacher education. *Teachers College Record*, 91(3), 300-310.
- Shulman, L. S. (1998). Theory, practice, and the education of professionals. *Elementary School Journal*, 98(5). Retrieved Sep 18, 2006, from database on the World Wide Web: <http://web.ebscohost.com>
- Shulman, L. S. (2000). Conclusion to Opening Lines: Approaches to the Scholarship of Teaching and Learning. *Opening Lines*: P. Hutchings, Menlo Park, CA: The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching.
- Sprague, J. (1993). Retrieving the research agenda for communication education: Asking the pedagogical questions that. *Communication Education*, 42(2), 106.
- The Association for Career and Technical Education, ACTE (2004). Auburn Career

Center: A Model for Interdisciplinary & Team Teaching. *Techniques: Connecting Education & Careers*, 79(6), 31-33.

Wirth, M. O. (2006). Issues in Media Convergence In A. B. Albarran, S. M. Chan-Olmsted & M. O. Wirth (Eds.), *Handbook of media management and economics* Mahwah, N.J.:L. Erlbaum Associates.

Wirth, M. O., & Bloch, H. (1995). Industrial Organization Theory and Media Industry Analysis. *Journal of Media Economics*, 8(2), 15.

附錄一：世新大學九十四年度第二學期「媒介經濟學」課程學生學習經驗問卷期末問卷

學習焦慮量表 (Factor B)

有關您學習此課程之學習焦慮量表，請您直觀表明您目前的感受，每個題目並無標準答案或對與錯，請您依直覺，就同意與否程度，在適當 內打"✓"，謝謝您

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1 不管我如何用功準備此課程，我仍然對於學習此課程感到害怕					
2 在這學期所有課程中，我最害怕新聞與經濟這個課程					
3 不管是考試還是準備口頭報告，我最擔心的科目是新聞與經濟					
4 我常擔心我新聞與經濟課程的成績會不及格					
5 我擔心老師對我新聞與經濟課程的成績會不滿意					
6 不管是準備考試還是準備口頭報告，我都覺得我有信心能成功學習，達成我自己的學習目標					
7 只要看到新聞與經濟五個字，我就感到緊張					
8 我擔心老師公布我的新聞與經濟的學期成績					
9 我覺得新聞與經濟課程比較深奧，不容易瞭解					
10 學習新聞與經濟課程，是一件令我感到愉快的事					

學習態度量表 (Factor C)

有關您學習此課程之學習態度量表，請您直觀表明您目前的感受，每個題目並無標準答案或對與錯，請您依直覺，就同意與否程度，在適當 內打"✓"，謝謝您

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1 雖然有時，我不能立刻回答老師對於新聞與經濟課程所提出的思考問題，我仍然覺得這是對我的一種很好的挑戰					
2 我確信我有完成此課程挑戰的能力：口頭報告，以及書面報告					
3 我覺得為了未來工作的需要，我需要學習新聞與經濟這個課程					
4 我寧可老師或同學直接把新聞與經濟相關問題的答案直接告訴我，而不願自己去找資料，或進行深度思考					
5 因為我知道新聞與經濟相關知識是有用的，所以我學習此課程					
6 我覺得懂得新聞與經濟相關知識，會讓我更有競爭力					
7 關於新聞與經濟相關思考問題，所引起的挑戰，我並不感到興趣					
8 關於我在新聞與經濟課程所學到的知識，我覺得我畢業後，我不太可能用到					
9 我覺得如果我在新聞與經濟課程中的成績排名如果名列前茅，我會感到特別有成就感，					
10 如果我的好朋友知道我在新聞與經濟課程中表現優異，我會感到非常高興					

學習投入動機量表 (Factor D)

有關您學習此課程之學習投入動機量表，請您直觀表明您目前的感受，每個題目並無標準答案或對與錯，請您依直覺，就同意與否程度，在適當 內打"✓"，謝謝您

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1 我覺得如果我在新聞與經濟課程中表現優異，我會覺得自己是個能夠克服挑戰，達成自我目標的人					
2 我學習新聞與經濟課程，是因為新聞與經濟課程很有趣					
3 我學習新聞與經濟課程，是因為新聞與經濟課程很吸引我					
4 我覺得學習新聞與經濟課程，是因為學習新聞與經濟，能讓我更有競爭力					
5 我覺得如果我在新聞與經濟課程中表現優異，我的同學會覺得我是個很值得佩服的人					
6 我學習新聞與經濟課程的原因，是因為我想要獲得優異的成績					
7 我認為我如果沒學好新聞與經濟課程，我可能無法成為產業相關報導的記者					
8 我覺得如果我在新聞與經濟課程中表現優異，老師會覺得我是個相當有潛力的學生					
9 我學習新聞與經濟課程，是因為我想訓練學習跨科際整合課程，以更早適應科技匯流的世代					
10 我學習新聞與經濟課程，是因為我必須湊足學程的學分而已					

學習能力建構調查 (Factor E)

有關您學習此課程之學習能力建構部份，請您直觀表明您目前的感受，每個題目並無標準答案或對與錯，請您依直覺，就同意與否程度，在適當 內打"✓"

	非常 同意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
1. 我覺得胡老師在此堂課程的專業能力是足夠的					
2. 我覺得胡老師在此課堂，所準備的內容（課堂中以及放在遠距網站的 PPT），能幫助我掌握每週的學習重點					
3 我覺得胡老師講解課堂，所使用的口語表達技巧（聲音，比喻，思考觀點），能幫助我掌握每週的學習重點					
4. 我覺得胡老師給我的感覺是親切，隨和的老師					
5. 我覺得遠距教學網站上的內容（同學所提供的資訊），能幫助我學習					
6. 我覺得我跟自己組員之間的互動討論，能幫助我學習					
7. 整體而言，我喜歡這堂課的多元互動式教學方式（包含教師講課，上課報告互動，小組討論，遠距網站教學學習）					

附錄二：「媒介經濟學」課程說明：授課大綱

傳播管理學系（所） 九十四 學年度第 二 學期授課大綱

科目名稱	媒體經濟學						
授課教師	胡嘉智						
開課年級	二年級	學分數	2	每週授課時數	2	實習時數	
開課別	全年		半年				
修習別	必修		選修				
教學目標	<p>面對我國政府宣示我國影視產業生態『產業化』發展主軸，以「產業經濟學」為主要理論基礎的「媒介經濟學」課程，將致力於增強傳播院校學生對媒體產業的興趣與思考能力，進而增強學生分析媒體產業之敏覺、洞悉及判斷能力。</p> <p>政治大學所開辦的政大傳播院校碩士 EMBA 班宣傳網站也指出：懂新聞不瞭解媒體經濟，是弱勢的。為增強學生之競爭力，本課程將透過對產業經濟學、媒介經濟學理論的核心概念介紹，培養學生對於媒體產業研究的興趣，以及基礎分析能力，致使學生能夠藉由「媒介經濟學」相關專題之互動討論，具體操練所學相關理論概念以及分析架構。</p>						
授課方式	教師講授；學生分組報告、討論						
成績評定	期中考試 30%，課堂小組報告 30%，期末書面報告 40%，						
參考書與參考書目	<p>陳正倉、林惠玲、陳忠榮、莊春發（2003）。《產業經濟學》。臺北：雙葉書廊</p> <p>陳炳宏(2004)。 媒介產業經濟分析：理論發展與研究現況， 《臺灣傳播學的想像》，頁 594-628。臺北：巨流圖書公司。</p> <p>鄭明椿(2003)。《換個姿勢看電視--看透台灣有線電視》。台北：揚智。</p> <p>林柳君譯譯（1999）。《媒體探戈：一本從事媒體企畫與廣告購買者的必備手冊》，台北：經典傳訊。（原書 Helen Katz [1995]. The Media Handbook. NTC Publishing Group）</p> <p>李璞良，林怡君譯（2003）。《丹麥的創意潛力 丹麥的文化與商業政策報告》，台北：典藏藝術家庭（原書The Ministry of Trade and Industry, Denmark. [2000]. Denmark's Creative Potential）</p> <p>林以舜譯（1999）。《www.數位智慧財.\$》，美商麥格羅 希爾。（原書 Lesley Ellen Hrris. [1998]. <u>Digital Property--currency of 21st Century</u>.McGraw-Hill）</p> <p>陳琇玲譯（2002）。《注意力經濟 抓準企業新焦距》，天下文化。（原書Thomas H. Davenport and John C. Beck [2001]. <u>The Attention Economy--Understanding the New Currency of</u></p>						

	<p>Business.Accenture)</p> <p>黃逸華譯 (2001)。《行動商務大未來：無線產業的商機、應用與技術完全解讀》，藍鯨。(原書 Paul; May [2001]. <u>Mobile commerce : opportunities, applications, and technologies of wireless business</u>. Cambridge University Press</p> <p>汪睿祥譯 (2000)。《無所不在-娛樂經濟大未來》，中國生產力中心(圖書)。(原書 Michael J. Wolf [1999]. The Entertainment Economy: How Mega-Media Forces Are Transforming Our Lives. Three Rivers Press</p> <p>傅鏡暉 (2003)。《線上遊戲產業Happy書：帶領你深入瞭解On-Line Game產業》。台北：遠流。</p> <p>黃福瑞 (2003)。《從矽谷到好萊塢：企業的 e 化與 E 化》。台北：中國生產力中心(圖書)</p>
週次	進度內容
01	師生互動：藉由學生填寫線上問卷說明，了解學生對此科目程度、興趣、期待
02	課程整體簡介：提供學生對此科目之大架構認識
03	產業經濟理論核心概念(一)
04	產業經濟理論核心概念(二)
05	媒介經濟學核心概念(一)
06	媒介經濟學核心概念(二)
07	媒介經濟學專題一：線上遊戲產業個案研究(上)
08	媒介經濟學專題一：線上遊戲產業個案研究(下)
09	期中考
10	媒介經濟學專題二：網路音樂產業
11	媒介經濟學核心概念(三)
12	媒介經濟學核心概念(四)
13	媒介經濟學專題二：行動商務個案研究
14	媒介經濟學專題三：數位電視專題個案研究
15	媒介經濟學專題四：中華電信 MOD 專題個案研究
16	媒介經濟學專題五：電視購物頻道專題個案研究
17	媒介經濟學專題六：公共廣電集團專題個案研究
18	課堂內容總結

The Pedagogical Research on the Implementation of the Interdisciplinary Course from the Perspective of Technology Convergence: A Case Study of Undergraduate “Media Economics” Course in SHU

Chia-Chih, Hu

《Abstract》

Facing the convergent trend of communications technologies, which resulted from technological innovation and globalization, foreign scholars prioritized the importance of media economics-related courses. The Journal of Media Economics gives high light to dedicate to the Interdisciplinary research. In an era when disciplinary boundaries are becoming increasingly blurred and knowledge is widely considered to be interdisciplinary, it is argued that Taiwan communications educators in the department of Communications Management should pay more attention to the implementation of interdisciplinary courses, where students are empowered to face the convergent trend of the media industry. In light of these concerns, this article has two main purposes : (a) to design the teaching strategies of the undergraduate level course “Media Economics”; (b) to examine the questionnaires on students’ learning experience (QSLE) statistically. QSLE breeds satisfying reliability and construct validity. In addition, the

Assistant Professor of the Department of Communications Management, Shih Hsin University
stevehu@cc.shu.edu.tw

findings of correlation analysis could be interpreted as follows:(a) it deserves to pay more attention to enhance students “learning attitude”, judging from the negative correlation between “Learning Anxiety” and “Learning Attitude” and from the result that “Learning Attitude” is related with all three other constructs statistically ; (b) “Capacity Building for Learning” could enhance students’ “Involved Motivation for Learning” and “Learning Attitude” ; (c) A student’ s “Learning Anxiety” seems to be most connected to his final grade “Curriculum score”. This may highlight the syndrome of students’ learning anxiety in learning the interdisciplinary course. It’s followed with the needs to conduct more pedagogical researches focusing on the interdisciplinary courses.

Keywords: educational action research, interdisciplinary course, pedagogical research, undergraduate “Media Economics” course