

運用層級分析法探討國小推動閱讀活動的重要

因素

黃昱凱¹

陳怡如²

徐士偉³

孫淑芬⁴

摘要

推動閱讀活動是國小的重要課題，亦是國家長期的投資，提升推動閱讀的策略直接影響閱讀活動是否得以順利推動。本文運用層級分析法（AHP）來確定影響國小推動閱讀活動的準則之優先順序。本調查問卷寄給 25 位專家，在 25 份調查中，回收 24 份，回收率達到 96%。

本文提出影響國小推動閱讀的重要構面包括（1）政府部門的行政作為，（2）學校單位的行政作為，（3）教師的閱讀教學素養，（4）社會資源的支持系統，（5）家庭促進閱讀的功能，（6）學生及同儕的閱讀行為；影響之成功因素前三項為（1）教師認同與重視閱讀活動，（2）父母的閱讀習慣，（3）教師具備指導學生閱讀的專業知能和策略。

¹南華大學 出版與文化事業管理研究所 助理教授

²南華大學 出版與文化事業管理研究所

³森森百貨股份有限公司 網路部營運長

⁴南華大學 出版與文化事業管理研究所 研究生



最後根據研究分析的結果，提出對推動閱讀活動的四點建議：（1）積極培訓教師，提升閱讀教學的知能（2）倡導閱讀必須先教育家長（3）提高宣示的層級，達到向公眾宣導的效用（4）發展行銷策略增加圖書館的利用率。

關鍵詞：層級分析法，閱讀活動，國小



Using Analytical Hierarchy Process for Determining Priorities of Criteria for Promotion of Reading Activities in Elementary School

Yu-Kai, Huang

Yi-Ju, Chen

Shih-Wei, Hsu

Shu-Fen, Sun

Abstract

Promotion of reading activities is an important problem to an elementary school. The reading activities are a long-term investment for a country and the success of reading activities is directly affected by the promotion strategies. In this paper, the analysis hierarchy process (AHP) method was used to determine the priority of criteria for promotion of reading activities in elementary school. Questionnaires were sent by mail to 26 scholars. Of the 26 surveys, 25 were returned, for a return rate of 95%.

According to our results, six objectives and thirty-two evaluating criteria are developed in this study. The dimension of objectives includes (1) conduct dimension of the government departments, (2) conduct dimension



of the elementary school, (3) conduct dimension of the teachers, (4) support by the community, (5) conduct dimension of the family and (6) influence of the behavior of the same generation. Ranked by the weights of all criteria showed that the top three evaluation criteria are: (1) teachers' intention and respect to reading activity, (2) parents' habit of reading and (3) teacher's professional ability.

Furthermore, this study used the AHP analysis results to discuss the managerial implication and the following: (1) trained teachers to be more professional knowledge about the dimension of reading teaching, (2) developing advocating strategies for parents about reading activities, (3) focus of the publicize dimension and (4) developing marketing strategies in order to increase the use of the library.

Key words: Analytical hierarchy process, Reading activities,
Elementary school



壹、前言

閱讀是學習最好的工具，也是所有學習的基礎，有閱讀能力的人，終生都可利用閱讀來自我學習。閱讀能力的培養是所有先進國家對兒童最珍貴的投資，因為大家都相信，閱讀能力就是國家未來的競爭力。

閱讀能力等於競爭力的概念來自於2000年由經濟合作組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）所進行的國際學生評量計畫（Program me for International Student Assessment, PISA）在32個國家中以紙筆測驗，抽選26萬5千餘位15歲青少年（即國三生與高中一年級生）的數學、科學、及閱讀進行持續、定期的國際性比較研究。PISA國際性評量調查每三年舉行一次，第一次調查是在2000年，共有43國參與，出爐的成績有如當頭棒喝，許多先進國家的閱讀素養竟都不盡理想，德國就是其中之一。第二次調查是在2003年，參與國家數為41國；我國參與第三次調查，於2006年舉行，共有57國參加，其中「閱讀領域」排名第16，成績雖優於OECD國家的平均值，但輸給排名第1的韓國、第3的香港、第15的日本（教育部電子報，2008）。

在2007年最新公布的「國際閱讀素養調查」(Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS)中，台灣在45個國家地區中，整體排名更至第22，遠遠落在俄國、香港、加拿大（亞伯達省）、新加坡、韓



國、日本之後。台灣學生每天課外閱讀的比率甚至敬陪末座，遠低於國際平均值（丁嘉琳，2007）。我國在 PIRLS、PISA 的評量成績中，呈現出來的應當不只是數字與名次差距，而是台灣未來競爭力的隱憂，以及足以喚醒當局政府重視教育與改革的動力。

世界各國在面對閱讀素養落後的改進上，不乏正面的成功案例。2000 年德國在 PISA 國際性評量調查中挫敗後，教改的聲浪蜂擁而至，政府因此有一連串的反省與作為；香港參加過 2001PIRLS，取得全國上下一致的共識，改變現行的閱讀發展策略，由 2001 至 2006，香港進步 36 分，是進步最多國家（國立中央大學學習與教學研究所網站）；韓國南韓則是有計畫的推廣晨讀 10 分鐘活動，大大提高學生的成績、寫作力、認識社會的能力及邏輯思考力（聯合報，2007），在 2007 年公布的學生基礎素養國際研究計畫（PISA）的閱讀評量中，一舉打敗芬蘭，勇奪桂冠。

當各國都在為未來的競爭力作努力時，我國自 2000 年以來也提出許多閱讀計畫，但實施的成效從 PIRLS、PISA 的評量成績中即可窺一二。所謂他山之石可以攻錯，在競爭力的前提下，閱讀將是教育的一把金鑰匙，而國家的閱讀政策是帶領一個教育發展的方針與指標，在我國即將投入 13 億的經費積極推展閱讀活動，提升學童閱讀素養之時，一個優質的、具前瞻性、發展性的閱讀政策是不可或缺的。

在「台灣人不愛讀書」的批評聲浪中，在政府有推動全民閱讀的決



心時，掌握推動閱讀的重要影響因素，將可獲致事半功倍之效，讓閱讀的推動有明確的方向而邁向成功。本文希望能找出國小推動閱讀活動的成功因素，做為推動時考量與重視的依據。

基於上述之研究動機，本文下列目的：第一、建構國小推動閱讀活動關鍵成功因素之層級架構，第二、建構出國小推動閱讀活動關鍵成功因素之權重體系，第三、根據研究結果提出建議與可行策略，作為相關單位之參考。

貳、文獻回顧

此部分在於了解閱讀的重要概念，包含閱讀的定義與閱讀的重要性、影響閱讀的相關因素、以及閱讀的相關政策。

一、閱讀的定義

閱讀是什麼？閱讀是人類社會中，一種不可缺少的重要活動（張必隱，1992），早期的閱讀行為從原始人類的辨識繩結、刻圖記事，演變到用文字來記錄生活與傳達事物，人類便有了閱讀的行為，進而能夠傳遞思想知識，延續人類歷史並傳承世代文化，這也是人類高等動物行為的重要表徵。直至資訊發達知識爆炸的今日，「閱讀能力」不只是文明世界的基本能力，更成為一種必備的能力，唯有具備此種能力，才能從浩瀚的知識大海中汲取自己所需的知識（周芷誼，2006）。



二、閱讀的重要性

唯一獲得美國總統頒贈「國家藝術獎章」的老師雷夫·艾斯奎（Rafe Esquith），在第 56 號教室的奇蹟（*The Method and Madness Inside Room 56*）一書中提到：閱讀不是一門科目，它是生活的基石，是所有和世界接軌的人們樂此不疲的一項活動。要讓孩子在長大後成為與眾不同的成人-能思考、考慮他人觀點、心胸開放、擁有和他人討論偉大想法的能力-熱愛閱讀是一個必要的基礎（卞娜娜、陳怡君、凱恩譯，2008）。

Dianne（1989）曾提到，經常閱讀對學童積極性自我概念的發展，扮演著重要的角色。洪蘭（2001）也指出，閱讀的另一個好處是增加個體受挫折的能力，減少心理上因無知而造成的恐懼感。

此外，Petra Gerster & Christian Nurnberger 在孩子的未來從家庭開始一書中（高瑩君譯，2006）提到：閱讀是繼說話之後第二解放人類命運的工具，人一旦學會閱讀，便再也不必依賴周遭的人生活。前教育部長曾志朗認為：「閱讀是一個人心智解放的開始，喜愛閱讀的人才容易習慣思考，為下一代營造優良的學習環境，讓他們可以享受閱讀，進而享受思考。閱讀，是新的學習的起點。」（曾志朗，2001）人的學習有百分之七十是從視覺學習到的，而閱讀的學習正是視覺學習的大宗，所以閱讀對於人一生的學習是非常重要的（引自周倩如，2000）。美國有研究指出，如果孩子不能在小學三年級時具備基本的閱讀能力，在往後的



學習過程中將會遇到巨大的困難（天下雜誌，2006）。

創造力（Creativity：Flow and the Psychology of Discovery and Invention）一書作者契克森米哈賴（Mihaly Csikszentmihalyi），在訪談了九十一位各領域具非凡創造力的傑出人物後發現，知識背景既深且博是創造性人物的特質。他認為閱讀可以累積豐富的背景知識，賦予所見所聞更深的意義，因此背景知識是孕育創造力、發展獨立思考的基礎。從大量閱讀中獲得知識的廣度，培養跨領域的興趣，也是孕育創造力的要件之一（引自鄭麗珠，2005）。因此，根據上述的研究，可將閱讀的重要性歸納如下：（一）奠定良好的人格發展，以適應社會。（二）培養自我的學習能力。（三）學習生活所需之技能。（四）發揮想像力與創造力。

三、影響閱讀的相關因素

影響閱讀的相關因素，由於閱讀涵蓋範圍相當廣泛，在此泛指一般所被討論的閱讀動機、閱讀興趣、閱讀態度與閱讀行為。最常被拿出來討論的有：年齡、性別、智力、家庭環境、學校環境、父母社經地位、出版商、圖書館等。Purves Alan, C., & Richard, B.（1976）認為影響閱讀行為的因素可分為下列三種：

（一）個人的偏好：包括個人對讀物的主題類型、表現型式、文字難度以及文章品質、閱讀時間的接受方式。



(二).**個人內在的因素**：包括相關的個人特質，像性別、年齡、智力、閱讀能力、價值觀以及心理上的需求狀態等。

(三).**社會性因素**：包括資料的可得性、社會及經濟上的因素、同儕親人等的影響、以及其它媒體活動的因素作用。

林秀娟（2000）將影響閱讀行為的成因，歸納成個體因素、他人因素和環境因素三大類。個體因素包括性別、年級和智力等。他人因素包括家長、教師和同儕的影響。環境因素則包含了學校、圖書館、書店等。由於內在因素如智力、性別不是推動閱讀活動所能掌握的因素，因此本文討論限制於外在因素，如下：

1. 環境

(1) **家庭**：家庭是孩子第一個接觸的環境，自然在閱讀的啟蒙上有著舉足輕重的地位。馮秋萍（1998）指出，學生的家庭背景也會影響其閱讀行為，比如說家長的學歷、社經背景、閱讀態度和選書的態度等。根據PIRLS2001年報告，與四年級學生閱讀成就有最明顯相關的因素，是家庭所提供的閱讀環境。若學生就學前有豐富的閱讀活動，如讀書、說故事等，學生閱讀成績較高圖書資源方面，家中兒童讀物，例如有一百本以上的學生，比少於十本的學生，閱讀成績幾乎多九十分（柯華歲，2007a）



- (2) **班級**：閱讀資料之可得性與便利性對閱讀行為的影響為中外學者所一致重視，而「班級」為學童生活學習的主要場所，其班級圖書櫃的設立，便給予學童閱讀上最佳的可得性與便利性，因此，班級中的書籍擺放、藏量與更新率如何也受到關注（張怡婷，2003）。Gambrell（1996）強調教師及其為班級所營造的環境有助兒童閱讀行為及習慣。而孩子最常借閱圖書的地方，通常在班級圖書角，而不是社區或學校圖書館；孩子最喜歡閱讀的書，也是來自於班級圖書角。
- (3) **學校**：兒童在學校的閱讀活動受到教師的觀念與圖書館的館藏及設備良窳的影響很大（林美鐘，2002）。而學校訂定獎勵閱讀措施，提供閱讀的誘因，將更能提昇兒童的閱讀動機，進一步養成兒童的閱讀習慣（方子華，2004）。

2. 他人因素

- (1) **父母**：Mellon（1992）提到大部分的兒童都很樂意去閱讀父母為他們所選擇的書，他並建議成人在家裡呈現閱讀的媒材，並且有閱讀行為的示範，可以成功的引起孩子在家的閱讀動機。林巧敏（2008）指出，推動閱讀要從多方著手，父母的引導與示範，對於年幼兒童閱讀興趣和習慣的培養，扮演重要的啟蒙角色，鼓勵閱讀不單只從學童和學校著手，並引身作則引導兒童閱讀。唯有父母或家人的陪伴與孩子共享閱讀



之樂，才能真正提升兒童的閱讀力。

(2) **師長**：Gambrell（1996）的研究中提到，教師明確的閱讀模範、藏書豐富的教室環境、可供學生選擇書籍的機會、提供學生與他人做社會互動的機會、得知書籍訊息的機會、提供適當的鼓勵，都能協助營造出良好的教室閱讀文化。柯華崑（2007a）在PIRLS的研究中指出，若教師經常以閱讀策略提示學生，可大幅增進學生的理解能力。

(3) **朋友或同儕**：在學童的成長過程中，同儕對其而言是很重要的，其影響力不比父母或教師小，而且是愈來愈重要。同儕的閱讀行為或態度，自然對兒童的閱讀也會有影響，學童不單會觀察、模仿同儕的閱讀行為，且與同儕的閱讀討論能使其能得到回應，因而更願意從事閱讀活動，對其閱讀行為與動機等有正面影響，而同時可藉由同儕得知更多書籍訊息。由此可知同儕對學童本身的閱讀影響很大。（周芷誼，2006）

綜上所述，父母、師長與同儕在學童的閱讀行為上扮演了極重要的角色，許多研究都證明出其中的影響力，因此在探討影響閱讀的因素中，父母、師長與同儕這些重要他人將是我們不可忽略的。



四、閱讀的相關政策

知識經濟的時代，全世界都相信閱讀素養關係著未來國家的競爭力，國際間先進國家有見識的政府與領袖，莫不大力推動閱讀。新加坡總理李光耀曾說二十一世紀的公民必須能快速閱讀，以吸取不斷湧出來的新訊息。（引自洪蘭，2006）。南韓讀書教育開發院院長南美英也說，南韓的貧富差距大，只有從教育減少知識差距，才能拉近貧富差距，閱讀好的學生功課好，不用補習、不用逼就會自動自發學習。所有先進國家都將閱讀能力視為競爭力的指標，全球性的閱讀浪潮正排山倒海席捲而來（聯合報 2007）。

（一） 世界性的閱讀評比與台灣的表现

1.PISA 國際評量計畫第一次閱讀大地震是在 2000 年引起的連鎖效應，在閱讀能力上做檢測的 PISA 測驗。由經濟合作組織（OECD）所進行的國際學生評量計畫（Programme for International Student Assessment, PISA）。

- (1). 臺灣在 2006 年首次參加 PISA 「學生基礎素養國際研究計畫」，共抽測了 240 所學校，受測學生共計 8815 位（到考率 97.75%）。2007 公佈測驗結果，我國學生獲得「數學領域」全球第 1 名，「科學領域」全球第 4，亞洲國家中香港排名第 2，日本和韓國的表现都落後臺灣（台北縣閱讀滿天星電子



報)。但「閱讀領域」則在 57 國排名第 16，成績雖優於 OECD 國家的平均值，但輸給排名第 1 的韓國、第 3 的香港、第 15 的日本（教育部電子報，2008）。

- (2). PISA 報告中指出閱讀測驗的平均分數反映了一國的教育品質（天下雜誌，2006）。台灣一直是個重視教育不落人後的國家，在 2007 年公布測驗結果中，意外的落後於亞洲國家中的韓國、香港、日本區居於全球第 16 名（台北縣閱讀滿天星電子報），這樣的結果顯示我國從 2000 年以來致力於推展的閱讀活動效果不彰，十分值得省思。

2. PIRLS 國際閱讀素養調查國際教育評估協會（International Association for the Evaluation of Education Achievement, IEA）是主導數學、自然科學和閱讀素養（PIRLS, Progress in International Reading Literacy Study）的跨國研究（柯華崑，2007a）。

- (1). 2001 年開始 PIRLS 第一次的國際性調查。我國於 2004 年在教育部與國科會經費及行政的支持下，參與第二次的 PIRLS 調查計畫。此次共有 45 個國家/地區一起參加，針對小學四年級學生的閱讀能力進行國際性評量，希望藉由評比結果，作為各國改善閱讀教學及促進學童閱讀能力的參考（柯華崑，2007b）。根據 IEA 的報導，PIRLS2006 名列前五名分別是俄國、香港、加拿大（亞伯達省）、新加坡、加拿大（卑斯省），其中俄國、香港和新加坡由 2001 到 2006 有大幅進步。



第一次參加的台灣學生，閱讀成績整體平均 535 分，表現在國際平均值 500 以上，在參與的 45 個國家/地區中，排名 22。

- (2). 根據 PIRLS 的定義，閱讀素養就是學生能理解及運用語言能力，從各式各樣的文章，從中建構意義。他們能透過閱讀學習，參與學校及生活中閱讀社群的活動，從中獲得樂趣（國立中央大學學習與教學研究網站）。在這此的調查中，令人訝異的發現，我國的兒童幾乎每天在課外都有「為興趣而閱讀者」的比例大約只有 24%，排名全球倒數第一（國際平均比例是 40%），這和 PIRLS 對閱讀能力的解釋中「享受閱讀的樂趣」大相逕庭。
- (3). 兩項國際性的評比中，台灣學童閱讀能力的表現不盡理想，在閱讀的風潮席捲全球之時，這樣的成績與未來的努力的方向，都是值得關注的議題。

（二） 我國的閱讀計畫

當閱讀能力成為各國重要教育方針與指標時，台灣其實也不落人後。文建會將 2000 年定為兒童閱讀年，而教育部更進一步將「兒童閱讀」列入長期的教育政策，而不再只是孩子的一項「課外活動」、「休閒娛樂」的選擇。前教育部長曾志朗先生一上任便不遺餘力推廣閱讀運動，教育部亦有鑑於閱讀能力與習慣之養成，影響個體的發展及其未來成就甚鉅，為提供學子閱讀機會，進而養成閱讀習慣與能力，於 2000



年推動實施為期 3 年的全國兒童閱讀計畫。實施計畫第一頁即指出「閱讀係一切學習的主要基礎。根據相關研究指出，兒童可藉由吸取知識，促進學習與成長，並可透過閱讀，獲得知識，豐富生活。」（教育部，2000）

綜上所述，推動閱讀已成為先進國家重要的教育改革之路，長期以來台灣就是一個重視教育的國家，推動閱讀教育也行之有年，但在兩大國際閱讀素養評比都低於預期，突顯台灣閱讀政策必須再重新評估。國民中小學閱讀五年中程計畫、悅讀 101 四年計畫都看得到政府對閱讀的重視，希望除了提撥經費外，更要將錢用在刀口上，希望能將學習的鑰匙－閱讀能力，紮根於國家未來的主人翁，就是對國力最好的投資。

參、研究設計與實施

本文根據研究動機與研究目的，蒐集文獻並進行文獻探討，繼以文獻探討結果、專家訪談與教學實務為基礎，初擬國小推動閱讀活動關鍵成功因素與層級體系，以問卷調查教育專家對層級因素適切之看法，據以編製 AHP 之相對權重調查問卷，以專家評定之結果進行統計分析，進而得出各層級因素之相對權重，最後並提出適當之建議。



一、研究設計

(一) 研究方法—層級分析法 (Analytic Hierarchy Process, AHP)

層級分析法是1971年由Thomas L. Saaty 所提出的，主要是釐清複雜的系統或概念，常應用在不確定情況下，具有數個評估準則的決策問題上。利用組織的系統，同時建立階層架構 (Hierarchical Structure)，將各評估的要素兩兩成對比較 (Pairwise Comparison)，並經由量化的過程建立比對矩陣 (Comparison Matrix)，以求出特徵向量 (Eigenvector)，而此特徵向量代表層級間各因素之權重，並產生特徵值 (Eigenvalue)，藉以評定單一成對比較間之一致性強弱程度，可以使複雜的問題做出有效的決策，或在意見分歧的問題上尋求一致性。(Saaty, 1980)

層級分析法兼備量化與質化的考量因素，對其複雜而結構化較低的決策問題，以類似樹狀的階層性結構，簡化成簡單的排序，對決策方案的剖析有相當的助益。胡宜中、王仁宏 (2008) 指出應用AHP 法處理較複雜的決策問題，而且用問卷方式調查多數決策者或專家的偏好判斷時，則整個AHP 法的決策程序為：(1) 決策問題的界定；(2) 決策群體的組成；(3) 層級結構的構建；(4) 問卷設計與調查；(5) 成對比較判斷的檢定；(6) 層級一致性的檢定 (但在實務應用上將此一步驟省略)；(7) 專家偏好的整合；(8) 最適計畫或方案的決定。

閱讀活動想要成功的推展、確實的紮根，要考量的絕非單一因素，



牽連的層面也相當廣泛，政府有心推動並挹注資金，勢必希望能用對錢做對事，在短期之內看到成效。層級分析法兼具量化與質化，更重要的是透過專家來作決策，是相當具有公信力與彈性的研究方法。本文採行此法，即希望將影響推動閱讀活動的複雜因素藉此簡化為簡單的排序，掌握住重要因素離成功就不遠了。

（二） 研究對象

本文以學有專精之教育專家為研究對象，尤其是對有參與國小閱讀活動推廣以及閱讀教學成效卓越之學校為主，彙整其對國小推動閱讀活動關鍵成功因素之意見，以為本研究之依據。在此將研究對象背景做一分類：

1. 閱讀績優學校之校長、主任、組長或老師
2. 焦點三百學校之校長、主任、組長或老師
3. 希望閱讀學校之校長、主任、組長或老師
4. 積極推動閱讀之校長、主任、組長或老師
5. 語文輔導團之輔導員
6. 其他：教育處副處長、社教課前後任課長、閱讀基金會執行長與鄉圖書館館長



(三) 調查工具

本文所使用工具有二：自編之「國小推動閱讀活動關鍵成功因素」可用層級調查問卷，與修正後之「國小推動閱讀活動關鍵成功因素」相對權重調查問卷。

本調查問卷之目的在於建構國小推動閱讀活動關鍵成功因素體系之相對權重，問卷的設計乃是根據第一階段可用層級調查的結果分析彙整而成。問卷採用 AHP 層級分析法之理論概念設計，以九點量表比較之型式，依序進行指標間重要性的兩兩成對比較。問卷中層級因素間重要性的兩兩成對比較分成二個層次，共七題。敘述如表：表 2 國小推動閱讀活動關鍵成功因素相對權重問卷題項

題號	相關內涵
第一題	「國小推動閱讀活動關鍵成功因素」項下六個層級因素相對重要程度之比較
第二題	「政府部門的行政作為」項下五個層級因素相對重要程度之比較
第三題	「學校單位的行政作為」項下六個層級因素相對重要程度之比較
第四題	「教師的閱讀教學素養」項下五個層級因素相對重要程度之比較
第五題	「社會資源的支持系統」項下六個層級因素相對重要程度之比較
第六題	「家庭促進閱讀的功能」項下五個層級因素相對重要程度之比較
第七題	「學生及同儕的閱讀行為」項下五個層級因素相對重要程度之比較



二、資料處理

本文第一階段「國小推動閱讀活動成功因素」可用層級因素調查問卷，採立意取樣法選取對語文教育、閱讀推廣活動特有研究心得專家十名，有效問卷回收之參與評定專家計有九名。經修正後，確認之級架構如下：



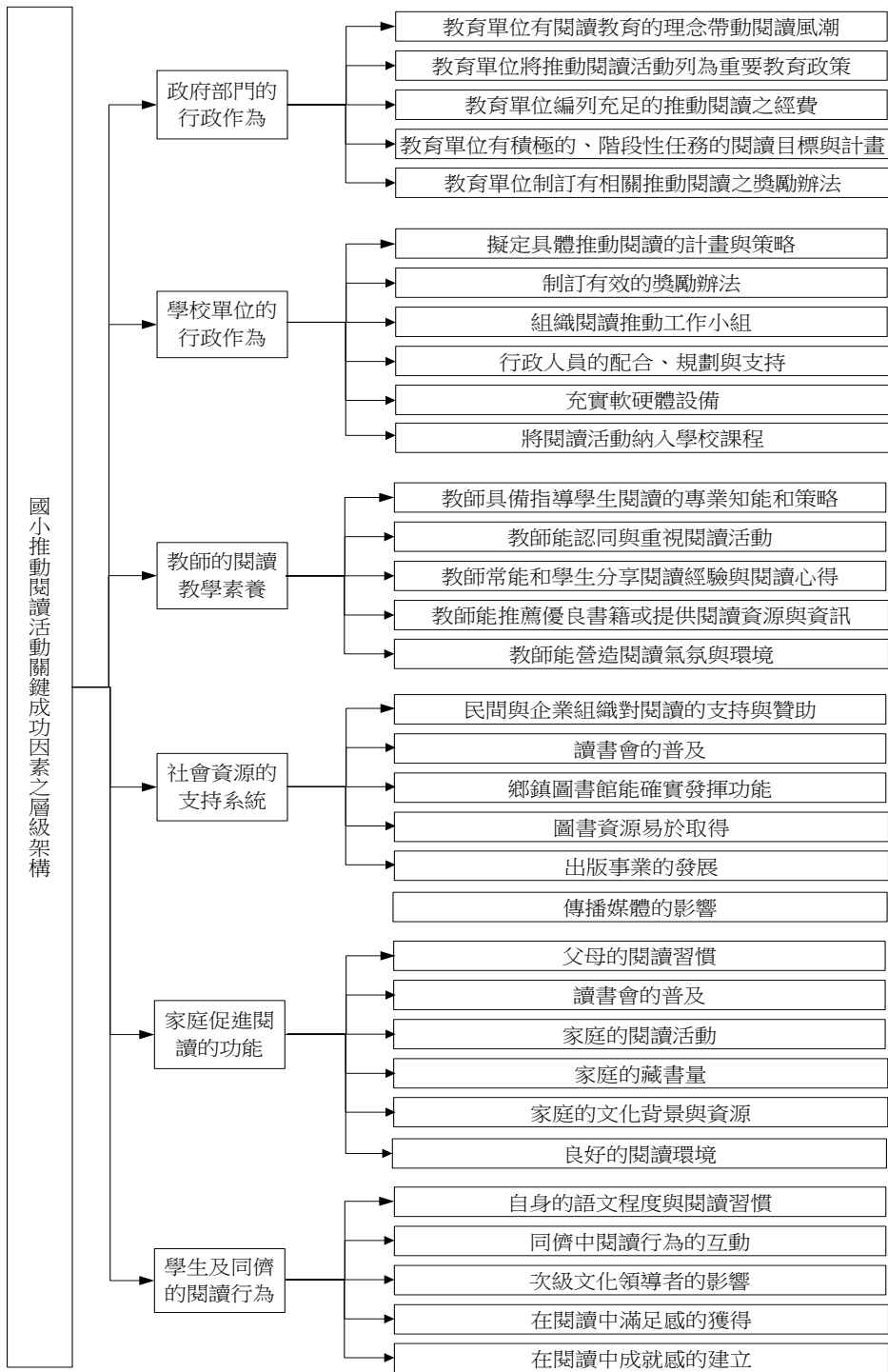


圖 1 國小推動閱讀活動關鍵成功因素之層級架構



根據第一階段回收後的問卷，修訂之層級項目為內容，編製「國小推動閱讀活動關鍵成功因素」相對權重調查問卷。

第二階段「國小推動閱讀活動關鍵成功因素」相對權重調查，參與評定教育專家為25名，有效問卷回收之參與評定教育學者專家與校長計有24名，回收率96%。茲將參與之專家背景、人數及所佔比例列於下表：

表3 國小推動閱讀活動關鍵成功因素相對權重調查專家人數百分比

專家類別	專家人數	百分率
第一類專家： 教育處副處長、人力發展所所長（前社教課課長）、社教課課長、台灣閱讀文化基金會愛的書庫執行長、鄉圖書館館長	5	20.83%
第二類：國小校長	7	29.17%
第三類：國小主任組長	5	20.83%
第四類：國小老師	7	29.17%
合計	24	100%

問卷回收後，運用EXCEL軟體，建立一個新層級結構，依次輸入各層級因素之縮寫及定義與計算公式，完成整體結構模式。接著將專家所評定之相對重要性輸入。根據分析層級程序法之分析程序，從問卷資料



中，必須先求得問卷每一特定因素之兩兩比較評估值的幾何平均值，再建立成對比較矩陣，復次求優勢向量以及特徵值，最後再做一致性檢定來檢驗資料是否符合一致性。

肆、研究結果與討論

經過篩選確認的有效題卷，將層級項目進行比較分析，以獲得各層級因素的相對權重，最後依其權重，建立國小推動閱讀活動關鍵成功因素。

在AHP做成對評比的過程中，必須滿足優劣關係與強度關係的遞移性。但在實際進行的過程中難免有些因素造成誤差，需要進行一致性檢定，因此Satty建議以一致性指標（Consistence Index,以下簡稱 C.I.）、與一致性比例（Consistence Ratio C.R.）來檢定成對比較矩陣的一致性。

一致性指標由特徵向量中求得 λ_{\max} 與 n （矩陣維數）兩者的差異程度可作為判斷一致性程度高低的衡量標準。

$$C.I. = \frac{\lambda_{\max} - m}{m - 1}$$

C.I. \leq 0.1為可容許的偏誤範圍

C.I. = 0 表示前後判斷完全一致



$$C.R. = \frac{C.I.}{R.I.} \quad (R.I. \text{為隨機性指標})$$

C.R. ≤ 0.1 則可視為整個評估過程達到一致性

表 4 整體權重值與重要性排序

標的	權重	評估準則	分層權重	整體權重
(A) 政府部門的行政作為	0.0831 (5)	(A1) 教育單位有閱讀教育的理念帶動閱讀風潮	0.18 (4)	0.01467 (25)
		(A2) 教育單位將推動閱讀活動列為重要教育政策	0.19 (3)	0.01581 (23)
		(A3) 教育單位編列充足的推動閱讀之經費	0.28 (1)	0.02326 (15)
		(A4) 教育單位有積極的、階段性任務的閱讀目標與計畫	0.23 (2)	0.01896 (20)
		(A5) 教育單位制訂有相關推動閱讀之獎勵辦法	0.13 (5)	0.01041 (28)
		C.I.= 0.021 C.R.= 0.017		
(B) 學校單位的行政作為	0.1606 (3)	(B1) 擬定具體推動閱讀的計畫與策略	0.20 (2)	0.03180 (8)
		(B2) 制訂有效的獎勵辦法	0.10 (6)	0.01573 (24)
		(B3) 組織閱讀推動工作小組	0.13 (5)	0.02063 (17)
		(B4) 行政人員的配合、規劃與支持	0.23 (1)	0.03615 (7)



		(B5) 充實軟硬體設備	0.19 (3)	0.03072 (10)
		(B6) 將閱讀活動納入學校課程	0.16 (4)	0.02556 (14)
		C. I. = 0.009 C. R. = 0.008		
(C) 教師的閱讀教學素養	0.3529 (1)	(C1) 教師具備指導學生閱讀的專業知能和策略	0.2551	0.09001 (3)
		(C2) 教師能認同與重視閱讀活動	0.3745	0.13214 (1)
		(C3) 教師常能和學生分享閱讀經驗與閱讀心得	0.1154	0.04072 (6)
		(C4) 教師能推薦優良書籍或提供閱讀資源與資訊	0.0877	0.03094 (9)
		(C5) 教師能營造閱讀氣氛與環境	0.1673	0.05905 (5)
		C. I. = 0.017 C. R. = 0.015		
(D) 社會資源的支持系統	0.0631 (6)	(D1) 民間與企業組織對閱讀的支持與贊助	0.18 (3)	0.01118 (27)
		(D2) 讀書會的普及	0.10 (5)	0.00619 (31)
		(D3) 鄉鎮圖書館能確實發揮功能	0.26 (2)	0.01608 (32)
		(D4) 圖書資源易於取得	0.28 (1)	0.01774 (21)
		(D5) 出版事業的發展	0.05 (6)	0.00346 (32)
		(D6) 傳播媒體的	0.13 (4)	0.00842 (30)



		影響		
		C. I. = 0. 007 C. R. = 0. 005		
(E) 家庭促進閱讀的功能	0.2399 (2)	(E1)父母的閱讀習慣	0. 45 (1)	0. 10767 (2)
		(E2)家庭的閱讀活動	0. 27 (2)	0. 06365 (4)
		(E3)家庭的藏書量	0. 057 (5)	0. 01357 (26)
		(E4)家庭的文化背景與資源	0. 11 (4)	0. 02566 (13)
		(E5)良好的閱讀環境	0. 12 (3)	0. 02940 (11)
		C.I.= 0.022 C.R.= 0.019		
(F) 學生及同儕的閱讀行為	0.1004 (4)	(F1)自身的語文程度與閱讀習慣	0.29 (1)	0.02891 (12)
		(F2)同儕中閱讀行為的互動	0.22 (2)	0.02237 (16)
		(F3)次級文化領導者的影響	0.10 (5)	0.01010 (29)
		(F4)在閱讀中滿足感的獲得	0.19 (4)	0.01931 (19)
		(F5)在閱讀中成就感的建立	0.20 (3)	0.01972 (18)
		C.I.= 0.004 C.R.= 0.003		
C.I.= 0.021 C.R.= 0.017				



一、第一層級權重值及其順序

第一層級涵蓋六大構面，其重要性經兩兩相比後，結果如下：

由表4可知，在總構面的CI與CR值，皆符合Saaty所提出須小於0.1 的準則。

在子構面的第一層級中，依次重要性順序為教師的閱讀教學素養、家庭促進閱讀的功能、學校單位的行政作為、學生及同儕的閱讀行為、政府部門的行政作為、社會資源的支持系統。其中教師的閱讀教學素養權重值為0.3529，遠遠超過其他構面，顯示專家們對於教師閱讀的素養與閱讀教學水平相當的重視。

政府的領導和政策的推動，在政府部門的行政作為構面中，教育專家們並不強調；而目前在推動閱讀佔先鋒角色的社會資源（如天下雜誌、金車文教基金會等）得到的權重值為0.0631，在國小推動閱讀的關鍵成功因素研究中，似乎不是那麼重要，但目前閱讀在社會資源的支持下，學子受益良多，也帶動許多學校推動閱讀，成效卓著，這與現況上的落差是值得去探討的。

二、第二層級權重值及其順序

1. 政府部門的行政作為：



從表 4 中得知，子構面所屬第二層級政府部門的行政作為，其 CI 與 CR 值皆符合 Saaty 所提出須小於 0.1 的準則。

在此層級中重要性依序為：教育單位將推動閱讀活動列為重要教育政策、教育單位有積極的、階段性任務的閱讀目標與計畫、教育單位將推動閱讀活動列為重要教育政策、教育單位有閱讀教育的理念帶動閱讀風潮、教育單位制訂有相關推動閱讀之獎勵辦法。

現階段教育專家們認為推動閱讀的經費仍然是最重要的，其權重值為 0.2799；至於制訂推動閱讀的獎勵辦法得到的權重值為 0.1253，為政府部門的行政作為項下中，為較不重要的部分。值得關注的是「教育單位將推動閱讀活動列為重要教育政策」在此層級中僅居第三，相較於香港在 2001 年閱讀評比落後到五年內進步的成效，政府在教育政策上做了很大的調整－推動促請政府改變現行的閱讀發展政策，專家的選擇與香港的作為是有差距的。

2. 學校單位的行政作為：

從表 4 中得知，子構面所屬第二層級學校單位的行政作為，其 CI 與 CR 值皆符合 Saaty 所提出須小於 0.1 的準則。

子構面中所含第二層級學校單位的行政作為項下，其權重值依其重要性為：行政人員的配合、規劃與支持、擬定具體推動閱讀的計畫與策略、充實軟硬體設備、將閱讀活動納入學校課程、組織閱讀推動工作



小組、制訂有效的獎勵辦法。其中行政人員的配合、規劃與支持權重值達 0.2251，遙遙領先其他五項，足見在學校單位中，教師在教學現場推動閱讀時，是非常需要行政支援的，這也為老師的需求開了一盞燈。

而擬定具體推動閱讀的計畫與策略、充實軟硬體設備、將閱讀活動納入學校課程、組織閱讀推動工作小組這四項權重值皆大於 0.1；惟制定有效的獎勵辦法是專家考量因素中權重值最低的。學校在推動閱讀活動時，常用閱讀的量來獎勵學生，這種獎勵制度雖然可以收短時間之效，但是在專家心裡的那把尺，並不是學校推動閱讀活動時成功的重要因素。

3. 教師的閱讀教學素養：

從表 4 中得知，子構面所屬第二層級教師的閱讀教學素養，其 CI 與 CR 值皆符合 Saaty 所提出須小於 0.1 的準則。

數字顯示出，子構面中所含第二層級教師的閱讀教學素養項下，專家普遍認為教師能認同與重視閱讀活動是最重要的，其權重值高達 0.3745。權重值大小分別為：教師能認同與重視閱讀活動、教師具備指導學生閱讀的專業知能和策略、教師能營造閱讀氣氛與環境、教師常能和學生分享閱讀經驗與閱讀心得、教師能推薦優良書籍或提供閱讀資源與資訊。

在此項目中呈現出，教師對閱讀的認同與重視是重要於其他因素



的。老師可以是閱讀的推手，但前提是必須明白閱讀對學生的重要性，進而重視閱讀能力的提升，並持之以恆的堅持下去，不至於因教學進度與考試壓力，而犧牲了閱讀活動。許多研究皆顯示出教師本身態度較支持閱讀活動，則學童的閱讀頻率及閱讀動機也較高，在此獲得專家一致的共識。

師長對於兒童閱讀指導的態度，會對兒童的閱讀興趣造成影響，在此亦得肯定。專家認同教師需具備指導學生閱讀的專業知能和策略，學生在閱讀的過程中才能作有效的閱讀，畢竟閱讀是一項複雜的能力，絕非僅靠對文字的認識，就能理解或推論的，透過教師運用適當的閱讀策略，可以引領孩子學會閱讀，進而體會閱讀的樂趣。

4. 社會資源的支持系統：

從表 4 中得知，子構面所屬第二層級社會資源的支持系統，其 CI 與 CR 值皆符合 Saaty 所提出須小於 0.1 的準則。

研究顯示出，子構面中所含第二層級社會資源的支持系統項下，專家普遍認為圖書資源易於取得與鄉鎮圖書館能確實發揮功能是最重要的，其權重值均超過 0.2，分別為 0.2813 與 0.2550。

其權重值大小依重要性為：圖書資源易於取得、鄉鎮圖書館能確實發揮功能、民間企業組織對閱讀的支持與贊助、傳播媒體的影響、讀書會的普及、出版事業的發展。



此項目中專家認同圖書資源要易於取得以及鄉鎮圖書館確實發揮功能，而與過去的研究顯示閱讀資料之可得性與便利性，對閱讀行為是具有影響力的不謀而合；惟傳播媒體的影響不居要位，僅排序於第四，與現實中傳播媒體快速的影響力，在此卻未得到專家的呼應，值得深究。

5. 家庭促進閱讀的功能：

從表 4 中得知，子構面所屬第二層級家庭促進閱讀的功能，其 CI 與 CR 值皆符合 Saaty 所提出須小於 0.1 的準則。

研究顯示出，子構面中所含第二層級家庭促進閱讀的功能項下，專家一致認為父母的閱讀習慣最為重要的，其權重值高達 0.4487，遙遙領先其他四項。其權重值大小依重要性為：父母的閱讀習慣、家庭的閱讀活動、良好的閱讀環境、家庭的文化背景與資源、家庭的藏書量。

父母是孩子的第一個老師，其閱讀習慣被認為是最重要的，足見專家一致認為身教重於一切。芬蘭父母從小就有在家閱讀唸報給孩子聽的習慣，因此用家庭教育贏過世界；香港推動閱讀，先教育家長與改善家庭閱讀活動，而立下驚人的閱讀成效；英國在孩子初生的同時就用閱讀指導手冊教導父母，展開閱讀起跑線，這些都證明父母與家庭在閱讀活動中是受到重視的角色。反之，數據呈現家庭的藏書量在此項目中小於 0.1，顯示專家認為家庭圖書多寡，並不直接影響孩子閱讀習慣與能力



的培養，唯有父母起而行的示範才能真正影響孩子。

6. 學生及同儕的閱讀行為：

從表 4 中得知，子構面所屬第二層級學生及同儕的閱讀行為，其 CI 與 CR 值皆符合 Saaty 所提出須小於 0.1 的準則。

研究顯示出，子構面中所含第二層級學生及同儕的閱讀行為項下，其權重值大小依重要性為：自身的語文程度與閱讀習慣、同儕中閱讀行為的互動、在閱讀中成就感的建立、在閱讀中滿足感的獲得、次級文化領導者的影響。在這項目中，權重值 0.2 以上的有自身的語文程度與閱讀習慣及同儕中閱讀行為的互動，其餘亦皆達 0.1 以上，權重值差距不大。

自身的語文程度與閱讀習慣與同儕中閱讀行為的互動在此項目中勝出。在學童的成長過程中，同儕對其而言是很重要的，過去研究顯示其影響力不比父母或教師小，本文中亦得到認同。

一、整體權重值與排序

整體權重值在表 4 被呈現，32 項次之子構面，經層級分析之運算後，列出分層權重與整體權重值，排序後顯現出國小推動閱讀活動關鍵



成功因素中專家們的共識。

其中權重值超過 0.03 的有：擬定具體推動閱讀的計畫與策略、行政人員的配合、規劃與支持、充實軟硬體設備、教師具備指導學生閱讀的專業知能和策略、教師常能和學生分享閱讀經驗與閱讀心得、教師能推薦優良書籍或提供閱讀資源與資訊、教師能營造閱讀氣氛與環境、教師能認同與重視閱讀活動、父母的閱讀習慣、家庭的閱讀活動。資料中呈現出推動閱讀的重要成功因素中，父母與教師是具有關鍵性的角色。

而讀書會的普及、出版事業的發展、傳播媒體的影響，為專家們認為推動閱讀活動時，較不具直接影響力的因素，其權重值皆小於 0.01。

茲將前十項關鍵成功因素整理如下表：

表 5 國小推動閱讀活動關鍵成功因素相對權重前十名排序

	評估準則-第二層	分層權重	整體權重	排序
C2	教師能認同與重視閱讀活動	0.3745	0.13214	1
E1	父母的閱讀習慣	0.4487	0.10767	2
C1	教師具備指導學生閱讀的專業知能和策略	0.2551	0.09001	3
E2	家庭的閱讀活動	0.2653	0.06365	4
C5	教師能營造閱讀氣氛與環境	0.1673	0.05905	5
C3	教師常能和學生分享閱讀經驗與閱讀心得	0.1154	0.04072	6
B4	行政人員的配合、規劃與支持	0.2251	0.03615	7
B1	擬訂具體推動閱讀的計畫與策略	0.1980	0.03180	8
C4	教師能推薦優良書籍或提供閱讀資源與資訊	0.0877	0.03094	9
B5	充實軟硬體設備	0.1913	0.03072	10



由表 5 發現，教師與父母在閱讀活動的推展中，扮演很關鍵的角色，皆是孩子成長的過程中最重要的啟蒙者，唯有第一線教育工作者認同閱讀對學生深遠的影響力，積極鼓勵與推動，閱讀活動才能在國小見效；而父母自身需有良好的閱讀習慣，以身教來影響孩子，從親子共讀中，啟蒙孩子的閱讀興趣，更從家庭的閱讀活動中，養成孩子的閱讀習慣，才能培養出一個愛書的未來之子。

香港在 2006PIRLS 中大放異彩，誠如柯華崑教授所言，是香港政府做對了事，其中政策最大的改變就是讓學校的老師學會閱讀策略。教學方法的改變，讓香港學生提升了閱讀能力，因此在國際閱讀素養調查中，其高層次的閱讀能力甚至位居世界第一，足見教師的教學方式在閱讀指導上是具有相當的影響力。

伍、結論與建議

一、結論

本文探討國小推動閱讀活動關鍵成功因素，茲將研究結果重點整理如下：

1. 建構出國小推動閱讀活動關鍵成功因素的層級架構，分成六大構面，分別為政府部門的行政作為、學校單位的行政作為、教師的閱讀教學素養、社會資源的支持系統、家庭促進閱讀的功能、學



生及同儕的閱讀行為。依序細分為 32 個層級因素，歸納如下：

- (1) 政府部門的行政作為項下：教育單位有閱讀教育的理念帶動閱讀風潮、教育單位將推動閱讀活動列為重要教育政策、教育單位編列充足的推動閱讀之經費、教育單位有積極的、階段性任務的閱讀目標與計畫、教育單位制訂有相關推動閱讀之獎勵辦法。
- (2) 學校單位的行政作為項下：擬定具體推動閱讀的計畫與策略、制訂有效的獎勵辦法、組織閱讀推動工作小組、行政人員的配合、規劃與支持充實軟硬體設備、將閱讀活動納入學校課程。
- (3) 教師的閱讀教學素養項下：教師具備指導學生閱讀的專業知能和策略、教師能認同與重視閱讀活動、教師常能和學生分享閱讀經驗與閱讀心得、教師能推薦優良書籍或提供閱讀資源與資訊、教師能營造閱讀氣氛與環境。
- (4) 社會資源的支持系統項下：民間與企業組織對閱讀的支持與贊助、讀書會的普及、鄉鎮圖書館能確實發揮功能、圖書資源易於取得、出版事業的發展、傳播媒體的影響。
- (5) 家庭促進閱讀的功能項下：父母的閱讀習慣、家庭的閱讀活動、家庭的藏書量、家庭的文化背景與資源、良好的閱讀環境。
- (6) 學生及同儕的閱讀行為項下：自身的語文程度與閱讀習慣、同儕中閱讀行為的互動、次級文化領導者的影響、在閱讀中滿足感的獲得、在閱讀中成就感的建立。



2. 六大構面中，教師的閱讀教學素養被認為是推動閱讀活動最重要的關鍵因素，權重值為 0.3529，其次為家庭促進閱讀的功能、學校單位的行政作為、學生及同儕的閱讀行為、政府部門的行政作為、社會資源的支持系統。
3. 六大構面所轄之第二層級中的分層權重，各層最重要的因素分別為：教育單位編列充足的推動閱讀之經費、行政人員的配合、規劃與支持、教師能認同與重視閱讀活動、圖書資源易於取得、父母的閱讀習慣、自身的語文程度與閱讀習慣。
4. 國小推動閱讀活動關鍵成功因素，整體權重值排序，依其重要性前三名分別為：教師能認同與重視閱讀活動、父母的閱讀習慣、教師具備指導學生閱讀的專業知能和策略。
5. 整體權重值小於 0.01 者為：傳播媒體的影響、讀書會的普及、出版事業的發展，分列為排序 30 至 32。

二、建議

針對上述的研究發現，茲提供下列幾點建議：

1. 積極培訓教師，提升閱讀教學的知能

教師的閱讀教學素養被認為是六大構面中最重要的一環，但積極推動閱讀後卻提升不了兒童閱讀素養，沒有正確的閱讀指導策略，是學校在推動閱讀活動時老師的一大困難。



閱讀需要學習，閱讀指導更是需要方法，政府相關單位應積極辦理閱讀方面的進修課程，讓基層教師體認閱讀對學習的重要，並增加閱讀教學能力與教學策略，才能在教學現場用正確態度和方法，鼓勵學生培養閱讀的興趣外，更能作有效的閱讀，提升閱讀的理解層次。

2. 倡導閱讀必須先教育家長

在本研究所提出六大構面中，家庭促進閱讀的功能雖為次重要，然最後的整體權重中發現，專家一致認為父母的閱讀習慣和閱讀的推動有莫大的相關，因此政府在推動閱讀活動時，應先有計畫的實施閱讀方面的親職教育，例如：

- (1) 從各種媒體宣導家庭與父母對閱讀推動的重要性
- (2) 辦理親職講座，讓父母了解閱讀與競爭力的關係
- (3) 參考國外從出生就閱讀的方式，在婦女產前產後的衛教中教育未來的父母，給即將初生的寶寶一個閱讀的環境

3. 提高宣示的層級，達到向公眾宣導的效用

在閱讀的推動上提高宣示的層級－如將閱讀政策視為重要的國家教育政策，由教育部長或總統親上火線來宣示推動的決心，而不是只有縣市政府例行的公文往來傳遞；馬英九總統能在媒體上倡導閱讀的重要，周美青夫人能四處巡迴陪孩童看書，我國的棒球明星也能效法英國閱讀鬥士計畫，用超級的魅力推薦好書，讓閱讀在國家高層或偶像的推



動下，成為上行下效的全民運動，喚起全國民眾對閱讀的重視。

4. 發展行銷策略增加圖書館的利用率

這幾年在許多閱讀計畫的實施，及民間企業的贊助下，書籍的短缺不再是當務之急。因此閱讀預算的提撥不應再以購書為前提，應該考慮成為推動閱讀的經費，好好的計畫與運作，而不是將每一筆款項都以購書來核銷，讓圖書館中空有知識的寶山，卻找不到開採的辦法，無形中浪費了圖書資源。

本文透過專家的協助與參與，排序出推動閱讀活動需掌握的因素，提供予相關單位在推動閱讀時的參考依據，以期作決策之時，能掌握成為關鍵的成功因素，以達立竿見影之成效。



參考文獻

【中文】

1. 丁嘉琳(2007)。借鏡國際台灣閱讀出了什麼問題？天下雜誌，387，200-222。
2. 卞娜娜、陳怡君、凱恩（譯）(2008)。Rafe Esquith 著。第 56 號教室的奇蹟。台北市：高寶。
3. 天下雜誌(2006)。閱讀全面啟動學習潛能。2006 教育專刊，海闊天空十週年，30-33。
4. 方子華(2004)。國小學生家庭閱讀活動、學校閱讀環境與閱讀動機之相關研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。
5. 周芷誼(2006)。閱讀環境與學童閱讀態度相關之研究-以彰化縣一所國小五年級為例，國立台中教育大學社會科教育學系碩士論文，未出版，台中市。
6. 周倩如(2000)。公共圖書館如何推廣兒童閱讀運動。書苑，44，48-56。
7. 林美鐘(2002)。屏東縣國民小學中高年級學童閱讀興趣調查研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。
8. 柯華崑(2007a)。台灣需要更多「閱讀策略教學」。教出寫作力。何琦瑜、吳毓珍主編。台北：天下。



9. 柯華崑 (2007b)。台灣四年級學生參加國際閱讀素養調查結果。行政院國家科學委員會。2007年11月29日，取自
<http://web1.nsc.gov.tw/ct.aspx?xItem=7659&ctNode=39&mp=1>
10. 洪月女 (譯) (1997)。Goodman 著。談閱讀 (原著：On Reading)。台北：心理出版社。
11. 洪蘭 (2006)。口語表達是勝出關鍵。大腦的主張。台北市：天下。
12. 洪蘭、曾志朗 (2001) 兒童閱讀的理念--認知神經心理學的觀點。教育資料與研究，38，1-4
13. 胡宜中、王仁宏 (2008)。運用層級分析法探討服務品質—以國際觀光旅館為例。載於2008年
14. 高瑩君譯 (2006)。Petra Gerster & Christian Nurnberger 著。孩子的未來從家庭開始。台北市：天下。
15. 張必隱 (2002)。閱讀心理學。北京：北京師範大學。
16. 張怡婷 (2003)。個人認知風格、班級閱讀環境與國小高年級學童閱讀行為之相關研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。
17. 教育部 (2000)。全國兒童閱讀運動實施計畫。2004年7月24日，取自：<http://www.edu.tw/publish/index.html>
18. 教育部電子報 (2008)。「閱讀力量大～捐書到偏鄉 閱讀傳書香」教育部偏遠國中募書活動開跑記者會。
http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/news.aspx?news_sn=1495



19. 教育部電子報 (2008)。PISA 成績放異彩台灣學生受肯定。2008 年 2 月 14 日。
http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/print.aspx?print_type=topical&print_sn=157&print_num=294
20. 曾志朗 (2001)。九十年教育部政策說帖。行政院國家科學委員會。2001 年 3 月 4 日，取自
<http://www.eje.edu.tw/a-ELeader/a-mainframe.htm>.
21. 馮秋萍 (1998)。台灣地區國小五六年級兒童課外閱讀行為研究－以國立政治大學附設實驗學校為例。私立淡江大學教育資料科學學系碩士論文。
22. 鄭麗珠 (2005)。台南市國小兒童閱讀現況及推動策略之研究。國立台南大學教育經營與管理研究所碩士論文，未出版，台南市。
23. 聯合報 (2007 月 12 日 17 日)。南韓晨讀 10 分鐘融入故事中。



【英文】

1. Dianne, M. H. (1989). Elementary School Library Media Programs
And The Promotion of Positive Self-Concepts: A Report of an
Exploratory Study. *Library Quarterly*, 59 (2), 131-147.
2. Gambrell, L. B. (1996). Creating classroom cultures that foster
reading motivation. *The Reading Teacher*, 50(1), 14-25.
3. Mellon, Constance A. (1992). It's the Best Thing in the World : Rural
Children Talk about Reading. *School Library Journal*, 38, 37-40.
4. Purves Alan, C., & Richard, B(1976).Literature and the reader:
Research in response to literature, reading interests, and the teaching
of literature. Illinois : University of Illinois.
5. Saaty, T. L.(1980). *The Analytic Hierarchy Process : Planning,
Priority Setting, Resource Allocation*. McGraw-Hill : New York.

