

## 閱讀態度與閱讀行為之研究

王嘉琪<sup>1</sup>、徐士偉<sup>2</sup>、林尚延<sup>3</sup>

### 摘要

本研究的主要目的在探討南投縣水里國中所辦理的各項閱讀推動及學生本身閱讀行為、閱讀態度與國文科學習成就之關聯性，以南投縣水里國中學生為研究對象。本研究主要以問卷調查法（SPSS）進行資料蒐集。研究方法包括「描述性統計、皮爾森積差相關分析等」，研究結果得知：

（一）水里國中規畫「悅閱越美麗閱讀推動活動」包含“閱讀心得徵文比賽”，提高學生閱讀興趣的成效佳；閱讀認證（一學期至少 8 篇認證單），學生參與度高，提升閱讀能力成效佳。（二）晨間閱讀因國中生仍有段考進度壓力及國三會考升學壓力，因此七年級學生的整體晨讀狀況優於八、九年級，段考後的晨讀情況也優於段考前。

南投縣水里國中學生的閱讀態度在李特克量表中均達中間值之上的水準，即閱讀態度情形良好。並且，水中女生閱讀態度的主動性及成就挑戰皆優於男生。以不同年級分析來說，南投縣水里國中七年級學生的整體閱讀態度優於八、九年級。父母親的教育程度在高中以上者，學生的閱讀態度較好。國文科學習成績為 80-99 份（甲、優）者，其參與本校三項閱讀推動活動之成效較佳。

分析結果就閱讀行為而言：南投縣水里國中學生每週閱讀課外書籍時間以「一小時」以下最多；每學期購買課外書籍費用以「300 元」以下最多；全校學生的課外書籍來源以向「本校圖書館」借閱最多；每個學期課外書閱讀數量以「10 本」以下最多；課外書籍的閱讀類型以「冒險奇幻小說」最多；課外書籍的閱讀地點以「學校」最多。

就本校所推行之三項閱讀活動與國文科學習成就的關聯而言，參與本校閱讀推動越積極之學生，其國文科學習成績也越高。

**關鍵詞：**閱讀推動、閱讀行為、閱讀態度、國文科學習成就

<sup>1</sup> 南華大學文化創意事業管理研究所

<sup>2</sup> 武漢大學訊息管理學院博士班研究生

<sup>3</sup> 南華大學文化創意事業管理學系大學部



# 一、緒論

## 1.1 研究背景與動機

OECD (經濟國家發展組織)研究指出，能夠從閱讀中享受樂趣的孩子，更具備掌握學習的能力，更能從教育中提升個人成就與發展。諾貝爾文學獎得獎人大江健三郎指出孩子為什麼要上學，談到孩子自主性閱讀是最重要的，畢竟學習的主體在學生，唯有培養學生閱讀習慣，才能讓閱讀有持續推動的可能。英國前教育部長布朗奇 (David Blunkett) (引自齊若蘭、游長山和李雪莉，2004) 指出：「每當我們翻開書頁，等於開啟了一扇通往世界的窗，閱讀是各種學習的基石。」<sup>4</sup>美國女詩人艾蜜莉·狄金遜 (1830-1886) 關於閱讀的著名詩作-〈沒有一條船像一本書〉書中這樣寫著：有一條船，能像一本書，帶領我們遠離家園；也沒有任何駿馬，比得上詩篇的令人雀躍、奔騰。閱讀旅程，沒有沉重的開支負擔，最窮的人也能享受。這載運人類靈魂的馬車，取價何等低廉。由此可見「閱讀」所帶來的影響是何等深遠高貴啊！

前中研院副院長曾志朗指出閱讀帶來人類的好奇與創新，而且閱讀可以活化人腦，提高思考的能力，更能延長壽命。文字是人類思維的展現，透過閱讀文字，讓人類產生愈來愈多的創新和好奇。科學的研究早已發現，每個人一出生就有一百兆個腦神經，當閱讀進行時，文字的訊息進入大腦前顳葉，經過一連串的吸收器，產生類嗎啡作用，讓人產生快樂。而當愈多新的訊息進入時，類嗎啡的吸收愈多，快樂的感覺也就愈強烈，這正是閱讀的快樂。他還說，人之所以與猩猩猿猴不同，正因腦部多了這塊三角形區域的吸收器，常閱讀的人，吸收器愈活躍，腦神經元的連結愈多愈密，每天接收很多訊息，便會一直保持活躍；連帶地，久而久之，活化的大腦便會提高理解系統的能力，對事物的理解能力愈來愈好，也就是所謂的「變聰明」。此外曾志朗更指出，閱讀對健康也有助益，從閱讀中可以產生多想像，那些想像力會不斷運動和刺激我們的神經，讓大腦「growing up and up」；但如果不閱讀，大腦很容易萎縮，尤其當人老時，味覺、視覺、聽覺都變弱，腦部再不多接收訊息，就將只是「growing old」。<sup>5</sup>

冠德建設集團董事長馬玉山深信，閱讀和學習可改變一個人的生命，一直不忘推動閱讀。自小失去雙親、在戰亂中成長的他，回看一生奮鬥的歷程，認為不斷閱讀是他自我養成最重要的關鍵，因此自 2006 年起，他首開業界先河，在每個冠德建案中，打造一座「社區圖書館」，推廣家庭和社區閱讀；十年下來，已蓋了 23 座社區圖書館，藏書超過 15 萬冊，成為社區裡最受歡迎的公設，贏過健身房和中庭花園。累積多年推廣社區閱讀經驗後，2014 年成立「冠德玉山教育基金會」，以推廣閱讀和建築教育為使命。2016 年馬玉山更發起「微型圖書館」公益活動，邀請 5 位建築師與設計師，和 5 家大型出版社合作，在人潮眾多的 5 個台北捷運站 (捷運松山站、忠孝復興站、大安森林公園站、中山地下街、忠孝敦化第七廣場)，打造 5 座具創意造型與互動功能的微型圖書館，民眾可以自由的看書，甚至把書帶走，向外擴散閱讀的影響力。10 月即將登場的微型圖書館，估計至少將有 100 萬人觸及活動，馬玉山說：「以企業的社會責任來說，遠遠超過捐錢的價值和意義。」<sup>6</sup>

近年來世界各國積極致力於閱讀推動，而臺灣也從 2000 年起由文建會訂定該年為

<sup>4</sup>齊若蘭、游長山、李雪莉 (2004)。閱讀新一代知識革命。臺北：天下雜誌。

<sup>5</sup>記者邵冰如 曾志朗 vs 洪蘭 見人見智座談 聯合晚報 2006/08/21

<sup>6</sup> <https://gfamily.cwgv.com.tw/content/index/5371> 羅梅英 2016-10-01 未來 family



「兒童閱讀年」，並且提出「全國兒童閱讀實施計畫」，致力於推行閱讀運動。<sup>7</sup>教育部在 2001~2003 推動「全國兒童閱讀計畫」，2004 年起針對弱勢、文化資源缺乏地區之國小推動「焦點三百國小兒童閱讀計畫」，2006 年起針對全國位處於偏遠地區之國中推動閱讀推廣計畫；2007 年編列 1 億元，2008 年 2 億元補助國中小充實圖書及改善設備，更在 2013 年之前投入 10 億元的經費，自偏遠及資源不足地區優先補助；逐步使全國 3387 校均能獲得基本的圖書，同時也在 2008 提出全面性的閱讀政策，推動「悅讀 101—教育部國民中小學閱讀提升計畫」<sup>8</sup>，2011 年起將「97 年國民中小學九年一貫課程綱要」<sup>9</sup>中的「閱讀能力」列為國民中小學學生必備之基本能力，鼓勵學生運用所學，廣泛閱讀、欣賞各類讀物作品，提升閱讀深度與廣度（教育部國民教育司，2011），2013 年教育部推動國中生「晨讀一二三」方案，方案一是每週至少一個早自習來閱讀，方案二-每週至少兩天，方案三-每週至少三天。希望除了落實國民小學的閱讀推動之外，全國九百三十五所國中也可依照自己的步伐來調整晨間閱讀時間，讓國中生能利用晨間閱讀來取代考試。

2011 年 PIRLS (促進國際閱讀素養研究)，台灣的總成績名列第 9，較 2006 年的 22 名大幅進步。2012 年的 PISA 測驗，台灣有 6037 名 15 歲的國、高中、高職與五專生受測，成績比起 2009 年普遍上升，閱讀素養第 8，比 2009 年時 23 名進步 15 名。<sup>10</sup>這證明了教育部及各級學校致力推動閱讀有了明顯的成效。但在光彩成績背後，台灣學生閱讀興趣低落、信心不足，卻是教育單位必須面對的嚴峻問題。根據 PIRLS 研究報告，台灣學生的閱讀動機排名第 42 名，僅贏過新加坡、芬蘭、香港，高達 12% 的學生屬於「低度閱讀動機」。學生的閱讀興趣，也排到後段班，高達 20% 的學生是「低度閱讀興趣」。在閱讀能力的自我評價部分(信心)，台灣排名第 43 名，22% 學生是「低度自我評價」。中央大學學習與教學所教授柯華葳表示，台灣學生閱讀成績好，但動機、興趣、信心都很差。因此要真正提升台灣的競爭力，還是得從提升閱讀的興趣、動機著手。<sup>11</sup>

美國則不管是前總統柯林頓的「美國閱讀挑戰運動」或是前總統布希的「閱讀優先方案」都大力提倡閱讀。從柯林頓總統時代通過卓越閱讀法案至布希總統於 2001 年提出「不讓任何一個孩子落在後面」(No Child Left Behind)的教育改革方案，將「閱讀優先計畫(Reading First)」作為政策主軸。日本從 1960 年就開始重視閱讀的影響力，鹿兒島縣立圖書館館長京鳩十發起了「親子二十分鐘讀書」運動，要求大人每天最少陪小孩看 20 分鐘的書。此一運動使整個日本社會開始重視閱讀，為日本戰後的「兒童文化」打下傲人的基礎。<sup>12</sup>芬蘭前教育部首席常務次長林納表示，閱讀和寫作教育被芬蘭人視為一個人是否成功的指標。芬蘭大力推動閱讀教育，免費提供一視同仁的基礎教育，提供專業教師的訓練，鼓勵學生學習自己有興趣的事物，在「一個都不能少」的教育政策下，學生的能力表現連續四年摘下世界經濟論壇「全球競爭力」冠軍，教育制度被認為全球最優、國民閱讀率和教育程度也居世界之冠。香港兒童閱讀素養在短短五年內大幅進步，香港中文大學教育學院教授謝錫金說，臺灣和香港的差異，在臺灣學生比香港學生更常上網使用電腦，更喜歡看電視，香港學生卻能在下課後，主動閱讀。南韓閱讀教育開發院院長南美英表示，推動閱讀首先要視學生的狀況「對症

<sup>7</sup>全國兒童閱讀運動實施計畫。台北：教育部。2000

<sup>8</sup>「悅讀 101」教育部國民中小學閱讀實施計畫。台北：教育部。2007

<sup>9</sup>97 年國民中小學九年一貫課程綱要 [http://140.111.34.54/EJE/content.aspx?site\\_content\\_sn=15326](http://140.111.34.54/EJE/content.aspx?site_content_sn=15326)

<sup>10</sup> <http://www.ettoday.net/news/20131204/303812.htm#ixzz4Mko6Oqo9>

<sup>11</sup>中央通訊社新聞 <http://www.cna.com.tw/News/aEDU/201212110373-1.aspx>

<sup>12</sup>2007 年 8 月號《遠見雜誌》第 254 期



下藥」，在南韓，提升學生字彙能力和想像力，是推動閱讀的第一步，因為她的研究發現，字彙能力不足的學生看不懂文章，自然不會閱讀；沒有想像力的學生，無法融入書中情境，覺得閱讀是件無趣的事。因此，她透過加強學生字彙能力的方法，以及開發趣味的閱讀教學教法，讓學生開始閱讀，進而喜歡閱讀。<sup>13</sup>

在現今的台灣，國中生面臨升學壓力、成績導向之下，如何推動國中生無負擔的純閱讀，實是重要課題。當全世界都重視閱讀，確信閱讀力就是競爭力時，我們要如何調整閱讀推動的重心？綜合上述，研究者身為水里國中各項閱讀推動活動承辦人，實際負責閱讀教育規劃與推動的工作，更能深刻了解閱讀能力的養成與真正落實，對孩子的學習成長過程有極其重要的影響。更希望透過隨手可得、隨處可讀的環境，讓孩子樂在閱讀、增加廣度；接著再教導策略，深化閱讀，開闊心靈的視野，進而提升學習力，成為今後水中孩子的競爭力。因此研究者與本校國文領域團隊教師，為了達成水中學生能全方位閱讀，讓閱讀真正成為學習的軟實力，我們考量興趣、多元、以學生為中心、激勵、統整、深化、專業等原則，確立了「悅閱越美麗」為推動閱讀的目標。因此我們共規劃了「閱讀心得徵選活動」、「閱讀認證單」、「晨間閱讀」、「閱讀角教室」……等活動。因為我們深知閱讀教育除了需要家庭氣氛的培養之外、學校端明確可行的政策、教師同仁的投入共同參與及社會氛圍共同的營造與落實也是很重要的(遠見雜誌, 2010)。<sup>14</sup>綜上所述可知，引領孩子確立正確的閱讀態度，才能提升孩子的閱讀能力，而閱讀能力與其能否生存於未來社會息息相關。而在中學的學科中，又以國文科與課外閱讀的關係最密切，因此本研究希望能了解水中三個閱讀推動活動、學生閱讀行為及態度與國文科學習成就之關聯。

## 1.2 研究目的

本研究之主要研究目的如下：

1. 探討水里國中學生家庭背景資料與其閱讀行為及閱讀態度之關聯性。
2. 探討水里國中學生家庭背景資料與水中閱讀推動成效之關聯性。
3. 探討水里國中學生之閱讀態度與閱讀推動成效之關聯性。
4. 探討水里國中了解水中閱讀推動成效與學生國文科成績學習成就之關聯性。

## 1.3 研究方法與流程

### 1.3.1 研究方法

本研究主要以南投縣水里國中學生為研究對象，透過校內長期辦理各項閱讀推動活動，並使用統計性分析與皮爾森積差相關分析進行本論文之分析，探討水里國中校內閱讀推動活動及國中生閱讀態度、閱讀行為與國文科學習成就之關聯性。

### 1.3.2 研究流程

為達成本研究之研究目的，所進行之研究步驟：

<sup>13</sup> [http://www.mdnkids.com/news/?Serial\\_NO=53771](http://www.mdnkids.com/news/?Serial_NO=53771) 國語日報新聞 陳康宜、劉偉瑩／臺北報導 推動閱讀 多國交流經驗 2007/12/13

<sup>14</sup> 2300 萬人的閱讀力總體檢-閱讀救台灣。遠見雜誌，292，104-144。2010



- 1.本研究為進行閱讀推動之成效研究，分析受訪者的基本背景、閱讀態度、閱讀行為及學校閱讀推動之成效，來探討國中生閱讀推動與國文科學習成就的關聯性。
- 2.蒐集相關之文獻資料，並加以整理、研讀、歸納分析並撰寫，探討以往之研究結果以協助本研究界定研究對象、範圍、架構，及問卷內容的設計。
- 3.問卷設計：整理相關文獻資料作為本研究問卷設計之相關參考資料，成為正式研究問卷。
- 4.進行問卷之發放及回收，以蒐集研究對象之相關資料。
- 5.問卷回收後進行資料之驗證，緊接著輸入問卷資料，以利後續之統計、分析及解釋步驟。
- 6.最後將綜合整理統計分析之後的資料，撰寫為成果之報告，並提出研究之結果與建議。

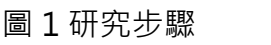
## 二、文獻探討

### 2.1 閱讀推動相關實徵研究

近幾年來世界各國為提升國家競爭力與國民素養，致力於教育改革。教育部從1993年開始修正課程標準，於1998年完成九年一貫課程綱要，更從2009年研擬12年一貫課程綱要，12年國教修正課綱從民國107年正式上路。近幾年來世界各國的教育現場紛紛興起一股「提升閱讀能力」的風潮，這是為什麼呢？因為「閱讀能力是所有學習的起點」，在教學現場的教師都不難發現，閱讀能力低弱的孩子多數會在學習上遭遇困難，孩子沒有真正理解教科書的內容，只是硬背、硬記下來以應付考試，考完就忘，孩子還是無法有效解決學習遇到的難題。閱讀不足，不僅無法寫出好文章，有時就連清楚表達自己意思的能力也不足。閱讀能力強的孩子在閱讀艱澀的文章時，懂得以自己的方式去了解、分析、整理；相反地，閱讀能力低弱的孩子閱讀時，卻都看不懂文章脈絡和結構。<sup>15</sup>因此，「閱讀能力」一直列為國民中小學，語文領域教學要項，但是在國中階段因為升學導向緣故，國語文的「閱讀教學」，大多侷限於教科書考試內容。

教育部2000年頒布「全國兒童閱讀計畫」，台灣許多民間企業、基金會更是挹注經費與資源捐助偏遠地區國中小，對於推動台灣的閱讀風氣不遺餘力。以下是台灣這幾年來閱讀推動的相關研究：

- (1)「全國兒童閱讀計畫」
- (2)「焦點三百一國民小學兒童閱讀推動計畫」
- (3)偏遠國民中學推動閱讀實施計畫<sup>16</sup>
- (4)晨讀123—國民中學推動晨讀運動
- (5)辦理增置國中小圖書館閱讀推動教師<sup>17</sup>。

從2000年教育部一連串的閱讀推動活動與計畫之後：1.促進國際閱讀素養研究(PIRLS)之評比方面：臺灣10歲兒童的閱讀素養於2006年為第22名，2011年躍升為第9名(排名進步13名)， (分數進步18分)。2.國際學生能力評量計畫(PISA)之評比方面：臺灣15歲青少年的閱讀素養於2009年為第23名，

<sup>15</sup>數位專欄 聯經出版 沒有閱讀習慣的孩子，學習能力落後文/林晉如  
(<https://gfamily.cwgv.com.tw/content/index/3613>)

<sup>16</sup>教育部閱讀推動情形報告。院會報告，103年3月13日。

<sup>17</sup>教育部閱讀推動情形報告。院會報告，103年3月13日。



2012年躍升為第8名(排名進步15名)，分數由495分躍升為523分(分數進步28分)。

## 2.2 南投縣水里國中閱讀推動措施

### 2.2.1 閱讀推動的理念與發想

身處知識經濟的世紀，一切知識的基礎來自閱讀，唯有透過閱讀，才能打破課堂的限制，才有終身學習的可能(曾志朗，2003)為培養具有世界競爭力之公民，水里國中除致力於教師教學創新及精進之外，更深刻體會到學生閱讀習慣培養之重要性，當今台灣學生深受3C產品及媒體氾濫之影響，很少閱讀課外讀物，導致寫作、閱讀能力低落，為提昇本校學生讀寫能力，藉由辦理各項「閱讀活動」，以提升校內閱讀風氣，增進學生氣質，建立書香校園，增加學生競爭力。

### 2.2.2 閱讀推動教學實施

由教務處與閱讀推動團隊規劃出各種不同活動及課程，實施措施為：(1)晨間閱讀(2)讀報實驗班(3)閱讀課(4)中英文學生園地(5)校內閱讀相關競賽(6)閱讀認證(7)班級閱讀角(8)建置學校閱讀資源網站(9)每年訂閱報章雜誌、添購新書。

水中閱讀推動期許，利用每位閱推教師的珍愛及熱情，為水中的孩子們種植一棵「水中閱讀樹」，期許孩子從「悅讀--閱讀--越讀」，能在人生的舞台上走得更穩健、更自信，成為有競爭力及世界觀，符合世界潮流的新好學生以增加學生戀閱讀、愛寫作的的能力，讓水中學生成為真正的愛書人。

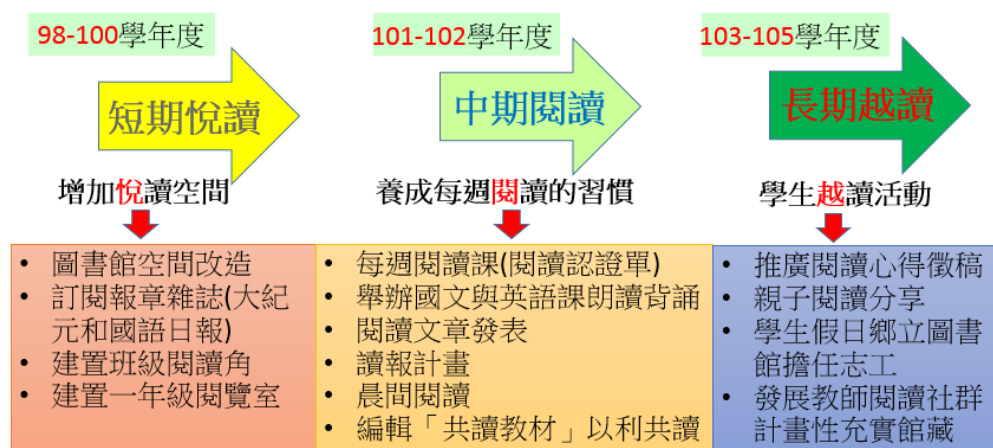


圖 1 水里國中推動閱讀教育三階段

## 2.3 閱讀行為之理論基礎與相關研究

### 2.3.1 行為的定義

行為在心理學的範疇當中是很重要的名詞之一，但其界定又相當的分歧。行為是指有機體(包括人類與其他動物)的動作、行動方式，以及對所處環境與其他生物體或物體的一種反應。<sup>18</sup>江嘉惠(2009)認為「行為」是指個體對內在、外在環境刺激所發生

<sup>18</sup> <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E8%A1%8C%E7%82%BA>



的一連串反應。張氏心理學辭典當中，張春興(1992)將行為分成不同的四種涵義：

- 1.傳統行為論者將行為界定為可觀測的外顯行為。
- 2.新行為論者認為可觀察外顯行為，亦可包含內隱性之意識歷程。
- 3.心理學上的廣義用法，包括外在的、內在的、意識的與潛意識的一切活動。
- 4.認知論者將行為視為心理表徵的歷程，較不重視外顯可測的行為。

### 2.3.2 閱讀行為的定義

柯怡寧(2012)認為閱讀行為是人類進步的一項重要行為表徵，透過閱讀，能夠傳承知識，瞭解歷史，從中學習知識並累積經驗，一代傳承一代，知識的累積讓世界更快速的進步。翁麗鵬(2007)認為閱讀行為是指學童實際從事閱讀的外顯行為，是內在心理需求及外界事物共同影響所形成的。江嘉惠(2009)認為閱讀行為是指所有個體從事與閱讀相關的外顯活動。張春興(2002)指出閱讀行為之理論基礎行為在心理學上的廣義用法，包括內在的、外顯的、意識的與潛意識的一切活動，是個體對內在、外在環境刺激所發生的一連串反應。陳俊翰、梁育維(2009)認為閱讀行為指有關閱讀內在的或外顯的一切活動。分為內在動機，外顯行為二層面，說明如下：

- 1.內在動機：指學童內心中對於課外閱讀喜愛的程度與真實感受。
- 2.外顯行為：指學童從事閱讀所表現出來的行為，包含閱讀地點、時間、數量與使用圖書館頻率。

### 2.3.3 閱讀行為的相關研究

宋朝朱熹提到閱讀有三到：謂心到、眼到、口到；近代胡適加了“手到”。由此可知，閱讀行為參雜了個體的感觀、思維、想法、評斷等。(戴秋華，2013)。屏東地區國小高年級學童家庭閱讀環境、閱讀行為與閱讀理解能力之相關研究。)陳明來(2001)研究指出，閱讀行為與學業成就之間有相關影響。李素足(1999)認為學生的閱讀效能與閱讀動機越高，其閱讀行為的頻率越強，其學業成就表現也就越好。古秀梅(2005)認為閱讀行為是指所有個體從事與閱讀相關的外顯活動，例如閱讀者從事於閱讀活動之頻率、時間、以及閱讀書籍的數量。

賴明凱(2015)指出在 PIRLS2006 的報告中，若將家庭閱讀活動頻率高及中合成一組與閱讀活動頻率低之家庭閱讀活動組比較，則中高家庭閱讀活動組明顯優於低家庭閱讀活動組，換言之，家庭閱讀活動頻率越高，子女的閱讀成績也越好(柯華蕙、詹益綾、張建好、游雅婷，2008)。劉怡慧(2011)的研究指出，親子間的閱讀互動越多，則子女越能出現閱讀分享與主動閱讀的行為，也就是說在親子閱讀互動之閱讀行為中的閱讀分享行為、主動閱讀行為有顯著的相關性。

謝旻成(2015)指出閱讀行為最普遍的就是閱讀頻率與閱讀廣度，閱讀頻率即是指在某一時段內閱讀課外書籍的次數；閱讀廣度則是指閱讀課外書籍的主題與內容的類別，或稱為閱讀興趣，是對某一些特定主題的愛好。林美鐘(2002)指出閱讀行為的分類分為：閱讀地點、時間、數量、頻率、方式；李素足(1999)指出閱讀行為包含閱讀頻率、閱讀時間、閱讀數量等面向；許君穗(2009)將閱讀行為分為閱讀類別、閱讀頻率、閱讀時間、閱讀數量、閱讀主動性與閱讀分享共六個層面；陳世麟(2010)指出閱讀行為包含閱讀地點、書本來源、閱讀時間、閱讀數量、閱讀方式、閱讀類別、閱讀的喜好，共六種；王秀英(2008)定義閱讀行為包含閱讀地點、閱讀時間、閱讀時段、閱讀數量、讀物種類與上圖書館之頻率等六個面向，並指出閱讀行為是從事教科書或參考



書以外之閱讀活動；綜上所述可知，閱讀行為係指讀者進行閱讀活動時的外顯行為。

綜合以上所述，得知父母愈重視家中之閱讀環境，該學童之閱讀行為愈佳，並且閱讀行為的培養與幼年時期所建立的閱讀行為和態度有密切相關性。因此在培養學童之閱讀行為的過程中，父母家長必須用心輔導學童，建立良好的閱讀環境，才能讓學童從小養成正確的閱讀態度與行為。

閱讀行為之閱讀數量相關研究，2007年《遠見雜誌》調查台灣民眾平均每月看書1.72本，2010則增加到2.02本，但2014年則又退步至1.7本。另外，若平常就有看書習慣的人，每月也從2.77本(2007)上升到3.2本(2010)，但2014年也同時退步到2.51本。同時，每人每年的平均購買書冊及金額也由為2010年的4.23本1461元，下降至2014年的4.13本1326元。另每週的閱讀時間也由2010年為3.06小時，下降至2014年的2.76小時。相反的，國人每天上網的時間，反而由2010年為1.28小時，增加至2014年的1.44小時，等於每週約增加1.12小時。<sup>19</sup>《遠見雜誌》每兩年一次的「全民閱讀大調查」台灣人完全不閱讀的比例由2010年的24.1%，上升為2014年的27.9%，比率將近30%，全台有近三成國人不讀書，台灣閱讀風氣仍有相當大的改善空間。<sup>20</sup>

閱讀行為之閱讀時間長度相關研究，富邦文教基金會在「2009全國兒童媒體使用行為研究調查」中發現台灣兒童每天只花不到6分鐘的時間來閱讀。翁聰慧(2004)的研究指出學童每天平均的閱讀時間為30分鐘至1小時；謝旻成民(2015)指出國中生每週閱讀時間以一小時以下居多；葉兆祺(2005)研究發現大部分高中生每週閱讀課外讀物的時間為2小時以下；黃育君(1998)研究也指出青少年從事閱讀的時間以半小時至一小時為最多。由此可知各種年齡層的臺灣人每天每人花在閱讀的時間大部分均低於30分鐘。MedieNotiser(2004)指出女性不論年齡，花在閱讀的時間超過男性。

閱讀行為之閱讀類型相關研究，蘇蘅(1994)研究指出青少年女生則偏愛浪漫愛情類、男生比較愛看體育、武俠和幽默爆笑類。謝旻成(2015)研究指出國中生喜愛閱讀的課外書籍類型以「文學、小說、散文類」居多。黃育君(1998)研究青少年閱讀行為發現青少年喜歡冒險故事、動物和神秘故事。在這當中女生較喜歡愛情小說和歷史故事；男生則較偏好科幻小說、冒險故事與戰爭史等書籍。柯怡寧(2012)研究指出國小高年級學童最常閱讀的書籍種類，排名第一的是「漫畫、電腦秘笈類」。陳明來(2001)研究提出國中生最喜歡閱讀的類型以漫畫最多。天下雜誌(2002)調查顯示國中生最愛看的是漫畫類書籍，居次為偵探、科幻類型書籍。<sup>21</sup>顏美鳳(2003)的研究指出，在寒暑假當中台北縣國小六年級女生閱讀量大於男生。

閱讀行為之閱讀時間相關研究，林美鐘(2002)研究指出屏東縣國小學童假日的閱讀數量都比平時來得多。胡鍊輝(1989)研究中也發現學生課外閱讀的時間大多在星期例假日。陳明來(2001)研究中提出國中生課外閱讀的時間大多在星期假日及課後在家的時間。謝旻成(2015)研究指出嘉義市大葉大學國中生平常閱讀課外書籍時段以「週末、假日」居多。由上可知，不論是國小學童還是青少年，從事閱讀課外讀物的時間，絕大部分均落在星期假日。

閱讀行為之購買閱讀書籍花費相關研究，遠見雜誌在「2012親子閱讀調查」的結果發現，在2012年每位家長平均花費3645元購買書籍給孩子。《天下雜誌》2012年進行的「全民閱讀大調查」顯示，有34%的民眾，每年買書的費用不到新台幣一千元，

<sup>19</sup> 2010年10月號《遠見雜誌》第292期、遠見雜誌2014年10月號台灣閱讀大調查

<sup>20</sup> 遠見雜誌2014年10月號台灣閱讀大調查

<sup>21</sup> 洪蘭，2002。大腦的主張。台北：天下雜誌。





七成八民眾每年購書經費在五千元以下。<sup>22</sup> 謝旻成(2015) 研究指出嘉義市大葉大學國中生每學期購買課外書籍費用以無居多。文建會委託中國圖書館學會進行的「2000年台灣圖書出版市場研究」指出，台灣人花費金額在1,000元(含)以下的人次為最多，其中51.1%的受訪者半年來從沒買過任何一本書。<sup>23</sup>

閱讀行為之閱讀來源相關研究，黃育君(1998)研究指出青少年課外閱讀書籍的來源主要為向文化中心圖書館或學校圖書館借閱最多。

黃國將(2004) 研究指出學童課外讀物的來源主要是來自學校。涂芳瑜(2006)的調查發現中年級學童擴展閱讀領域的場所主要為校外圖書館。廖麗芳(2008)研究發現學童課外閱讀書籍的主要來源是圖書館。黃家瑩(2006)研究指出父母親是國小高年級學童閱讀課外讀物的主要來源。蘇蘅(1994)研究顯示，台北市青少年閱讀書籍的來源以向同學、朋友借閱為最多。由上可知，各年齡層的學生課外閱讀書籍大多是從父母、同儕或圖書館而來。

閱讀行為之閱讀地點相關研究，謝旻成(2015)研究指出嘉義市大葉大學國中生，閱讀課外書籍的地點以自己家裡居多。林佩蓉(2009)研究發現，國小學童以家裡做為課外閱讀的地點為最多。黃家瑩(2006)研究發現最常閱讀課外讀物的地點以家裡排行第一，學校為第二。洪婉伊(2010)研究發現嘉義縣國中一年級學生最常閱讀的環境為家，其次是學校。由上可知，家庭是閱讀者最常從事課外閱讀的地點。

## 2.4 閱讀態度之理論基礎與相關研究

許多學者都曾經為「態度」提出定義。態度是「個體對於事物的信念、情感與行為傾向」(溫世頌, 1992)。態度是指個體對人、對事、對周遭所持的一種具有持久性與一致性的傾向。而這種傾向可由個體的外顯行為推測。(張春興, 1986) 張春興更認為，態度包含三種性質：1.認知性 (cognitive)：對態度的對象有所認識與瞭解。2.情感性 (affective)：對態度對象的愛惡。3.行為性 (behavioral)：對態度對象實際行動。(張春興, 2001) 張緯良(2002)指出態度是一種對人、對事、對物的主觀評價。態度是由經驗學習所得來的，對於有關特定對象之一種持續性、有利或不利反應舉止的預存立場。(Fishbein & Ajzen, 1975)。張新仁(1992)指出態度具有幾個特性：(1)態度並非與生俱來之，是個人後天學習所得的。(2)態度是一種心理反應之傾向，對個人行為具有其影響力。(3)態度具有持久性與一致性，但在某些條件下，態度仍然具有其改變的可能。

(Encyclopedia of Psychology)心理學百科全書提出態度是對特定某一事物的反應準備狀態及其知覺傾向，它具備有個別差異、及其持有性，可透過外顯行為予以推論，但無法直接觀察之。態度的心理結構主要包括三個因素，即認知因素、情感因素和意向因素。<sup>24</sup>

1. 認知因素：認知因素就是指個人對態度對象帶有評價意義的敘述。敘述的內容包括個人對態度對象的認識、理解、相信、懷疑以及贊成或反對等。
2. 情感因素：情感因素就是指個人對態度對象的情感體驗。
3. 意向因素：意向因素就是指個人對態度對象的反應傾向或行為的準備狀態，也就是個體準備對態度對象做出何種反映。

<sup>22</sup> 2012-07-06 天下雜誌 263 期 李雪莉。

<sup>23</sup> [http://elibrary.tjc.org/content/cm/zh/article/HS/2003/2/HSM2003\\_2\\_2\\_JoyID\\_879.htm](http://elibrary.tjc.org/content/cm/zh/article/HS/2003/2/HSM2003_2_2_JoyID_879.htm)

<sup>24</sup> <http://wiki.mbalib.com/zh-tw/%E6%80%81%E5%BA%A6>



綜合上述，教育學者多半認為態度主要包含三個重要部分：(1)認知的成分(2)情感的成分(3)行為的成分。而社會心理學者則將態度解析成三個重要因素：(1)認知因素(2)情感因素(3)意向因素。因此歸納所有學者所述大致可以得知，態度包含了對事物的好惡、對事物的認知與了解及其所表現出來的具體行為的三種要素。且態度具有持久性及一致性，並且其一定有一個經由後天學習所形成之態度對象，可以讓人從個體外顯行為來推測，因為個人之態度會影響其行為，但行為與態度兩者並非是有絕對相關的。

關於閱讀態度的研究，Mathewson (1994)認為閱讀態度共包含三個面向：(1)閱讀的行動準備度(2)對閱讀的感覺(3)閱讀的信念，而這三個面向就是一個人想去閱讀或者持續閱讀的原因。Alexander 與 Heathington (1988)研究指出，閱讀的情意領域(affective domain)當中，共包含四個方面：閱讀動機、閱讀興趣、閱讀態度及閱讀的自我概念，在這四個面向中又以閱讀態度最重要，因為閱讀態度不僅對最基礎的閱讀理解能力有影響，更會影響個人是否參與閱讀相關活動 Michael 等(1995)指出，閱讀態度是個人對閱讀行為的情緒感受與看法，亦即促成學習者達成或阻礙進入閱讀狀態相關之感覺系統，例如對課外讀物表現討厭或喜歡的態度。Fishbein 與 Ajzen (1975)也認為學生對閱讀知識、閱讀評價及閱讀行為的閱讀態度包含有三種成分：

- 1.信念：信念成分顯現在學生對其所期待閱讀之思想、意見、知識或想法。
- 2.感覺：感覺成分反映在學生對其閱讀的之評價從積極至消極的顯現上。
- 3.行為：行為成分顯露在學生之閱讀活動中真正的引申事物上。

表 1 閱讀態度的內涵一覽 (引用周芷誼，2006)

研究者	出版年	閱讀態度的內涵
郭靜姿	1992	閱讀喜好傾向、閱讀策略運用、閱讀成就感、閱讀挑戰動機
羅彥文	1995	閱讀喜好傾向、閱讀成就與挑戰、課外閱讀習慣
林秀娟	2001	閱讀認知、閱讀情感、閱讀意向
談麗梅	2002	認知（學校閱讀推廣責任、閱讀與終身學習）、情意（閱讀意願、閱讀與教師指導、親子共讀）、行為（閱讀行為與學校策略、親子共讀行為、休閒閱讀行為）
陳玟里	2003	認知層面、情感層面、行為傾向層面
謝美寶	2003	閱讀喜好、閱讀成就與挑戰、課外閱讀習慣
周芷誼	2006	閱讀成就與挑戰、閱讀喜好傾向、課外閱讀行為
陳曉卉	2009	閱讀的情感、閱讀的準備度、閱讀的信念

研究者	出版年	閱讀態度的內涵
于健、鄭青青	2015	閱讀的成就感、課外閱讀行為、對閱讀的喜好、閱讀的主動性

陳曉卉 (2009)指出一個人對閱讀的態度包括對閱讀的情感、閱讀的準備度與閱讀的信念，這些都是影響個體閱讀的原因。由此可知個體是否從事閱讀活動會受其閱讀態度影響。(Gettys 和 Fowler, 1996) Gettys 和 Fowler (1996)更指出閱讀態度是影響個體持續閱讀及閱讀意願的重要因素，對持有正向閱讀態度的學生，會對閱讀願意付出較多的努力，並且會願意在休閒時進行主動閱讀。因此要讓個人願意花更多的時間在閱讀上，並能持續閱讀下去，就要先培養學生養成積極的閱讀態度，更讓其體會閱讀的樂趣及好處。



那什麼是積極的閱讀態度呢？周芷誼 (2006)指出積極的閱讀態度包含了喜歡閱讀、瞭解閱讀的好處與功能與實際從事閱讀活動三方面。Duffy 與 Roehler (1993)認為積極的閱讀態度是指學生喜歡閱讀、樂意參與閱讀活動，並能瞭解閱讀能為其做什麼。Alexander 與 Heathington (1988)指出積極的閱讀態度意指學生喜歡閱讀、喜愛從事閱讀活動，並能從閱讀行動中找到樂趣。所以目前校園在推動閱讀當中，最重要的是培養出具有積極閱讀態度的孩子，更要讓孩子體會閱讀的好處並從中發現樂趣，讓他們會無時無刻、自動自發的閱讀，更願意將閱讀視為其生活中相當重要的一部分。如此一來，才不致於產生一個孩子具備了好的閱讀能力，但卻不樂於從事閱讀的情況。

為了讓學校教師進行閱讀活動的評量參考，也使閱讀者進行自我閱讀效能的檢視，因此，國外許多學者紛紛發展出可以進行閱讀態度測量之工具。例如：Henk 與 Melnick (1995)也提出「The Reader Self-Perception Scale」(簡稱「RSPS」)測驗。McKenna 與 Kear (1994)之「The Elementary Reading Attitude Survey」(簡稱「ERAS」)，分別以「課外閱讀」與「課內閱讀」測量國小一至六年級學童之閱讀態度，提供小學教師參考使用。綜合以上所述，根據專家學者對於學生閱讀態度內涵之普遍定義，加上研究者依研究目地自行歸納整理後，將學童閱讀態度之內涵分為三個層面，茲分述如下：

1. 閱讀成就感：係指學生從閱讀當中讀完會有收穫、會更喜歡閱讀，進而能從中獲得自我成就感。
2. 閱讀的喜好：係指對閱讀的「喜歡與厭惡」，如覺得閱讀很有趣、喜歡閱讀或討厭閱讀等。
3. 閱讀的主動性：係指能自動自發、自主性、自動閱讀課外讀物、空閒時會拿書出來看不適被強迫而閱讀課外讀物，如老師上課所推薦的書，會主動去借或買來看。

## 2.5 國文科學習成就之理論與相關研究

閱讀是所有學習的基礎能力，閱讀包含二個部分，一是認字，一是理解(柯華葳，程小為，蘇建文，1991)。Sipay (1980)也認為閱讀包括了兩個主要成分，「認字」與「理解」，閱讀是一項複雜的過程，受到推理能力、經驗、語言背景個體知覺技巧及其解碼能力的影響。

李美月 (2003)認為在學習的過程中，「背景知識」扮演了重要的角色，因為一個人要「無中生有」非常困難，至少要有些許的根據，才可能捕風捉影，而這些許的東西就是背景知識。背景知識強的人在同等時間內所吸收到的知識，比沒有背景知識的人多了很多，課外閱讀就與背景知識相關，因為課外閱讀可以激發想像力，沒有想像力就沒有創造力，想像力是背景知識的泉源(洪蘭，2002)。

### 2.5.1 學業成就定義

何彩瑜 (2009)指出「學業」可以指國語、數學、自然、社會等各學科領域，也可以指傳統中不同的非工具性活動；「成就」則是由正式課程、教學設計之特定教育經驗而獲致的知識、理解與技能；因此，「學業成就」可以被定義為經由學校之教學所獲得的知識或技能(石培欣，2000)亦或是透過學習歷程所獲致較維持久性的結果。謝旻成 (2015)研究中提到學習成就是學生經過一連串的學習，促使行為或潛能產生較持久的改變，以先天遺傳為基礎，與後天的努力學習，最後展現於各方面的能力(張春興，



2006)。余民寧(2006)提出廣義定義的學業成就即是學生在校期間的各種學習記錄資料如：期末考、期中考、平時測驗、作業等；而狹義定義即是各學科最後的學期成績，或者是各學科綜合後之整學期平均成績。

綜上所述，學業成就是教師以評量方式，測驗學生在經過學校一連串正式課程教學學習後所獲得的知識及技能，用來了解學生的學習之成效，最後統一再將測驗結果轉化為等第或分數的方式。本研究所探討的國文科學業成就即是以五等第方式來呈現。由上述研究得知閱讀課外讀物能增進學生的閱讀能力、寫作能力和語言能力，當然也能提升學生的國文科學業成就。

## 2.5.2 學習成效之評量方式

陳美娥(1996)提出五項評量學生的學習成效方式：

(1)標準測驗(2)教師自編測驗(3)行為觀察(4)作業考察(5)其他。

簡茂發(1985)定義學業成就評量有以下四點主要的功能：

(1)瞭解學生的學習程度與階段學習(2)診斷學生的學習過程及困難(3)作為教師自我評估教學效能的依據(4)觀察學生學習的歷程作為啟動學生潛能的參考。

大量的課外讀物是文化刺激的一大來源，對腦部的思考和活化非常重要。閱讀不足的孩子，其普通常識就不足，作文寫不好，不但會影響其語言能力，連接下來的高等教育也會受其影響。大量閱讀可訓練四點語文能力：(1)很快看懂文章，並且抓到重點。(2)正確且清楚地表達自己的想法。(3)文章合乎邏輯，不自相矛盾。(4)文章不落俗套，有獨到的見解。所以大量閱讀其實有助於升學，並不是浪費時間在讀閒書。美國研究發現，家中有藏書，孩子大學畢業的比率，比起沒有的多出20%。家中藏書量超過500冊，孩子受教育的時間也多出3.2年。(李家同，2010)

陳海泓(1999)指出閱讀課外讀物可以增進學生之語言能力、閱讀能力和寫作能力和，這已經是許多專家學者的共識。Lance等(1993)研究發現，閱讀成績是學生各面向成就之最佳指標之一，所以學生閱讀愈多，其閱讀成績即愈佳。Huck(1977)研究發現，學生各方面的能力和學業成就若能依據選擇出最適合自己的課外讀物來閱讀，就能明顯的提昇。Pearson(1993)也研究指出，學生只要時常閱讀課外書籍就能改進並增強學生理解力，甚至能夠在標準化測驗評量上也能有效的提昇學業成績。柯華葳、游雅婷(2001)研究指出孩童閱讀課外讀物的多寡，與他們學業成就有正面相關影響。

## 三、研究設計與實施



### 3.1 研究架構

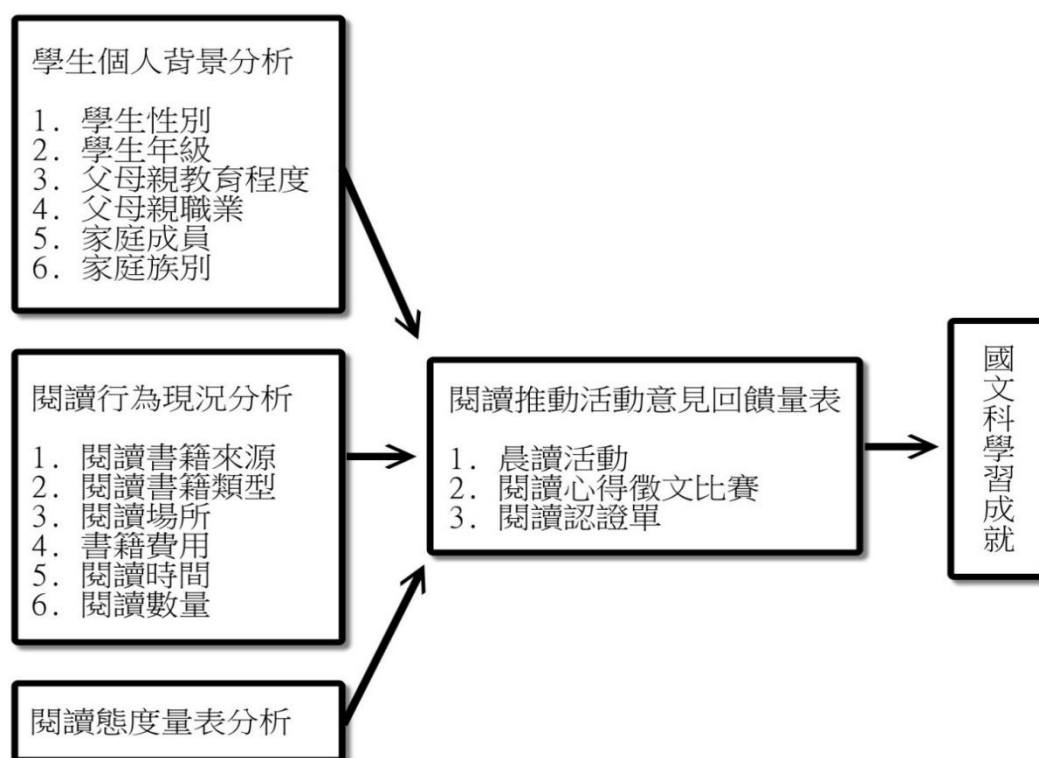


圖 2 研究架構圖

### 3.2 研究對象

本研究以 105 學年度南投縣水里國中之國中生為研究母群體。以正式問卷收集完成後，先進行資料整理，採用統計套裝軟體 SPSS 作為資料分析工具。

- 1.描述性統計：以 SPSS 之次數分配、平均數與標準差等集中與分散資料，比較國中生不同背景變項、閱讀行為及閱讀態度及閱讀推動成效的現況。
- 2.信度分析：由於本研究採用李克特量表來衡量國中生之閱讀動機，故本研究在此以 Cronbach's  $\alpha$  係數來進行信度評估。Cronbach's  $\alpha$  係數愈大表示信度愈高，既存文獻指出：若 Cronbach's  $\alpha$  值低於 0.35，則為低信度；若介於 0.35 與 0.7 之間，屬於中信度，表示問卷可以接受；大於或等於 0.7，屬於高信度，表示問卷設計佳。
- 3.卡方檢定：藉由卡方檢定，以分析南投縣水里國中生其閱讀動機是否會因性別不同而有顯著差異。

### 3.3 研究假設

本研究認為南投縣水里國中學生的性別、就讀年級等基本背景變項會對其水里國中閱讀推動成效有不同程度的影響。為了進行此差異性檢定，本研究的各項虛無假設如下：

假設一：國中生其背景變項對其閱讀推動成效沒有顯著差異。

假設二：國中學生其背景變項對其閱讀態度沒有顯著差異。

假設三：國中學生其閱讀推動成效對其國文科學習成就有顯著差異。

## 四、研究結果與討論

### 4.1 個人背景變項分析

本研究之抽樣採用分層比例隨機抽樣法。將母體分成七年級、八年級與九年級三層，再以班級為單位進行樣本抽樣。全校總班級數為 18 班，學生總人數為 444 人，全校皆為施測班級。

本研究探討南投縣水里國中學生閱讀態度及閱讀行為是否受個人背景變項影響，個人變項共有九項，包括性別、年級、父親教育程度、母親教育程度、父親職業、母親職業、家庭成員、家庭族別及 105 學年度第一學期語文領域國語文學期成績。本研究學童問卷樣本背景資料其分析如下：

1. 在學生性別方面，男生樣本占 48.2%，女生樣本占 51.8%，顯示研究對象中男、女的學生數相近。
2. 在年級方面，七年級有 147 人、八年級有 149 人、九年級有 148 人，分別占 33.1%、33.6% 與 33.3%。
3. 受訪者其父親的教育程度，以高中職或專科之人數最多，占 46.2%；其次是國中畢業，占 29.5；以國小以及博士為最少比率，各占 0.2%。
4. 受訪者其母親的教育程度，以高中職或專科之人數最多，占 51.8%；其次是國中畢業，占 17.6；以博士為最少比率，占 0.2%。
5. 受訪者其父親的職業，以工人人數最多，占 26.8%；其次是農林漁牧，占 22.3；以臨時/無固定職業為最少比率，占 5.6%。
6. 受訪者其母親的職業，以服務業人數最多，占 36.5%；其次是家管/退休/待業中，占 18%；以資訊/科技/傳播/廣告/設計/金融業為最少比率，占 3.8%。
7. 受訪者其家庭成員，以雙親家庭人數最多，占 63.7%；其次是單親家庭，占 21.8%；以跟爺爺奶奶住，父母沒有一同居住及其他為最少比率，占 7.2%。
8. 受訪者其家庭族別，以父或母都是漢人家庭人數最多，占 51.4%；其次是父或母其中一位為新住民，占 25.7%；以其他為最少比率，占 9.5%。
- 9 在成績方面，以(乙)之人數最多，占 24.1%；其次是(甲)之人數，占 23.9%；以(優)為最少比率，占 12.8%。

### 4.2 閱讀行為現況分析

本節進行閱讀行為現況分析：

1. 南投縣水里國中之國中生在閱讀行為中所閱讀課外書籍之來源以向圖書館借閱居多，占 61%。
2. 閱讀課外書籍的類型：南投縣水里國中之國中生在閱讀行為中對不同類型課外書籍之喜愛程度地前三名依序為「冒險奇幻小說類」、「愛情小說類」、「歷史故事漫畫」。



3. 閱讀課外書籍地點：南投縣水里國中之國中生在閱讀行為中，平常閱讀課外書籍的地點之前三名依序為學校、自己家裡、公立圖書館。
4. 閱讀所花費之金錢：南投縣水里國中的國中生在閱讀行為中，以每學期花 300 元以下購買課外書籍者最多，占 67.6%。
5. 閱讀時間：南投縣水里國中之國中生在閱讀行為中，每週閱讀課外書籍時間以 1 小時以下者最多，占 47.3%。
6. 每學期閱讀數量：南投縣水里國中的國中生在閱讀行為中每學期課外書籍閱讀量以 10 本以下居多，占 55.2%。

## 4.3 閱讀態度量表之信效度分析

### 4.3.1 信效度分析

Kerlinger & Lee (1999)指出：可以衡量出工具或量表的一致性以及可靠度 (或穩定度)即是信度。謝旻成 (2015)指出陳寬裕、王正華 (2011)認為：所謂的穩定度 (stability) 是指當研究者針對某一群固定的受測者，利用同一種特定的測量工具，在重複進行多次測量後，所得到的結果都是相同的，也就是測驗結果的差異性很小。而所謂的一致性 (consistency) 乃是指：衡量同一議題之量表的各題項間，其內容的一致程度。故量表的信度愈高，代表該量表測驗結果的可信度愈高。

由於本研究採用李克特量表來衡量南投縣水里國中學生的「閱讀態度量表」，故本研究在此以 Cronbach's  $\alpha$  係數來進行信度評估。Cronbach's  $\alpha$  係數愈大表示信度愈高，既存文獻指出：若是 Cronbach's  $\alpha$  係數低於 0.35，則為低信度；若是介於 0.35 與 0.7 之間，屬於中信度，表示問卷可以接受；若是 Cronbach's  $\alpha$  值大於或等於 0.7，屬於高信度。

就「讀態度量表」構面而言：閱讀態度量表當中的第一部分「閱讀喜好」構面的 Cronbach's  $\alpha$  值為 0.797；第二部分「閱讀主動性」構面的 Cronbach's  $\alpha$  值為 0.773；第三部分「閱讀成就」構面的 Cronbach's  $\alpha$  值為 0.753。以上三個構面的 Cronbach's  $\alpha$  值均大於 0.7，屬於高信度。而就「讀態度量表」的整體構面值為 0.910，也達到高信度標準，代表本研究所設計用以衡量閱讀態度量表的構面，其各題項的一致性、可靠度與穩定性已達到一般學術性之要求。

### 4.3.2 描述性統計分析

本研究以平均數與標準差來分析南投縣水里國中學生閱讀態度量表之現況。

由研究分析指出南投縣水里國中學生「閱讀態度量表」各構面平均值以「閱讀成就與挑戰」平均值最高 (3.757)，其次為「閱讀主動性」 (3.659)。

且可知，就「閱讀喜好」構面而言，得分最高為：題項「1 我喜歡閱讀課外讀物。」，其平均數為 3.966；就「閱讀主動性」構面而言，得分最高為：題項「2 我認為有必要時我會去閱讀課外讀物。」，其平均數為 3.926；就「閱讀成就與挑戰」構面而言，得分最高為：題項「4 為了將來，我認為我應該要具備良好的閱讀能力。」，其平均數為 3.950。

## 4.4 水里國中閱讀推動成效信度分析



#### 4.4.1 就閱讀推動活動「晨讀活動回饋量表」構面而言

就「晨讀活動回饋量表」構面而言，信度在高信度 7 以上有：題項「1 每次晨讀時間時，我都可以拿到或準備好一本書」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.710、題項「2 在每次晨讀時間，我都可以專心的閱讀」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.788，題項「3 晨讀時，我都會覺得時間過得很快」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.719、題項「4 晨讀時間結束後，我發現自己會繼續把文章讀完再去做其他事」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.761，題項「6 我喜歡晨讀，因為覺得閱讀是很有意思的一件事」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.753、題項「7 我認為晨讀十分鐘活動，讓我養成固定閱讀的習慣。」 $\alpha$  值為 0.751；信度在 0.35 與 0.7 之間，屬於中信度有：題項「5 晨讀活動結束後，我覺得自己喜歡到學校或公立圖書館借書」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.691、題項「8 我認為晨讀讓全班的閱讀」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.557。

晨讀活動回饋量表當中的整體構面值為 0.914，達到高信度標準，代表本研究所設計用以衡量閱讀態度量表的構面，其各題項的一致性、可靠度與穩定性已達到一般學術性之要求。

#### 4.4.2 就閱讀推動活動「閱讀心得徵文比賽回饋量表」構面而言

就「閱讀心得徵文比賽回饋量表」構面而言，信度在高信度 7 以上有：題項「11 閱讀徵文比賽，有助於提高我的閱讀興趣」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.726、題項「12 我覺得閱讀徵文比賽對我來說很重要」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.765，題項「13 每次閱讀徵文比賽，我一定會投稿參加」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.705、題項「14 我會期待每次的徵文是否有入選」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.735，題項「15 我認為參加徵文比賽入選能得到兌換卷或記嘉獎，讓我更有動力參加」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.749；信度在 0.35 與 0.7 之間，屬於中信度有：題項「10 參加校內閱讀徵文比賽，通常我會事先看完一本書」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.680。

閱讀心得徵文比賽回饋量表當中的整體構面值為 0.899，達到高信度標準，代表本研究所設計用以衡量閱讀態度量表的構面，其各題項的一致性、可靠度與穩定性已達到一般學術性之要求。

#### 4.4.3 就閱讀推動活動「閱讀認證單回饋量表」構面而言

就「閱讀認證單回饋量表」構面而言，信度在高信度 7 以上有：題項「17 我覺得寫閱讀認證單可以幫助我更快抓到文章」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.771、題項「18 寫閱讀認證單可以提高我的閱讀興趣」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.788，題項「19 對我來說，認證單的篇數越多，我會越有成就感」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.745、題項「21 我認為寫閱讀認證單可以增強我的寫作技巧」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.731；信度在 0.35 與 0.7 之間，屬於中信度有：題項「16 寫一篇閱讀認證單之前，通常我會事先看完一本書或文章」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.643、題項「20 多寫閱讀認證單能得到兌換卷或記嘉獎，讓我更有動力寫認證單」Cronbach's  $\alpha$  值為 0.667。

閱讀心得徵文比賽回饋量表當中的整體構面值為 0.898，達到高信度標準，代表本研究所設計用以衡量閱讀態度量表的構面，其各題項的一致性、可靠度與穩定性已達到一般學術性之要求。

### 4.5 水里國中閱讀推動成效、學生基本背景變相、閱讀行為、態度與國文





## 科學習成就之相關

本節進行水里國中三項閱讀推動活動「閱讀徵文」、「晨間閱讀」及「閱讀認證單」及水里國中學生閱讀態度及行為與國文科學習成就之相關分析。

本研究在此以國文科學習成績與三項閱讀推動及學生閱讀態度量表及閱讀行為，進行皮爾森卡方分析。

1. 「晨讀成效」對「學生年級」：九年級的晨讀成效低，七、八年級的晨讀成效較高，這是因為九年級學生有升高中的會考，升學壓力較大，所以早自修都會排考試作為複習，較少從事晨讀活動，因此整體的晨讀成效比七、八年級低；而七年級因課業壓力較小，所以晨讀成效是最高的。
2. 「晨讀成效」對「母親教育程度」：母親教育程度為「碩士畢業」及「高中職或專科畢業」的晨讀成效較高，母親教育程度為「未接受教育」及「小學畢業」的晨讀成效較低，因此可得知母親教育程度較高者其子女之晨讀成效也較高，同時也可以證明母親教育程度與其子女的閱讀習慣成正相關。
3. 「心得徵文成效」對「學生性別」：整體女生的心得徵文成效高，男生的心得徵文成效較低，因此可得知女生對於徵文投稿較男生熱衷，投稿入選率也較高。
4. 「心得徵文成效」對「母親教育程度」：母親教育程度為「大學畢業」及「高中職或專科畢業」的心得徵文成效較高，母親教育程度為「未接受教育」及「小學畢業」的心得徵文成效較低，因此可得知母親教育程度較高者其子女之徵文成效也較高，同時也可以證明母親教育程度與其子女的投稿意願成正相關。
5. 「認證單成效」對「學生性別」：整體女生的認證單成效高，男生的認證單成效較低，因此可得知女生對於看課外書、寫認證單較男生熱衷，所寫的篇數也是女生多於男生。
6. 「認證單成效」對「學生年級」：九年級的認證單成效低，七年級的認證單成效最高，八年級的認證單成效居中，這是因為九年級學生有升高中的會考，升學壓力較大，所以較少從事閱讀活動，因此整體書寫認證單的時間較少，相對的成效也比七、八年級低；而七年級因課業壓力較小，有較多時間可以書寫認證單，所以認證單成效也是最高的。
7. 「認證單成效」對「父親教育程度」：父親教育程度為「未接受教育」、「國中畢業」、「大學畢業」及「碩士畢業」的認證單成效較低，父親教育程度為「小學畢業」及「高中職或專科畢業」的心得徵文成效較高，可以得知「父親教育程度」對「認證單成效」較無關聯性。
8. 「閱讀態度量表喜好度」對「學生性別」：整體女生的「閱讀態度量表—喜好度」較高，男生的「閱讀態度量表—喜好度」較低，因此可得知整體女生在閱讀態度當中的「喜愛閱讀的態度」比男生好。
9. 「閱讀態度量表主動性」對「學生性別」：整體女生的「閱讀態度量表—主動性」較高，男生的「閱讀態度量表—主動性」較低，因此可得知整體女生在閱讀態度當中的「會主動閱讀的態度」比男生好。
10. 「閱讀態度量表成就感」對「學生性別」：整體女生的「閱讀態度量表—成就感與挑戰」較高，男生的「閱讀態度量表—成就感」較低，因此可得知整體女生在閱讀態度當中的「會因為閱讀所帶來成就感的態度」比男生好。
11. 「閱讀態度量表成就感與挑戰」對「母親職業」：母親職業為「軍公教」及



「自己開店/工廠」的「閱讀態度量表成就感與挑戰」較高，母親職業為「林漁牧」及「工人」的「閱讀態度量表成就感與挑戰」較低，因此可得知母親社經地位或經濟能力較高者其子女之「閱讀態度量表成就感與挑戰」也較高，同時也可以證明母親職業與其子女的「會因為閱讀所帶來成就感與挑戰的態度」成正相關。

12. 「晨讀成效」對「國文科成績」：「學生之國文科成績」為「優 90-100 分」者其「晨讀成效」最高，國文科成績為「甲 80-89 分」者其「晨讀成效」次高；「學生之國文科成績」為「丁 60 分以下」者其「晨讀成效」最低，「丙 60-69 分」者其「晨讀成效」次之，因此可得知「學生之國文科成績」較高者其「晨讀成效」也較高，同時也可以證明「學生之國文科成績」與其「晨讀成效」成正相關。

13. 「心得徵文成效」對「國文科成績」：「學生之國文科成績」為「優 90-100 分」者其「心得徵文成效」最高，國文科成績為「甲 80-89 分」者其「心得徵文成效」次高；「學生之國文科成績」為「丁 60 分以下」者其「心得徵文成效」最低，「丙 60-69 分」者其「心得徵文成效」次之，因此可得知「學生之國文科成績」較高者其「心得徵文成效」也較高，同時也可以證明「學生之國文科成績」與其「心得徵文成效」成正相關。

14. 「認證單成效」對「國文科成績」：「學生之國文科成績」為「優 90-100 分」者其「認證單成效」最高，國文科成績為「甲 80-89 分」者其「認證單成效」次高；「學生之國文科成績」為「丁 60 分以下」及「丙 60-69 分」者其「認證單成效」最低，因此可得知「學生之國文科成績」較高者其「認證單成效」也較高，同時也可以證明「學生之國文科成績」與其「認證單成效」成正相關。

## 五、結論與建議

### 5.1 結論

從本研究之結果得知：南投縣水里國中學生的父親教育程度以「高中職或專科」最多，母親教育程度也以「高中職或專科」最多；學生的父親職業以「工人」最多，母親職業以「服務業」最多。所以水里國中學生父母親的教育程度不高，在社會上的社經背景地位也不高，所以是一間位處於偏鄉、弱勢的學校。

閱讀態度量表在五點量表中均達中間值以上水準，即閱讀課外書籍之態度良好。而且，國中女生整體閱讀態度不論是在「閱讀主動性」、「閱讀喜好度」或「閱讀挑戰與成就感」皆優於男生。母親的職業是「軍公教」者，學生的閱讀態度較佳。

就閱讀行為而言：學生閱讀之課外書籍來源以向圖書館借閱最多；閱讀之課外書籍類型以「冒險奇幻小說類」最多；閱讀課外書籍的地點以學校最多，自己家裡居次；每學期購買課外書籍之費用以 300 元以下最多，每週閱讀之時間以一小時以下最多；每學期閱讀課外書籍之數量以 10 本以下最多。

就水里國中閱讀推動活動而言：晨間閱讀活動：七年級的「晨讀成效」最高，八年級居次，七年級最低；心得徵文活動：國中女生「心得徵文成效」優於男生；認證單活動：國中女生「認證單成效」優於男生。

就水里國中閱讀推動活動與國文科學習成就的關聯性而言，閱讀推動活動參與度越高，國文科學習成績越高。



## 5.2 建議

### 5.2.1 學校(行政單位)方面

- 1.課程：除了將閱讀融入國文科教學之外，進而融入其他各領域課程與教學之中。落實晨間閱讀活動，並增加其閱讀天數。
- 2.創新：辦理各項閱讀活動，讓閱讀更加多元、有趣、創意，激發孩子閱讀動力。辦理教師閱讀增能與專業成長研習。
- 3.整合：整合全校教師、學生、家長共識及態度、整合資源，提升校園閱讀風氣。並美化再造閱讀環境。
- 4.目的：分析評估出適合全校推動閱讀之實施方案，以利各項活動之推動，並提出具體可行之推動閱讀做法。

### 5.2.2 學校圖書館方面

- 1.強化圖書館功能，定期增加館藏圖書。
- 2.定期增加學校行動書箱數量。
- 3.提供優良課外讀物訊息，並定期辦理閱讀主題活動。
- 4.辦理親職閱讀活動，請教學者專家如何克服閱讀難點，並提高改變家長的觀念和態度。
- 5.圖書館需增加設置電腦線上檢索區，以利師生查詢館藏書籍。

### 5.2.3 學校教師方面

- 1.融入閱讀指導策略於各科教學內容當中。
- 2.結合資訊網路，共享資源增進閱讀深度與廣度。
- 3.將課程密切融入及配合學生所閱讀之課外書籍。
- 4.更改校內考試命題方式，將靠是多元化，並加入閱讀策略相關之題目。
- 5.發展創造思考性的閱讀，增進學生創造及思維的能力。
- 6.規劃設置班級閱讀角，並教導學生能主動閱讀。
- 7.成立班級或班級小組讀書會，讓孩子分享及交流課外閱讀的經驗。
- 8.增加教師閱讀課程素養及閱讀的積極行動。

### 5.2.4 學生方面

- 1.善加利用班級閱讀角及學校圖書館體認閱讀的重要性。
- 2.培養良好的閱讀習慣，落實終身學習。
- 3.養成與師長及同儕討論所閱讀之課外閱讀議題的習慣。

### 5.2.5 家長方面

- 1.家長應該遠離 3C 產品，陪伴孩子閱讀，每日定時親子共讀，養成孩子良好之閱讀習慣。



- 2.多利用社會閱讀資源，如圖書館、大型書店。
- 3.了解家中孩子閱讀喜好、興趣與能力，並做適度的引導。

## 參考文獻

- 謝美寶 (2003)，國小學生閱讀態度、家庭閱讀環境與閱讀理解能力關係之研究，國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 陳曉卉 (2009)，國小學童班級閱讀環境、教師閱讀教學信念與閱讀態度之研究，臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文。
- 胡金枝 (1994)，國小資優生的學習動機、批判思考與其國語科學業成就之關係，國立台中師範學院初等教育研究所碩士論文。
- 許籃雲 (2010)，國中閱讀推動實施成效之個案研究--以一所偏遠國中為例，國立彰化師範大學教育研究所論文，未出版碩士論文，彰化市。
- 洪蘭 (2003)，講理就好，台北市：遠流出版社。
- 江嘉惠 (2009)，國小高年級學生家庭閱讀環境與其閱讀行為之研究—以台中縣豐原市葫蘆墩國小為例，未出版碩士論文，私立玄奘大學公共事務管理學系碩士班，新竹市。
- 張春興 (1992)，張氏心理學辭典，台北市：東華。
- 柯怡寧 (2012)，高雄市中年級學童家庭閱讀環境、閱讀行為與閱讀理解之研究。未出版碩士論文，國立台東大學教育系課程與教學研究所，台東縣。
- 翁麗鵬 (2007)，教師朗讀對國小四年級學童閱讀動機、閱讀態度與閱讀行為之影響。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 張春興 (2002)，心理學原理，台北市：東華。
- 陳俊翰、梁育維 (2009)，「國小學童家庭閱讀環境與閱讀行為相關性探究」，網路社會學通訊期刊，頁 78，網站：<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/78/78-25.htm>。
- 戴秋華 (2013)，國立屏東教育大學行政研究所，碩士論文，未出版。
- 陳明來 (2001)，台北市公立國中生課外閱讀行為之研究，國立政治大學圖書資訊研究所，碩士論文，未出版。
- 李素足 (1999)，台中縣國小中高年級學童閱讀動機的探討，台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 柯華葳、詹益綾、張建妤、游雅婷 (2008)，PIRLS2006 報告台灣四年級學生閱讀素養，桃園：國立中央大學學習與教學研究所，擷取日期：2011 年 11 月 19 日，網站：<http://lrn.ncu.edu.tw/pirls/PIRLS%202006%20Report.html>
- 劉怡慧 (2011)，國小學童家庭閱讀環境、閱讀態度與閱讀行為之研究。大葉大學教育專業發展研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 謝旻成 (2015)，國中生閱讀動機、閱讀行為與國文科學習成就之研究，南華大學文化創意事業管理學系休閒產業碩士班碩士論文，未出版，嘉義縣。



- 林美鐘 (2002)，屏東縣國民小學中高年級學童閱讀興趣調查研究，未出版碩士論文，國立屏東師範學院國民教育研究所，屏東市。
- 李素足 (1999)，台中縣市國小中、高年級學童閱讀動機的探討，未出版碩士論文，國立台中師範學院國民教育研究所，台中市。
- 許君穗 (2009)，晨讀十分鐘對國小二年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響。南華大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 陳世麟 (2009)，屏東縣國小學童知覺學校閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之研究。國立臺東大學教育系碩士論文，未出版，台東縣。
- 王秀英 (2008)，馬祖地區國中生閱讀動機及閱讀行為與國文科學習成效關聯性之研究，未出版碩士論文，私立銘傳大學教育研究所，台北市。
- 翁聰慧 (2005)，學童閱讀活動及其家庭兒童圖書消費之研究—以嘉義縣國小六年級學童為例，未出版碩士論文，國立台南大學教師在職進修社會碩士學位班，台南市。
- 張麗雲、葉兆祺 (2005)，縣立高中學生閱讀與圖書館利用情形之研究—以旭光高中為例，在教育部九十四年度鼓勵中小學教師從事行動研究成果發表暨研討會論文集，學教育政策與行政學系研究所，南投縣。
- 黃育君 (1998)，「青少年閱讀行為與公共圖書館服務探討—以雲林縣立文化中心圖書館閱覽室青少年讀者為例」，圖書與資訊學刊，頁 26 頁、54-78。
- 蘇蘅 (1994)，青少年閱讀漫畫動機與行為之研究，新聞學研究，頁 48、頁 123-145。
- 黃育君 (1998)，「青少年閱讀行為與公共圖書館服務探討—以雲林縣立文化中心圖書館閱覽室青少年讀者為例」，圖書與資訊學刊，頁 26、頁 54-78。
- 陳明來 (2001)，台北市公立國中生課外閱讀行為之研究，未出版碩士論文，國立政治大學圖書資訊學碩士班，台北市。
- 洪蘭 (2002)，大腦的主張，台北：天下雜誌。
- 顏美鳳 (2003)，「台北縣國小六年級學童閱讀興趣調查研究」，國立中央圖書館台灣分館館刊，9 (2)，頁 78-86。
- 涂芳瑜 (2006)，國小學童閱讀兒童讀物現況調查研究—以台中市國小中年級為例，國立台中教育大學語文教育學系碩士論文，未出版，台中市。
- 廖麗芳、賴苑玲 (2008 年 8 月 25 日)，花蓮縣焦點三百學校五年級學童閱讀活動與閱讀態度之相關研究。
- 黃家瑩 (2006)，國小高年級學生家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之研究，未出版碩士論文，國立高雄師範大學教育研究所，高雄市。
- 林佩蓉 (2009)，國小六年級學童家庭讀寫環境及閱讀行為與寫作能力之相關探討。未出版碩士，國立臺南大學教育學系課程與教學碩士班，台南市。
- 洪婉伊 (2010)，國中生課外閱讀行為、閱讀媒介與閱讀理解能力之相關性研究—以嘉義縣國中一年級學生為例，未出版碩士論文，私立南華大學出版與文化事業管理研究所，嘉義縣。
- 李美月 (2003)，高中生課外閱讀與學業成就關係之研究，未出版碩士論文，國立屏東



- 師範學院國民教育研究所，屏東縣。
- 洪蘭(2002)，大腦的主張，台北：天下雜誌。
- 何彩瑜 (2009)，國小高年級學生家庭社經背景與學業成就關係 之研究—以台中縣豐原市葫蘆墩國小為例，未出版碩士論文，玄奘大學公共事務管理學系碩士論文。
- 陳美娥 (1996)，國小學習遲緩兒童父母教養方式與成就動機、生活適應、學業成就之關係研究，未出版碩士論文，臺北市立師範學院國民教育研究所，臺北市。
- 陳海泓 (1999)，兒童讀物、閱讀課和圖書館館藏對兒童學業成就以及教育機會均等之理論探，台南師院學報，頁 1-25、頁 32。
- 柯華葳、游婷雅 (2001)，M.Susan Burns,Peg Griffin,and Catherine E.Snow,NRC 編輯群著，踏出閱讀的第一步 (Starting Out Right-A Guide Promoting Children's Reading Success)，台北市：信誼。
- 林秀娟 (2001)，閱讀討論教學對國小學童閱讀動機、閱讀態度和閱讀行為之影響，台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 談麗梅 (2002)，兒童閱讀運動中教師推行信念、學校策略與兒童閱讀態度之研究。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳玟里 (2003)，合作學習閱讀理解策略對高職學生閱讀成就與閱讀態度之研究，彰化師範大學工業教育學系碩士論文，未出版，彰化市。
- 周芷誼 (2006)，閱讀環境與學童閱讀態度之相關研究—以彰化縣一所國小五年級為例，國立台中教育大學社會科教育學系碩士論文，未出版，台中市。
- 于健、鄭青青 (2015)，「國小學童閱讀環境與閱讀態度之相關性研究—以雲林縣某國小為例」，管理資訊計算期刊，第 4 卷第 1 期，頁 1-15。
- 陳寬裕、王正華 (2011)，論文統計分析實務—SPSS 與 AMOS 的運用，第五版，未出版碩士論文，台中師範學院國民教育研究所，台中市。
- 黃家瑩 (2006)，國小高年級學生家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之研究，未出版碩士論文，國立高雄師範大學教育研究所，高雄市。
- 余民寧 (2006)，影響學習成就因素的探討，教育資料與研究，頁 11-24、頁 73。
- 胡鍊輝 (1989)，圖書館與閱讀指導，台北市：台灣書店。
- 溫世頌 (1992)，教育心理學，台北：三民。
- 柯華葳、程小為、蘇建文 (1991)，發展心理學。台北：心理出版社。
- 張春興 (1986)，現代心理學。台北市：東華書局。
- 張春興 (2002)，心理學原理。台北市：東華書局。
- 張春興 (2001)，現代心理學。台北：東華書局。
- 張緯良 (2002)，管理學，台北市：雙葉書廊。
- 張新仁 (1992)，寫作教學研究，高雄：復文。
- Raymond J. Corsini 主編(1984)，John Wiley & Sons, Inc. 出版。



- 簡茂發(1985)，我國國小及國中學生的智力發展，教育心理學報。
- 李家同(2010年8月)，大量閱讀的重要性。
- Alexander, J.E., & Heathington, B.S. (1988), *Assessing and Correcting Classroom Reading Problems*. Glenview, IL: Scott, Foresman & Co.
- Brown, L. C. (1993). A study of the relationships among self-concept, reading attitude and reading comprehension in second grade readers. *Dissertation Abstracts International*, pp. 131 (4), 1468.
- Fishbein & Ajzen(1975), 理性行為理論, *Theory of Reasoned Action*, TRAZh.wikipedia.org/zh-tw/計畫行為理論.
- Gettys, C. M., & Fowler, F. (1996), The relationship of academic and recreational reading attitudes school wide: A beginning study, ERIC Document Reproduction Service No. ED402568.
- Huck, C.S. (1977), Literature as the content of reading. *Theory into Practice*, pp.16 , pp.54-62.
- Kerlinger, F. N. & Lee, H. B. (1999). *Foundations of behavioral research*, 4th ed., New York: Macmillan.
- Lance, K., Welborn, L., & Hamilton-Pennell, C. (1993). The impact of school library centers on academic achievement. Castle Rock, CO: Hi Willow Research and publishing.
- MedieNotiser. (2004.), *Mediebarometer 2003*, Go"teborg, Sweden: Go"teborgs universitet, Nordicom-Sverige, *MediaBarometer 2003*, in Swedish.
- Mathewson, G. C. (1994). Model of attitude influence upon reading and learning to read. In R. B. Ruddell, M. R. Ruddell, & H. Singer (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (pp.1131-1161). Newark, Del. : International Reading Association.
- Michael C. McKenna , Dennis J. Kear and Randolph A. Ellsworth , "Children's attitudes toward reading: a national survey", *Reading Research Quarterly* 30:4 (winter 1995):934.
- Michael, M., & Susan, H. (1988), Reluctant readers : The librarian's greatest challenge, *The Book Report*, 1/2, pp.18-21.
- Ninio, A. (1980), Picture-book reading in mother-infant dyads belonging to 107 two subgroups in Israel, *Child Development*, 51, 587-590.
- Pearson, P.D. (1993), Teaching and learning to read, *Language Arts* , pp.70 , pp.502-511.

