

## 青少年地方方言的運用與同儕人際關係的影響

王瑞霞<sup>1</sup>、黃誌豪<sup>2</sup>

### 摘要

本研究針對鄉村地區青少年以閩南語為主要溝通語言作為探討主題，研究嘉義縣中埔鄉國中學生以閩南語為溝通媒介是否影響其人際關係。進一步提出研究結論及建議供給相關行政部門、學校及家長做為參考，期待能減緩閩南語流失之現象。本文以嘉義縣中埔鄉中埔國中七、八、九年級學生為研究對象，採用文獻探討分析及問卷調查法進行研究，並編制研究工具「青少年地方方言的運用與同儕人際關係調查問卷」，運用 Google 雲端硬碟建立問卷表單，由學校電腦教師引導學生進行線上問卷填答，再使用統計軟體「SPSS for windows 21.0」繁體版進行資料統計與分析，所採用之統計方法包含敘述性統計分析、因素分析、信度分析、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關及迴歸交互作用分析。

本研究主要發現如下：(1)目前中埔鄉國中學生在語言使用上全部的學生皆會使用國語、95.9%的學生會使用閩南語、5.5%的學生會使用其它語言，大部分都具有閩南語的學習動機；(2)不同的背景變項在語言使用及人格特質上較有顯著差異，在人際關係上則無明顯的差異；(3)中埔鄉國中學生語言使用與人際關係兩者之間達低至中度正相關；語言使用與人格特質兩者之間較無相關；人際關係與人格特質兩者之間大部分有低到中度的相關；(4)中埔鄉國中生語言使用對於人格特質及人際關係之間有些許影響，但不到達干擾效果。

**關鍵詞：** 地方方言、閩南語、人際關係、人格特質

<sup>1</sup> 南華大學文化創意事業管理學系碩士班研究生

<sup>2</sup> 南華大學文化創意事業管理學系碩士班研究生



## 一、 前言

人際關係是青少年時期的一大重心，在這個階段，青少年對同儕的依賴逐漸加深，他們學習如何與友伴相處、和同儕分享相似的問題和感受，同儕團體也提供許多青少年期發展任務的學習機會。由於青少年的社會互動是建立在相似經驗的基礎上，因此他們能互相了解，並建立共享的知識。

隨著年齡增長，青少年與父母相處的時間逐漸減少，而與朋友相處的時間卻愈來愈多，青少年要渡過這段身心驟變的時期是不容易的，且是需要時間的，所以，人際交往的適應良否，影響了青少年未來人格的發展（王玟琳，1998）。因此，人際關係與溝通對青少年而言，相對變得非常重要。

人不是天生就懂得溝通或知道如何與人交往，這些是需要學習的。而在學習與人溝通的過程中，有些方式是正確有效的，有些卻是偏差無效的。而錯誤的學習或缺乏正確有效的溝通技巧，是人際溝通的主要障礙之一，因此正確而有效的學習溝通技巧，對人際關係的增進是很重要的。

語言是上帝賜給人類最好的禮物，從人類有文明以來，語言的運用在我們的生活裡就扮演了極重要的角色。因為它，人與人之間可以藉由語言，傳達彼此的思想，也因為人類擁有了語言的使用，才會有文字的出現。文字能將我們的語言符號化，並且藉由書寫的方式，讓我們的智慧結晶得以保存並且流傳下來。世界上的任何事物都離不開語言，哲學家路德維希·維根斯坦（Ludwig Wittgenstein）曾言：「我的語言的界限就是我的世界的界限。」換句話說，這個世界無時無刻都對人類發出訊息，提供經驗，影響人類的思想。正因為人類有縝密的思考能力，因此將新學習到的經驗轉換成語言，透過這些語言建構出個人所認知的真實世界。美國人類語言學家艾德華·沙波（Edward Sapir）認為：「人類不僅生活在客觀的世界裡，也不僅生活在外在的社會真實活動中，而且還生活在語言的支配之下。語言是社會的媒介，真實的世界主要是建立在語言之上，任何兩種語言所反映出來的真實世界必不相同，故不同的社會形成不同的世界，我們的世界絕不是包含各種語言的單一世界。」簡言之，語言和人類的整個行為密不可分，任何說話行為都足以反映出說者的生活情形，包括一個人的個性、態度、信仰、思想的邏輯以及其人際互動，然後再擴大影響至文學、科學、風俗和社會環境，成為整個文化的核心，最終建立起人類文明（王聰凱，2009）。

文化是指人類生活的一切產物，因此語言可以算是文化的一種，兩者實難分開。語言在其自身的歷史洪流中累積了無數的「文化沈澱物」。而語言文字的應用，歸根結底更離不開對該語言的民族背景的了解。（俞約法，2005）美國人類語言學家艾德華·沙波 E. Sapir 說：「語言的背後是有東西的。並且，語言不能離開文化而存在。所謂文化就是社會遺傳下來的習慣和信仰的總和，由它可以決定我們的生活組織」。L. R. Palmer 也說：「語言的歷史和文化的歷史是相輔而行的，它們可以互相協助和啟發。」可見語言是文化傳播的重要工具，文化需靠語言來傳遞，而文化的改變及發展也會影響語言的發展。



十八、九世紀洪堡特(W. von Humboldt)提出「語言相關論」(linguistic relativism)，認為：語言反映了一個民族的社會、文化、心理結構，同時個人的世界觀又受到語言的控制。美國人類語言學家艾德華·沙波(Edward Sapir)和沃爾夫(B. L. Whorf)比較美洲印地安語言，證實了：各個民族的時間觀念、空間觀念、色彩觀念、親族觀念、主語賓語觀念都不一樣，這些民族觀念反應在語言上。

以上諸多學者都表達了語言與文化密不可分的關係，然而在台灣自早期即因母語僅有其音而無文字學習，致使母語發展一直處於劣勢，加上數度淪為殖民地，母語的發展更受到傷害，其中尤其受日本統治長達 51 年，期間實施皇民化運動，迫誘台灣人民改日本姓名、說日本語，由現今一些耆老依然能說一口流利之日文，可見日本殖民統治影響之深，而日人統治對原住民母語的傷害更大。之後國民政府自日本政府手中收回台灣政權，實施禁說閩南語，這對台灣母語之戕害更有過之而無不及，致使台灣母語的發展可謂崎嶇坎坷。(黃慧玲，2010)

本研究目的以地方方言及青少年人際關係之重要性為基礎，探討青少年地方方言之應用與人格特質、家庭背景，對人際關係的影響。台灣經歷了不同國家的殖民統治，加上移民、開墾，以及近年來外籍配偶增加，導致人口組成多樣化，語言也隨之產生改變。依據上述研究動機，提出下列幾點研究目的：

- 一、不同家庭背景，學生使用閩南語之差異情形。
- 二、閩南語與青少年人際關係及人格特質的相關情形。
- 三、閩南語的使用是否為青少年人格特質與人際關係之間的干擾變項。

## 二、 文獻回顧

### 2.1 人際關係理論

人不是孤獨的存在，個體一生下來就在人群之中，上有父母祖先，旁有親戚鄰居；在個體漸漸長大之後，人際關係就越來越多，在遊玩時的童年玩伴，在學校中的同學、老師；踏入社會開始選擇工作，選擇職業時的同事、朋友等等。如何與人相處，如何界定人際關係的規範，又如何開展自己獨特的性格，都是人生問題中非常切身的課題。(鄔昆如，1989)

心理學家 Schutz 於 1973 年提出人際行為三向度理論 (three dimensional theory of interpersonal behavior) 又稱人際需求理論，其主張每個人都有人際關係的需求，而一段關係的開始、建立或維持，仰賴雙方所符合的人際需求程度。Schutz 提出人際關係的模式，透過三種人際需求加以詮釋，包含情感需求(affection need)、歸屬需求(inclusive need)、以及控制需求(control need)。人們常藉由這三種基本的人際需求來與他人互動，呈現出不同的人際行為，建立與他人的人際關係。(徐西森，2002) 茲分別敘述以上三種人際間



的需求，如下：

### 1.情感需求(affection need)

情感代表兩人間親密的情緒感覺，尤其指不同程度愛與恨的感受。情感太少或極端渴求情感需求者，對愛與不被愛存有強烈的焦慮。薄情的人，常少談感情事，脫離群體，對感情缺乏信心。多情的人，常借助他人對自身的喜歡，來減緩自己內心的孤寂。因此，只有情感需求合宜的人，才能接受情感與接受別人的拒絕，更能妥善處理人際關係。

### 2.歸屬需求(inclusive need)

接納是一種覺得自身重要有價值且被愛被關心的感覺。個體如果能被團體接納，對不會感到孤寂。通常較少接納需求的人，常傾向於內向與退縮，也會與人保持距離。另外有一種極端的人，是過分尋求別人的接納。因此，接納需求過與不及的人，都無法在人群中快樂自在。

### 3.控制需求(control need)

控制指個人在權力人際間影響立即權威之間作決定的過程。控制需求是從想控制他人到被他人控制之間的一連續性需求。在人際互動的過程中，控制的需求高低扮演著主導的角色。控制需求較高的人，競爭性較強。反之，控制需求較低的人，較容易服從權威，然而兩者都無法擔負責任。因此，只有控制需求適當的人，才能恰如其分的調整自身的角色。(林淑華，2002)。

此外，除了基本的三種需求外，Schutz 又將人際行為的展現再區分為兩種：自己主動表現者 (expressed)，以及被動期待他人行為者 (wanted)。再對照三種基本的人際需求，則產生六種基本人際的取向，分別為主動與他人來往 (主動-歸屬)、支配他人 (主動-控制)、對他人表示親密 (主動-情感)、期待別人接納自己 (被動-歸屬)、期待別人引導自己 (被動-控制)、期待別人對自己表示親密 (被動-情感)。(孫健齡，2014)

美國精神醫學家 H.S.Sullivan 於 1953 年提出人際理論 (Interpersonal Theory) 又稱為人格理論，觀點是以社會心理學為出發，並強調人際與人格的交互作用結果，人格的發展必依附在具有人際關係的社會情境。人會採取一些行為去避免人際關係中的焦慮，倘若過度防衛類化到一般的人際關係，將會變成問題來源。Sullivan 更進一步相信人在出生後，就有想獲得「人際安全」的衝動，因此當人際關係的安全受到威脅時，就會產生焦慮性的緊張。尤其對兒童而言，其焦慮或其他心理疾病的成因，大多是因為和父母或重要他人的關係中，缺乏一份安全感所致(陳騏龍，2001)。

人際理論的核心認為人際互動是在滿足個人愛與權力的需求，Sullivan 認為個人是



一個緊張系統 (Tension System)，他將緊張分為需求緊張和焦慮緊張，個人的人際行為是由這兩種狀態而引發。需求包含生理需求，如嬰兒身體飢餓在獲得餵食後，生理上的緊張便獲得消除而得到滿足。焦慮則是在個人感知到人際安全的需求受到威脅時所產生，為使焦慮性的緊張解除，個人會採取因應的行動。隨著年齡逐漸增長，兒童發展出自我系統，這是一種行為模式，目的在於保護個人免於焦慮，以維持人際上的安全感。那些對人際安全感產生威脅，且不符合自我系統的人際經驗，個人會透過操作來重新取得平衡的狀態。(孫健齡，2014)

最後，Sullivan 提出發展序列的概念，將人生分為七的時期，分別為：嬰兒期、兒童期、少年期、前青少年期、青年早期、青年後期、成人期。人格的發展具有連續性，在這個過程中，個人需要達到某種程度與能力的成熟，才能夠意識到外在環境中的各種人際關係，並學習如何處置和調適，且在不斷自我調適整合的過程中，使個人的潛能朝向完善的方向發展(韋子木、張榮泉，2000)。

人際理論簡約歸納為三點：1.行為的動機起於兩種內在的緊張 (tension systems)：第一種緊張狀態起於個體生理的需求(意即生理性的動機，如飢、渴、性等)，供其需求使此等緊張解除，個人所獲得的經驗就是「滿足」(satisfaction)。另一種緊張狀態起於人際關係的安全受到威脅時所產生的焦慮。焦慮性緊張若獲得解除，個人所獲得的經驗就是「人際安全」(interpersonal security)。對人格影響言，第二種緊張狀態的存在與解除居於更重要的地位。2.人格乃是人際間交互作用的結果。3.人格發展乃是個人在其生活環境中與他人繼續不斷交往適應的歷程。此一人際交往歷程起於出生後母親育兒的方式，而後經與同儕或成人的授受關係、再後而又建立兩性間的愛情關係等，都是人格發展中人際關係的重要事項(張春興，1994)。

## 2.2 人際溝通

Spitzberg (1993) 提出人們每天不斷地因應瞬息萬變的社會環境，努力獲得以及維持令人滿意的互動關係，所以人類關係的成敗，在於人們在關係互動上的能力。人際溝通能力高的人，除了能夠從容的在溝通時充份表達外，更能專心聆聽對方所傳遞的訊號。(何麗君，2005)

溝通能力涉及到認知、技能和情意的能力，個人除了必須有能力去辨別所處場合以外，也同時必須要能夠使用適當的行為，並維持情境的和諧。(劉孟珊，2003) 人際溝通能力是能夠有效的將所欲溝通的訊息傳遞給對方，並且在各種情境與社會規範下，以適當的溝通技巧達到溝通的目的，溝通過程中牽涉到溝通的雙方，擁有好的溝通能力即表示雙方皆滿意溝通的過程與結果。(史捷，2010)

鄭佩芬 (2000) 則認為除了上述四個重要特性以外，人際溝通也具有「可以學習」的特性，同時也因為人際溝通的本質在於傳達訊息，使溝通的雙方能夠了解彼此的意思，因此應該包括以下幾個特性及概念：



### 1.人際溝通是互動性的：

溝通是有來有往的，而不是單一方向的行為表現。在溝通歷程中，雙方對於溝通當下及溝通之後形成的意義和關係均負有責任。因此，溝通行為是彼此連結的過程。

### 2.人際溝通是一個過程：

溝通是在一段時間中，有目的地進行的一連串的行為，它不是一個時間點，而是持續不斷發展的過程，溝通永遠都是進行式。

### 3.人際溝通是有意義的：

意義是指溝通行為的內容、意圖及重要性。「內容」是指所傳遞出來的訊息，可以藉著不同的符號來做表達，其中包含有口語與非口語的符號。「意圖」是指說話者表現溝通行為的理由，也就是為什麼需要溝通。「重要性」則是指溝通的價值，亦即溝通對彼此雙方的功能。

### 4.人際溝通會創造關係：

透過互動傳達雙方所接收之訊息的意義後，雙方內心會產生或形成對於對方的正負向心理感受，判斷對方是否值得信任，並決定是否繼續互動或交往下去。

綜合上述學者對人際溝通特性的看法，表示人際溝通具有意義和目的性，並不只是單純隨機發生的，而溝通雙方透過語言與非語言的訊息交流，會在過程中持續的產生動態的影響，溝通的訊息、過程、意義與結果會受到雙方過去的經驗與當下的覺察認知而有所不同，而人際溝通不僅是訊息的交流傳遞，對溝通雙方的關係感受和控制權也會產生影響。由此可知，人際溝通必須考量到自身的表達是否達到所欲完成的目標，並且在顧慮到對方處境與彼此關係的前提下，採取適當的溝通行為反應。(史捷，2010)

## 三、 研究量表與樣本描述

本研究係以嘉義縣中埔鄉地區國中生為例，探討國中生地方方言使用情形及學習語言之動機，進而研究地方方言運用及人格特質對國中生之人際關係間之影響。為達此研究目的，本文除以相關文獻作為理論基礎外，編製問卷並進行問卷調查。

本研究為調查受試者對於閩南語的學習動機及各語言的使用，本量表乃閱讀相關文獻，參考黃慧玲(2010)的「閩南語學習動機量表」，歸納整理出本量表共有18題。量



表採用 Likert 四點量表方式進行計分，受試者依照每個問題與自身符合的程度來勾選，由「非常不符合」1 分，「不符合」2 分，「符合」3 分，「非常符合」4 分來計分。相關各量表的因素分析結果如下。

表 1 語言使用量表之因素分析

問項	因素負荷量			
	閩南語 學習動 機	閩南語 的使用	其它語 言的使 用	國語的 使用
學習台語可以聽更多故事、會唱更多台語 歌曲	.811			
學習台語可以讓我進一步瞭解祖父母以前 的生活情形	.801			
我認為學會說台語是一件很重要的事情	.758			
我希望能學習更多的台語	.757			
學習台語可以讓我更快樂	.752			
我覺得學習台語對生活有幫助	.734			
我平常會注意特殊的閩南俗諺語、謎語及 歇後語等	.690			
我會看台語的節目	.645			
我會唱台語的歌曲	.593			
我講得最流利的語言是台語		.831		
我的台語程度很好		.790		
我最常與人溝通的語言是台語		.753		
我跟朋友、同學常用台語溝通		.735		
我跟家人、親戚常用台語溝通		.732		
我常使用國語及台語以外的語言與人溝通			.869	
我講得最流利的語言是台語及國語以外的 語言			.868	
我講得最流利的語言是國語				.889
我最常與人溝通的語言是國語				.883
特徵值（轉軸後）	7.464	2.003	1.433	1.260
解釋變異量(%)	41.468	11.129	7.963	7.0
累積解釋變異量(%)	41.468	52.597	60.560	67.560
Cronbach's Alpha 值	.911	.882	.766	.761
構面平均分數	2.3151	2.4405	1.9358	3.0683

本研究有關「人際關係量表」旨在瞭解學生人際關係的程度。本量表乃閱讀相關文獻，根據研究目的及文獻探討，參考林坤燿（2003）、郎肇芳（2006）、蘇玲媛（2007）、



張孟琪（2009）及林芝妘（2013）等五人各自所編製的人際智能量表，經由整理歸納出本量表共有 37 題。相關分析結果如下。

表 2 人際關係量表之因素分析

問項	因素負荷量			
	溝通與 合作	支持與 關懷	情緒 覺察	情感 表達
我喜歡和別人分享自己的想法及物品	.720			
我會主動參與班級的活動與遊戲	.706			
和同學相處時，我勇於表達自己的意見	.702			
我會和別人一起合作學習完成小組任務	.688			
當朋友之間發生意見爭執時，我會居間協調溝通	.674			
進行分組活動時，我和同學能合作融洽	.668			
我喜歡分組討論的學習方式	.666			
當我不明白同學說話的意思時，我會立刻詢問他	.649			
當我和同學意見不合時，我會和他溝通	.634			
同學能了解我說話的內容	.628			
與別人一起合作遊戲，對我來說是一件快樂的事	.607			
當我跟同學一起玩時，大家都會很開心	.599			
當同學有困難時，我會主動幫忙	.518			
當朋友心情不好時，我會加以安慰		.792		
當朋友生氣難過時，我會試著去瞭解他們的心情		.786		
我能適當的表達對別人的關心		.668		
我會考慮到別人的立場，尊重對方的看法		.656		
當朋友心情不好時我會加以安慰與排解		.654		
當同學比賽得獎時我會恭喜他		.548		
我能覺察別人的臉色而做適當的反應			.790	
我能由別人的肢體動作或臉部表情了解他的情緒			.789	
如果有人欺騙我，我通常能夠從他的表情或言語感覺到			.735	
當同學生氣時，我能感覺到			.701	
當別人難過時，我會知道他的心情不好			.612	
當同學吵架時我會不知所措				.821
我不知道如何將自己的想法讓同學瞭解				.767





表 2 人際關係量表之因素分析 (續)

問項	因素負荷量			
	溝通與 合作	支持與 關懷	情緒 覺察	情感 表達
在表達對別人的關懷、親切的情感方面，我覺得自己很笨拙				.739
當我跟同學一起玩時，常會覺得同學無緣無故的不理我				.715
和同學吵架時，我就是沒辦法將自己真實的感受說出來				.662
我發覺自己的情緒很容易受到周圍的人影響				.658
特徵值 (轉軸後)	11.722	3.314	1.728	1.287
解釋變異量(%)	39.075	11.046	5.759	4.292
累積解釋變異量(%)	39.075	50.121	55.880	60.171
Cronbach's Alpha 值	.924	.905	.877	.824
構面平均分數	2.0571	2.2875	2.3553	1.8661

本研究係以嘉義縣中埔國中七、八、九年級為研究樣本，以下針對學生樣本資料作背景分析，其基本資料包括學生性別、年級、家庭成員結構、父母社經地位、主要語言使用，並將基本資料整理如表 3-1。

### 1、年級及性別

在有效樣本中，七年級有 128 人，佔 34.8%；八年級有 122 人，佔 33.2%；九年級有 115 人，佔 31.3%，人數大約各佔三分之一。其中男生有 198 人，佔 53.8%；女生有 167 人，佔 45.4%，男生人數略多於女生。

### 2、學習閩南語的管道

在有效樣本中學習閩南語的管道，多為家庭 292 人，佔 80%；其次為學校 69 人，佔 1.9%，其餘 4 人為電視媒體及其他。

### 3、母親 (女性主要照顧者) 背景

在有效樣本中母親 (女性主要照顧者) 的國籍最多為閩南人有 222 人，佔 60.8%；客家人 14 人，佔 3.8%；外省人有 42 人，佔 11.5%；原住民 7 人，佔 1.9%；大陸籍有



26 人，佔 7.1%，最後外籍配偶人數也不少共有 54 人，佔 14.7%，其中越南籍 28 人、印尼籍 18 人、柬埔寨 4 人、菲律賓籍 2 人、其他 2 人。

與母親（女性主要照顧者）最常講的語言國語 209 人，佔 57.3%；閩南語 152 人，佔 41.6%；客家語 2 人，佔 0.5%；其他語言 2 人，佔 0.5%。

#### 4、父親（男性主要照顧者）背景

與在有效樣本中父親（男性主要照顧者）的國籍最多為閩南人有 308 人，佔 84.4%；客家人 40 人，佔 11%；外省人有 16 人，佔 4.4%；原住民 1 人，佔 0.3%，無外籍人士。

父親（男性主要照顧者）最常講的語言國語 157 人，佔 43%；閩南語 202 人，佔 55.3%；客家語 5 人，佔 1.4%；其他語言 1 人，佔 0.3%。

#### 5、家庭結構

在有效樣本中三代同堂的有 187 人，佔 51.2%；兩代小家庭有 159 人，佔 43.6%；隔代教養有 16 人，佔 4.4%；寄居有 3 人，佔 0.8%。

#### 6、家庭社經地位

在有效樣本中低社經者有 283 人，佔 77.5%；中社經者有 58 人，佔 15.9%；高社經者有 24 人，佔 6.6%。由於位處於鄉村地區，大部分家庭皆為一級產業之農務工作。

表 3 有效樣本之基本資料分析表

變項	類別	人數	百分比 (%)
年級	七年級	128	35.1
	八年級	122	33.4
	九年級	115	31.5
性別	男生	198	54.2
	女生	167	45.8
變項	類別	人數	百分比 (%)
學習閩南語的管道	家庭	292	80.0
	學校	69	18.9
	電視媒體	2	0.5
	其他	2	0.5



表 3 有效樣本之基本資料分析表 (續)

變項	類別	人數	百分比 (%)
媽媽的國籍	閩南人	222	60.8
	客家人	14	3.8
	外省人	42	11.5
	原住民	7	1.9
	大陸籍	26	7.1
	其它國籍	54	14.7
媽媽的教育程度	國小/國中	126	34.5
	高中/高職	191	52.3
	專科/大學	45	12.3
	研究所以上	3	0.8
媽媽的職業	第一類	240	65.8
	第二類	84	23.0
	第三類	16	4.4
	第四類	25	6.8
	第五類	0	0
爸爸的國籍	閩南人	308	84.4
	客家人	40	11.0
	外省人	16	4.4
	原住民	1	0.3
爸爸教育程度	國小/國中	163	44.7
	高中/高職	161	44.1
	專科/大學	40	11.0
	研究所以上	1	0.3

在有效樣本中理所當然的所有人(365人)皆會使用國語、有95.9%的人(350人)會閩南語、有8.8%的人(32人)會客家語、有0.5%的人(2人)會原住民語言、還有5.5%的人(20人)會其他語言。在有效樣本中有95.3%的人(348人)會國語、有89.3%的人(326人)會閩南語、有7.7%的人(28人)會客家語、有1.4%的人(5人)會原住民語言、還有13.4%的人(49人)會其他語言。其中學生與母親最常講的語言最多的是國語，佔有效樣本的57.3%(209人)；其次為閩南語，佔有效樣本的41.6%(152人)；最後客家語及其它語言皆為0.5%(2人)。



## 四、 分析結果

本節在討論國中學生，其語言使用、人際關係、人格特質三者之間，兩兩的相關情形，以皮爾森積差相關法來考驗之間是否有相關存在，所得之相關係數結果依Cohen(1988)分為未達 0.3 者為低度相關；0.3~0.5 者為中度相關；0.5-0.7 者為中強度相關。以皮爾森積差相關法，分析國中學生語言使用之各構面與人際關係之各構面的相關程度，結果如表 5 所示。

表 5 國中學生語言使用之各構面與人際關係之各構面的相關情形

各分層面	溝通與合作	支持與關懷	情緒覺察	情感表達
閩南語學習動機	.352**	.362**	.372**	.156**
閩南語的使用	.250**	.163**	.251**	.107*
國語的使用	.336**	.383**	.299**	.129*
其它語言的使用	.146**	.175**	.139**	.192**

\*表示  $P < 0.05$  \*\*表示  $P < 0.01$ 。

從研究結果得知，國中學生語言使用之各構面與人際關係之各構面其相關係數界於.1 至.4 之間，皆達顯著水準( $p < 0.05$ )，顯示兩者之間達低至中度正相關。其中溝通與合作對閩南語學習動機及國語的使用、支持與關懷對閩南語學習動機及國語的使用、情緒覺察對閩南語學習動機等五個部分皆達到中度相關，其餘為低度相關。也就是國中學生在語言使用中的閩南語學習動機、閩南語的使用、國語的使用、其它語言的使用等方面學習動機越強、使用越多，則人際關係中的溝通與合作、支持與關懷、情緒覺察、情感表達等方面的能力就越高，反之亦然。

以皮爾森積差相關法，分析國中學生語言使用之各構面與人格特質之各構面的相關程度，結果如表 6 所示。從研究結果得知，國中學生語言使用之各構面與人格特質之各構面大部分皆沒有達顯著水準( $p < 0.05$ )之相關。其中只有閩南語學習動機對開放性和嚴謹性、國語的使用對友善性和外向性達低度正相關，以及閩南語的使用對神經質達低度負相關，其餘皆沒有相關。

表 6 國中學生語言使用之各構面與人格特質之各構面的相關情形

各分構面	閩南語學習動機	閩南語的使用	國語的使用	其它語言的使用
開放性	.146**	.092	.079	-.069
嚴謹性	.136**	.082	.045	-.019
友善性	.079	.004	.168**	-.088



表 6 國中學生語言使用之各構面與人格特質之各構面的相關情形 (續)

各分構面	閩南語學習動機	閩南語的使用	國語的使用	其它語言的使用
神經質	.019	-.125*	.055	-.026
外向性	.052	.009	.106*	-.071
負向支配性	.072	.073	-.060	.053

\*表示  $P < 0.05$  \*\*表示  $P < 0.01$ 。

分析國中學生人際關係之各構面與人格特質之各構面的相關程度的分析結果如表 7 所示。從研究結果得知，國中學生人際關係之各構面與人格特質之各構面其相關係數界於-.175 至.421 之間，大部分皆達顯著水準( $p < 0.05$ )，大部分兩者之間達低至中度相關。其中溝通與合作對開放性、嚴謹性、友善性等三個構面皆達中度正相關；溝通與合作對外向性則為低度正相關。支持與關懷對嚴謹性、友善性等兩個構面達中度正相關；支持與關懷對開放性、外向性等兩個構面，為低度正相關；支持與關懷對負向支配性，則為低度負相關。情緒覺察對嚴謹性、友善性等兩個構面達中度正相關；情緒覺察對開放性、外向性等兩個構面，為低度正相關；情緒覺察對負向支配性，則為低度負相關。情感表達對開放性、嚴謹性、友善性等三個構面皆達低度負相關；情感表達對神經質、負向支配性等兩個構面，則為低度正相關。

表 7 國中學生人際關係之各構面與人格特質之各構面的相關情形

各分層面	溝通與合作	支持與關懷	情緒覺察	情感表達
開放性	.353**	.274**	.294**	-.175**
嚴謹性	.401**	.303**	.334**	-.155**
友善性	.402**	.421**	.330**	-.204**
神經質	-.008	.087	.036	.216**
外向性	.264**	.247**	.215**	-.083
負向支配性	-.098	-.121*	-.109*	.267**

\*表示  $P < 0.05$  \*\*表示  $P < 0.01$ 。

為了探討閩南語使用對人格特質與人際關係之干擾作用，加入閩南語使用與人格特質之各變項的交乘做為自變項，人際關係中的溝通與合作為依變項進行探討，其結果如下：



表 8 閩南語使用對人格特質與人際關係中溝通與合作之交互作用分析

自變項	型III平方和	Df	平均平方和	F值	顯著性
閩南語的使用	.732	1	.732	3.322	.069
開放性	5.848	1	5.848	26.527	.000
閩南語的使用*開放性	1.157	1	1.157	5.250	.023*
閩南語的使用	.749	1	.749	3.842	.051
嚴謹性	15.151	1	15.151	77.703	.000
閩南語的使用*嚴謹性	1.677	1	1.677	8.602	.004*
閩南語的使用	1.530	1	1.530	7.430	.007
友善性	11.276	1	11.276	54.746	.000
閩南語的使用*友善性	1.041	1	1.041	5.055	.025*
閩南語的使用	1.189	1	1.189	5.049	.025
神經質	.626	1	.626	2.660	.104
閩南語的使用*神經質	.001	1	.001	.003	.957
閩南語的使用	.881	1	.881	4.016	.046
外向性	6.447	1	6.447	29.397	.000
閩南語的使用*外向性	.165	1	.165	.752	.386
閩南語的使用	1.185	1	1.185	5.015	.026
負向支配性	.381	1	.381	1.614	.205
閩南語的使用*負向支配性	.002	1	.002	.009	.924

\*表示 $P < 0.1$

### 閩南語的使用\*開放性

由圖 1 中兩條線未有相交可得知，在人格特質中開放性之構面與人際關係中溝通與合作之構面的關係中，加入閩南語使用與人格特質之開放性的交乘，並無干擾作用，但從表 8 中顯著性達.023，因此推論閩南語的使用對於人格特質中開放性之構面與人際關係中溝通與合作之構面的關係有影響，但無達到干擾效果。



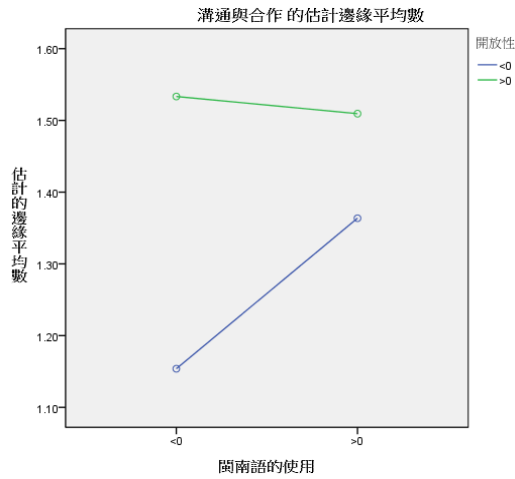


圖 1 閩南語使用對溝通與合作與開放性之干擾作用圖

### 閩南語的使用\*嚴謹性

由圖 2 中兩條線未有相交可得知，在人格特質中嚴謹性之構面與人際關係中溝通與合作之構面的關係中，加入閩南語使用與人格特質之嚴謹性的交乘，並無干擾作用，但從表 8 中顯著性達.004，因此推論閩南語的使用對於人格特質中嚴謹性之構面與人際關係中溝通與合作之構面的關係有影響，但無達到干擾效果。

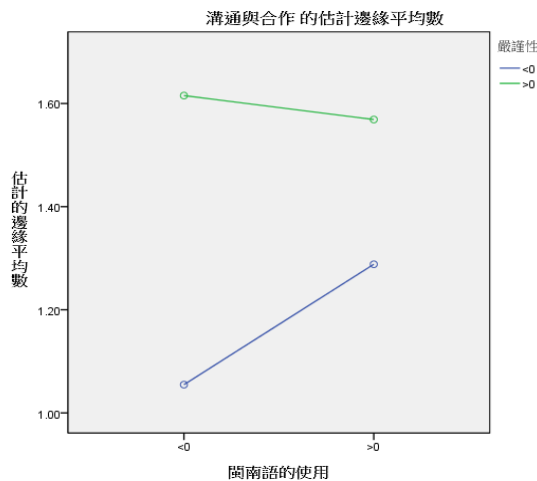


圖 2 閩南語使用對溝通與合作與嚴謹性之干擾作用圖

### 閩南語的使用\*友善性

由圖 3 中兩條線未有相交可得知，在人格特質中友善性之構面與人際關係中溝通與合作之構面的關係中，加入閩南語使用與人格特質之友善性的交乘，並無干擾作用，但從表 8 中顯著性達.025，因此推論閩南語的使用對於人格特質中友善性之構面與人際關



係中溝通與合作之構面的關係有影響，但無達到干擾效果。

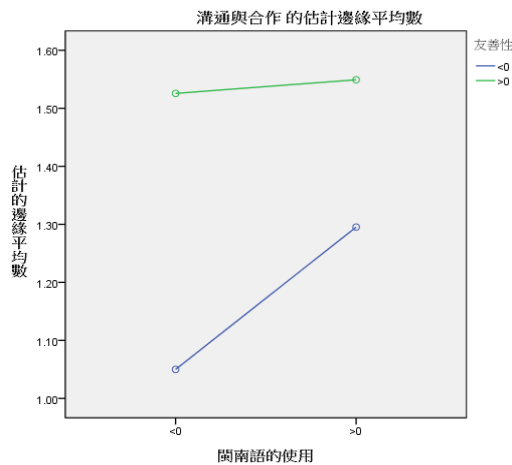


圖 3 閩南語使用對溝通與合作與友善性之干擾作用圖

### 閩南語的使用\*神經質

由圖 4 中兩條線幾乎平行可得知，在人格特質中友善性之構面與人際關係中溝通與合作之構面的關係中，加入閩南語使用與人格特質之友善性的交乘，並無干擾作用，且從表 8 中顯著性達.957，因此推論閩南語的使用對於人格特質中友善性之構面與人際關係中溝通與合作之構面的關係沒有影響。

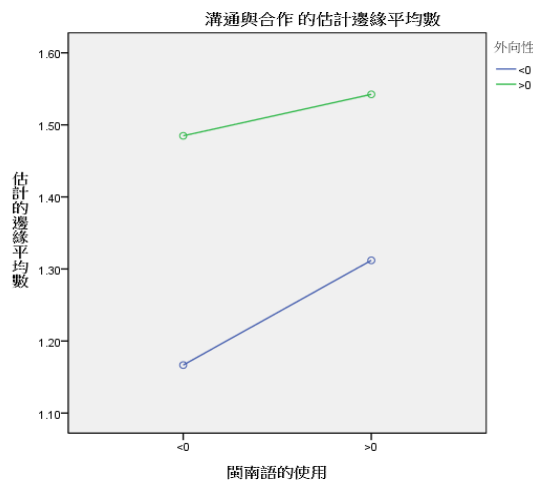


圖 4 閩南語使用對溝通與合作與外向性之干擾作用圖

### 閩南語的使用\*外向性

由圖 5 中兩條線未有相交可得知，在人格特質中外向性之構面與人際關係中溝通與





合作之構面的關係中，加入閩南語使用與人格特質之外向性的交乘，並無干擾作用。從表 8 中顯著性為.386，因此推論閩南語的使用對於人格特質中外向性之構面與人際關係中溝通與合作之構面的關係沒有影響。

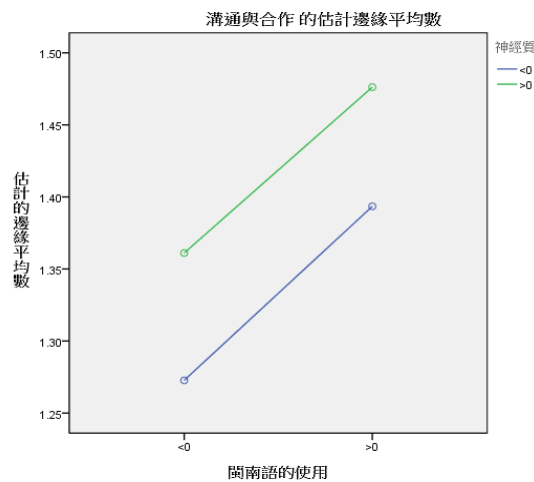


圖 5 閩南語使用對溝通與合作與神經質之干擾作用圖

### 閩南語的使用\*負向支配性

由圖 6 中兩條線幾乎平行可得知，在人格特質中負向支配性之構面與人際關係中溝通與合作之構面的關係中，加入閩南語使用與人格特質之負向支配性的交乘，並無干擾作用，且從表 8 中顯著性達.924，因此推論閩南語的使用對於人格特質中負向支配性之構面與人際關係中溝通與合作之構面的關係沒有影響。

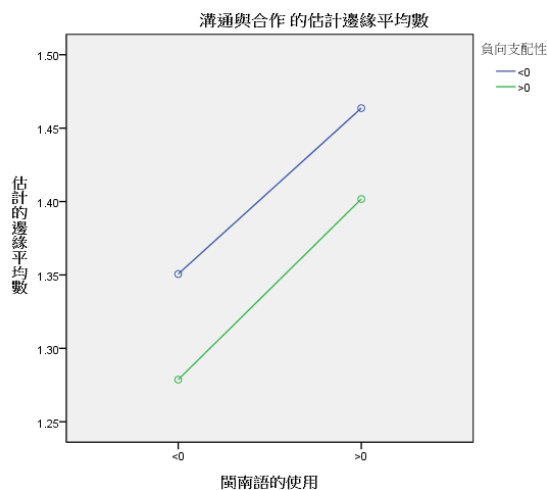


圖 6 閩南語使用對溝通與合作與負向支配性之干擾作用圖



## 五、 結論與建議

本研究根據研究目的以及第四章的研究結果，針對本研究的主軸閩南語的部分做以下幾點結論。

1. 探討不同家庭背景，學生使用閩南語之差異情形，研究者發現如下：

(1) 閩南語學習動機方面，大部分的學生都具有閩南語學習動機，其中男生動機大於女生，九年級學習動機最低，媽媽國籍是閩南人會大於客家人，與媽媽常說的語言是客家語者學習動機最低，與爸爸常說的語言是閩南語者學習動機最高，家庭社經地位高者學習動機最低。

(2) 閩南語的使用方面，有 95.9% 的學生會使用閩南語，其中男生使用的比女生多，與爸爸媽媽常說的語言是閩南語者多於國語者又多於客家語者。

從本研究中可以發現，在父母國籍及與父母常使用的語言上都會影響學生閩南語的學習動機及閩南語的使用，尤其國籍為客家人，與父母常說客家語者對閩南語的使用最低。

2. 閩南語與青少年人際關係及人格特質的相關情形，研究者發現如下：

(1) 閩南語學習動機方面，在人際關係中溝通與合作、支持與關懷、情緒覺察及情感表達能力越好者，其閩南語的學習動機越高。在人格特質中開放性、嚴謹性之特質較高者，其閩南語的學習動機越高。

(2) 閩南語的使用方面，在人際關係中溝通與合作、支持與關懷、情緒覺察及情感表達能力越好者，其閩南語的使用就越多。在人格特質中神經質之特質較高者，其閩南語的使用就越少。

3. 閩南語的使用是否為青少年人格特質與人際關係之間的干擾變項，研究者發現閩南語使用對於人格特質與人際關係少部分有造成影響，但不達干擾作用。



## 六、 參考文獻

- 王玟琳 (1998)，「現代青少年衝突面面觀」，學生輔導，第 57 期，頁 66-73。
- 王聰凱 (2009)，粗話對人際關係的正面意涵-以大學生為例，佛光大學傳播學系研究所碩士論文。
- 俞約法 (2005)，語言國情學及其背景-語言及文化的背景看蘇聯的文化語言學/語言國情學，上海。
- 黃慧玲 (2010)，雲林縣國小學生對閩南語的學習動機、班級氣氛及學習滿意度之相關研究，南華大學企業管理系管理研究所碩士論文。
- 鄔昆如 (1989)，人生哲學，台北：五南。
- 徐西森 (2002)，人際關係的理論與實務，臺北市：心理。
- 林淑華 (2002)，國小學童情緒管理與人際關係之研究，國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 孫健舫 (2014)，害羞與人際行為對大學生的主觀幸福感及人際關係滿意度之影響，國立東華大學諮商與臨床心理學研究所碩士論文。
- 陳騏龍 (2001)，國小學童情緒智力與幸福感、人際關係及人格特質之相關研究，屏東師範學院教育心理與輔導學研究所碩士論文。
- 韋子木、張榮泉譯 (2000)，精神病學的人際理論，台北：昭明。
- 張春興 (1994)，教育心理學-三化取向的理論與實踐，台北：東華。
- 何麗君 (2005)，溝通媒介認知、人際溝通能力、溝通滿足對自我效能影響之研究-以電子資訊業與銀行業為例，銘傳大學管理研究所碩士論文。
- 劉孟珊 (2003)，人際溝通能力量表之發展，雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士論文。
- 史捷 (2010)，大學生人格特質、人際溝通能力與愛情態度的相關研究，高雄師範大學輔導與諮商研究所碩士論文。
- 鄭佩芬 (2000)，人際關係與溝通技巧，台北市：揚智。

