

多元入學管道是否會影響學習表現？

黃芳琪¹

摘要

入學管道主要分為繁星入學、個人申請、考試分發，招收適才適性之學生。本研究旨在探討南華大學大一新生經由多元入學管道是否會影響學習表現之問題進行研究。以問卷調查為主，利用變異數分析與迴歸分析，結果顯示，學生在不同入學管道下，入學後的學習表現並無顯著差異；學生入學後的學習表現與課程所欲培養之核心能力有明顯差異；學生的學習表現對於未來期許之方向沒有顯著差異。

關鍵詞：多元入學管道、學習表現、核心能力、未來期許

¹ 通訊作者黃芳琪為南華大學文化創意事業管理學系副教授，Email: fch95157805@nhu.edu.tw。作者感謝南華大學 2020 年高教深耕計畫 A6 校務研究計畫經費補助。



壹、緒論

本研究旨在探討南華大學大一新生經由多元入學管道是否會影響學習表現之問題進行研究，為達成上述之研究目的，首先，具體敘述研究背景及動機；其次，研究目的，將各項分節描述如後。

一、研究背景與動機

台灣的高等教育普及，教育政策也不斷改革換新，大學多元入學方案自民國91年開始實施，起初鑑於多元入學太過繁雜，因此教育部化繁為簡，在93學年度起簡化為考試分發及甄選入學兩大途徑，為了成功達到「高中均質，區域均衡」的理念；96學年度起堆動「大學繁星計畫」；100學年度將學校推薦與大學繁星計畫合併（教育部部史，2020），而多元入學政策發展至今，其中主要的入學管道包括特殊選材、繁星入學、個人申請、指考分發等，這四種入學方式的目的是為了要學生選擇對自己最有利的升學方式，並且減輕學生們對於課業上的壓力，讓學生在高中三年期間，除了課業成績之外，也能多參與不同面向的活動，像是社團活動、營隊、競賽活動等，不僅能累積學習經歷、豐富生活經驗，也能拓展自己的人際及視野，讓個體差異化的每位學生都能享有均質教育的機會（甄戰學習顧問，家長必須了解什麼是多元入學，2019）。另外，在111學年度起大學多元入學方案將以「申請入學」為主要招生管道，並且強化多資料參考、重視學生學習歷程，而不是只有入學考試成績，目的是期望達到學生多元的表現（教育部部史，2020）。

繁星計畫的精神是為了縮短城鄉差距，讓偏鄉地方高中的學生也能有機會上明星大學，但實施繁星計畫卻造成學生高分低就、低分高就的情況，因為繁星入學的方式主要是利用在校成績的排名，並且加上近年來轉學風氣的盛行，所以學測級分就顯得不是那麼的重要，即使級分不高，只要校內排名好，就有機會擠入頂尖大學，反而搶奪了真正需要繁星加持的弱勢學生，造成繁星計畫的其中一項



漏洞，相對的這些學生在入學後可能也會因為這樣，造成適應不良的問題，不僅是同儕之間的關係，能力上的差異也會有落差等，這些都可能造成學習成績不佳或被退學的狀況，而無法真正發揮區域平衡發展的情況（林柏寬，2016）。

在個人申請的部分以往皆採五科級分篩選，然而大學招生委員會為了減輕考生的考試壓力，決定 108 學年度起將五科調降為四科，並且禁用五科總級分篩選，等於強迫各大校系五選四，但是這樣的政策不僅造成第一階段篩選人數暴增，學生同分的情況也很多，第二階段的書面審查和面試都會成為最後入取的關鍵（中央社，2019）。最後，由於個人申請的競爭越來越多，雖然比較好入取，但也不見得穩上，如果採取此管道的學生就必須費心準備備審資料，自然也就不會準備下一階段的指定考試，所以綜合以上這些觀點，這樣的教育政策真的能達到所謂的理想化程度嗎？十二年國教的實施、課綱的改革，造成很多人感到疑問，不僅學生擔心，很多家長也不放心，對這一連串升學方式感到模糊不清楚，這樣的教育政策使得各大校系出現學生素質每況愈下、學習態度懶散、無關緊要等的情形發生，因此，本研究旨在探討南華大學大一新生經由多元入學管道是否會影響學習表現之問題進行研究。

二、研究目的

教育部實施多元入學方案以來，經過不斷的改革創新，大學多元入學政策已成為現今學生主要的入學方式，目的是為了突破以往單一的升學方式，而多元入學方案基本理念在於「招考分離-考試專業化、招生多元化」，考試由專業機辦理，試題不僅具有評量功能，更能達到學校的教與學（教育部，2020）。南華大學文創系是以產、銷、人、發、財五大管理能力為主軸，著重於文創產業的行銷與經營管理，整合「文化面」、「創意面」、「產業面」，以培養文化創意產業經營管理之人才，加上文創產業是現在全球的新興產業，領域涵蓋甚廣，本系將



課程分為三大學習模組包括數位出版營運、藝文活動專案、文創商品產銷，讓學生在校利用文創系資源學習相關能力。

本研究旨在探討探討南華大學大一新生經由多元入學管道是否會影響學習表現之問題進行研究，藉由問卷調查，瞭解文創系學生是否因入學管道的不同，造成學生在入學後學習表現產生差異，並且對自己未來期許的升學選擇與就業方向產生改變。據此，本研究之主要目的如下：

- (一) 探討文創系多元入學管道學生在入學後的學習表現是否有差異。
- (二) 探討文創系學生在入學後的學習表現與數位出版營運模組課程、藝文活動專案模組課程、文創商品產銷模組課程所欲培養的核心能力是否有差異。
- (三) 探討文創系學生的學習表現是否影響學生對未來期許的方向。

貳、文獻回顧

一、入學管道

多元入學在經過不同的時空背景下已經改革無數次，現今的入學管道主要分為「繁星入學」、「個人申請」、「考試分發」這三種，招收適才適性之學生，學生均需參與學科能力測驗及高中聽力測驗，大學校系自訂學科能力測驗考試科目，至多以四科為限，考生可依其選擇考試科目。「繁星推薦」入學係延續高中均質、區域均衡的理念，提供各地學生適性揚才之均等機會，招生方法由高中向大學校系推薦符合各大校系推薦條件且全程就讀同所高中之應屆畢業生，依各校系所訂定之學科能力檢定標準、高中聽力檢測標準、高中推薦優先順序及分發比序項目進行第一輪分發，各校系錄取同一所高中學生以一名為限，如有缺額再進行第二輪分發（大學招生委員會聯合會，2020）。

「個人申請」入學，學生依自己個人興趣選擇大學校系，而大學校系可以依其特色適性選材，只要符合大學入學資格者之考生皆可依其志向選擇大學校系，



每人最多可填寫六個志願，通過第一階段篩選者之考生，可準備第二階段之備審資料及面試（大學招生委員會聯合會，2020）。

「考試分發」入學則打破傳統類組概念，提供校系彈性自主的招生空間，考生多元選擇及適性發展的機會，招生方式凡公、私立高中(職)畢業生或具同等學力者，均可參加指定科目考試、術科考試等，大學校系自訂其指定考試科目，以三到五科(含術科考試)為限，每位考生填選志願不得超過一百個，已錄取繁星推薦入學、個人申請入學及保送錄取資格者，於規定時間內放棄資格，得可依其志願及考試成績參與登記分發（大學招生委員會聯合會，2020）。

上述升學管道之目的在於降低學生課業壓力，使教學正常化，避免僵化的思考模式，學校可以依智育成績篩選學生，也能將學生其他方面的能力成就納入考評項目。邱思瀛（2009）提到，學生升學壓力未減反增、多次考試帶來多次負擔及制度複雜增加幾個多元入學實施問題，的確在很多地方都產生爭議，學生應付學校考試之餘，還要學習多項才藝，雖然面臨少子化的危機，理應來說缺額會增多，但由於廣設大專院校之因，造成許多學校招不到學生而倒閉，所以在某種程度上競爭還是蠻大的，而且在多元入學管道下，成績不再是唯一，發展其他興趣才能也很重要，加上經濟體系的發展，職業也是學生選擇各大校系的其中一項指標。

二、學習表現與未來期許

在大學期間學習表現的因素可以分為很多種，最直接也最容易先觀察到的部分是不同入學管道下所造成學生在學習表現上的差異，根據大學聯招委員會提出的多元入學目的中可以得知，各大校系依學生之興趣、能力招收學生，而學生也能依其目的選擇適合自己科系，因此，繁星入學及個人申請入學管道之學生學習表現可能優於指考分發，許多學者也為此做許多研究，但都沒有一致的定論，田芳華、傅祖壇（2009）研究發現在控制性別、家庭社經地位、領



域、公私立學校和學習主動性後，個人申請和推薦入學的學業表現會比考試分發好；黃偉婷（2013）研究顯示，在個案大學中，甄試入學的學生在入學後智育學習成效較考試分發者好。

從上述可知，由於個人申請管道是基於多元發展，所以學生在選擇的同時也將自己的興趣、能力、未來方向等考量進去才會選擇此方式入學，因此，在入學後學習表現會比考試分發來得好，但都不足以證明學習表現會因入學管道之不同而有所不同，僅能以表面上顯示之狀態定論。高旭繁、陳柏霖、何慧卿（2018）研究指出，個人申請及考試分發入學後的學習表現並無明顯差異，且兩者在自覺學習投入方面也很佳，只是前者未能落實於學業成績上，然而過去的學習成效並不會影響現今的學習效果，學生在進入大學後會因為生活上的種種因素，進而影響到學生在學習上的表現，包含翹課次數、打工、平時生活作息習慣、修課表現、學校風氣等等，都會是造成學習表現差的因素，另外在大學期間，學習表現也可能會影響學生未來期許之方向，大學是一個探索自己、規劃未來的重要階段，學生在心境上的意志、特質很可能會受到外在因素之影響而產生未來方向的猶豫或改變，科系的選擇及學習困擾也會影響自我認定之狀態（陳麗莉、李宜賢、王敏秀，2009）。

綜合上述文獻可知，不同入學管道之實施都只是為了讓學生了解自己的興趣專長，學校篩選適合的學生就讀，但入學後之表現是學生必須自覺學習與發展多元特長來增加自己籌碼，故本研究以多元入學管道來分析學生學習表現，及學習表現是否影響學生未來期許之方向

參、研究方法

本研究為了解入學管道、學習表現、未來期許之間的關係，以第二章的文獻探討為基礎，來建立本研究的研究架構、研究對象、問卷設計，資料處理與統計方法的採用。



一、研究架構

本研究將研究架構分為三大構面:入學管道、學習表現與未來期許，其中，入學管道構面包括「繁星推薦」、「個人申請」、「指考分發」；學習表現構面包括「課堂出席率」、「自覺學習」；未來期許構面包括「繼續升學」、「就業」。
研究架構如圖 1 所示:

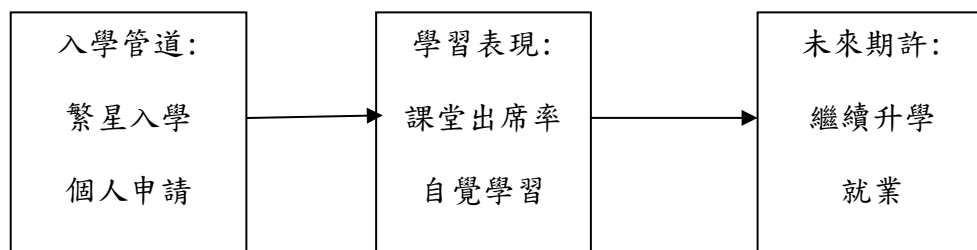


圖 1：研究架構

二、研究對象

本研究以南華大學文創系 105 學年、106 學年、107 學年及 108 學年的大一到大四學生經由繁星入學、個人申請及考試分發的管道進行研究對象之分析。大一到大四之樣本，總人數 102 位，其中大一占 21.6%、大二占 29.4%、大三占 28.4%、大四占 20.6%，以大二及大三占多數。女生和男生性別比分別為 51%和 49%，女生只多男生兩位，所以男女比例在本科系中是蠻平均的。繁星入學、個人申請、指考分發之占比，分別為 8.8%、69.6%、13.7%，以個人申請為主要入學管道，而繁星和指考是較少人選擇之方式，其餘則有 7.8%是利用其他特殊管道入學進入本科系。

三、問卷設計

本研究問卷是根據南華大學文創系大一到大四之學生進行問卷調查，共 120 份，剔除未達完整者及未達者，有效問卷共 102 份，問卷設計上分為四個部份：

第一部份為基本資料；第二部份為入學管道；第三部份為學習表現；第四部份為未來期許。第三到第四部份量表使用李克特(Likert) 五點尺度方式進行測量，以 1 代表「非常不同意」，2 代表「不同意」，3 代表「普通」，4 代表「同意」，5 代表「非常同意」。

四、資料處理與統計方法

本研究根據研究目的及架構，建立問卷題項設計發放問卷，並於問卷回收後，刪除無效問卷進行編碼，利用 SPSS 統計軟體，進行資料分析。茲分述如下：

(一) 敘述性統計

本研究資料以南華大學文創系學生之基本資料、入學管道、選擇模組、學習表現及未來期許之施測結果，進行描述性統計分析，得各項之次數分配、百分比、平均數及標準差，以了解樣本分布及特性。

(二) 迴歸分析

迴歸分析以一個或多個獨立自變數來解釋另一個因變數，本研究以自變數入學管道是否影響學習表現之因變數；學習表現是否影響數位出版營運模組課程、藝文活動專案模組課程、文創商品產銷模組課程所欲培養之核心能力；學習表現是否影響學生未來期許之方向。

(三) 單因子變異數分析

進行單因子變異數分析，以了解不同入學管道對於學生學習表是否有顯著差異，及學習表現對於學生在數位出版營運模組、藝文活動專案模組、文創商品產銷模組的各核心能力培養是否有顯著差異。

肆、研究結果

本章將依據研究目的進行資料統計分析，應用 SPSS 的統計分析，包括：敘述性統計、迴歸分析和單因子變異數分析，將所得的結果加以討論。

一、敘述性統計



由表 4-1 可以得知就讀文創系三個模組之學生，以文創商品產銷模組課程所占比最高為 47.1%，次高為數位出版營運模組課程占 40.2%，前兩者都是系上較多學生選修的模組課程，最後為藝文活動專案模組課程，僅占 12.7% 是最少學生選修的模組。

表 4-1 各模組次數分配表

模組	次數	有效百分比	累積百分比
數位出版營運模組課程	41	40.2	40.2
藝文活動專案模組課程	13	12.7	52.9
文創商品產銷模組課程	48	47.1	100.0
總和	102	100.0	100.0

資料來源：本研究整理

表 4-2 為學生對於未來期許方向之調查，以就業為方向占 84.3%、持續升學占 15.7%，由此可知學生未來大多是希望直接就業，而非持續升學。

表 4-2 就業次數分配表

未來期許方向	次數	有效百分比	累積百分比
持續升學	16	15.7	15.7
就業	86	84.3	100.0
總和	102	100.0	100.0

資料來源：本研究整理

表 4-3 及表 4-4 針對各模組核心能力和學習狀況做了信度分析，Cronbach's Alpha 值為 0.702 及 0.754，兩者皆大於 0.7 表示核心能力和學習狀況在問卷中都具有效力。

表 4-3 核心能力之信度分析



可靠性統計量	
Cronbach's Alpha 值	項目的個數
.702	3

資料來源：本研究整理

表 4-4 學習狀況之信度分析

可靠性統計量	
Cronbach's Alpha 值	項目的個數
.754	12

資料來源：本研究整理

就業方向以本系之三個模組細分各模組之職業，表 4-5 為數位出版營運模組之就業方向，數位圖文編輯和排版人員占 46.3%、數位多媒體企劃人員占 19.5%、數位出版產業儲備幹部占 34.1%，可得知數位出版營運模組的學生大多選擇數位圖文編輯和排版人員及數位出版產業儲備幹部為就業方向，而數位多媒體企劃人員則占少數。

表 4-5 數位營運出版模組就業次數分配表

數位出版營運模組就業方向	次數	有效百分比	累積百分比
數位圖文編輯和排版人員	19	46.3	46.3
數位多媒體企劃人員	8	19.5	65.8
數位出版產業儲備幹部	14	34.2	100.0
總和	41	100.0	100.0

資料來源：本研究整理



表 4-6 為藝文活動專案模組之就業方向，最多學生選擇公部門之文化藝術行政人員及文化表演藝術團體行政、管理人員，分別占 46.7%、40%，而策展或活動企劃人員則占少數 13.3%是最少學生選擇的方向。

表 4-6 藝文活動專案模組就業次數分配表

藝文活動專案模組就業方向	次數	有效百分比	累積百分比
策展或活動企劃人員	2	13.3	13.3
公部門之文化藝術行政人員	7	46.7	60.0
文化表演藝術團體行政、管理人員	6	40.0	100.0
總和	15	100.0	100.0

資料來源：本研究整理

表 4-7 為文創商品產銷模組之就業方向，文創導覽解說人員占 8.9%、文創商品行銷企劃人員占 35.6%、文化事業儲備幹部占 17.8%、文化事業創業占 35%，其他占 2.2%，由此可知文創商品產銷模組的學生以文創商品行銷企劃人員及文化事業創業為主要就業方向，其次為文化事業儲備幹部，而文創導覽解說人員則為少數學生所選。

表 4-7 文創商品產銷模組就業次數分配表

文創商品產銷模組就業方向	次數	有效百分比	累積百分比
文創導覽解說人員	4	8.9	8.9
文創商品行銷企劃人員	16	35.6	44.5
文創事業儲備幹部	8	17.8	62.3
文創事業創業	16	35.6	97.9
其他	1	2.2	100.0
總和	45	100.0	100.0

資料來源：本研究整理



表 4-8 中可以得知，學生的學習狀況以標準差數字較小的來看，大部分學生都是很積極在參與企業參訪和證照考試，其次為積極與同儕分組討論、以老師課程所教為主、重視每次報告及作業、上課認真、勇於發問，最後，像是在缺曠次數、主動參與各項競賽、延伸學習和課前預習、課後複習及查閱本科系相關資料次數之差距比較大，因此可了解大部分學生學習狀況都良好，只是每位學生用功程度之不同。

表 4-8 學習狀況敘述性統計

學習狀況	平均數	標準差
上課認真聽講	3.8235	1.08465
勇於發問	3.4510	1.08662
積極與同儕間討論	3.8529	1.06610
重視每次的報告和作業	3.8333	1.08165
以老師課程所教為主	3.8529	1.07535
會延伸學習	3.8039	1.12610
主動參與各項競賽	3.7941	1.11992
平均缺曠課次數	2.2745	1.10943
課前預習及課後複習的時間每周約為幾次	2.0784	.91939
查閱本系相關資料的次數	2.2941	1.19891
企業參訪次數	2.1863	.67090
考取相關證照張數	2.1275	.72674

資料來源：本研究整理



綜觀上述之研究結果，在表 4-9 中，大部分同學都認為課程所學和考取證照以及參與企業參訪都對未來就業有幫助，不僅能增加自己的就業競爭力，同時也能提早觀摩企業內部的營運過程，使自己能更加瞭解如何訂定自己未來的方向。

表 4-9 未來期許敘述性統計

未來期許	平均數	標準差
所學課程是對未來就業有幫助	2.8137	.81727
證照考取是對未來就業有幫助	2.4804	.89808
參與企業參訪使你更了解企業 內容運作	2.4902	.80524

資料來源：本研究整理

二、迴歸分析

(一) 不同入學管道學生在入學後學習表現是否有差異

由表 4-10 可以得知，入學管道與學習表現在調整後的 R 平方為 0.016，標準化係數是 0.162，且顯著性 0.104 大於 0.05，所以沒有顯著性，表示學生在不同入學管道下，入學後的學習表現沒有顯著差異。

表 4-10 入學管道與學習表現之迴歸分析

模式摘要			
R	R 平方	調整後的 R 平方	估計的標準誤
.162 ^a	.026	.016	.53471

a. 預測變數：(常數), 入學管道



係數 ^a					
模式	未標準化係數		標準化係數	t	顯著性
	β 之估計值	標準誤	β 分配		
(常數)	2.843	.174		16.346	.000
入學管道	.123	.075	.162	1.641	.104

a. 依變數: 學習表現

資料來源：本研究整理

(二) 學生入學後的學習表現與各模組課程所欲培養的核心能力是否有差異

由表 4-11 可得知，學生的學習表現對於課程所欲培育之核心能力在調整後的 R 平方為 0.03，標準化係數是正的 0.2，顯著性為 0.044 小於 0.05，有顯著性，表示學生入學後的學習表現與課程所欲培養之核心能力有明顯差異。

表 4-11 學習表現與核心能力之迴歸分析

模式摘要			
R	R 平方	調整後的 R 平方	估計的標準誤
.200 ^a	.040	.030	.65107

a. 預測變數:(常數), 學習表現

係數 ^a					
模式	未標準化係數		標準化係數	t	顯著性
	β 之估計值	標準誤	β 分配		
(常數)	2.655	.380		6.990	.000
入學管道	.245	.120	.200	2.040	.044*

a. 依變數: 核心能力

*p<.05

資料來源：本研究整理



(三) 學生的學習表現是否影響學生對未來期許的方向

由表 4-12 可以得知，學習表現與未來期許方向在調整後的 R 平方為 0.01，標準化係數是負的 0.142，且顯著性 0.155 大於 0.05，兩者沒有顯著性，表示學生的學習表現對於未來期許之方向沒有顯著影響。

表 4-12 學習表現與未來期許之迴歸分析

模式摘要			
R	R 平方	調整後的 R 平方	估計的標準誤
.142 ^a	.020	.010	.36357

a. 預測變數：(常數), 學習表現

係數 ^a					
模式	未標準化係數		標準化係數	t	顯著性
	β 之估計值	標準誤	β 分配		
(常數)	2.143	.212		10.102	.000
入學管道	-.096	.067	-.142	-1.433	.155

a. 依變數：期許方向

資料來源：本研究整理

三、單因子變異數分析

表 4-13 為入學管道與學習表現之變異數分析，學習表現包含上課是否認真聽講、課堂上勇於發問、積極與同儕分組討論、重視每次的報告及作業、以老師課程所教為主、另外延伸學習、主動參與各項競賽、查閱本科系相關資料、參與企業參訪、平均缺曠課次數、課前預習及課後複習次數、考取相關證照等



資料，由表中可得知，顯著性 0.349 大於 0.05，表示入學管道與學習表現沒有明顯的顯著差異。

表 4-13 入學管道與學習表現之變異數分析

ANOVA					
學習表現					
	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	.965	3	.322	1.110	.349
組內	28.397	98	.290		
總和	29.362	101			

資料來源：本研究整理

由表 4-14 可以得知，數位出版營運模組之顯著性為 0.034 小於 0.05 有顯著，表示學習表現對於數位出版營運模組之核心能力培養有明顯顯著差異。

表 4-14 學習表現與數位出版營運模組核心能力之變異數分析

ANOVA					
數位出版營運模組					
	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	29.806	27	1.104	1.726	.034
組內	47.341	74	.640		
總和	77.147	101			

資料來源：本研究整理

由表 4-15 可以得知藝文活動專案模組的顯著性為 0.425 大於 0.05 沒有顯著性，表示學習表現對於藝文活動專案模組之核心能力培養沒有顯著影響。



表 4-15 學習表現與藝文活動專案模組核心能力之變異數分析

ANOVA					
藝文活動專案模組					
	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	18.624	27	.690	1.045	.425
組內	48.837	74	.660		
總和	67.461	101			

資料來源：本研究整理

由表 4-16 可以得知文創商品產銷模組的顯著性為 0.199 大於 0.05 沒有顯著性，表示學習表現對於文創商品產銷模組之核心能力培養沒有顯著影響。

表 4-16 學習表現與文創商品產銷模組核心能力之變異數分析

ANOVA					
文創商品產銷模組					
	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	20.885	27	.774	1.283	.199
組內	44.605	74	.603		
總和	65.490	101			

資料來源：本研究整理

伍、結論

本研究旨在探討南華大學大一新生經由多元入學管道是否會影響學習表現之問題進行研究。透過文獻資料歸納相關理論，以南華大學文創系大一到大四



學生為研究對象，進行問卷調查，藉由統計軟體分析討論，本章將綜合研究結果歸納結論。

一、不同入學管道對於學生學習表現沒有差異

根據研究結果顯示，整體來看不同入學管道對學生學習表現沒有顯著差異，表示學生在學習期間並不會受到高中成績的影響，每個人都有自己喜歡並且有感興趣的事，而入學管道只是輔助學生進入就讀的管道而已，學習表現好壞還是著重在於個人，即使高中成績再優異也不能表示在大學專業領域中一樣能勝出

二、學生學習表現對於各模組的核心能力培養在數位出版營運模組課程有顯著影響

根據研究結果可得知，學生在學習表現表現上只有對數位出版營運模組課程之核心能力培養有顯著影響，其餘對藝文活動專案模組課程及文創商品產銷模組課程之核心能力培養則沒有顯著的影響，可能因為在數位出版營運模組的課程比較多實際操作的部分，而且學生也會考這個模組相關的證照，反之其他兩個模組大多是以課程上課為主，參加校內競賽或是校外的企劃競賽為輔。

三、學生學習表現對於未來期許方向沒有影響

根據研究結果顯示，未來期許分為持續升學與就業，大部分學生會選擇直接就業，少部分學生才會選擇持續升學，而這些都與學習表現沒有影響，因為會選擇就業就表示學生心思已經不在學校想到職場上體驗新的生活，那選擇持續升學同學也不見得都會是學習很好的學生，只是可能對於相關科系想要進一步的深入研究才會選擇持續升學，所以不管學習表現的好壞對於要就業或升學都沒有直接影響。



參考文獻

1. 中央社 (2019)。 <https://udn.com/news/story/6925/3722062>
2. 田芳華、傅祖壇 (2009)。大學多元入學制度：學生家庭社經背景與學業成就之比較。教育科學研究期刊，54(1)，209-233。
3. 邱思瀛 (2009)。大學多元入學方案之探究。銘傳教育電子期刊 (創刊號)，83-93。
4. 林柏寬 (2016 年 3 月 10 日)。改善繁星缺失別讓美意朦朧。臺灣醒報。
<https://anntw.com/articles/20160310-66pI>
5. 高旭繁、陳柏霖、何慧卿 (2018)。大學多元入學制度下不同入學管道者之學習經驗。教學實務研究論叢，6，129-148。
6. 陳麗莉、李宜賢、王敏秀 (2009)。科技大學學生的職涯自我認定狀態、生涯阻隔因素及其關連-以中部某科技大學幼保系學生為例。弘光學報，56，61-74。
7. 陳順基 (2020)。大學學測個人申請從 109 年起愈來愈好錄取!志願選填分析及建議。痞客邦。<https://rulinty.pixnet.net/blog/post/191107303>
8. 黃偉婷 (2013)。家庭資源、多元入學管道、學習態度對學習成效之影響-以個案大學為例 [未出版之碩士論文]。東海大學會計學系碩士班。
9. 教育部部史 (無日期)。重大教育政策發展歷程。
<https://history.moe.gov.tw/Policy>
10. 甄戰學習顧問 (2022 年 8 月 15 日)。家長必須了解什麼是多元入學。
<https://www.reallygood.com.tw/newExam/inside?str=9FB3B2CFB31D38CB0D30038022E83FF5>
11. 大學招生委員會聯合會 (2020)。 <http://www.jbcrc.edu.tw/multi2.html>



Will Multiple Admissions Affect Learning Performance?

Fang-Chi Huang¹²

Abstract

The admissions are mainly divided into Fanxing admission, personal application, and examination distribution to recruit suitable students. This study aims to explore whether the multiple admissions for freshmen at Nanhua University will affect their learning performance. The research is mainly based on questionnaire survey and qualitative interviews. The valid questionnaires are analyzed by the quantitative methods of one-way ANOVA and regression analysis.

Quantitative analysis shows that there is no significant difference in the learning performance of students under different admissions. There is a significant difference between students' learning performance after admission and the core competencies intended to be cultivated in the course. There is no significant difference between students' academic performance and their future expectations.

Key Words: Multiple Admissions; Learning Performance; Core Competencies; Future Expectations.

² The corresponding author, Fang-Chi Huang, is an associate professor in the department of Cultural & Creative Enterprise Management, Nanhua University of Chiayi, Taiwan. Email: fch95157805@nhu.edu.tw The author likes to thank 2020 Nanhua University Higher Education Sprout Project A6 financial support.

