

雲嘉南濱海國家風景區遊客遊憩行為之研究：以嘉義布袋為例

蔡進發 講師  
國立嘉義大學企業管理系

葉碧華  
交通部觀光局國際組  
國立師範大學地理學系博士生

李雅玲  
嘉義大學休閒事業管理所碩士

黃宗成 \*\*\*\*  
國立嘉義大學休閒事業管理研究所副教授

【摘要】

台灣四面環海，海岸線綿長且富變化，其間沙岸與岩岸並陳，極具海岸地質景觀之美。再加上周遭海洋資源豐沛，使台灣在景觀、生態、地理環境條件上，具備發展海域遊憩活動之契機。台灣地區自民國七十六年解嚴以來，海域遊憩區開發投資與海域遊憩活動如雨後春筍般出現，政府觀光主管單位也開始著手推動各項海域休閒遊憩活動。因此本研究旨在瞭解至雲嘉南濱海國家風景區遊客之旅遊動機、阻礙、重視度、滿意度及其間之關係。本研究最後實得有效問卷共 211 份，研究結果發現，不同遊客會有不同旅遊動機及阻礙；遊客的旅遊動機與其旅遊重視度及滿意度呈正相關。另外，本研究利用 IPA 分析法來探討雲嘉南濱海國家風景區現況，並找出其優劣勢，期許本研究結果可提供政府觀光主管部門及相關業者將來規劃、開發及經營管理濱海國家風景區之參考依據。

關鍵字：旅遊動機、旅遊阻礙、IPA 分析法

---

\*\*\*\*通訊作者：黃宗成  
國立嘉義大學休閒事業管理研究所副教授  
嘉義市 600 林森東路 151 號  
電話：(05) 275-1573；0916-051-041  
e-mail：[tchuan@ms50.url.com.tw](mailto:tchuan@ms50.url.com.tw)

## 壹、緒論

我國觀光事業於民國 45 年開始萌芽，民國 49 年 9 月奉行政院核准於交通部設置觀光事業小組，民國 55 年 10 月改組為觀光事業委員會，60 年 6 月再改組為觀光事業局，61 年 12 月 29 日正式成立交通部觀光局，綜理規劃、執行並管理全國觀光事業之發展（交通部觀光局，2003）。為了進一步發展我國觀光事業，交通部觀光局自民國 73 年起相繼設立東北角海岸、東部海岸、澎湖、大鵬灣、花東縱谷、馬祖及日月潭等 7 個國家風景區管理處；又為了使各國家級風景區劃定後的管理處組織有所依據，立法院制定了「國家風景區管理處組織通則」，並於民國 84 年 1 月 28 日總統令公告執行。民國 88 年 6 月間，交通部為配合精省政策及政府組織再造，修正公佈風景特定區管理規則第四、五條條文，將「省級」風景特定區刪除；並自同年 7 月 1 日起，將原省旅遊局及其所轄風景區管理所均改隸為該部觀光局，連續辦理風景區之經營管理事宜。原 16 處省級風景區經交通部觀光局重新辦理評鑑結果，認已達國家級標準，已陸續設立 4 處國家風景特定區，並分設國家景區管理處經營管理，嗣後又陸續成立阿里山、茂林、北海岸及觀音山等 3 處國家級風景特定區，民國 92 年底甫成立雲嘉南濱海國家風景區管理處，成為台灣第十二個國家級風景區(林鉅銀、翁秀華、陳元彬、余文誌，2003)。

目前各管理處掌理國家級風景區之主要事項包括：觀光資源之調查、規劃、保育及特有生態、地質、景觀與水域資源之維護事項；風景區計劃之執行公共設施之興建與維修事項；觀光、住宿、遊樂、公共設施及山地、水域遊憩活動之管理與鼓勵公民營事業機構投資興建經營事項；各項建設之協調及建築物申請建築執照之協助審查事項；環境衛生之維護及污染防治事項；旅遊秩序、安全之維護及管理事項；旅遊服務及解說事項；觀光遊憩活動之推廣事項；對外交通之聯繫配合事項；其他有關風景區經營管事項(楊正寬，2000)。台灣四面環海，位處大陸版塊與歐美板塊交會處，形成綿長且富變化的海岸線，總長共約 1,139 公里。除了台灣本島之外，尚有金門、馬祖、蘭嶼、綠島、及澎湖等地區，使海岸線總長達 1,500 公里以上，其間沙岸與岩岸並陳，極具海岸景觀之美。再加上周遭海

洋資源豐沛，使台灣在景觀、生態、地理環境條件上，具備發展海域遊憩活動之契機(國立中央大學城鄉建設與發展研究中心，2001)。而行政院研究發展考核委員會(2001)於民國 90 年 3 月研討完成之「海洋白皮書」，在其論及海域觀光遊憩管理時，也強調海域觀光遊憩活動勢必逐漸增加，並成為台灣觀光旅遊之主流之一。因此，本論文選擇交通部觀光局新近成立的雲嘉南濱海國家風景區為研究範圍，探討其遊客之旅遊動機、阻礙及其對區內設施之重視度與滿意度為何？本研究結果期許可提供交通部觀光局、當地縣政府及相關業者將來規劃、開發及經營管理之參考。

## 貳、文獻回顧

### 一、研究濱海國家風景區之重要性

台灣地區四面環海，位處大陸棚與深洋交界處，海岸線長且富變化，共約 1,139 公里。除了台灣本島之外，尚有金門、馬祖、蘭嶼、綠島、及澎湖等地區，使海岸線總長達 1,500 公里以上，其間沙岸與岩岸並陳，極具海岸景觀之美。再加上周遭海洋資源豐沛，使台灣在景觀、生態、地理環境條件上，具備發展海域遊憩活動之契機(國立中央大學城鄉建設與發展研究中心，2001)。自民國 76 年解除戒嚴以後，台灣地區海域遊憩區開發投資與海域遊憩活動如雨後春筍般出現。而政府觀光單位也開始著手推動各項海域遊憩活動，民國 81 年起依「台灣地區近岸海域遊憩活動管理辦法」，公告 19 處近岸遊憩活動區域，又配合「海上遊樂船舶活動管理辦法」，公告台灣本島周圍 24 哩及離島周圍 12 哩為遊樂船舶活動區域，提供國人休閒遊憩選擇及提高遊憩品質。海洋休閒遊憩活動為近年來國內重要之觀光休閒發展趨勢，而台灣平均每六公里即有一處漁港，佔地利之便，未來勢將成為這類海洋遊憩事業的主要基地(國立海洋生物博物館，2000)。因此交通部觀光局在 21 世紀台灣發展觀光新策略中，提出以發展海洋觀光遊憩資源彌補陸域遊憩空間之不足，增加觀光遊憩吸引力，亦可創造傳統漁業轉型機會(交通部觀光局，2000)。目前政府積極推動海上遊憩之軟硬體設施規劃，包括東北角、東部海岸、澎湖、大鵬灣、北海岸及觀音山等五個國家風景區及民國 92 年底新成立的雲嘉南濱海國家風景區，皆以海岸遊憩活動及生態景觀遊賞為

主要的發展型態，可見台灣地區海域休閒活動的發展及研究已備受重視(林鉅銀、翁秀華、陳元彬、余文誌，2003)。

## 二、遊憩行為之相關理論

有關遊憩行為之「動機」理論方面，Manning(1985)認為許多的研究可以證實，人們參與遊憩活動是為滿足各種不同的旅遊動機，若能對不同動機的遊客群進行分類，作為遊憩地區的規劃與經營管理的依據，將更能直接滿足各種不同體驗的需要(引自黃錦照，2001)。而探討有關於旅遊動機的研究相當多，由於研究性質、對象等的不同，研究者所提出之旅遊動機也不盡相同。McIntosh & Gupta(1977)提出基本的旅遊動機，可分為生理動機、文化動機、人際動機、地位和聲望的動機等四類(謝淑芬，1994)；交通部觀光局(1989)將遊憩活動的參與目的、參與動機及遊憩效益做部分的混合使用，並將參與原因和參與目的視為相同意義。在此一基礎下，整理出遊憩參與目的的一覽表，主要分為個人方面(包括生理、心理及知識技能)及人際之間(余幸娟，2000)；Pearce(1991)提出休閒階梯模式，相似於 Maslow 的需求層級理論，但對於特殊觀光客的行為提供更詳細的觀察。休閒階梯模式企圖去解釋觀光客在生命週期階段中的個別行為。並指出人們必須先滿足或體驗低層級的動機，才能依序地提升到更高的層級，且較高層級動機包含低層級動機。將其五個階層分別從低到高，包括休息和身體需求、刺激、人際關係、自尊與發展、自我滿足等五個階層(Cook, Yale & Marqua, 1999)。

有關遊憩行為之「休閒阻礙」理論方面，休閒阻礙研究是近幾年在休閒領域才漸漸明確，其起源可以追溯到 19 世紀，開始是出現在公園及遊憩的範圍中，隨後才轉為休閒研究中較學術的觀點(引自賴家馨，2002)。Mannell & Kleiber(1997)指出，休閒阻礙研究由 1960 年代由美國 ORRRC(Outdoor Recreation Resources Review Commission)一項全國性的戶外遊憩活動調查開始，其重點為那些影響遊憩活動參與的外在阻礙因素，如：公園及遊憩設施之可接近性、個人是否有時間或金錢參與等。到了 70、80 年代，研究的主題漸漸複雜，社會心理方面的因素被認為是重要的一點，學者們一致同意在「參與」及「未參與」休閒活動間存有許多不同類型的阻礙因素(Mannell & Kleiber, 1997)。Crawford & Godbey(1987)

歸納統整各類休閒阻礙的研究，將阻礙個體休閒喜好與休閒參與的影響因素分別歸納為個人內在阻礙(Intrapersonal Constraints)、人際間的阻礙(Interpersonal Constraints)、結構性阻礙(Structural Constraints)等三類。而這三類型阻礙經過 Crawford, Jackson & Godbey(1991)的修正，成為單一整合的階層過程模式。Raymore, Godbey, Crawford & VonEye(1993)依據 Crawford & Godbey(1987)及 Crawford, Jackson & Godbey(1991)的休閒阻礙模式及相關領域專家之意見發展出「休閒阻礙量表(Leisure Constraints Statement)」。

本論文即依據 Crawford & Godbey(1987)、Crawford, Jackson & Godbey(1991) 及 Raymore, Godbey, Crawford & VonEye (1993)所提出的休閒阻礙模式，並以個人內在阻礙、人際間阻礙、結構性阻礙三個構面，做為本研究設計問卷構面之參考依據。

有關遊憩行為之「滿意度」理論方面，滿意度一直是各研究用來測量人們對產品、工作生活、品質、社區或戶外遊憩品質等方面之看法的工具，是一項非常有用的衡量行為指標。在相當多研究滿意度的文獻中都發現，遊客不同的社經特徵，在不同的文化影響下，產生多樣的態度、偏好及動機，並以不同的方式影響其對滿意度及品質的知覺(侯錦雄，1990)。Dorfman(1976)提出總滿意度理論可以解釋為對環境中可區分因子之滿意的總和，像「愉悅感」的滿意應該就是一整體性的感覺，在不同時間及地點皆有明顯的差別，而且依照使用者當時的狀況而異(如情緒、年齡、體驗等)，且與使用者之偏好及期望有關。當使用一單項測總滿意度及代替以區分因子之滿意加成之總體滿意度間有不同之結果(引自黃錦照，2001)。

Schreyer and Roggenbuck(1978)提出遊憩滿意度可以差異理論(Discrepancy Theory)之觀點來解釋，其強調重點為滿意度乃由遊客的期望與實際感受的知覺間差距來決定。此外，在任何情況下之整體滿意度係由現況各差異組合決定(引自張俊彥，1986)。

### 三、研究架構、目的與假設

基於以上有關遊憩行為之文獻回顧 (McIntosh & Gupta, 1977; Pearce, 1991; Raymore, Godbey, Crawford & VonEye, 1993; Dorfman, 1976)，本研究架構認為：

遊客前往交通部觀光局雲嘉南濱海國家風景區從事遊憩活動前，會有不同的旅遊動機與阻礙；而在參與過程中，對其旅遊重視度與滿意度（包括自然資源、遊憩設施、遊憩安全和遊憩活動），如圖 1 所示。而本論文之研究目的與假設如下：

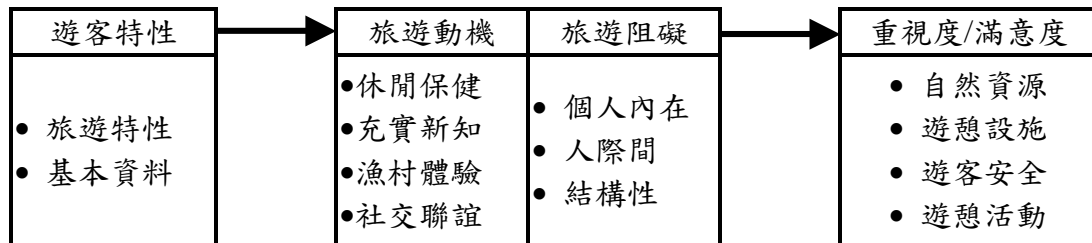


圖 1 研究架構圖

目的 一：雲嘉南濱海國家風景區遊客概況

目的 二：瞭解雲嘉南濱海國家風景區遊客之旅遊特性、動機及阻礙之關係。

假設 一：遊客旅遊特性不同，其旅遊動機、旅遊阻礙亦不同。

目的 三：瞭解濱海國家風景區遊客之旅遊動機、阻礙、重視度與滿意度之關係。

假設 二：遊客之旅遊動機、阻礙會影響其旅遊重視度與滿意度。

假設 三：遊客之旅遊動機與阻礙會有所落差。

假設 四：遊客之旅遊重視度與滿意度會有所落差。

目的 四：利用 IPA 法診斷雲嘉南濱海國家風景區，作為管理單位永續經營之參考。

### 叁、研究設計及操作

#### 一、問卷設計及抽樣對象與方法

本研究主要以探討雲嘉南濱海國家風景區遊客遊憩行為來進行分析，而問卷設計是依照研究目的與研究架構來設計。問卷共分為「遊客特性」、「旅遊動機」、「旅遊阻礙」、「重視度與滿意度」及「遊客基本資料」五部分。旅遊動機部分，本研究參考多位學者的研究（Pearce, 1991; McIntosh & Gupta, 1977）及根據雲嘉

南國家風景的特性，將其歸納為「休閒保健、充實新知、漁村體驗、社交聯誼」四大類，共 13 個問項。旅遊阻礙部分，係參考 Crawford & Godbey (1987)、Crawford, Jackson & Godbey (1991)及 Raymore, Godbey, Crawford & VonEye (1993)之研究，將其歸納為「個人內在阻礙、人際間阻礙、結構性阻礙」三大類，共 10 個問項。重視度與滿意度部分，係參考 Dorfman (1976)及張俊彥 (1986)，將其歸納為「自然資源、遊憩設施、遊客安全、遊憩活動」四大類，各有 17 個問項。以上問項均採用 Likert 五點評價尺度來衡量。旅遊特性部分，包括前來次數、過去經驗、旅遊同伴、同伴人數、個人旅遊費用、交通工具、停留時間、資訊來源等 8 個變項。遊客基本資料部分係指遊客個人之社經背景，包括性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、職業、個人平均月收入等 6 個問項。以上問項均採用類別尺度來衡量。

根據嘉義縣政府 2003 年所進行的「嘉義縣濱海國家風景區規劃資源調查及可即興評估期末報告」指出，遊客前往嘉義濱海國家風景區遊玩主要集中在布袋魚市、鹽田和東石港三地。基於本研究人力、物力及財力限制，本研究是以嘉義縣布袋鎮為發放問卷地點，以研究前往雲嘉南濱海國家風景區遊玩之遊客行為，採便利抽樣方式進行問卷調查，抽樣時間為 92 年 5 月的假日(星期六、日)進行問卷調查，最後實得有效問卷為 211 份。

## 二、資料分析

資料分析方面依據本研究之問卷回收資料，乃依研究目的與研究假設加以分析，所採用的統計分析方法為：一、敘述性統計 (Descriptive Analysis)，包括次數分析與平均數分析。次數分析可用於了解遊客之旅遊特性及基本資料之分佈狀況，平均數分析則可用於瞭解遊客之旅遊動機、旅遊阻礙、重視度與滿意度等構面、次構面及問項的強弱度；二、獨立樣本 t 檢定(Independent-Sample T-test)、單因子變異數分析(One-way ANOVA)及 LSD 檢定，以檢定分析不同遊客特性與旅遊動機、旅遊阻礙變項間是否有顯著差異；三、相關分析(Correlation Analysis)以瞭解遊客之旅遊動機、阻礙、重視度與滿意度間之關係，並檢測其是否有顯著相關；四、配對樣本 T 檢定(Pair-Sample T-test)，主要在比較同一樣本前後兩個

變數平均值差異，以檢測旅遊動機與旅遊阻礙之落差為何，及遊客對於規劃基地之重視度與滿意度之間之落差為何。五、I.P.A 分析法(Important Performance Analysis)。I.P.A 分析法係利用遊客對雲嘉南濱海國家風景區旅遊重視度與滿意度，作為管理單位之參考。

## 肆、實證研究結果與分析

### 一、雲嘉南濱海國家風景區遊客概況

本研究在遊客基本資料方面，共獲得 211 份有效問卷。性別以女性居多，佔 55.0%。年齡以 21-30 歲者居多，佔 49.8%，其次為 31-50 歲，佔 31.3%。教育程度以高中(職) 及以下者為最多，佔 45.0%，其次為大學，佔 28.9%。婚姻狀況以已婚者居多，佔 55.0%。職業以學生居多，佔 27.5%，其次為服務業，佔 15.6%。個人平均月收入以 20,000 元以下為最多，佔 45.0%，其次為 20,001-40,000 元，佔 44.1%。在遊客旅遊特性方面，遊客來此地旅遊以四次以上者居多，佔 45.5%，其次為第一次，佔 33.2%，可見此區遊客的重遊意願滿高。曾至其他沿海風景區者居多，佔 85.8%。旅遊同伴以家人親戚者居多，佔 64.9%，其次為朋友、同學、同事，佔 32.7%，可見在此次調查中，以家庭式的旅遊為居多。旅遊同伴人數以 4-6 人者居多，佔 46.0%，其次為 7-10 人，佔 26.1%。此次的旅遊花費以 501-1,000 元者居多，佔 31.8%，其次為 500 元以下，佔 28.9%。來此地最主要的交通工具以自用汽車居多，佔 87.7%，其次為機車，佔 10.0%。預計停留時間以 2-4 小時者居多，佔 47.9%，其次為 2 小時以內，佔 23.7%。旅遊資訊以親朋好友介紹者居多，佔 67.8%。(詳見表 1)。

在旅遊動機分析方面，研究結果發現遊客至雲嘉南濱海國家風景區的旅遊動機前三項為「品嚐美味、新鮮的海鮮(平均值 3.87)」、「促進與家人親友情感交流(平均值 3.73)」、「接近大自然(平均值 3.65)」；旅遊動機後三項為「追求學術上的學習與滿足(平均值 2.90)」、「鍛鍊、強健自己身體(平均值 2.92)」、「肯定自我價值成就感(平均值 3.02)」；其整體旅遊動機平均值為 3.37。在旅遊阻礙分析方面，遊客之旅遊阻礙前三項為「沒有多餘的空閒時間(平均值 3.11)」、「沒有人邀約同行(平均值 3.01)」、「找不到同伴共遊(平均值 2.99)」；旅遊阻礙後三項為「體能不



佳(平均值 2.40)」、「缺乏交通工具(平均值 2.55)」、「沒有興趣(平均值 2.60)」；其整體旅遊阻礙平均值為 2.79。(詳見表 2)

在遊客對雲嘉南濱海國家風景區之旅遊重視度方面，前五項分別為「停車便利性(平均值 3.94)」、「海岸地形景觀維護(平均值 3.89)」、「危險警告標示設置(平均值 3.84)」、「醫療急救站設置(平均值 3.80)」、「鹽田景觀的維護(平均值 3.73)」、「聯外交通便利性(平均值 3.73)」、「餐飲服務設施(平均值 3.73)」；後三項分別為「住宿服務設施(平均值 3.29)」、「地方民俗節慶活動(平均值 3.58)」、「漁村體驗活動(平均值 3.58)」、「溼地生態解說導覽活動(平均值 3.59)」；其整體重視度平均值為 3.68。在滿意度方面，前五項分別為「停車便利性(平均值 3.37)」、「農漁特產及紀念品販賣(平均值 3.24)」、「聯外交通便利性(平均值 3.23)」、「鹽田景觀的維護(平均值 3.19)」、「餐飲服務設施(平均值 3.17)」；後三項分別為「住宿服務設施(平均值 2.78)」、「醫療急救站設置(平均值 2.85)」、「水域活動資訊提供(平均值 2.91)」；其整體滿意度平均值為 3.09。(詳見表 3)

## 二、遊客特性與其旅遊動機、旅遊阻礙之差異分析

本部分利用獨立樣本 T 檢定、單因子變異數分析及 LSD 檢定來探討不同遊客特性與其旅遊動機、旅遊阻礙間之差異。研究結果顯示，在遊客特性與旅遊動機方面，遊客個人旅遊費在「休閒保健」動機上有顯著差異，個人旅遊費在 500 元以下之受訪者，在休閒保健方面的動機顯著高於個人旅遊費用在 501-1,000 元及 1,001-2,000 元之受訪者。在遊客特性與旅遊阻礙方面，遊客個人月收入、旅遊次數、個人旅遊費在「人際間阻礙」上有顯著差異，個人月收入在 20,000 元以下及 20,001-40,000 元之受訪者，在人際間阻礙上顯著高於個人月收入在 40,001-70,000 元之受訪者；旅遊次數為第二次之受訪者，在人際間阻礙上顯著高於旅遊次數為第三次及四次以上之受訪者；個人旅遊費在 500 元以下之受訪者，在人際間阻礙上顯著高於個人旅遊費用在 501-1,000 元及 1,001-2,000 元之受訪者。(詳見表 4)。

## 三、遊客旅遊動機、阻礙、重視度與滿意度之關係

關於遊客之旅遊動機、阻礙與重視度、滿意度之關係：在遊客旅遊「動機」

與旅遊「重視度、滿意度」方面，大致而言，「旅遊動機」與旅遊「重視度、滿意度」呈顯著正相關。這表示旅遊「動機」會影響其旅遊「重視度、滿意度」。在遊客旅遊「阻礙」與旅遊「重視度、滿意度」方面，除少部分人際間阻礙之外，大致而言，「旅遊阻礙」與旅遊「重視度、滿意度」並無顯著相關。這表示旅遊「阻礙」不太會影響其旅遊「重視度、滿意度」，(詳見表 5)。

關於遊客旅遊動機與阻礙之關係，遊客之旅遊動機明顯大於其旅遊阻礙，這表示相關政府單位及業者可設法提高遊客之旅遊動機並降低其旅遊阻礙，以吸引遊客。另外，關於遊客旅遊重視度與滿意度之關係，遊客之旅遊重視度明顯大於其旅遊滿意度，這表示遊客相當重視其旅遊品質，雖然遊客之滿意度相當高，但相關政府單位及業者仍需提高其服務品質，以維持其遊客率(詳見表 6)。

#### 四、規劃基地之重視度與滿意度分析

本部分主要利用 IPA (important performance analysis) 法，探討遊客對雲嘉南濱海國家風景區規劃基地之重視度與滿意度間的關連性，藉以瞭解規劃基地各項之利基，期望能提供雲嘉南濱海國家風景區未來規劃、開發及訂定行銷策略時之參考依據。本研究先以規劃基地之重視度為橫軸(或 X 軸)，再以規劃基地之滿意度為縱軸(或 Y 軸)，構成如圖 2 之座標圖。隨後，再依據規劃基地重視度與滿意度之總平均值將座標切割成 A、B、C、D 四個象限，茲將各象限所代表的意義說明如後：A 象限表示遊客對落於此區的問題非常重視且對於現況感到非常滿意，因此可視為雲嘉南濱海國家風景區推銷的「機會 (opportunities)」。所以雲嘉南濱海國家風景區對於此區之屬性應當繼續維持；B 象限表示遊客對落於此區不重視，但是其滿意度仍維持滿意，這表示某些屬性能滿足遊客需求，這是市場競爭時的「優勢 (strength)」；C 象限指的是低重視程度與低的滿意度，這些屬性將是競爭中的「弱點 (weakness)」；D 象限表示遊客對落於此區的問題非常重視，但雲嘉南濱海國家風景區並未滿足遊客需求，故雲嘉南濱海國家風景區應當將注意力集中於此，否則這些屬性將成為雲嘉南濱海國家風景區經營時的「威脅 (threats)」，如圖 2 所示(高崇倫，1999；余幸娟，2000；顏文甄，2001)。

本研究所提出的旅遊滿意度共有 17 項，以表 3 之各項重視度與滿意度為基

礎繪製座標圖，如圖 3。在雲嘉南濱海國家風景區的機會分析方面，海岸地形景觀維護、鹽田景觀的維護、聯外交通便利性、停車便利性、餐飲服務設施位於 A 象限(機會)，這 5 項為雲嘉南濱海國家風景區未來發展的機會點。在雲嘉南濱海國家風景區的優勢分析方面，當地歷史古蹟保存與維護、服務人員態度、地方民俗節慶活動、漁村體驗活動、農漁特產及紀念品販賣位於 B 象限(優勢)，這 5 項為雲嘉南濱海國家風景區發展的優勢，經營管理者應當保持此 5 項。在雲嘉南濱海國家風景區的弱點分析方面，沙洲及海埔地的維護、住宿服務設施、水域活動資訊提供、溼地生態解說導覽活動位於 C 象限(弱點)，此 4 項為雲嘉南濱海國家風景區發展的弱點，其中住宿服務設施應當降至最低。在雲嘉南濱海國家風景區的威脅分析方面，溼地動植物生態的保育、危險警告標示設置、醫療急救站設置位於 D 象限(威脅)，此 3 項為雲嘉南濱海國家風景區發展的威脅，經營管理者應當不斷地提升此 3 項，以提高遊客的遊憩體驗。

## 陸、結論與建議

### 一、結論

台灣地狹人稠，陸域遊憩資源空間有限，每逢假日陸域觀光景點常是人潮擁擠，影響國人遊憩體驗的品質，而台灣海域面積遼闊，未來觀光遊憩活動勢必繼續朝向海域發展。因此交通部觀光局在 21 世紀台灣發展觀光新策略中，提出以發展海洋觀光遊憩資源彌補陸域遊憩空間之不足，增加觀光遊憩吸引力，亦可創造傳統漁業轉型機會(交通部觀光局，2000)。本研究是以交通部觀光局雲嘉南濱海國家風景區遊客遊憩行為來進行分析，其研究結果可作以下結論。

在雲嘉南濱海國家風景區遊客概況方面，在遊客基本資料方面，以女性，21-30 歲，高中(職)及以下者，已婚者，個人平均月收入以 20,000 元以下為最多。在遊客旅遊特性方面，遊客來此地旅遊以四次以上，以家人親戚為伴，旅遊同伴人數以 4-6 人，旅遊花費以 501-1,000 元，最主要的交通工具以自用汽車，預計停留時間以 2-4 小時者，旅遊資訊以親朋好友介紹者居多。在旅遊動機分析方面，最強的為「品嚐美味、新鮮的海鮮」，因為布袋地區主要以海產的買賣聞名，遊客到此地遊玩大多會順道品嚐新鮮、美味的海鮮，其次為「促進與家人親友情感交流」及「接近大自然」。而在旅遊阻礙分析方面，遊客之旅遊阻礙最強的為「沒

有多餘的空間時間」，其次為「沒有人邀約同行」及「找不到同伴共遊。在旅遊重視度方面，遊客最重視的前三項分別為「停車便利性」、「海岸地形景觀維護」、「危險警告標示設置」。在旅遊滿意度方面，遊客最滿意的前三項分別為「停車便利性」、「農漁特產及紀念品販賣」、「聯外交通便利性」。以上研究結果已達本研究目的之一。

在遊客特性與其旅遊動機、旅遊阻礙之差異分析方面，研究結果顯示，在遊客特性與旅遊動機方面，遊客個人旅遊費在「休閒保健」動機上有顯著差異。在遊客特性與旅遊阻礙方面，遊客個人月收入、旅遊次數、個人旅遊費在「人際間阻礙」上有顯著差異。以上資料顯示本研究假設一：遊客旅遊特性不同，其旅遊動機、旅遊阻礙亦不同。以上結果已達本研究目的二。

在遊客旅遊動機、阻礙、重視度與滿意度之關係方面，在遊客之旅遊動機、阻礙與重視度、滿意度之關係上，「旅遊動機」與旅遊「重視度、滿意度」呈顯著正相關，這表示旅遊「動機」會影響其旅遊「重視度、滿意度」。「旅遊阻礙」與旅遊「重視度、滿意度」並無顯著相關，這表示旅遊「阻礙」不太會影響其旅遊「重視度、滿意度」。以上資料顯示本研究假設二：遊客之旅遊動機、阻礙，會影響其旅遊重視度與滿意度。在遊客旅遊動機與阻礙之關係上，遊客之旅遊動機明顯大於其旅遊阻礙，這表示相關政府單位及業者可設法提高遊客之旅遊動機並降低其旅遊阻礙，以吸引遊客。以上資料顯示本研究假設三：遊客之旅遊動機與阻礙會有所落差。另外，在遊客旅遊重視度與滿意度之關係上，遊客之旅遊重視度明顯大於其旅遊滿意度，這表示遊客相當重視其旅遊品質，雖然遊客之滿意度相當高，但相關政府單位及業者仍需提高其服務品質，以維持其遊客率。以上資料顯示本研究假設四：遊客之旅遊重視度與滿意度會有所落差。以上結果已達本研究目的三。

在遊客對規劃基地之重視度與滿意度分析方面，根據遊客對雲嘉南濱海國家風景區規劃基地之重視度與滿意度綜合分析得到四點：一、整體旅遊體驗屬於高重視度與高滿意度的有，海岸地形景觀維護、鹽田景觀的維護、聯外交通便利性、停車便利性、餐飲服務設施等 5 項是雲嘉南濱海國家風景區未來發展的機會點。二、整體旅遊體驗屬於低重視度與高滿意度的有，當地歷史古蹟保存與維護、服

務人員態度、地方民俗節慶活動、漁村體驗活動、農漁特產及紀念品販賣等 5 項是雲嘉南濱海國家風景區發展的優勢，應保持此 5 項。三、整體旅遊體驗屬於低重視度與低滿意度的有，沙洲及海埔地的維護、住宿服務設施、水域活動資訊提供、溼地生態解說導覽活動等 4 項是雲嘉南濱海國家風景區發展的弱點，其中在住宿服務設施上可減至最低。四、整體旅遊體驗屬於高重視度與低滿意度的有，溼地動植物生態的保育、危險警告標示設置、醫療急救站設置等 3 項是雲嘉南濱海國家風景區發展的威脅，經營管理者應當提高此 3 項的遊憩體驗。以上結果已達本研究目的四。

## 二、建議

經由以上研究結論，以及根據對該地實地訪查，做出對雲嘉南濱海國家風景區遊客遊憩行為之建議，分別敘述如下：一、研究中發現至濱海國家風景區遊玩之遊客旅遊資訊透過親朋好友的比例相當高，可見未來規劃單位可透過報章、廣告、網際網路、觀光宣傳等來加強當地的行銷，順便可增加遊客對當地的認識與了解。二、從遊客對規劃基地之滿意度因素中發現，影響遊客對雲嘉南濱海國家風景區整體滿意度的因素中，以「自然資源環境」為影響最大之因素，所以經營管理者及規劃單位應該盡量保存及保護當地的沙洲及海埔地、鹽田景觀、歷史古蹟、溼地動植物生態及海岸地形景觀，則應能更有效提高遊客的遊憩滿意度。三、遊客參與體驗後，對整體重視度與滿意度的評價發現，高重視度與高滿意度有 5 項；而低重視與高滿意的有當地歷史古蹟保存與維護、服務人員態度、地方民俗節慶活動、漁村體驗活動、農漁特產及紀念品販賣等 5 項是經營的重點，所以應當加強宣傳、推廣當地的活動，來提升遊客對於當地環境的感受。而低重視與低滿意的有 4 項，此部份應由專家學者、規劃單位及縣政府共同討論應該如何重新規劃與設計，以提高遊客的滿意度，使之成為當地發展的優勢。至於高重視度與低滿意度共有 3 項，經營管理者對於當地溼地動植物生態應盡到保育的責任，也應設置危險警告標示及醫療急救站，以避免遊客發生危險，及在發生緊急事故時也可事先作初步的處理。

### 三、研究限制及後續研究

在研究限制上，本研究受限於人力、物力及財力等因素，加以調查時間短促，無法涵蓋全體參與之遊客，在抽樣上難免產生誤差，此為限制一。其次雲嘉南濱海國家風景區範圍廣闊，本研究發放問卷地點僅集中於嘉義縣布袋鎮，無法涵蓋全體參與遊客，可能在抽樣上會產生偏差，此為限制二。由於本研究抽樣時間正值 SARS 肆虐期間，使得至當地遊玩的遊客人數銳減，也使得本研究抽取之樣本數減少，此為限制三。

在後續研究建議上，雲嘉南濱海國家風景區目前正處於觀光發展前期開發階段，遊憩資源受破壞程度較低，因此，建議後續研究可參考國外或國內現有的實證研究，利用遊憩衝擊管理策略之相關理論，如遊憩承載量、遊憩機會序列、可接受改變限度、遊客衝擊管理理論針對遊客方面來探討；另外，雲嘉南濱海國家風景區範圍廣闊，後續要研究本區的遊客遊憩行為，可從雲嘉南三縣中選擇具代表性的景點發放問卷，以取得與此區的遊客遊憩行為更為全面的資料。

## 參考文獻

1. 交通部觀光局，2000，21世紀台灣發展觀光新策略，台北。
2. 交通部觀光局，2003，九十一年國內旅遊狀況調查摘要，台北。
3. 交通部觀光局，2003，觀光局沿革，<http://202.39.225.136/indexc.asp>
4. 行政院研究發展考核委員會，2001，海洋白皮書，台北，編者。
5. 余幸娟，2000，宗教觀光客旅遊動機與其滿意度之研究—以台南南鯤鯓代天府為例，中國文化大學觀光事業研究所碩士論文，台北。
6. 林鉅銀、翁秀華、陳元彬、余文誌，2003，國家級風景特定區之規劃執行與管理專案調查研究報告，監察院交通局及採購委員會編，台北。
7. 侯錦雄，1990，遊憩區遊憩動機與遊憩認知關係之研究，台灣大學園藝學研究所博士論文，台北。
8. 高崇倫，1999，遊客對國營休閒農場遊憩環境體驗之研究—以武陵農場為例，文化大學觀光事業研究所碩士論文，台北。
9. 張俊彥，1987，遊憩規劃中遊客擁擠知覺之分析—以陽明山國家公園為例，淑馨出版社，台北。
10. 國立中央大學城鄉建設與發展研究中心，2001，台灣海域遊憩系統整體規劃，交通部觀光局委託，台北。
11. 國立海洋生物博物館，2000，海洋觀光遊憩利用管理機制之研究，行政院研究發展考核委員會委託，台北。
12. 黃錦照，2001，田中森林公園遊客旅遊動機與滿意度之研究，南華大學旅遊事業管理研究所，嘉義。
13. 楊正寬，2000，觀光政策、行政與法規，揚智文化事業股份有限公司，台北。
14. 嘉義縣政府，2003，嘉義縣濱海國家風景區規劃資源調查及可行性評估期末報告。

15. 賴家馨，2002，休閒阻礙量表之編製－以台北市大學生為例，國立體育學院體育研究所碩士論文，桃園。
16. 謝淑芬，1994，觀光心理學，五南出版社，台北。
17. 顏文甄，2001，遊客對玉山國家公園服務品質滿意度之研究，文化大學觀光事業研究所碩士論文，台北。
18. Crawford, D.W. & Godbey, G., 1987, Reconceptualizing Barriers to Family Leisure. *Leisure Sciences* , 9, 119-320.
19. Crawford, D.W., Jackson, E.L. & Godbey, G., 1991, A Hierarchical Model of Leisure Constraints. *Leisure Sciences* , 13, 309-320.
20. Mannell, R.C. & Kleiber, D.A., 1997 , *A Social Psychology of Leisure*, Venture Publishing, Inc. State College, PA.
21. Raymore, L., Godbey, G. Crawford, D.W., & Von Eye, A., 1993, Nature and process of leisure constraints: An empirical test. *Leisure Science*, 15, 99-113.
22. Roy A. Cook, Loral J. Yale, Joseph J. Marqua, 1999, Tourism: the business of travel, Prentice-Hall, Inc., New Jersey.



表 1 受訪者基本資料與旅遊特性分析表

變 項	樣本數	百分比	變 項	樣本數	百分比
<b>※基本資料※</b>					
性別			個人平均月收入		
男	95	45.0	20,000 元以下	95	45.0
女	116	55.0	20,001-40,000 元	93	44.1
			40,001-70,000 元	19	9.0
年齡			70,001 元以上	4	1.9
20 歲以下	36	17.1	職業		
21-30 歲	105	49.8	農林漁牧業	3	1.4
31-50 歲	66	31.3	工	29	13.7
51 歲以上	4	1.9	商	31	14.7
教育程度			軍警公教	16	7.6
高中(職)及以下	95	45.0	服務業	33	15.6
專科	52	24.6	專業技術人員	18	8.5
大學	61	28.9	學生	58	27.5
研究所及以上	3	1.4	無(退休/家管/求職中)	17	8.1
婚姻狀況			其它	6	2.8
未婚	116	55.0			
已婚	95	45.0			
<b>※旅遊特性※</b>					
第幾次前來			曾至其他沿海風景區		
第一次	70	33.2	是	181	85.8
第二次	30	14.2	否	30	14.2
第三次	15	7.1	此次旅遊同伴人數		
四次以上	96	45.5	1-3 人	49	23.2
此次的旅遊同伴			4-6 人	97	46.0
家人親戚	137	64.9	7-10 人	55	26.1
朋友/同學/同事	69	32.7	11-20 人	7	3.3
學校團體	5	2.4	21 人以上	3	1.4
此次總計花多少錢			此次最主要交通工具		
500 元以下	61	28.9	機車	21	10.0
501-1,000 元	67	31.8	自用汽車	185	87.7
1,001-2,000 元	52	24.6	遊覽車	3	1.4
2,000 元以上	31	14.7	客運公車	2	.9
此次旅遊資訊			預計停留多久時間		
親友介紹	143	67.8	2 小時以內	50	23.7
報章雜誌	6	2.8	2-4 小時	101	47.9
電視廣播媒體	15	7.1	4-8 小時	31	14.7
電腦網路	4	1.9	1 天以內	21	10.0
觀光宣傳資料	7	3.3	1 天以上	8	3.8
其他	36	17.1	<b>總數</b>	<b>211</b>	<b>100.0</b>

表 2 受訪者旅遊動機及阻礙平均值分析

問 項	平均值	標準差	排序	檢定 t=3(普通)	
				t value	程度
<b>整體旅遊動機</b>	3.37	0.51		10.52*	強
一、休閒保健	3.33	0.56	C	8.49*	強
鍛鍊強健自己身體	2.92	0.86	1	-1.37	普通
滿足自己的好奇心	3.23	0.74	9	4.55*	強
接近大自然	3.65	0.84	3	11.25*	強
抒解壓力、放鬆心情	3.50	0.72	6	10.05*	強
二、充實新知	3.10	0.75	D	1.89	普通
體驗新事物增廣見聞	3.38	0.89	7	6.20*	強
追求學術上的學習與滿足	2.90	0.92	13	-1.65	普通
肯定自我價值滿足成就感	3.02	0.92	12	0.30	普通
三、漁村體驗	3.68	0.73	A	13.49*	強
認識漁村生態景觀與環境	3.62	0.88	4	10.22*	強
體驗豐富的漁村文化	3.54	0.85	5	9.27*	強
品嚐新鮮美味的海鮮	3.87	0.87	1	14.63*	強
四、社交聯誼	3.39	0.56	B	10.07*	強
促進與家人親友情感交流	3.73	0.70	2	15.09*	強
增進社交人際關係	3.33	0.76	8	6.35*	強
和他人分享新奇體驗	3.09	0.94	10	1.46	普通
<b>整體旅遊阻礙</b>	2.79	0.63		-4.77*	弱
一、個人內在阻礙	2.66	0.71	C	-6.84*	弱
沒有興趣	2.60	0.91	8	-6.34*	弱
體能不佳	2.40	0.99	10	-8.79*	弱
沒有多餘的空閒時間	3.11	0.92	1	1.72	普通
缺乏交通工具	2.55	1.12	9	-5.89*	弱
二、人際間阻礙	3.00	0.91	A	-0.04	普通
找不到同伴共遊	2.99	1.08	3	-0.19	普通
沒有人邀約同行	3.01	1.04	2	0.13	普通
三、結構性阻礙	2.82	0.68	B	-3.92*	弱
旅程費用太高	2.74	0.90	6	-4.23*	弱
氣候不佳，不適合前往	2.85	0.91	5	-2.36*	弱
旅遊地點沒有吸引力	2.74	0.98	7	-3.81*	弱
旅途太遙遠	2.93	1.04	4	-0.99	普通

註：同意分數範圍從「5」表示非常強到「1」表示非常弱。

表 3 受訪者對雲嘉南濱海國家風景區之重視度與滿意度平均值分析

變 項	重視度			滿意度		
	平均值	標準差	排序	平均值	標準差	排序
<b>總平均值</b>	<b>3.68</b>	<b>0.61</b>		<b>3.09</b>	<b>0.45</b>	
<b>一、自然資源</b>	<b>3.71</b>	<b>0.69</b>	<b>B</b>	<b>3.11</b>	<b>0.55</b>	<b>C</b>
海岸地形景觀維護	3.89	0.82	2	3.10	0.68	9
當地古蹟保存與維護	3.61	0.86	12	3.10	0.63	9
溼地動植物生態保育	3.71	0.82	8	3.08	0.70	11
鹽田景觀的維護	3.73	0.79	5	3.19	0.74	4
沙洲及海埔地的維護	3.63	0.81	11	3.05	0.74	13
<b>二、遊憩服務設施</b>	<b>3.67</b>	<b>0.66</b>	<b>C</b>	<b>3.14</b>	<b>0.58</b>	<b>A</b>
聯外交通便利性	3.73	0.82	5	3.23	0.75	3
停車便利性	3.94	0.81	1	3.37	0.88	1
餐飲服務設施	3.73	0.80	5	3.17	0.76	5
住宿服務設施	3.29	0.95	17	2.78	0.76	17
服務人員態度	3.64	0.87	10	3.14	0.77	6
<b>三、遊客安全</b>	<b>3.77</b>	<b>0.89</b>	<b>A</b>	<b>2.94</b>	<b>0.66</b>	<b>D</b>
危險警告標示設置	3.84	0.93	3	3.06	0.70	12
醫療急救站設置	3.80	0.94	4	2.85	0.73	16
水域活動資訊提供	3.67	1.01	9	2.91	0.80	15
<b>四、遊憩活動</b>	<b>3.59</b>	<b>0.76</b>	<b>D</b>	<b>3.12</b>	<b>0.54</b>	<b>B</b>
地方民俗節慶活動	3.58	0.83	15	3.13	0.58	8
漁村體驗活動	3.58	0.89	15	3.14	0.68	6
農漁特產及紀念品販賣	3.60	0.83	13	3.24	0.69	2
溼地生態解說導覽活動	3.59	0.87	14	2.99	0.66	14

註：重視度/滿意度從「5」表示非常重視/滿意到「1」表示非常不重視/滿意。

表 4 受訪者基本資料、遊客特性對其旅遊動機與阻礙之差異檢定

	旅遊動機					旅遊阻礙			
	總平均	休閒 保健	充實 新知	漁村 體驗	社交 聯誼	總平均	個人內 在阻礙	人際間 阻礙	結構性 阻礙
<b>總平均值</b>	3.37	3.33	3.10	3.68	3.39	2.79	2.66	3.00	2.82
<b>性別(t 值)</b>	0.13	0.20	-0.49	0.50	0.26	-0.38	-0.17	-0.34	-0.47
男	3.37	3.33	3.07	3.71	3.40	2.77	2.66	2.97	2.79
女	3.36	3.32	3.12	3.66	3.38	2.81	2.67	3.02	2.84
<b>婚姻狀況(t 值)</b>	0.56	0.48	0.73	-0.37	1.07	1.10	0.95	1.02	0.87
未婚	3.39	3.34	3.13	3.66	3.42	2.84	2.71	3.06	2.85
已婚	3.35	3.31	3.06	3.70	3.34	2.74	2.61	2.93	2.77
<b>個人月收入(F 值)</b>	0.44	0.64	0.73	0.39	0.43	1.49	1.42	2.55*	0.33
A.20,000 元以下	3.40	3.37	3.16	3.66	3.42	2.82	2.68	3.07	2.83
B.20,001-40,000 元	3.35	3.27	3.07	3.72	3.35	2.83	2.72	3.04	2.83
C.40,001-70,000 元	3.34	3.38	2.98	3.60	3.40	2.54	2.39	2.58	2.67
D.70,001 元以上	3.15	3.25	2.75	3.42	3.17	2.48	2.31	2.25	2.75
LSD test								AB>C	
<b>旅遊次數(F 值)</b>	1.28	1.86	0.83	1.58	1.76	1.93	0.90	3.78*	1.34
A.第一次	3.35	3.37	3.10	3.54	3.39	2.88	2.74	3.09	2.91
B.第二次	3.52	3.45	3.19	3.86	3.59	2.93	2.77	3.42	2.86
C.第三次	3.23	3.07	2.82	3.69	3.38	2.59	2.53	2.73	2.57
D.四次以上	3.36	3.29	3.11	3.72	3.32	2.72	2.60	2.84	2.77
LSD test								B>CD	
<b>其他沿海地(t 值)</b>	-0.19	-0.26	-0.02	-0.18	-0.15	-0.85	-0.22	-0.66	-1.31
曾到過	3.37	3.32	3.10	3.67	3.38	2.78	2.66	2.98	2.79
未曾到過	3.38	3.35	3.10	3.70	3.40	2.88	2.69	3.10	2.97
<b>個人旅遊費(F 值)</b>	1.25	2.89*	0.92	0.22	1.64	1.34	1.03	2.80*	0.85
A.500 元以下	3.45	3.46	3.20	3.68	3.46	2.87	2.73	3.26	2.82
B.501-1,000 元	3.30	3.21	3.01	3.70	3.30	2.79	2.68	2.93	2.82
C.1,001-2,000 元	3.32	3.25	3.03	3.71	3.33	2.65	2.52	2.79	2.72
D.2,001 元以上	3.43	3.43	3.19	3.58	3.52	2.88	2.74	2.97	2.97
LSD test		A>BC						A>BC	

註：表中\*表顯著值 0.05。

表 5 受訪者旅遊動機、阻礙、重視度與滿意度相關分析表

相關值	旅遊動機					旅遊阻礙			
	總平均	休閒 保健	充實 新知	漁村 體驗	社交 聯誼	總平均	個人內 在阻礙	人際間 阻礙	結構性 阻礙
<b>重視度</b>	0.32*	0.27*	0.23*	0.24*	0.27*	0.03	-0.05	0.14*	0.03
自然資源	0.27*	0.23*	0.15*	0.28*	0.19*	-0.02	-0.09	0.07	0.00
遊憩設施	0.22*	0.20*	0.15*	0.15*	0.21*	0.07	-0.02	0.18*	0.06
遊客安全	0.24*	0.19*	0.20*	0.15*	0.21*	0.02	-0.05	0.10	0.03
遊憩活動	0.33*	0.27*	0.28*	0.20*	0.28*	0.05	0.00	0.12	0.03
<b>滿意度</b>	0.32*	0.28*	0.30*	0.19*	0.24*	0.05	-0.02	0.11	0.07
自然資源	0.29*	0.22*	0.23*	0.25*	0.21*	-0.01	-0.06	0.07	0.01
遊憩設施	0.18*	0.22*	0.19*	0.00	0.15*	0.01	-0.05	0.03	0.05
遊客安全	0.28*	0.22*	0.29*	0.16*	0.19*	0.05	0.01	0.10	0.04
遊憩活動	0.27*	0.21*	0.25*	0.18*	0.20*	0.12	0.05	0.18*	0.12

註：\*表示在顯著水準為 0.05 時，顯著相關。

表 6 受訪者旅遊動機、阻礙、重視度與滿意度之落差分析表

	旅遊動機	> 或 <	旅遊阻礙	t 值	S 值
平均值	3.37	>	2.79	10.874	0.00*
標準差	0.04		0.04		
	重視度	> 或 <	滿意度	t 值	S 值
平均值	3.68	>	3.09	12.376	0.00*
標準差	0.04		0.03		

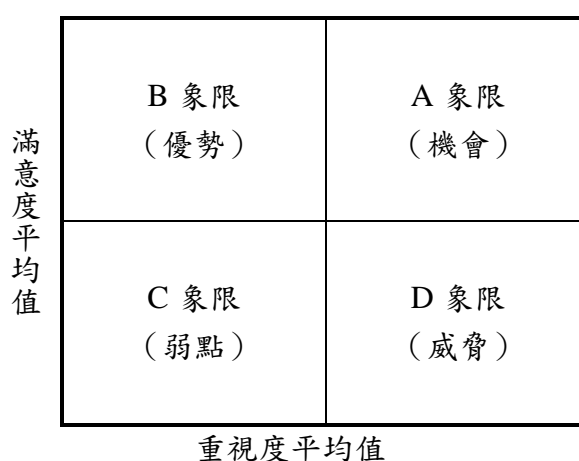
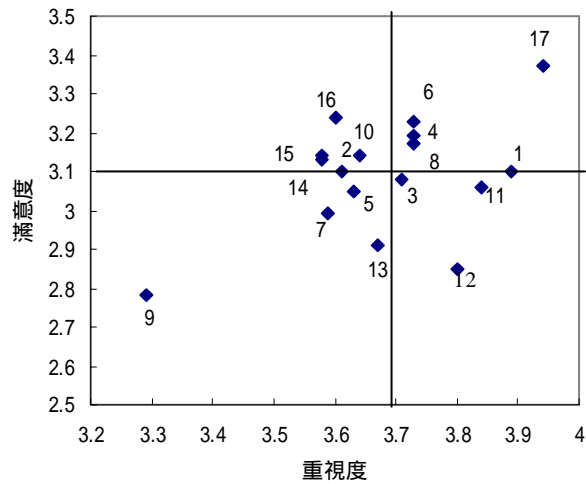


圖 2 重視度與滿意度座標圖



- |               |                       |
|---------------|-----------------------|
| 1.海岸地形景觀維護    | 10.服務人員態度             |
| 2.當地歷史古蹟保存與維護 | 11.危險警告標示設置           |
| 3.溼地動植物生態的保育  | 12.醫療急救站設置            |
| 4.鹽田景觀的維護     | 13.水域活動資訊提供           |
| 5.沙洲及海埔地的維護   | 14.地方民俗節慶活動           |
| 6.聯外交通便利性     | 15.漁村體驗活動（如搭漁筏出海、摸蛤等） |
| 7.停車便利性       | 16.農漁特產及紀念品販賣         |
| 8.餐飲服務設施      | 17.溼地生態解說導覽活動         |
| 9.住宿服務設施      |                       |

圖 3 受訪者之重視度－滿意度座標圖

# Visitors' Travel Behavior of the Southwest Coast National Scenic Area: A Case Study of Budai, Chiayi

Chin-Fa Tsai, Lecturer  
Department of Business Administration  
National Chia-Yi University

Pi-Hua Yeh  
International Affairs Division, Tourism Bureau, MOTC, R.O.C.  
Ph.D. student, Department of Geography, National Taiwan Normal University

Ya-Ling Lee, MS  
Graduate Institute of Leisure, Recreation and Tourism Management  
National Chia-Yi University

Tzung-Cheng (T.C.) Huan  
Associate Professor, Graduate Institute of Leisure Industry Management,  
National Chiayi University, Taiwan

## 【 Abstract 】

Taiwan is an island that is surrounded by oceans. There are various kinds of coasts including sandy beaches and ironbound coasts. The rich ocean resources include landscape, eco-life and geographical Environment. These advantages provide the opportunity for coastal tourism development. Since the martial law was lifted in 1987, Taiwan has many coastal tourism development and activities. The tourism bureau of Taiwan government has also started to promote many coastal tourism activities. This research aims to understand the travel motivation, constraints, importance and satisfaction of the tourist in Southwest Coast National Scenic Area. This research has gathered 211 valid questionnaires. The result shows different tourist has different travel motivation and constraints. Also, tourist's travel motivation is in positive relations with its travel importance and satisfaction. This research also employs Importance-Performance Analysis to examine the current situation of

Southwest Coast National Scenic Area to understand its strength and weakness. Hopefully this research will allow the related government tourism agencies and tourism industry to gain more insight. Hence, allow them to formulate better strategies in planning, developing and managing the Southwest Coast National Scenic Area.

Keywords : Travel motivation, constraints, Importance-Performance Analysis