



雲林縣國中小女性教師人格特質、理財態度與旅遊型態之 關聯性研究

丁誌紋^{a*}、郭亮好^b

^a南華大學旅遊管理研究所 副教授

^b雲林縣斗六國中 教師

摘要

本研究旨在探討國中小女性教師之人格特質、理財態度與旅遊型態之關係，以雲林縣國中小女性教師為研究對象，採用便利抽樣發放問卷 320 份，取得 275 份有效樣本，所得資料以驗證性因素分析查證各構面的構成成分，並使用路徑/迴歸分析來驗證各構面之間的關係。經實證研究結果顯示：

- 一、雲林縣國中小女性教師之人格特質偏向「友善性」；理財態度偏向「保守型」；旅遊型態則偏向「家庭取向者」與「拓展社交者」。
- 二、不同人格特質的國中小女性教師會有不同的理財態度。其中，
 - (一) 神經質及友善性人格特質者傾向保守型理財態度；
 - (二) 外向性及嚴謹性人格特質者傾向穩健型理財態度；
 - (三) 外向性人格特質者傾向積極型理財態度；
 - (四) 友善性人格特質越高者，越不具有積極型理財態度。
- 三、不同人格特質的國中小女性教師會選擇不同的旅遊型態。其中，
 - (一) 開放性人格特質者偏好遠離日常生活、家庭取向及拓展社交之旅遊型態；
 - (二) 外向性人格特質者偏好拓展社交之旅遊型態；
 - (三) 神經質人格特質越高者，越不偏好拓展社交及知性學習之旅遊型態；
 - (四) 嚴謹性人格特質越高者，越不偏好拓展社交之旅遊型態。
- 四、不同理財態度的國中小女性教師會選擇不同的旅遊型態。其中，
 - (一) 保守型理財態度傾向選擇遠離日常生活、拓展社交及享受生活之旅遊型態；
 - (二) 穩健型理財態度傾向選擇知性學習之旅遊型態；

* 通訊作者：丁誌紋
E-mail: cwting@mail.nhu.edu.tw





(三) 積極型理財態度傾向選擇拓展社交之旅遊型態。

最後依據研究結果，分別對國中小女性教師、相關業者及未來後續研究提出建議，期望能透過人格特質、理財態度、旅遊型態提供相關人士建立理財規劃、推動旅遊活動之參考。

關鍵字：女性教師、人格特質、理財態度、旅遊型態





壹、緒論

一、研究背景與動機

隨著消費金融商品的日趨多樣化，「月光族」、「舉債消費」、「卡奴」等問題層出不窮，凸顯投資理財教育向下紮根、培養學生正確理財觀的重要性（龔世芬，2010）。理財教育的目的並不是在培養孩子成為小富翁，也不在於一個「錢」字，其真正之核心是在培養正確的價值觀。父母師長一向是孩童學習的對象，身為教育現場第一線人員的國中教師，更是將理財觀念直接、間接的藉由身教、言教的方式傳遞給學生，對學生有著深遠的影響。而所謂「人不理財，財不理你」，是坊間理財族奉為圭臬的名言，教師族群是否因為教育現場的改變而有了不同的理財態度？因此，了解目前從事國中小基層教育的教師本身的理財態度現況為何？此為研究動機之一。

中小學裡女性教師可說是校園裡的主體，依行政院主計處的統計資料顯示，中等學校女性教師之比率已達 62.7%，且有日益增多的趨勢（行政院主計處，2010），預估國中校園的「教職女性化」趨勢儼然形成。女性教師擁有獨立自主的經濟能力與可支配利用的休閒時間之後，也代表更有機會、更有意願參與旅遊活動。近年來女性教師成為旅遊市場中新興的一群，讓許多旅遊業者看準這塊市場，紛紛推出了針對女性遊客的行程。因此，以女性教師的角度探討其對旅遊市場型態的選擇方式為本研究的動機之二。

目前國內論文研究旅遊型態的相關研究中，有以渡假生活型態、休閒活動為研究變項，也有以重遊意願、滿意度、忠誠度為變項，但卻獨獨缺少探討理財態度、人格特質與其相關之研究。研究者認為，對於個人的理財態度，本身人格特質著實扮演著重要的角色，不同的人格特質會影響不同的理財態度，而兩者更會對旅遊型態有不一樣選擇，因此，亟欲了解國中女性教師理財態度、人格特質與旅遊型態三者之關係，此為本研究動機之三。

二、研究目的

綜合上述研究動機，本研究以雲林縣各國民中小學女性教師為研究對象，針對人格特質、理財態度與旅遊型態做調查，希望更進一步了解三者之關連性與相互影響程度，並給予適切的建議。因此，本研究目的如下：

- （一） 探討不同人格特質的國中小女性教師其理財態度為何？
- （二） 探討不同人格特質的國中小女性教師所選擇之旅遊型態為何？
- （三） 探討不同理財態度的國中小女性教師所選擇之旅遊型態為何？





貳、文獻探討

一、人格特質的意涵

人格特質的研究原屬於人格心理學的範疇，其理論發展與相關研究已有相當久遠的歷史，人格特質(personality)是由特質論學派所發展出來的概念，指個體在思想、情感、行為上所呈現之具有一致性的型態(Johnson,1997)。彭意維與葉怡矜(2006)研究中指出人格特質的起源，最先是來自於Galton於1884年提出用人格特徵來描述人，估計包含一千多個表示特徵的辭彙所提出的人格特徵名詞。

人格特質相關研究當中，最常被引用的有三類：「五大人格特質」(the big five model)、「AB 型人格特質」(type A personality or type B personality)及「內外控人格特質」(locus of control)。近年來人格特質的研究中，五大人格特質是其中最受重視的概念之一。而Norman(1963)在他的研究中提出五種人格向度命名人格特質，被稱之為「Norman 的五大人格特質(Norman's Big Five)」或「五大人格特質(Big Five)」，包括情緒穩定性、外向性、宜人性、嚴謹性以及文化性。Costa 和 McCrae(1985)進一步將Norman(1963)的五大人格特質區分修改為外向性、神經質、經驗開放性、友善性及嚴謹性，因此五大人格特質的結構至此發展完成。

二、理財態度的意涵

理財之定義為「將資金做出最明智的安排和利用，使金錢產生最高的效率和效用」，理財的目的是「管理財富，增值生活」，以管理財富來達到提升生活水準的目的。只有透過這種理念來引導人們不要把理財當作拿錢來生錢，從而避免人們錯誤地以為理財就是一味地追求利潤和回報(理財周刊，2008)。張真卿(2000)認為理財就是「積極賺取所能賺的錢，並計劃性花該花的錢」溫騰光(2006)認為「理財態度」是指個人對理財知識持續性的感受或行為傾向，它具有持續性、長久性及傾向某種情感或習性的特質，若沒有其他改變力量，個人對理財的態度不會改變，且此態度包含心理態度及行為態度等雙重意義。國內外學者所提出的理財態度內涵以保守型、積極型、穩健型三層面居多；林鴻鈞(1999)、溫騰光(2007)、Carmen Keller 和 Michael Siegrist (2005)、黃思婷(2010)則多提出冒險型；而鄭靜鈺(2010)則考量積極型填答者會與冒險型理財態度部份重疊，因此刪除了積極型，保留冒險型。而本研究考量一般基層教師的理財態度通常趨於保守型，較少冒太大風險投資，而積極型與冒險型的確在某些方面有重疊或無法明確區分之處，因此將積極型與冒險型合併為一，成為「積極型」。故本研究將理財態度分為保守型、穩健型、積極型等三個層面。





三、旅遊型態的意涵

目前國內文獻較少對「旅遊型態」進行研究，對於旅遊型態能明確下定義的更是少之又少。陳君圻(2007)認為旅遊型態是指「遊客前往他處進行旅遊、娛樂、觀光、休閒等活動，其所表現出的一種形式，也就是指遊客前往一地旅遊所表現出的旅遊特性」。國內外學者在文獻上針對旅遊型態的分類上各有不同，針對國中小女性教師旅遊型態的研究也不多，故本研究採用之構面與量表是融合「渡假生活型態」與「旅遊動機」兩部份編修而成，用以作為測量研究對象之「旅遊型態」。本研究參考鄭健雄與劉孟奇(2003)編製的「台灣本土化渡假生活型態量表」及顏美麗(2008)「旅遊動機」之題項內容，編修成本研究問卷構面與題項，在將其相近性質之型態加以整合後，本研究將旅遊型態分類為「遠離日常生活者」、「家庭取向者」、「拓展社交者」、「享受生活者」、「知性學習者」五向度作為探討方向。

四、人格特質、理財態度與旅遊型態之相關研究

(一)人格特質與理財態度相關之研究

國內在個人理財之相關研究很多，但有關人格特質與理財態度兩者間之關係研究卻較少，大部分偏重於理財知識、理財規劃、理財行為及金錢態度的探討。Furnham 與 Argyle(1998/2000)認為個人背景與人格特質的不同，在金錢態度的相關研究中扮演著重要的角色。廖家玲(2001)以公司之員工為研究對象，探討人格特質、金錢態度、工作績效及離職行為之探索性研究，研究結果顯示：人格特質對金錢態度有顯著影響性。程正龍(2007)以行銷觀點出發，發現人格特質對投資行為、投資績效有顯著差異。楊雅帆(2009)國小學生家長金錢態度、人格特質與其家庭理財之研究，結果顯示：國小學生家長之人格特質、金錢態度與家庭理財有顯著關係，且人格特質、金錢態度對家庭理財具有預測力。由上述研究可推論，人格特質與理財態度之間有顯著相關，不同的人格特質會影響其個人理財態度。

(二) 人格特質與旅遊型態相關之研究

Plog(1991) 是第一位將人格特質類型應用於旅遊行為的研究者，他指出人格特質會影響目的地的旅遊型態、旅遊動機及活動。陳怡如(2002)研究單身女性輔導教師休閒體驗，探討影響休閒體驗之相關因素及休閒體驗對個人的影響，研究結果發現：不同人格特質、個人偏好皆為影響休閒參與及體驗的因素。林芝怡(2005)探討國中生之人格特質、休閒活動與幸福感之關係，結果顯示：人格特質的不同對於休閒活動的選擇及參與有正面的相關性。張清標、鄭玉珠、劉彥良(2009)探討國小教師人格特質與休閒活動偏好之相關性研究，結果顯示：人格特質與休閒活動偏好之間有顯著相關，不同的人格特質會影響到休閒活動參與。簡玉惠(2009)在國民小學教師人格特質和休閒活動參與相關之研究中指出，國民小學教師的人格特質和休閒活動參與具有關聯性，人格特質和休閒活動





參與多呈顯著相關。由上述研究可推論，人格特質與旅遊型態之間有顯著相關，不同的人格特質會影響其旅遊型態。

(三) 理財態度與旅遊型態相關之研究

近年來國內有愈來愈多研究者探討理財態度與消費決策型態之關係，但卻仍缺乏與旅遊型態之相關研究。鄭靜鈺(2010)國小女性教師理財態度與網路購物消費決策形態之研究，結果顯示：教師的理財態度與網路購物消費決策型態之間有正向相關性，而教師的理財態度亦能有效解釋網路購物消費決策型態。黃思婷(2010)探討屏東縣公教人員理財態度與投資決策之關係，發現公教人員整體理財態度愈積極，其在投資決策的表現愈明顯。而旅遊型態的選擇亦是屬於決策型態之一種，因此由上述研究可推論，理財態度與旅遊型態之間呈現相關關係，不同的理財態度會影響其旅遊型態。

(四) 人格特質、理財態度與旅遊型態三者之關係

以上文獻驗證了人格特質與理財態度、人格特質與旅遊型態，及理財態度與旅遊型態的關係，但目前尚未有實證研究探討人格特質、理財態度和旅遊型態三個變項之間的影響與關係。經由關鍵字於國內博碩士論文網搜尋，與此三個變項有高度相關的文獻只有七筆，刪除不適合的便只剩區區數筆：林晏州(1984)提出遊憩者的人格特質會影響對旅遊地的偏好，而旅遊動機的產生也源自人們的旅遊需求。人們產生旅遊需求時並非所有動機都會轉化成實際的旅遊行為，還會因人格特質不同而有不同的旅遊動機。

何嫵婷(2010)探討領隊的人格特質在團員互動與旅遊滿意度間是否具有調節效果，結果顯示：領隊的人格特質能協調團員的互動，而使團體的旅遊滿意度提高。

莊淑惠(2010)綠色消費、人格特質與旅遊行為之研究，發現綠色消費行為與旅遊行為呈顯著正相關；亦即綠色消費行為會影響遊客的消費選擇及個人行為改變。而綠色消費行為、旅遊行為與人格特質亦呈顯著正相關，顯然人格特質會影響其綠色消費行為與旅遊行為。

因此，本研究欲探討人格特質、理財態度與旅遊型態之關連，希望能找出三者間之相互關係，以作為日後研究之參考。



參、研究設計

本研究主要依據研究目的並參考相關文獻的理論基礎，對於人格特質、理財態度與旅遊型態等變數之關係進行推論後，提出以下的研究架構，如圖 3.1 所示。

一、研究架構

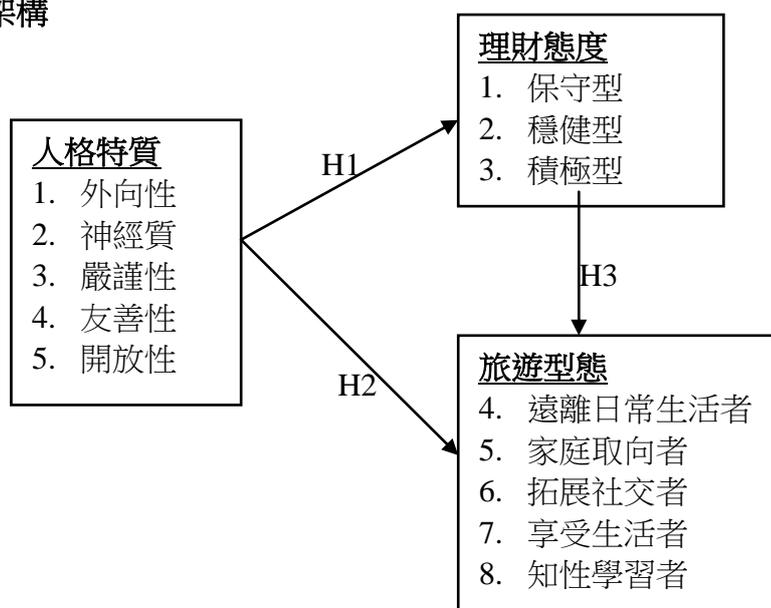


圖3.1 研究架構圖

二、研究假設

根據文獻探討分析結果，本研究提出下列研究假設，盼能透過調查所蒐集的資料，運用因素分析、迴歸分析，驗證這些假設的成立與否，並探討女性教師人格特質、理財態度與旅遊型態之關係。研究假設分述如下：

H1：不同人格特質的國中小女性教師會有不同的理財態度。

H2：不同人格特質的國中小女性教師會選擇不同的旅遊型態。

H3：不同理財態度的國中小女性教師會選擇不同的旅遊型態。

三、問卷設計

本研究採用問卷調查法，並以便利抽樣的方式進行資料的收集。量表依據國內外相關文獻探討及專家效度問卷編修建構而成，本研究在量表初步編製完成後，對雲林縣國中小學發放預試問卷，總計 100 份，共回收預試問卷有效問卷 85 份，透過信效度分析並修正成正式問卷。本研究共有三個研究變項，加上基本資料，問卷共可分為四個部分。



問卷設計以李克特(likert scale)五點尺度為主。

人格特質量表以五大人格特質構面為探討人格特質的基礎，從文獻中參酌 Tom Buchanan(2005)的研究量表，選擇各構面因素負荷量值較高的前五問項，設計 25 題問項，以建構合適本研究的人格特質量表。理財態度量表參考鄭靜鈺（2010）所建構之理財態度量表，以「保守型」、「穩健型」、「積極型」三個構面作為量表發展之基礎，設計 20 題問項。旅遊型態量表包含了「遠離日常生活者」、「家庭取向者」、「拓展社交者」、「享受生活者」、「知性學習者」五個構面。此量表係依據鄭健雄與劉孟奇（2003）編製之「台灣本土化渡假生活型態量表」及顏美麗(2008)「旅遊動機」之構面與題項內容來建構，問卷經由專家審查，進行前測驗證後，將量表修訂為 17 題。

四、資料分析方法

本研究之問卷回收後，先檢視問卷填答情形並剔除無效問卷，以 SAS9.02 版套裝軟體進行資料分析，藉由分析實證資料進行研究假設之驗證。本研究所使用的統計方法有：描述性統計、信度與效度分析、因素分析、路徑分析。

肆、實證結果分析

一、人口統計變數分析

本研究有效樣本群為任教於雲林縣公立國中小學之女性教師，31-40 歲比率逾 5 成；任教年資 6-15 年佔五成以上；正式教師佔 8 成多；全部皆大學、學院以上畢業，研究所（含 40 學分班）學歷佔三成八；已婚教師逾 6 成，約是未婚教師的兩倍；個人每月所得在 40001-60000 元之間的逾六成七；家庭每月可支配所得（扣掉各項必須支出）在 40000 元以下達 8 成。由資料可知，雲林縣女性教師教育程度高，學歷皆大學、學院畢業，其中取得研究所之比例也相當高，人力素質整齊，大多介於青、壯年齡層，薪資水準足以讓個人經濟獨立，但若扣掉家庭各項支出，每月可支配所得則會驟降。





表 4.1 基本資料分析表 (樣本數：275)

| 變項 | 組別 | 樣本數 | 百分比% |
|--------------------------|----------------------|-----|-------|
| 年齡 | (1)30 歲以下 | 49 | 17.82 |
| | (2)31-40 歲 | 142 | 51.64 |
| | (3)41-50 歲 | 75 | 27.27 |
| | (4)51 歲以上 | 9 | 3.27 |
| 任教年資 | (1)5 年以下 | 42 | 15.33 |
| | (2)6-10 年 | 79 | 28.83 |
| | (3)11-15 年 | 75 | 27.37 |
| | (4)16-20 年 | 49 | 17.88 |
| | (5)21 年以上 | 29 | 10.58 |
| 職業 | (1)正職國小女性教師 | 120 | 43.64 |
| | (2)代理(課)國小女性教師 | 16 | 5.82 |
| | (3)正職國中女性教師 | 119 | 43.27 |
| | (4)代理(課)國中女性教師 | 19 | 6.91 |
| | (5)其他 | 1 | 0.36 |
| 教育程度 | (1)研究所(含 40 學分班)以上畢業 | 105 | 38.18 |
| | (2)大學、學院畢業 | 170 | 61.82 |
| | (3)其他 | 0 | 0 |
| 婚姻狀況 | (1)未婚 | 86 | 31.39 |
| | (2)已婚 | 186 | 67.88 |
| | (3)離婚 | 2 | 0.73 |
| | (4)其他 | 0 | 0 |
| 個人月所得 | (1)40,000 元以下 | 24 | 8.73 |
| | (2)40,001-50,000 元 | 91 | 33.09 |
| | (3)50,001-60,000 元 | 95 | 34.55 |
| | (4)60,001 元-70,000 元 | 53 | 19.27 |
| | (5)70,001 元以上 | 12 | 4.36 |
| 家庭每個月可支配所得 (扣掉各項必需支出) | (1)20,000 元以下 | 94 | 34.56 |
| | (2)20,001-30,000 元 | 83 | 30.51 |
| | (3)30,001-40,000 元 | 41 | 15.07 |
| | (4)40,001-50,000 元 | 24 | 8.82 |
| | (5)50,001-60,000 元 | 9 | 3.31 |
| | (6)60,001-70,000 元 | 9 | 3.31 |
| | (7)70,001-80,000 元 | 6 | 2.21 |
| | (8)80,001 元以上 | 6 | 2.21 |

資料來源：本研究整理





二、現況分析

(一) 人格特質現況分析

本研究之人格特質分為五個子構面，分別為「外向性」、「神經質」、「嚴謹性」、「友善性」與「開放性」，構面平均數介於 3.91~2.45 之間，其中以「友善性」得分最高，總平均數為 3.91，其次為「開放性」(3.48)，而以「神經質」(2.45)得分為最低。由上述分析結果顯示，雲林縣國中小女性教師之人格特質最傾向「友善性」與「開放性」，而具「神經質」特質則最低，表示女性教師大部分個性溫和好相處，並具有開放學習的心胸，情緒是相對穩定並能妥善控制的。

(二) 理財態度現況分析

本研究之理財態度分為三個子構面，分別為「保守型」、「穩健型」、「積極型」，構面平均數介於 3.54~2.50 之間，其中以「保守型」得分最高，總平均數為 3.54，其次為「穩健型」(3.07)，而以「積極型」(2.50)得分為最低。由上述分析結果顯示，雲林縣國中小女性教師之理財態度傾向「保守型」，喜歡使用簡單的理財工具，並以保本為宜，較無法忍受投資虧損，對風險承受度也較低。

(三) 旅遊型態現況分析

本研究之旅遊型態分為五個子構面，分別為「遠離日常生活者」、「家庭取向者」、「拓展社交者」、「享受生活者」與「知性學習者」，其中以「拓展社交」(3.50)得分最高，其次為「家庭取向」(3.49)，而以「遠離日常生活」(3.32)得分為最低。構面平均數介於 3.50~3.32 之間，五個子構面的平均得分皆超過 3，顯示女性教師對於各種旅遊型態皆具有正向的看法，且能廣為接受各種旅遊型態。由上述分析結果顯示，雲林縣國中小女性教師之旅遊型態傾向「拓展社交者」與「家庭取向者」，表示女性教師們樂意藉由旅遊拓展自己的人際關係，增加與他人認識或互動的機會，並喜歡與家人一起出遊。

三、信效度分析

本節將針對「人格特質」、「理財態度」以及「旅遊行態」三份量表進行因素分析，以驗證問卷之基本建構效度。因素負荷量未超過 0.5 之題項，應予以刪除 (Joreskog & Sorbom, 1989; Hairs, Anderson, Tatham & Black, 1998)。Cronbach' s α 係數是目前社會科學研究中，最常見的一項判別信度的方式， α 係數若大於 0.7 表示高信度，介於 0.7~0.35 之間表示中信度，而小於 0.35 以下為低信度；而 Nunnally(1978)則提出 Cronbach' s α 值大於 0.5，即可接受。





(一) 人格特質量表之因素分析

1. 外向性

此構面由五個題項所組成，經分析後，解釋變異量60%，因素負荷量皆大於0.6，其中以「我善於與人交際」的因素負荷量最高(0.86)，因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.83。

2. 神經質

此構面由五個題項所組成，經分析後，解釋變異量達66%，因素負荷量皆大於0.65，其中以「我時常覺得憂鬱」及「我時常感到情緒低落」的因素負荷量最高(0.91)，因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.87。

3. 嚴謹性

此構面中原有之題項第14題與第15題「我發現認真做事是件難事」、「我認為做好自己份內的工作就好」因素負荷量皆低於0.5，故予以刪題。刪題後此構面由三個題項所組成，解釋變異量達70%，各問項之因素負荷量皆高於0.78，其中以「我做事有計劃且終於它」的因素負荷量最高(0.89)，因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.78。

4. 友善性

此構面由五個題項所組成，經分析後，解釋變異量為43%，雖未達標準值50%，但因題項多且各題項之因素負荷量皆大於0.53，故尚屬可接受的範圍。其中以「我會尊敬他人」因素負荷量最高(0.78)，因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.65。

5. 開放性

此構面由五個題項所組成，經分析後，解釋變異量為45%，雖未達標準值50%，但因題項多且各題項之因素負荷量皆大於0.60，故尚屬可接受的範圍。其中以「我有豐富的想像力」因素負荷量最高(0.75)，因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.69。

(二) 理財態度量表之因素分析

1. 保守型

此構面中原有之題項第5題「我不太常檢視自己的資產」因其因素負荷量低於0.5，故予以刪題。刪題後此構面由五個題項所組成，解釋變異量達47%，雖未達標準值50%，但因題項多且各題項之因素負荷量皆大於0.63，故尚屬可接受的範圍。其中以「我喜歡把資金擺在金融機構定存」因素負荷量最高(0.78)，因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.71。





2.穩健型

此構面中原有之題項第7題「我可以接受10~20%的投資虧損」其因素負荷量低於0.5，故予以刪題。刪題後此構面由五個題項所組成，解釋變異量達57%，各問項之因素負荷量皆高於0.61，其中以「進行資產檢視後，我會依據結果修正理財工具」的因素負荷量最高(0.84)，因素內部一致性Cronbach' s α 係數為0.81。

3.積極型

此構面中原有之題項第19題「我至少一週檢視一次自己的資產組合」因其因素負荷量低於0.5，故予以刪題。刪題後此構面由七個題項所組成，解釋變異量達49%，雖未達標準值50%，但因題項多且亦達49%，故尚屬可接受的範圍。其中以「我喜歡研究各種理財商品」因素負荷量最高(0.84)，因素內部一致性Cronbach' s α 係數為0.82。

(三) 旅遊型態量表之因素分析

1.遠離日常生活者

此構面由三個題項所組成，經分析後，解釋變異量達60%，因素負荷量皆大於0.71，其中以「我旅遊是為了能遠離平常所處的生活環境」的因素負荷量最高(0.83)，因素內部一致性Cronbach's α 係數為0.66。

2.家庭取向者

此構面由三個題項所組成，解釋變異量達61%，因素負荷量皆大於0.71，其中以「我的家庭經常一起出外度假旅遊」的因素負荷量最高(0.84)，因素內部一致性Cronbach' s α 係數為0.67。

3.拓展社交者

此構面中原有之題項第10題「我會在旅遊時順道拜訪親朋好友」其因素負荷量低於0.5，故予以刪題。刪題後此構面由三個題項所組成，解釋變異量達66%，各問項之因素負荷量皆高於0.74，其中以「我希望旅遊可以增加與他人互動的機會」的因素負荷量最高(0.87)，因素內部一致性Cronbach' s α 係數為0.74。

4.享受生活者

此構面由三個題項所組成，解釋變異量達62%，因素負荷量皆大於0.70，其中以「旅遊時，我願意支付較高的價錢以享受較好的服務」的因素負荷量最高(0.84)，因素內部一致性Cronbach' s α 係數為0.69。

5.知性學習者

此構面由三個題項所組成，解釋變異量達73%，因素負荷量皆大於0.75，其中以「旅遊可以讓我體驗不同的異國生活方式」的因素負荷量最高(0.92)，因素內部一致性





Cronbach' s α 係數為0.87。

四、測量模式驗證性分析

(一) 各構面配適度分析

從表 4.1 中得知本模式所有的配適度評鑑指標大都在理想數值的範圍內，人格特質、理財態度、旅遊型態等三個構面之卡方值與自由度比(χ^2 /df)分別為 1.50、1.46 與 1.72，皆小於 3，顯示此三個構面之絕對配適指標皆符合良好配適度的標準。「理財態度」與「旅遊型態」兩子構面之增量配適指標及精簡配適指標亦符合標準，僅「人格特質」子構面的 NFI 值為 0.78，PNFI 值為 0.48，雖未達標準，但也接近標準值。因此，本研究的測量模型適當，符合一般學術研究的要求。

表 4.1 測量模式配適度指標檢核表

| 統計檢定量 | | 標準值 | 人格特質 | 理財態度 | 旅遊型態 |
|------------|--------------|------------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 絕對配適指標 | χ^2 | 越小越好 ($P \geq \alpha$ 值) | 317.24 ($p < 0.0001$) | 125.71 ($p = 0.003$) | 133.84 ($p < 0.0001$) |
| | χ^2 /df | 1~3 之間 | 1.50* | 1.46* | 1.72* |
| | GFI | 大於 0.9 | 0.90* | 0.95* | 0.94* |
| | AGFI | 大於 0.9 | 0.87 | 0.91* | 0.90* |
| | RMSEA | 小於 0.08 | 0.04* | 0.04* | 0.05* |
| | SRMR | 小於 0.08 | 0.12 | 0.05* | 0.05* |
| 配適指標 增量 | NFI | 大於 0.9 | 0.78 | 0.93* | 0.93* |
| 配適指標 精簡 | PNFI | 大於 0.5 | 0.48 | 0.59* | 0.60* |

註：*表示合乎標準值

資料來源：本研究整理

(二) 人格特質構面之驗證性分析

本研究根據 Bagozzi 與 Yi(1988)建議的衡量指標，選取最常用的兩項指標，即潛在變項的組成信度（簡稱 CR）與平均變異萃取量（簡稱 AVE）來評鑑模式。CR 是所





有測量變項信度之組成，其值若大於大於 0.7，則資料具有內部的一致性；AVE 則在計算潛在變項之各測量變數對該潛在變項的平均變異解釋力，依 Fornell 與 Larcker(1981) 與 Raines-Eudy (2000)的建議，此一指標若大於 0.5，即表示此一測量具有一定的效度。





表 4.2 人格特質構面之驗證性分析表

| 構面 | 問 項 | SFL | t 值 | EV | CR | AVE |
|-------------|----------------|------|-------|------|------|------|
| 外 向 性 | 我是團體中的靈魂人物。 | 0.60 | 8.07 | 0.64 | 0.80 | 0.45 |
| | 我善於與人交際。 | 0.74 | 10.87 | 0.45 | | |
| | 我很容易交到朋友。 | 0.73 | 10.58 | 0.46 | | |
| | 我懂得引起他人注意。 | 0.67 | 11.85 | 0.55 | | |
| | 我不喜歡說話。 | 0.59 | 11.85 | 0.65 | | |
| 神 經 質 | 我時常覺得憂鬱。 | 0.82 | 13.84 | 0.33 | 0.85 | 0.54 |
| | 我時常感到情緒低落。 | 0.81 | 13.42 | 0.35 | | |
| | 我不喜歡我自己。 | 0.66 | 10.62 | 0.56 | | |
| | 我時常情緒搖擺不定。 | 0.81 | 13.45 | 0.35 | | |
| | 我容易感到緊張。 | 0.52 | 7.85 | 0.73 | | |
| 嚴 謹 性 | 我隨時做好萬全準備。 | 0.57 | 6.83 | 0.68 | 0.75 | 0.50 |
| | 我做事有計畫且忠於它。 | 0.70 | 7.94 | 0.50 | | |
| | 我能實現我的計畫。 | 0.82 | 8.58 | 0.32 | | |
| 友 善 性 | 我會讚美別人。 | 0.74 | 11.34 | 0.46 | 0.77 | 0.41 |
| | 我會尊敬他人。 | 0.82 | 11.95 | 0.33 | | |
| | 我總相信別人的出發點是好的。 | 0.62 | 8.70 | 0.61 | | |
| | 我不管他人的感受。 | 0.49 | 4.78 | 0.76 | | |
| | 我會用言語羞辱他人。 | 0.45 | 4.47 | 0.79 | | |
| 開 放 性 | 我相信藝術是重要的。 | 0.60 | 8.26 | 0.64 | 0.72 | 0.34 |
| | 我有豐富的想像力。 | 0.69 | 9.72 | 0.53 | | |
| | 我樂於聽到新的想法。 | 0.56 | 6.45 | 0.68 | | |
| | 我比較喜歡想改變現況的人。 | 0.52 | 5.50 | 0.73 | | |
| | 與他人交談，我總會炒熱氣氛。 | 0.55 | 6.88 | 0.7 | | |

註：SFL為標準化之因素負荷量；EV為誤差變異數；CR為組合信度；AVE為平均變異萃取量
 資料來源：本研究整理

由表4.2人格特質構面之驗證性分析中可以看到，所有的t值都高於1.96，顯示所有指標都達顯著水準。SFL（標準化因素負荷量）大於0.5，雖然其中之題項「我不管他人的感受」（因素負荷量0.49，t值4.78）、「我會用言語羞辱他人」（SFL值0.45，t值4.47），此二題的SFL雖略低於0.5，但其t值仍大於1.96，尚屬可接受的指標內。各子構面的CR（組合信度）皆大於0.7，顯示潛在變項間具有高度的一致性。其中三個子構面：「外向性」（AVE值0.45，CR值0.80）、「有善性」（AVE值0.41，CR值0.77）、「開放性」（AVE值0.34，CR值0.72）之AVE（平均變異萃取量）值雖未達0.5，但其組成信度皆高於0.7，根據Fornell and Larcker(1981)提出的論點「即使超過50%以上的變異是來自測量誤差，但若組成信度具有高信度，研究者所做出構念的聚合效度仍是適當的。」依此觀點量表仍具有建構效度。



(三) 理財態度構面之驗證性分析

表 4.3 理財態度構面之驗證性分析表

| 構面 | 問 項 | SFL | t 值 | EV | CR | AVE |
|-------------------|-----------------------|------|-------|------|------|------|
| 保守型 | 我無法忍受大於 10% 的投資虧損。 | 0.55 | 7.70 | 0.70 | 0.71 | 0.33 |
| | 我喜歡把資金擺在金融機構定存。 | 0.64 | 9.86 | 0.59 | | |
| | 我很少與人分享理財經驗。 | 0.59 | 8.98 | 0.65 | | |
| | 我喜歡簡單的理財工具。 | 0.55 | 8.49 | 0.70 | | |
| | 我不輕易嘗試新的理財商品。 | 0.56 | 8.53 | 0.69 | | |
| 穩健型 | 我會使用三種以上的理財工具進行資產管理。 | 0.56 | 9.27 | 0.69 | 0.77 | 0.41 |
| | 我至少一季會檢視自己的資產一次。 | 0.57 | 9.26 | 0.67 | | |
| | 進行資產檢視後，我會依據結果修正理財工具。 | 0.80 | 14.37 | 0.36 | | |
| | 對理財工具我會研究評估後，才開始進行投資 | 0.65 | 11.30 | 0.57 | | |
| 積極型 | 我會擬定一套適合自己的理財計畫。 | 0.60 | 10.32 | 0.64 | 0.86 | 0.48 |
| | 我可以接受 30% 以上的投資虧損。 | 0.77 | 14.29 | 0.40 | | |
| | 我會主動蒐集理財相關訊息。 | 0.70 | 11.90 | 0.51 | | |
| | 我喜歡研究各種理財商品。 | 0.86 | 16.25 | 0.27 | | |
| | 我會勇於嘗試操作新的理財工具。 | 0.70 | 12.75 | 0.51 | | |
| | 遇到理財瓶頸，我會主動諮詢理財專家。 | 0.64 | 10.70 | 0.59 | | |
| 我喜歡複雜能獲取高報酬的理財工具。 | 0.53 | 9.78 | 0.72 | | | |
| 我喜歡與人分享理財經驗。 | 0.57 | 9.83 | 0.67 | | | |

註：SFL為標準化之因素負荷量；EV為誤差變異數；CR為組合信度；AVE為平均變異萃取量

資料來源：本研究整理

由表4.3理財態度構面之驗證性分析中可以看到，所有的t值都高於1.96，SFL（標準化因素負荷量）皆大於0.5，顯示測量題項皆達顯著水準及相當不錯的建構效度。各子構面的CR（組合信度）皆大於0.7，顯示潛在變項間具有高度的一致性。其中三個子構面「保守型」（AVE值0.33，CR值0.71）、「穩健型」（AVE值0.41，CR值0.77）、「積極型」（AVE值0.48，CR值0.86）之AVE（平均變異萃取量）值雖未達0.5，但其組成信度皆高於0.7，依Fornell 與 Larcker(1981)提出的論點，因此仍具有建構效度。



(四) 旅遊型態構面之驗證性分析

表 4.4 旅遊型態構面之驗證性分析表

| 構面 | 問 項 | SFL | t 值 | EV | CR | AVE |
|---------|-------------------------|------|-------|------|------|------|
| 遠離日常生活者 | 我喜歡到能夠遠離塵囂的地方旅遊。 | 0.75 | 11.48 | 0.44 | 0.71 | 0.45 |
| | 我旅遊是為了能夠遠離工作壓力。 | 0.71 | 12.15 | 0.49 | | |
| | 我旅遊是為了能遠離平常所處的生活環境。 | 0.53 | 8.80 | 0.72 | | |
| 家庭取向者 | 我的家庭收藏許多家人一同外出渡假旅遊時的照片。 | 0.69 | 11.48 | 0.53 | 0.69 | 0.43 |
| | 我的家庭經常一起出外渡假旅遊。 | 0.73 | 8.82 | 0.47 | | |
| | 我旅遊的目的是為了增進家人之間的感情。 | 0.54 | 8.48 | 0.71 | | |
| 拓展社交者 | 我喜歡在旅遊中認識新朋友或接觸不同類型的人。 | 0.68 | 11.09 | 0.54 | 0.74 | 0.49 |
| | 我希望旅遊可以增加與他人互動的機會。 | 0.85 | 12.95 | 0.28 | | |
| | 旅遊可以增進朋友間的交情。 | 0.55 | 9.10 | 0.70 | | |
| 享受生活者 | 旅遊時，我願意支付較高的價錢以享受較好的服務。 | 0.86 | 12.61 | 0.26 | 0.78 | 0.54 |
| | 對我而言，在旅遊中有美食佳餚是很重要的。 | 0.64 | 10.51 | 0.60 | | |
| | 在旅程中，我會在乎是否有高級的住宿品質。 | 0.69 | 11.57 | 0.53 | | |
| 知性學習者 | 旅遊可以讓我拓展知識、增廣見聞。 | 0.86 | 16.76 | 0.26 | 0.84 | 0.58 |
| | 旅遊可以讓我體驗藝術及文化魅力。 | 0.81 | 15.40 | 0.34 | | |
| | 旅遊可以讓我體驗不同的異國生活方式。 | 0.78 | 14.48 | 0.39 | | |
| | 旅遊是為了滿足我的好奇心。 | 0.57 | 9.67 | 0.68 | | |

註：SFL為標準化之因素負荷量；EV為誤差變異數；CR為組合信度；AVE為平均變異萃取量
 資料來源：本研究整理

由表4.4旅遊型態構面之驗證性分析中可以看到，所有的t值都高於1.96，SFL（標準化因素負荷量）皆大於0.5，顯示測量題項皆達顯著水準及相當不錯的建構效度。除了第二構面「家庭取向者」之CR值（組合信度）為0.69外，其餘各子構面皆大於0.7，顯示潛在變項間具有高度的一致性。前三個子構面「遠離日常生活者」（AVE值0.45，CR值0.71）、「家庭取向者」（AVE值0.43，CR值0.69）、「拓展社交者」（AVE值0.49，CR值0.74）之AVE（平均變異萃取量）值雖未達0.5，但其組成信度大多高於0.7或接近0.7，因此仍具有建構效度。





五、迴歸分析

(一) 各變項之迴歸分析

由表 4.5 迴歸分析表顯示：神經質及友善性人格特質者對保守型理財態度具有正向的顯著影響。具有此兩種特質者，對於理財態度傾向保守型，至於其他人格特質者，則不具有保守型的理財態度。

表 4.5 人格特質變數對保守型理財態度之迴歸分析表

| 變數 | 參數估計值 | 標準誤 | t 值 | P 值 | VIF |
|-----|------------|---------|-------|--------|---------|
| 截距項 | -0.00421 | 0.05962 | -0.07 | 0.9438 | 0 |
| 外向性 | -0.07804 | 0.06667 | -1.17 | 0.2428 | 1.24529 |
| 神經質 | 0.20824*** | 0.06206 | 3.36 | 0.0009 | 1.09263 |
| 嚴謹性 | 0.11887 | 0.06251 | 1.90 | 0.0583 | 1.09942 |
| 友善性 | 0.13020* | 0.06190 | 2.10 | 0.0364 | 1.09172 |
| 開放性 | 0.01424 | 0.06569 | 0.22 | 0.8286 | 1.21845 |

$$R^2=0.0621, \text{Adj.}R^2=0.0443, \text{F 值}=3.50^{**} (P=0.0045)$$

註：*表示有顯著差異；*表示 $P<.05$ ，**表示 $P<.01$ ，***表示 $P<.001$

資料來源：本研究整理

由表 4.6 迴歸分析表顯示：外向性及嚴謹性人格特質者對穩健型理財態度具有正向的顯著影響。具此兩種特質者，對於理財態度傾向穩健型，至於其他人格特質者，則不具有穩健型的理財態度。

表 4.6 人格特質變數對穩健型理財態度之迴歸分析表

| 變數 | 參數估計值 | 標準誤 | t 值 | P 值 | VIF |
|-----|-----------|---------|-------|--------|---------|
| 截距項 | 0.01183 | 0.05841 | 0.20 | 0.8397 | 0 |
| 外向性 | 0.18863** | 0.06532 | 2.89 | 0.0042 | 1.24529 |
| 神經質 | -0.04427 | 0.06080 | -0.73 | 0.4672 | 1.09263 |
| 嚴謹性 | 0.13105* | 0.06125 | 2.14 | 0.0333 | 1.09942 |
| 友善性 | -0.06905 | 0.06064 | -1.14 | 0.2559 | 1.09172 |
| 開放性 | 0.01265 | 0.06435 | 0.20 | 0.8444 | 1.21845 |

$$R^2=0.0711, \text{Adj.}R^2=0.0535, \text{F 值}=4.04^{**} (P=0.0015)$$

註：*表示有顯著差異；*P 表示 $<.05$ ，**表示 $P<.01$ ，***表示 $P<.001$

資料來源：本研究整理





由表 4.7 迴歸分析表顯示：外向性人格特質者對積極型理財態度具有正向的顯著影響；而友善性人格特質者對積極型理財態度具有負向的顯著影響。

表 4.7 人格特質變數對積極型理財態度之迴歸分析表

| 變數 | 參數估計值 | 標準誤 | t 值 | P 值 | VIF |
|-----|-------------|---------|-------|--------|---------|
| 截距項 | 0.00637 | 0.05835 | 0.11 | 0.9132 | 0 |
| 外向性 | 0.18651** | 0.06525 | 2.86 | 0.0046 | 1.24529 |
| 神經質 | -0.02868 | 0.06073 | -0.47 | 0.6371 | 1.09263 |
| 嚴謹性 | 0.04782 | 0.06118 | 0.78 | 0.4352 | 1.09942 |
| 友善性 | -0.27509*** | 0.06058 | -4.54 | <.0001 | 1.09172 |
| 開放性 | 0.09312 | 0.06428 | 1.45 | 0.1487 | 1.21845 |

$R^2=0.1059$ ， $Adj.R^2=0.0889$ ，F 值=6.25*** (P<0.0001)

註：*表示有顯著差異；*表示 P<.05，**P 表示<.01，***表示 P<.001

資料來源：本研究整理

由表 4.8 迴歸分析表顯示：開放性人格特質者對遠離日常生活者之旅遊型態具有正向的顯著影響；而保守型理財態度對遠離日常生活者之旅遊型態亦具有正向的顯著影響。

表 4.8 人格特質與理財態度變數對遠離日常生活者之迴歸分析表

| 變數 | 參數估計值 | 標準誤 | t 值 | P 值 | VIF |
|-----|------------|---------|-------|--------|---------|
| 截距項 | -0.00452 | 0.04939 | -0.09 | 0.9271 | 0 |
| 外向性 | -0.00240 | 0.05628 | -0.04 | 0.9660 | 1.29308 |
| 神經質 | 0.03518 | 0.05258 | 0.67 | 0.5040 | 1.14316 |
| 嚴謹性 | -0.02499 | 0.05279 | -0.47 | 0.6363 | 1.14218 |
| 友善性 | -0.10478 | 0.05375 | -1.95 | 0.0523 | 1.19966 |
| 開放性 | 0.57157*** | 0.05479 | 10.43 | <.0001 | 1.23513 |
| 保守型 | 0.15556** | 0.05436 | 2.86 | 0.0046 | 1.21193 |
| 穩健型 | 0.06499 | 0.06762 | 0.96 | 0.3374 | 1.81727 |
| 積極型 | 0.06851 | 0.07065 | 0.97 | 0.3331 | 2.05673 |

$R^2=0.3640$ ， $Adj.R^2=0.3445$ ，F 值=18.67*** (P<0.0001)

註：*表示有顯著差異；*表示 P<.05，**表示 P<.01，***表示 P<.001

資料來源：本研究整理





由表 4.9 迴歸分析表顯示：開放性人格特質者對家庭取向者之旅遊型態具有正向的顯著影響。

表 4.9 人格特質與理財態度變數對家庭取向者之迴歸分析表

| 變數 | 參數估計值 | 標準誤 | t 值 | P 值 | VIF |
|-----|-------------|---------|-------|--------|---------|
| 截距項 | -0.00047168 | 0.04837 | -0.01 | 0.9922 | 0 |
| 外向性 | 0.03080 | 0.05512 | 0.56 | 0.5767 | 1.29308 |
| 神經質 | -0.07158 | 0.05149 | -1.39 | 0.1657 | 1.14316 |
| 嚴謹性 | 0.00202 | 0.05169 | 0.04 | 0.9688 | 1.14218 |
| 友善性 | -0.04513 | 0.05264 | -0.86 | 0.3920 | 1.19966 |
| 開放性 | 0.59122*** | 0.05365 | 11.02 | <.0001 | 1.23513 |
| 保守型 | 0.01492 | 0.05323 | 0.28 | 0.7794 | 1.21193 |
| 穩健型 | 0.10873 | 0.06621 | 1.64 | 0.1018 | 1.81727 |
| 積極型 | 0.01214 | 0.06918 | 0.18 | 0.8608 | 2.05673 |

$R^2=0.3887$ ， $Adj.R^2=0.3699$ ，F 值=20.74*** (P<0.0001)

註：*表示有顯著差異；*表示 P<.05，**表示 P<.01，***表示 P<.001

資料來源：本研究整理

由表 4.10 迴歸分析表顯示：外向性及開放性人格特質者對拓展社交者之旅遊型態具有正向的顯著影響；而神經質及嚴謹性人格特質者對拓展社交者之旅遊型態則具有負向的顯著影響；保守型及積極型理財態度對拓展社交者之旅遊型態具有正向的顯著影響。

表 4.10 人格特質與理財態度變數對拓展社交者之迴歸分析表

| 變數 | 參數估計值 | 標準誤 | t 值 | P 值 | VIF |
|-----|-------------|---------|-------|--------|---------|
| 截距項 | -0.00440 | 0.04858 | -0.09 | 0.9279 | 0 |
| 外向性 | 0.11221* | 0.05536 | 2.03 | 0.0437 | 1.29308 |
| 神經質 | -0.10390* | 0.05172 | -2.01 | 0.0456 | 1.14316 |
| 嚴謹性 | -0.13770** | 0.05192 | -2.65 | 0.0085 | 1.14218 |
| 友善性 | -0.00002364 | 0.05287 | -0.00 | 0.9996 | 1.19966 |
| 開放性 | 0.13823* | 0.05389 | 2.57 | 0.0109 | 1.23513 |
| 保守型 | 0.63958*** | 0.05347 | 11.96 | <.0001 | 1.21193 |
| 穩健型 | -0.00913 | 0.06651 | -0.14 | 0.8910 | 1.81727 |
| 積極型 | 0.17600* | 0.06949 | 2.53 | 0.0119 | 2.05673 |

$R^2=0.3881$ ， $Adj.R^2=0.3693$ ，F 值=20.69*** (P<0.0001)

註：*表示有顯著差異；*表示 P<.05，**表示 P<.01，***表示 P<.001

資料來源：本研究整理





由表 4.11 迴歸分析表顯示：保守型理財態度對享受生活者之旅遊型態具有正向的顯著影響。

表 4.11 人格特質與理財態度變數對享受生活者之迴歸分析表

| 變數 | 參數估計值 | 標準誤 | t 值 | P 值 | VIF |
|-----|-----------|---------|-------|--------|---------|
| 截距項 | 0.00190 | 0.05858 | 0.03 | 0.9742 | 0 |
| 外向性 | 0.00628 | 0.06675 | 0.09 | 0.9251 | 1.29308 |
| 神經質 | 0.10986 | 0.06237 | 1.76 | 0.0793 | 1.14316 |
| 嚴謹性 | -0.06278 | 0.06260 | -1.00 | 0.3169 | 1.14218 |
| 友善性 | -0.06357 | 0.06375 | -1.00 | 0.3196 | 1.19966 |
| 開放性 | 0.10931 | 0.06498 | 1.68 | 0.0937 | 1.23513 |
| 保守型 | 0.20678** | 0.06447 | 3.21 | 0.0015 | 1.21193 |
| 穩健型 | -0.08021 | 0.08019 | -1.00 | 0.3182 | 1.81727 |
| 積極型 | -0.00446 | 0.08379 | -0.05 | 0.9576 | 2.05673 |

$R^2=0.0978$ ， $Adj.R^2=0.0702$ ，F 值=3.54*** (P=0.0007)

註：*表示有顯著差異；*表示 P<.05，**表示 P<.01，***表示 P<.001

資料來源：本研究整理

由表 4.12 迴歸分析表顯示：神經質人格特質者對知性學習者之旅遊型態具有負向的顯著影響；而穩健型之理財態度對知性學習者之旅遊型態具有正向的顯著影響。

表 4.12 人格特質與理財態度變數對知性學習者之迴歸分析表

| 變數 | 參數估計值 | 標準誤 | t 值 | P 值 | VIF |
|-----|------------|---------|-------|--------|---------|
| 截距項 | -0.00828 | 0.05002 | -0.17 | 0.8687 | 0 |
| 外向性 | 0.07773 | 0.05700 | 1.36 | 0.1739 | 1.29308 |
| 神經質 | -0.11804* | 0.05325 | -2.22 | 0.0275 | 1.14316 |
| 嚴謹性 | -0.02142 | 0.05346 | -0.40 | 0.6890 | 1.14218 |
| 友善性 | 0.00606 | 0.05444 | 0.11 | 0.9115 | 1.19966 |
| 開放性 | 0.03200 | 0.05548 | 0.58 | 0.5647 | 1.23513 |
| 保守型 | 0.06865 | 0.05505 | 1.25 | 0.2135 | 1.21193 |
| 穩健型 | 0.54207*** | 0.06848 | 7.92 | <.0001 | 1.81727 |
| 積極型 | 0.02698 | 0.07155 | 0.38 | 0.7064 | 2.05673 |

$R^2=0.3442$ ， $Adj.R^2=0.3241$ ，F 值=17.12*** (P<.0001)

註：*表示有顯著差異；*表示 P<.05，**表示 P<.01，***表示 P<.001

資料來源：本研究整理

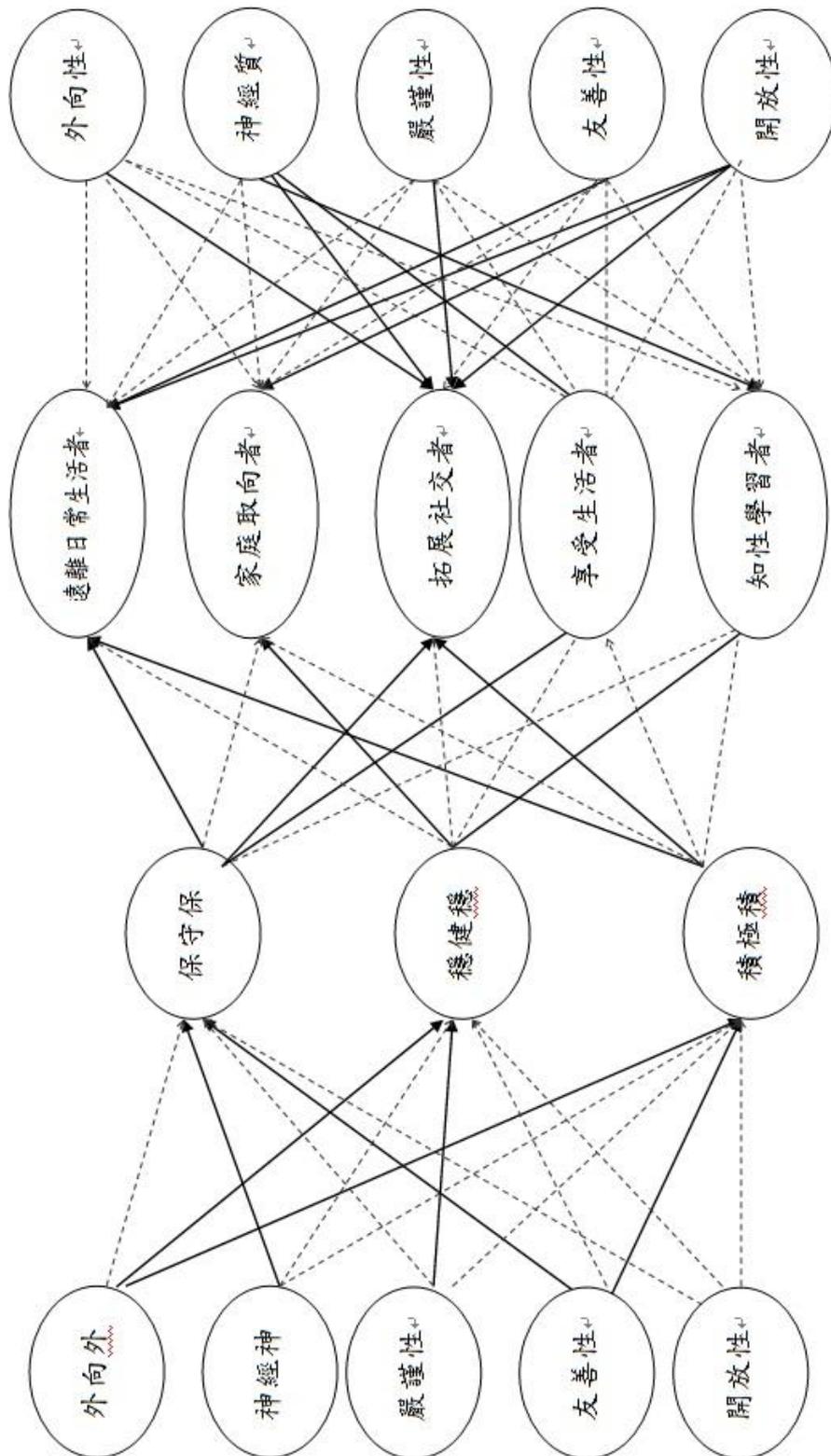




(二) 研究關係模式路徑圖

茲將上述迴歸分析結果繪成路徑圖，彙整如下圖 4.1 所示，顯著水準在 $\alpha=0.05$ 標準下，顯著路徑以實線表示，不顯著的路徑以虛線表示：





註：實線表示顯著，虛線表示不顯著

圖 4.1 研究關係模式路徑圖





六、研究假設檢定

依據實證分析與檢定結果，進行研究假設檢定，詳如表 4.21 所示。所獲得之結論如下：

表 4.21 路徑分析與假設驗證結果表

| 假設 | 路徑 | 路徑值 | t 值 | 驗證結果 |
|-----------|-------------|-------------|-------|------|
| H1 | 外向性→保守型 | -0.07804 | -1.17 | 不顯著 |
| | 神經質→保守型 | 0.20824*** | 3.36 | 顯著 |
| | 嚴謹性→保守型 | 0.11887 | 1.90 | 不顯著 |
| | 友善性→保守型 | 0.13020* | 2.10 | 顯著 |
| | 開放性→保守型 | 0.01424 | 0.22 | 不顯著 |
| | 外向性→穩健型 | 0.18863** | 2.89 | 顯著 |
| | 神經質→穩健型 | -0.04427 | -0.73 | 不顯著 |
| | 嚴謹性→穩健型 | 0.13105* | 2.14 | 顯著 |
| | 友善性→穩健型 | -0.06905 | -1.14 | 不顯著 |
| | 開放性→穩健型 | 0.01265 | 0.20 | 不顯著 |
| | 外向性→積極型 | 0.18651** | 2.89 | 顯著 |
| | 神經質→積極型 | -0.02868 | -0.73 | 不顯著 |
| | 嚴謹性→積極型 | 0.04782 | 0.78 | 不顯著 |
| | 友善性→積極型 | -0.27509*** | -4.54 | 顯著 |
| | 開放性→積極型 | 0.09312 | 0.20 | 不顯著 |
| H2 | 外向性→遠離日常生活者 | -0.00240 | -0.04 | 不顯著 |
| | 神經質→遠離日常生活者 | 0.03518 | 0.67 | 不顯著 |
| | 嚴謹性→遠離日常生活者 | -0.02499 | -0.47 | 不顯著 |
| | 友善性→遠離日常生活者 | -0.10478 | -1.95 | 不顯著 |
| | 開放性→遠離日常生活者 | 0.57157*** | 10.43 | 顯著 |
| | 外向性→家庭取向者 | 0.03080 | 0.56 | 不顯著 |
| | 神經質→家庭取向者 | -0.07158 | -1.39 | 不顯著 |
| | 嚴謹性→家庭取向者 | 0.00202 | 0.04 | 不顯著 |
| | 友善性→家庭取向者 | -0.04513 | -0.86 | 不顯著 |
| | 開放性→家庭取向者 | 0.59122*** | 11.02 | 顯著 |
| | 外向性→拓展社交者 | 0.11221* | 2.03 | 顯著 |
| | 神經質→拓展社交者 | -0.10390* | -2.01 | 顯著 |
| | 嚴謹性→拓展社交者 | -0.13770** | -2.65 | 顯著 |

(接下頁)





表 4.21 路徑分析與假設驗證結果表 (續)

| 假設 | 路徑 | 路徑值 | t 值 | 驗證結果 |
|-----------|-------------|-------------|-------|------|
| | 友善性→拓展社交者 | -0.00002364 | -0.00 | 不顯著 |
| | 開放性→拓展社交者 | 0.13823* | 2.57 | 顯著 |
| | 外向性→享受生活者 | 0.00628 | 0.09 | 不顯著 |
| | 神經質→享受生活者 | 0.10986 | 1.76 | 不顯著 |
| | 嚴謹性→享受生活者 | -0.06278 | -1.00 | 不顯著 |
| | 友善性→享受生活者 | -0.06357 | -1.00 | 不顯著 |
| | 開放性→享受生活者 | 0.10931 | 1.68 | 不顯著 |
| | 外向性→知性學習者 | 0.07773 | 1.36 | 不顯著 |
| | 神經質→知性學習者 | -0.11804* | -2.22 | 顯著 |
| | 嚴謹性→知性學習者 | -0.02142 | -0.40 | 不顯著 |
| | 友善性→知性學習者 | 0.00606 | 0.11 | 不顯著 |
| | 開放性→知性學習者 | 0.03200 | 0.58 | 不顯著 |
| H3 | 保守型→遠離日常生活者 | 0.15556** | 2.86 | 顯著 |
| | 穩健型→遠離日常生活者 | 0.06499 | 0.96 | 不顯著 |
| | 積極型→遠離日常生活者 | 0.06851 | 0.97 | 不顯著 |
| | 保守型→家庭取向者 | 0.01492 | 0.28 | 不顯著 |
| | 穩健型→家庭取向者 | 0.10873 | 1.64 | 不顯著 |
| | 積極型→家庭取向者 | 0.01214 | 0.18 | 不顯著 |
| | 保守型→拓展社交者 | 0.63958*** | 11.96 | 顯著 |
| | 穩健型→拓展社交者 | -0.00913 | -0.14 | 不顯著 |
| | 積極型→拓展社交者 | 0.17600* | 2.53 | 顯著 |
| | 保守型→享受生活者 | 0.20678** | 3.21 | 顯著 |
| | 穩健型→享受生活者 | -0.08021 | -1.00 | 不顯著 |
| | 積極型→享受生活者 | -0.00446 | -0.05 | 不顯著 |
| | 保守型→知性學習者 | 0.06865 | 1.25 | 不顯著 |
| | 穩健型→知性學習者 | 0.54207*** | 7.92 | 顯著 |
| | 積極型→知性學習者 | 0.02698 | 0.38 | 不顯著 |

註：*表示 P<.05，**表示 P<.01，***表示 P<.001

資料來源：本研究整理

假設一(H1)：不同人格特質的國中小女性教師會有不同的理財態度。(成立)

假設二(H2)：不同人格特質的國中小女性教師會選擇不同的旅遊型態。(成立)

假設三(H3)：不同理財態度的國中小女性教師會選擇不同的旅遊型態。(成立)





伍、結論與建議

一、結論

(一) 人格特質現況分析－偏向友善性人格特質

在人格特質方面，就國中小女性教師各構面而言，平均數以「友善性」人格特質得分最高，而「神經質」人格特質得分最低。這顯示國中小女性教師其人格特質多傾向友善、好相處，且有愛心喜歡關心別人，此結果與 McCrae 和 Costa (1990)的研究結果一致，推測其原因，國中小女性教師皆已成年且受過良好教育，其思想與行為成熟，人格發展也趨沉穩；另一方面，基層教師站在教育的第一線，與學校同事、親師連絡皆須有良好的溝通，在教學過程中也必須注重與學生的互動，因此雲林縣國中小女性教師之人格特質趨向於「友善性」。

(二) 理財態度現況分析－偏向保守型理財態度

在理財態度方面，以各構面而言，平均數以「保守型」理財型態得分最高，而「積極型」理財態度得分最低，此結果與鄭靜鈺(2010)研究國小女性教師理財態度結果一致。究其因，教師的工作比起其他職業是較為平穩且變動不大的行業，薪資固定，少有其他額外大筆的分紅或獎金；而由前述之基本資料統計結果也可得知，雲林縣國中小女性教師家庭每月扣掉必須支出後，有六成五的人可支配所得降至 30000 元以下，八成降至 40000 元以下，表示扣掉每月必須支出後，可支配所得並不多，因此理財方面以保本為宜，較無法容忍投資虧損，對風險承受度較低；加上基層女性教師性格通常較為謹慎仔細，也比較容易滿足、安於現狀，比起不確定感更喜歡安定平穩的生活，因此理財態度多趨向於保守型。

(三) 旅遊型態現況分析－傾向家庭取向及拓展社交之旅遊型態

在旅遊型態方面，各構面平均數皆高於 3，其中以「家庭取向者」及「拓展社交者」得分最高，顯示雲林縣國中小女性教師較重視家庭同樂，且希望能藉由旅遊拓展社交，此與劉彥良(2009)之研究結果一致。推測其原因，近年來女性旅遊風氣興盛，而女性教師經濟獨立，又有寒暑假可利用，因此對於各類型的旅遊型態皆能接受，並能積極參與。而女性教師對家庭較為重視，在工作之餘，重心往往放在家庭活動，身為教育工作者，對於家人與親子關係的互動也有相當的體認，因此「家庭取向」的旅遊型態會較頻繁；其次，雲林縣位處偏遠，屬鄉村型生活型態，女性教師與同事朋友一同出遊，可在旅途中接觸不同類型的人，結交新朋友，因此也傾向「拓展社交」之旅遊型態。

(四) 人格特質與理財態度的關係

本研究從文獻中建構人格特質與理財態度之假設關係，並驗證雲林縣國中小女性教





師之人格特質對理財態度具有顯著影響。由分析結果顯示：

1. 神經質及友善性人格特質對保守型理財態度具有正向的顯著影響。
2. 外向性及嚴謹性人格特質對穩健型理財態度具有正向的顯著影響。
3. 外向性人格特質對積極型理財態度具有正向的顯著影響。
4. 友善性人格特質對積極型理財態度則具有負向的顯著影響。

(五) 人格特質與旅遊型態的關係

本研究從文獻中建構人格特質與旅遊型態之假設關係，並驗證雲林縣國中小女性教師之人格特質對旅遊型態具有顯著影響。由分析結果顯示：

1. 開放性人格特質對遠離日常生活者、家庭取向者及拓展社交者之旅遊型態皆具有正向的顯著影響。
2. 外向性人格特質對拓展社交者之旅遊型態具有正向的顯著。
3. 神經質人格特質對拓展社交者及知性學習者之旅遊型態具有負向的顯著影響。
4. 嚴謹性人格特質對拓展社交者之旅遊型態具有負向的顯著影響。

(六) 理財態度與旅遊型態的關係

本研究從文獻中建構理財態度與旅遊型態之假設關係，並驗證雲林縣國中小女性教師之理財態度對旅遊型態具有顯著影響。由分析結果顯示：

1. 保守型理財態度對遠離日常生活者、拓展社交者及享受生活者之旅遊型態皆具有正向的顯著影響。
2. 穩健型理財態度對知性學習者之旅遊型態具有正向的顯著影響。
3. 積極型理財態度對拓展社交之旅遊型態具有正向的顯著影響。

二、建議

(一) 對國中小女性教師之建議

1. 多方汲取理財知識，培養理財興趣

本研究結果發現，國中小女性教師的理財態度以保守型居多，但現今社會快速變遷，舊有的理財知識已不足以應付現代社會的需求，身為現代的女性更應多方汲取理財知識，在年輕時及早做好理財規劃，培養理財興趣。

2. 勇於體驗多樣化的旅遊型態

根據本研究結果發現，國中小女性教師的旅遊型態以偏向家庭取向者及拓展社交者





居多，與相關文獻研究結果頗為一致，可見其旅遊型態至今仍無太大的改變。國中小女性教師擁有為期較長之寒暑假可利用，建議勇於體驗更具彈性與特色的旅遊型態，以拓展自己的視野。

（二）對相關業者之建議

女性旅遊市場存在巨大的商機，超過 65% 的旅遊產品決策以及旅遊消費決策是由女性做出的（2010 女性旅遊趨勢報告，2011）。女性教師族群屬於高學歷、經濟獨立且學習意願高的一群，旅行業者可以針對女性教師族群，設計適合女性教師需求與價位之旅遊行程，針對此客群區隔出不同市場，設計更具彈性、特色與深度的旅遊行程，以作為未來規劃旅遊產品及研擬行銷策略之參考；教師之薪資收入穩定，但理財態度卻傾向保守型，可見教師族群市場頗具潛力，值得金融保險相關業者進行開發。目前理財工具日新月異，各金融機構多半設有理財專員提供理財規劃的服務，建議金融保險單位可以針對教師族群多做宣導，提供理財方面的諮詢與多樣化的理財工具，以增加教師的投資與購買意願。

（三）對未來研究之建議

本研究之研究範圍，僅以雲林地區為主，研究對象也僅以雲林縣之國中小女性教師為主，後續研究者可改以其他地區研究，或擴大研究範圍，進行南北部或城鄉間之比較，應可更深入探討地理位置對各變項之影響。其次，若將男性教師一起列入研究對象，再比較兩性之間理財態度與旅遊型態之差異情形，亦會讓研究結論更臻完善。

此外，工作壓力是現代社會中的普遍現象，利用休閒時間從事旅遊活動來舒緩壓力，亦是許多人所選擇的方式。隨著女性的消費能力越來越強，越來越多的女性開始懂得享受生活，寵愛自己，而旅遊正是達到自我放鬆、自我提高，增加不同體驗的一種極佳方式。何種類型的旅遊型態對於女性教師之紓壓效果有顯著的正面影響？亦是未來值得深入探討研究的方向。





參考文獻

1. 行政院主計處(2010)。女性議題之專題分析—從教育看性別平等。取自 <http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=835&ctNode=3259>
2. 何嫻婷(2010)。領隊人格特質、團員間互動與旅遊滿意度關係之研究-階層線性模式之運用。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
3. 林鴻鈞(1999)。策略理財。台北：金錢文化。
4. 林晏州(1984)。遊憩者選擇遊憩區行為之研究。都市與計劃，10，33-49。
5. 林芝怡(2005)。國中生人格特質、休閒活動與幸福感之相關研究。高雄師範大學教育系研究所碩士論文。
6. 張真卿(2000)。薪水致富 MUST BUY。臺北：台灣廣夏，68。
7. 陳怡如(2002)。單身女性輔導教師休閒體驗之研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。
8. 陳君圻(2007)。生活型態、旅遊型態與旅遊路線之研究--以花蓮地區旅遊為例。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。
9. 張清標、鄭玉珠、劉彥良(2009)。國小教師人格特質與休閒活動偏好之相關性研究。運動與遊憩研究，3(4)，93-116。
10. 莊淑惠(2010)。綠色消費、人格特質與旅遊行為之研究。亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士論文。
11. 彭意維、葉怡矜(2006)。旅遊業領隊人格特質與工作滿意度之研究。2006 提昇觀光餐旅休憩人力及行銷競爭力國際學術研討會論文集。台北銘傳大學。
12. 程正龍(2007)。人格特質、投資決策因素對海外共同基金投資人之投資行為、投資績效影響之研究—以寶來、統一證券投資人為例。大葉大學國際企業管理研究所碩士論文。
13. 黃思婷(2010)。屏東縣公教人員理財態度與投資決策關係之研究。國立屏東教育大學社會發展學系碩士論文。
14. 溫騰光(2007)。台北市國民小學教師理財態度、規劃與工具之研究。淡江大學企業管理學系碩士在職專班碩士論文。
15. 楊雅帆(2009)。國小學生家長金錢態度、人格特質與其家庭理財之研究。國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所碩士論文。
16. 廖家玲(2001)。員工人格特質、金錢態度與工作績效及離職行為之探索性研究。長庚大學企業管理研究所碩士論文。
17. 顏美麗(2008)。生活型態、旅遊動機與阻礙因素對嘉義縣國小教師參與海外旅遊意願影響之研究。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
18. 簡玉惠(2009)。國民小學教師人格特質和休閒活動參與相關之研究。亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士論文。
19. 鄭健雄、劉孟奇(2001)。國人渡假生活型態量表建構之初探—以墾丁國家公園遊客





為例。戶外遊憩研究，14(3)，57-80。

20. 鄭靜鈺(2010)。國小女性教師理財態度與網路購物消費決策型態之研究。國立屏東教育大學社會發展學系碩士論文。
21. 龔世芬(2010年4月)。投資理財教育現況與展望。證券公會季刊，2，48-52。
22. Buchanan, Johnson & Goldberg (2005). Implementing a five-factor personality inventory for use on the Internet. *European Journal of Psychological Assessment*, 21(2), 16-128.
23. Carmen Keller & Michael Siegrist (2005). Money Attitude Typology and Stock Investment. *The Journal of Behavioral Finance*, 7.
24. Costa, P. T. & McCrae, R. R. (1985). *The FEO personality inventory manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
25. Furnham, A. & Argyle, M. (1998/2000). *The psychology of money*. London: Routledge.
26. Galton, F. (1884). Measurement of Character. *Fortnightly Review*, 36, 179-185.
27. Joreskog, K. G. & Sorbom, D. (1989). *LISREL 7 User's Reference Guide*. Mooresville, IN: Scientific Software, Inc.
28. Norman, W. T. (1963). Toward and adequate taxonomy of personality attributes : Replicated factor structure. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66, 574-583.
29. Plog, S. C. (1991). *Leisure travel: Making it a growth market gain!* New York: John Wiley&Sons.





A Study on the Relationships among the Personality, Financial Attitudes and Tourism Pattern of Junior High Female Teachers in Yunlin County

Chih-Wen Ting^{a*}, Liang-Yu Kuo^b

^a Associate Professor, Graduate Institute of Tourism Management; Nanhua University

^b Teacher, Tou-Liu Junior High School

ABSTRACT

The aim of the study is to discuss the relationships among the personality, financial attitudes and tourism patterns of junior high female teachers; therefore, the present writer focuses on junior high female teachers and applies the way of convenient sample to distribute 320 questionnaires and acquire 275 efficient samples. Besides, confirmatory factors analysis will be employed to inquire the composed constitutes on each aspect and regression will be used to confirm the relationship among respective aspects. Through the results, the study manifests that:

1. The junior high teachers in Yunlin County are much inclined to amicable characters, their financial attitudes are tends to be conservative, and they prefer families oriented and interpersonal oriented tourism patterns.
2. Junior high female teachers with varied personalities lead to varied ways toward financial attitude .
 - (1)The financial attitudes of the neuroticism are tends to be conservative.
 - (2)The financial attitudes of the openness are tends to be steady or active.
 - (3)The financial attitudes of the conscientiousness are tends to be steady.
 - (4) The agreeableness prefer conservative financial attitude to active financial attitude.
3. Junior high female teachers with different personalities choose different tourism patterns.
 - (1)The tourism patterns of the openness are tends to be families oriented, building up social life and far away daily livings.
 - (2)The tourism patterns of the extraversion are tends to be building up social life.
 - (3)The neuroticism do not like the tourism patterns of building up social life and cognition learning.

* E-mail: cwting@mail.nhu.edu.tw





(4)The conscientiousness do not like the tourism patterns of building up social life.

4. Junior high female teachers who adopted varied ways to financial attitudes choose divergent tourism patterns.

(1)The tourism patterns of the conservative financial attitude are tends to be building up social life, enjoying life and far away daily livings.

(2)The tourism patterns of the steady financial attitude are tends to be cognition learning.

(3)The tourism patterns of the active financial attitude are tends to be building up social life.

Accordingly, suggestions are offered regarding to the research results and the researchers greatly expect the study can become the reference for the related people to establish their own financial scheme or the reference to promote tourism activities.

Keywords: Personality, Financial Attitude, Tourism Pattern

