



樂團參與者認真性休閒與心流體驗關係之探討：

兼論情境涉入之中介效果

陳儒賢^{a*}、謝百琪^b

^a 台灣首府大學休閒管理學系 副教授

^b 台灣首府大學休閒管理學研究所 碩士

摘要

本研究以嘉義市民管絃樂團暨合唱團之全數及少數曾參與過此樂團團練及演出的團員為研究對象，探討非營利、無償且無給職之非職業音樂社團參與者，其在認真性休閒與心流體驗間之關係，以及情境涉入在兩者間所扮演的中介效果。本研究以文獻探討為基礎，根據文獻提出假設研究，並以(曾)參與嘉義市民管絃樂團暨合唱團團練、演出之團員為研究對象，利用問卷調查方式進行研究，共發放 160 份問卷，收回之有效問卷共計 158 份，回收率 98.8%。接著，本研究將以 SPSS(Statistical Product and Service Solutions)為研究工具，建立結構方程模式(SEM)。進一步將情境涉入在認真性休閒與心流體驗間之概念量化，期望藉由此研究，了解樂團參與者認真性休閒與心流體驗間之關係，並進一步了解情境涉入在兩者間所扮演的中介角色。研究結果發現，認真性休閒特質越明顯的樂團參與者，其心流體驗程度越高，且情境涉入之程度也會越明顯。樂團參與者情境涉入的程度愈高，從活動所獲得的心流體驗相對愈強烈。再者，認真性休閒與心流體驗間之關係，經由情境涉入為部分中介效果，能與心流體驗有更顯著的正向關係，其意指樂團參與者的涉入情境愈高時，會增強其心流體驗之效果。本研究最後就結果進行討論，並提出相關之建議，以作為嘉義市民管絃樂團暨合唱團亦或其他相關性質樂團日後經營及決策時之參考。

關鍵字：樂團、認真性休閒、心流體驗、情境涉入

* 通訊作者：陳儒賢
E-mail: lhchen@tsu.edu.tw





壹、緒論

隨著社會的進步及工業環境的變遷，養生意識日趨被重視，2001年週休二日政策施行以來，與休閒相關的相關產業(例如：觀光、娛樂、遊憩及教育...)不斷被轉型，對於休閒生活的態度、效益及目的亦漸漸專門化形成一種特殊且更專注涉入的休閒行為。林明德(2010)的研究中解釋所謂的認真性休閒，係指個人有系統的從事一種活動，投入如事業般的專注，藉此機會獲得及展現特殊的技巧、知識及經驗，休閒行為參與者有非常充實及有趣的感覺。但值得一提的是，休閒的參與模式因漸漸被投入更多的精神與金錢而被研究者重視，陳美存(2015)的研究結果發現，認真性休閒特質愈明顯的遊憩者，愈能擁有較高的情境涉入與心流體驗；林欣慈(2016)針對中老年鐵人三項研究發現，心流體驗為參與鐵人三項的活動過程中，個人能力與挑戰達到平衡所產生愉悅、快樂及成就的體驗感受。Csikszentmihalyi(1975)所提的心流模式指出，當參與的活動挑戰性與技巧性高，兩者並且達到平衡時，參與者便會產生心流體驗；陳美存(2015)的研究指出，當遊憩者之情境涉入程度愈高時，其愈能獲得心流體驗，而情境涉入在認真性休閒與心流體驗間扮演著中介與調節角色。換言之，認真性休閒會透過情境涉入進而影響心流體驗之外，在高度情境涉入下，認真性休閒特質對心流體驗的影響，將會高於低度情境涉入時所造成的影響。其研究結果亦證實認真性休閒特質愈高的遊憩者，其對活動的休閒投入則愈高，且休閒投入會直接影響心流體驗的發生。由上述結果可得知，將休閒行為認真化為主要紓解壓力的方式漸成主流，但不論何種休閒相關產業之興起及沒落，其終究能否提升心流體驗的感受仍為此類休閒行為的最終方向。

對業餘音樂家而言，參與音樂活動本身所獲得的內在回饋以及娛樂性大過於職業音樂家。以嘉義市民管絃樂團暨合唱團為例，該樂團為一無償、無給職的業餘平民樂團，參與其中團練演出的成員多為專業音樂教師、演奏家、音樂本科系學生，此類由專業成員組成樂團，卻以公益及非營利性為團練及演出方向的業餘樂團在國內仍屬少見。研究者實際參與該樂團多年的練習與演出，並觀察其中成員人數、角色職別、演出曲目難易度及參與時間與團隊凝聚力而產生研究動機。如何使小編制室內樂團跨足而成嘉義地區唯一編制超過百人的大型管弦樂團？參與此樂團的團員是否因參與過程或結果而得到特別的心流體驗，促使團員願意投入更大心力共同參與？因此，若單獨以音樂的認真性休閒行為作為研究方向，究竟在認真性休閒、情境涉入、及心流體驗等三變數是否深度影響該團員之參與行為？針對此問題，本研究將針對嘉義市民管絃樂團暨合唱團參與者之認真性休閒、情境涉入與心流體驗三變數間進行探究，以瞭解其變數間之因果關係。

本研究將針對社會職業、經濟背景、年紀皆不相同的管弦樂團參與者，探討其在認真性休閒，情境涉入與心流體驗等三個層面，是否真實存在認知與感受性差異。具體而言，本研究之目的整理如下：





- 一、探討認真性休閒對心流體驗之影響情形。
- 二、探討情境涉入對心流體驗感之影響情形。
- 三、探討認真性休閒對情境涉入之影響情形。
- 四、探討情境涉入在認真性休閒與心流體驗間之中介與調節情形。

貳、文獻探討

一、認真性休閒

休閒的廣義範圍可依休閒目的、休閒型態與休閒要素等來分類。認真性休閒(serious leisure)亦譯為「嚴肅休閒」，也可解釋為「深度休閒」或「非娛樂性休閒」。林明德(2010)研究中解釋所謂的認真性休閒係指，個人有系統的從事一種活動，投入如事業般的專注，藉此機會獲得及展現特殊的技巧、知識及經驗，休閒行為參與者有非常充實及有趣的感覺。換句話說，對於休閒活動的進行是以一種嚴肅認真的態度和目的來面對(李力昌，2009)。1974年起就有國外學者開始研究業餘愛好者參與休閒活動的動機、特質、過程、行為；尤以加拿大社會學者Stebbins最為代表。Stebbins經過近十年的研究，於1982年提出「認真性休閒」概念，將認真性休閒定義為個人有系統的從事業餘(amateur)、嗜好(hobby)、志工(volunteer)的活動，在過一些典型的個案中發現，參與者會發現該活動是極具豐富之趣味性，故會將其活動擺在日常生活中心並從活動中獲取特殊技巧、經驗與知識(Stebbins, 1982, 1992)。而國內研究認真性休閒的學者，多數採用Stebbins的定義。

二、心流體驗

Csikszentmihalyi(1975)指出，心流體驗(flow experience)是一個人全神貫注投入某事件或一種活動中，其過程到達忘我及合一的愉悅體驗及感受。根據Csikszentmihalyi(1975)的心流模式，當參與的活動挑戰性與技巧性高，兩這並且達到平衡時，參與者便產生心流體驗；其操作性定義係以Csikszentmihalyi and Jackson(1999)所提的流暢體驗內涵為基礎概念並參考。李佳豪(2009)提出所謂的心流體驗是參與者在活動進行過程中完全投入於情境之中，集中注意力並捨棄了不相關的知覺，這樣的體驗也稱之為最理想體驗(optimal experience)。邱思慈、黃芳銘、陳冠中 與張家銘(2010)依據Csikszentmihalyi(1975)所發展的心流體驗模式，建立出一套具有信度及效度的「太極拳心流體驗量表」，此量表適合國內太極拳參與者使用，並可評估國內太極拳參與者其心流體驗程度。林鎮鑑(2012)其研究內容亦說明挑戰與技巧的平衡、動作知覺合一與全神貫注、明確的目標與回饋、掌控感與忘我、時間感的轉變及自我成就經驗等六個構面。林欣慈(2016)於中老年鐵人三項研究過程中提到，心流體驗為參與鐵人三項的活動過程中，個人能力與挑戰達到平衡所產生的愉悅、快樂及成就的體驗感受。





三、情境涉入

涉入(involvement)是一種適用於多種領域的概念，包含政治、消費者行為、行銷、廣告、休閒遊憩。各個領域的相關學者對涉入的定義也有所不同。Houston and Rothschild(1978)將情境涉入定義為「在特定情境下，個人對於某一事物短暫的關切程度」。同時將涉入區分為情境涉入(situational involvement)與持續涉入(enduring involvement)，並首先區別情境涉入與持續涉入之差異，他們認為情境涉入是透過情境引發個人對於行為的關注；持續涉入則是個人對於產品過去的經驗和相關價值共同作用的結果。Zaichkowsky(1985)認為涉入是個人對目標物關心的程度。Rothschild(1984)認為涉入的定義是對動機及興趣喚醒的一種不明顯的描述。Slama and Tashchian(1985)認為涉入代表一個人對於某活動或相關產品所投入的程度。Selin and Howard(1988)認為休閒涉入是指遊客參與休閒活動所獲得的愉悅與自我表現之程度。McIntyre(1989)則認為，當人們由參與的過程中得到愉悅、將活動視為有自我意涵、重要的且為休閒生活的中心時，參與者對活動的涉入就逐漸的產生。Havitz and Dimanche(1990)將休閒涉入(leisure involvement)定義為遊客對特定的休閒活動產生的感情投入及動機、興奮等心理狀態。Dimanche, Havitz and Howard(1991)認為涉入的定義是人對特定產品所接收到的重要程度，同時指出涉入狀態是休閒體驗及遊憩活動中相當重要的成分，涉入程度會影響休閒活動的參與，也是人們能夠持續參與某一活動的要素。

四、認真性休閒之情境涉入對心流體驗之關係探討

有關情境涉入對心流體驗的影響中，對於音樂文化產業而言，演奏者的參與行為、涉入程度、體驗感受甚至於依附必然有別於其他種休閒環境與休閒活動，因而有必要加以探討。然而截至目前為止，此兩者變數之間的關係研究仍然不多(涂繼元，2011；鍾季真，2014；陳玉梅，2015)。陳美存(2015)的研究發現，認真性休閒與心流體驗之關係：情境涉入與休閒投入所扮演之角色研究中，分別運用結構方程模式建構及實證研究變數之間的因果關係，透過問卷調查方式，針對潛水遊憩者進行資料蒐集。研究結果發現認真性休閒特質愈明顯之遊憩者，愈能擁有較高的情境涉入與心流體驗。當遊憩者之情境涉入程度愈高時，其愈能獲得心流體驗，而情境涉入在認真性休閒與心流體驗間扮演著中介與調節角色。亦即認真性休閒會透過情境涉入進而影響心流體驗之外，在高度情境涉入下，認真性休閒特質對心流體驗的影響，將會高於低度情境涉入時所造成的影響。其研究結果亦證實認真性休閒特質愈高的遊憩者，其對活動的休閒投入則愈高，且休閒投入會直接影響心流體驗的發生。此外，休閒投入亦在認真性休閒與心流體驗間兼具中介與調節之角色。蕭祐詠(2015)的研究發現，休閒涉入與心流體驗之關係研究中結果發現，休閒情境涉入愈深的遊憩者，愈能增強其對活動投入的程度，又當活動涉入與投入愈深的遊憩者，愈易誘發心流體驗的發生。

學術界至今對於認真性休閒、情境涉入、及心流體驗三者影響關係的研究雖





然因社會需求變遷而逐漸升高，但於音樂藝術相關領域部分卻極少數提供其調節及中介影響度之文獻支持；而在認真性休閒、情境涉入、及心流體驗三者相關影響文獻中，沈潔姮(2008)對墾丁春天吶喊音樂祭遊客的研究中發現，此活動行為參與者涉入程度越高，對心流體驗與依戀影響程度越高。徐欽賢(2010)以國內大專院校直排輪與曲棍球社團261位參與者為對象，發現休閒涉入會影響深度休閒效益，朗亞琴、雷文谷與蔡靜婷(2012)針對296位台灣角色扮演者進行休閒動機、休閒涉入以及休閒效益之間的關係進行研究，結果發現休閒涉入對休閒效益具有顯著預測力。李睿哲(2013)對學生搖滾樂團的研究中指出，大學生搖滾樂團不同樂手特性(性別、年齡、演奏類型)在認真性休閒上具差異；即使為非體能性的運動，其深度休閒與心流體驗也有相關存在。許蓮花與周佳蓉(2014)對350位高雄駁二藝術特區遊客進行問卷調查，發現休閒涉入程度越高，其休閒效益也越高。蔡幸蓉、郭進財與葉時碩(2014)以380位嘉義市晨間舞蹈參與者為對象進行研究，發現休閒涉入能提高休閒效益，而休閒效益能進一步提高參與者的幸福感。

由於認真性休閒所顯示出休閒參與行為之認真與執著態度，使得情境涉入呈現多元的面貌，其影響之心流體驗程度頗具深入探討研究價值，休閒情境涉入理論的鋪陳若能注入更加完整、對實務的投入更加深參與的品質，定能使休閒參與進入更高境界。

參、研究方法

一、研究架構與研究假設

本研究以實證量化(quantitative)研究法進行，因此本研究先建立研究的理論架構基礎，再以填答問卷方式進行資料的收集。本研究構念為認真性休閒、情境涉入及心流體驗。根據前述文獻進一步來探討不同背景變項與認真性休閒、情境涉入、心流體驗之關聯性。本研究的概念性研究架構詳見圖1，自變項為認真性休閒與情境涉入，依變項為心流體驗。其中，H1探討認真性休閒與心流體驗間之直接關係；H2探討認真性休閒與情境涉入之直接關係；H3探討心流體驗與情境涉入間之直接關係；H4探討情境涉入在認真性休閒與心流體驗間之中介效果。



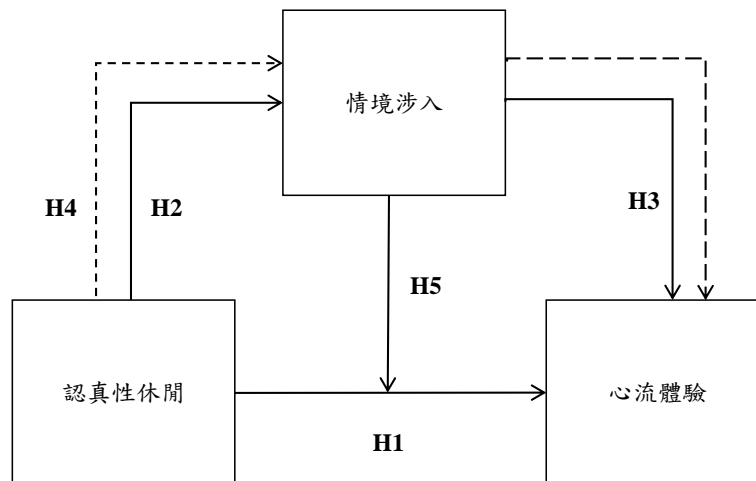


圖 1 研究模式圖

二、變數操作型定義

本研究經過整合與歸納相關文獻後，將「認真性休閒」、「情境涉入」及「心流體驗」等三個變數之操作型定義整理如表1所示：

表1 研究變項之操作性定義

變項	操作性定義	文獻來源
認真性休閒	休閒行為參與者於從事業餘性、志工性、嗜好性的活動過程中，會透過穩定而有系統的方式參與，並在參與過程中遭遇挫折及某種程度的困難與挑戰。	李力昌(2009) 林明德(2010)
情境涉入	行為參與者參與特定的休閒活動產生的感情投入及動機、興奮等心理狀態，並藉由此休閒活動獲得愉悅與自我表現之程度。	Rothschild(1984) Slama & Tashchian(1985) Selin & Howard(1988) McIntyre(1989) Havitz & Dimanche(1990)
心流體驗	參與者在活動進行過程中完全投入於情境之中，集中注意力並捨棄了不相關的知覺，這樣的體驗也稱之為最理想體驗(optimal experience)。	Csikszentmihalyi(1975) 李佳豪(2009) 林鎮鑑(2012) 林欣慈(2016)

三、變數操作型定義

本研究採用問卷調查法，以問卷作為蒐集資料之研究工具，問卷設計經參考相關文獻，量表均採用以往學者編製之問卷，修改成適合填答的問項後，研究問卷共分成四個部份，第一部份為認真性休閒行為參與者背景資料，包含行為參與者基本資料與職業背景；第二部份為樂團團員參與者之認真性休閒參與動機；第

三部份為認真性休閒參與團練及演出者之心流體驗；第四部份為團練及演出行為參與者之情境涉入。

四、樣本選取與資料蒐集

本研究以嘉義市民管絃樂暨合唱團團員為母體樣本單位，其「分量表」最多題項者為14題，因考量研究母群僅160人，故不採預試問卷做預測，為配合樂團年度公演，問卷調查期間為2016年6月1日至6月20日一次性發放，並於公演結束前最後一次團練經由樂團同工協助回收問卷。本研究發出正式問卷160份，最後得到有效問卷158份。

五、量表測量模型

本研究認真性休閒、心流體驗與情境涉入等三個變項之量表均參考專家學者之量表與問項，依樂團實際狀況修訂而成，因此具有一定之效度。另外，本研究為了研究工具的嚴謹及符合實際狀況，敦請學者專家協助審查問卷內容，針對問卷內容及題型設計的適切性加以指正，研究者再依其意見修正或刪除不合試題目，以建構問卷之內容效度。為使量表問卷更具效度，本研究敦請之專家經驗及學歷背景包含本研究取樣樣本之樂團團長、嘉義地方法院法官、音樂演奏家、指揮家、以及學術界教授學者等。

問卷中基本資料部分，經專家學者實際填寫問卷結果，針對基本資料題型及內容適性度皆無異議題型，故全項予以保留。在認真性休閒量表部分，經專家學者實際填寫問卷結果，針對認真性休閒變項中幾無異議，唯第六題號具異議佔17%，因異議比例偏低，經修正後保留此題項。在心流體驗量表部分，經專家學者實際填寫問卷結果，針對心流體驗變項中第一、二、三、四題具異議比為67%，第八題號異議為17%，經修正後刪除題項一二三四，保留第八題項。在情境涉入量表部分，經專家學者實際填寫問卷結果，針對情境涉入變項內容皆無異議題型，故全項於予保留。

肆、資料分析與研究結果

一、敘述性統計分析

本研究調查的對象為(曾)參與嘉義市民管絃樂團暨合唱團團練及演出人員。研究採用問卷調查法，問卷採用Likert七點量表，計分方式由非常不同意(1)至非常同意(7)。調查問卷包括二部份，第一部份為受測者基本資料，第二部分為問卷調查，問卷題目有25題。共發出問卷160份，回收160份，回收率達100%，經剔除填答不全的問卷後，最後的有效問卷為158份。在統計檢定力0.8，顯著水準5%與 $R^2=0.1$ 的條件下，使用SMARTPLS-SEM分析所需最少的樣本數為124(Hair, Hult, Ringle & Sarstedt, 2014)，故本研究具有足夠的樣本數。



在樣本基本結構部份，認真性休閒之樂團參與者，其性別以女性較多，佔69.6%，男性則佔30.4%；婚姻狀況以已婚參與者居多，佔61.4%，其他佔3.8%已婚，有子女者佔55.7%；年齡大多集中於41-50歲(20.9%)及61歲以上(26.6%)，再者以20歲以下(14.6%)及21-30歲(13.9%)31-40歲為最低(10.8%)；教育程度以大專程度的比例較多，佔41.8%，其次為高中(職)程度，佔31.6%；職業以學生最多，佔22.8%，其次為軍警醫公教及服務業，各佔13.9%。

二、行為參與者問卷調查分析

透過團員對於認真性休閒、情境涉入、心流體驗等三個變項衡量，得分最低為1分，最高為7分。其中，「心流體驗」之整體平均數最高(6.49)，表示大部份參與演出及團練的團員對於在認真性休閒行為後的感受是認同的。再者，就認真性休閒而言，得分最高的問項為「參與團練及演活動可以讓我有充實感」(M=6.42)；最低者為「生活中若少了參與團練及演出我會感到無趣」(M=5.88)；若觀察各問項之標準差可發現，其值介於5.88~6.42之間。就認真性休閒行為而言，以「生活中若少了參與團練及演出我會感到無趣」最高(SD=1.406)，以「參與團練及演活動可以讓我有充實感」最低(SD=0.847)。其次，就心流體驗而言，得分最高的問項為「參與團練及演出的樂音，揣摩曲風或是演奏樂器讓我感到愉悅」的分數最高(M=6.59)；最低者為「參與團練及演出的樂音，揣摩曲風或是演奏樂器能帶給我優越感」(M=6.27)。若觀察各問項之標準差可發現，其值介於1.131~0.774之間。就心流體驗而言，以「參與團練及演出的樂音，揣摩曲風或是演奏樂器能帶給我優越感」最高(SD=1.132)，以「參與團練及演出的樂音，揣摩曲風或是演奏樂器讓我感到愉悅」最低(SD=0.774)。最後，在情境涉入上，則以「我喜愛我所演奏的樂器並享受在其中」(M=6.59)得分最高；最低的問題則是「參與團練及演出活動可以展現出自我風格」(M=6.20)。若觀察各問項之標準差可發現，其值介於1.323~0.790之間。就情境涉入而言，以「參與團練及演出活動可以展現出自我風格」最高(SD=1.323)，以「我喜愛我所演奏的樂器並享受在其中」最低(SD=0.790)。

三、測量模型信度與效度

本研究模型之構念皆使用反映型指標，測量模型可以驗證性因素分析檢驗其信度與效度。對於PLS-SEM模型信度與效度評估方式，本研究根據Hair et al.(2014)提出的評估準則；在信度方面，觀察變數負荷須大於0.7，若在0.4~0.7之間可視狀況予以保留；變數複合信度(CR)須大於0.7；在效度方面，收斂效度之評估準則為變數平均變異萃取量(AVE)須大於0.5；區別效度之評估，則視其是否符合Fornell-Larcker準則。測量模型信度與效度指標結果整理如表3。由表3可看出，本研究測量模型各構面觀察變數的標準化負荷介於0.643~0.936，大多數皆高於0.7。各變項的AVE值與CR值均符合配適準則的要求，顯示具有良好信度與收斂效度。另由表2可看出，各變數間的相關係數均小於平均變異抽取量(AVE)的平方根，符合Formell-Larcker準則，表明測量模型具有良好的區別效度。綜合上述，





本研究測量模型之信度與效度，整體而言尚屬良好。

表 2 測量模型信度與效度指標

構念	觀察變數	負荷	AVE	CR		
	B01	0.815	0.640	0.961		
	B02	0.807				
認真性休閒	B08	0.807				
	B09	0.842				
	B10	0.785				
	B11	0.762				
	B12	0.841				
	B13	0.743				
	B14	0.772				
情境涉入	D01	0.913			0.789	0.937
	D02	0.936				
	D03	0.920				
	D04	0.776				
心流體驗	C01	0.892			0.767	0.952
	C02	0.898				
	C03	0.924				
	C04	0.894				
	C05	0.741				
	C06	0.894				
配適準則		>0.7	>0.5	>0.7		

區別效度之評估結果整理如表3。由表3之結果發現，各構念變項間的相關係數均小於平均變異抽取量(AVE)的平方根，符合Formell-Larcker準則，表明測量模型具有良好的區別效度。綜上，本研究測量模型之信度與效度，整體而言尚屬良好。此分析結果顯示各變數皆滿足判斷準則，顯示本研究之測量模式具有區別效度。

表3 區別效度

變數	認真性休閒	情境涉入	心流體驗
認真性休閒	0.800*		
情境涉入	0.755	0.888	
心流體驗	0.716	0.833	0.876*

四、判定係數與有效係數

PLS-SEM模型注重模型的預測能力，首先便是預測有效性的相關指標，包括內生潛在構面的 R^2 值與Stone-Geisser Q^2 值。本研究模型之判定係數與預測有效係數結果整理如於表4所示。由表4之結果發現，內生潛在變項之 R^2 值介於0.571-0.711，表示本模型具備中度預測準確度。此外，內生潛在變項的 Q^2 值皆大





於0，表示內生潛在構面在模型中具有合理的預測有效性。

表4 判定係數與預測有效係數

內生潛在變數	判定係數(R^2)	預測有效係數(Q^2)
認真性休閒	-	-
情境涉入	0.571	0.426
心流體驗	0.711	0.531
判別準則	>0.26	>0

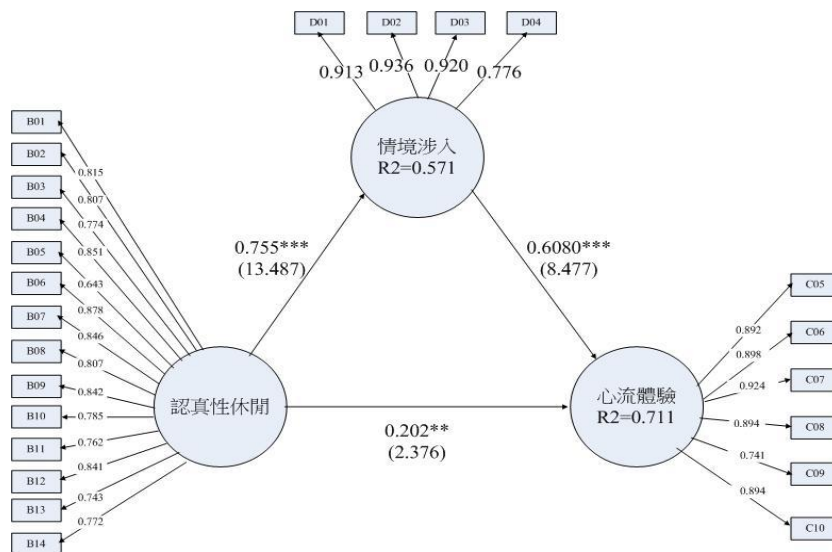
另外，各潛在構面間之路徑係數、共線性指標VIF(變異數膨脹因子)、 t 值及 f^2 值(effect size)等之估計值也整理如表5。如表5所示，本研究各項數據均達適配標準表。另SRMR(標準化殘差均方根)0.064也符合 ≤ 0.08 的要求(Hu & Bentler, 1999)。

另外，各潛在構面間之路徑係數、共線性指標VIF(變異數膨脹因子)、 t 值及 f^2 值(effect size)等之估計值也整理如表5。如表5所示，本研究各項數據均達適配標準表。另SRMR(標準化殘差均方根)0.064也符合 ≤ 0.08 的要求(Hu & Bentler, 1999)。

表 5 路徑分析與假設檢定

假設	路徑	路徑係數	VIF	t 值	f^2 值	檢定
H1	認真性休閒→心流體驗	0.202	2.329	12.808	0.050	成立
H2	認真性休閒→情境涉入	0.755	1.000	68.389	1.329	成立
H3	情境涉入→心流體驗	0.680	2.329	48.780	0.688	成立
配適準則		>0.1	<5	>1.96	>0.02	

* : $p < 0.05$, ** : $p < 0.01$, *** : $p < 0.001$.



(* : $p < 0.05$, ** : $p < 0.01$, *** : $p < 0.001$)

圖 2 路徑模型構的 R^2 值、 t 值與路徑係數





五、路徑分析與假設檢定

由表 5、圖 2 路徑模型的 R^2 值、 t 值與路徑係數與效果得知，本研究提出的概念模型，所有路徑關係皆為顯著，亦指所提出的五項研究假設均成立。此外，共線性指標 VIF 皆小於 5，表明變數之間沒有共線性。效果指標 f^2 值在 0.02、0.15、0.35 分別代表小、中及大的影響程度。本案例的 f^2 值介於 0.050~1.329，就本案例而言，認真性休閒對心流體驗有較小的影響效果($f^2=0.050$)外，其餘變數間的影響效果皆為中、大影響。

本研究 SEM 模型各變項的總影響效果整理於表 6，由表 6 之結果可知，遊認真性休閒影響心流體驗總效果為 0.050；認真性休閒影響情境涉入為 0.755；情境涉入對心流體驗為 0.680，經由上述數據發現情境涉入對心流體驗分別佔總體影響量大，說明情境涉入在本研究中為重要的中介變數；由此得知情境涉入對於認真性休閒及心流體驗影響亦顯著。此外，SEM 模型也顯示認真性休閒行為對心流體驗具直接影響，並透過情境涉入間接影響。

表 6 總效果

項次	路徑	總效果
1	認真性休閒→心流體驗	0.716
2	認真性休閒→情境涉入	0.755
3	情境涉入→心流體驗	0.680

六、情境涉入的中介角色

本節進一步透過中介效果檢定以確認情境涉入對樂團參與者之認真性休閒行為與心流體驗關係中所產生之中介效應。自助信賴區間法(bootstrap confidence interval)是目前被認為統計檢力與嚴謹度較佳的中介檢定方法(Preacher & Hayes, 2008)，此方式透過重複取樣以 OLS 估計直接、間接中介效果及其 95% 信賴區間，若信賴區間包含 0，則不能拒絕虛無假設(無中介效果)。根據 Preacher and Hayes (2004)之建議，以未標準化回歸係數和估計標準誤 (Standard Error, SE)計算，當 T 值大於 1.96，即代表中介效果顯著。Process 可計算中介路徑的直接與間接效果，是一種可在 SPSS 與 SAS 環境下運行的巨集軟體(Hayes, 2013)。因 PROCESS 僅適用於外顯變數，本研究使用 SPSS 計算時已將各潛在變數改以變數的平均值輸入，並設定自助樣本為 5000 及 95% 信賴水準，以檢驗路徑中的中介效果是否存在。本研究檢定結果顯示，情境涉入在認真性休閒與心流體驗間具有中介效果($T=3.2565, p=.0014$)。





伍、結論與建議

一、研究結論

本研究主要目的在探討認真性休閒、情境涉入與心流體驗三變數間的關係，並進一步檢視情境涉入變數於認真性休閒與心流體驗的中介效果，從結果得到以下結論：

1. 強烈而深具熱忱認同活動、並持續有規劃的參與演出及團練行為等，是樂團參與者具認真性休閒特質的測量反映指標。認真性休閒特質會直接正向影響心流體驗，此結果也應證陳美存(2015)針對潛水者的研究結果，認真性休閒特質愈明顯的行為參與者者，會因更全神貫注的參與活動而對心流體驗的正面感受也愈強烈。
2. 認真性休閒特質對情境涉入有正向影響。當具有認真性休閒特質的樂團團員在參與團練及演出活動時，較容易有高度的情境涉入。過去極少數研究直接探討此兩者間之關係。惟陳美存(2015)的研究中提及，認真性休閒特質愈明顯的遊憩者，其會對活動產生高度的涉入結果相似。具有認真性休閒特質的樂團團員視活動為事業般的經營，並可透過演出活動參與得到持續性的心流利益，因此當團員在參與團練及演出時會專注投入在其中，並能享受當下的行為。
3. 在情境涉入與心流體驗的結果顯示，情境涉入程度愈高的團員，其心流體驗就愈強烈，此與陳美存(2015)的研究結果一致，休閒與非休閒活動參與者其對活動的情境涉入程度愈高，心流體驗即愈高。
4. 本研究結果顯示，情境涉入可中介認真性休閒與心流體驗之間的正向關係，且情境涉入在認真性休閒與心流體驗間亦扮演著部份中介的角色。顯示具有認真性休閒特質的樂團參與者會透過情境涉入的介入而帶來心流體驗。此與陳美存(2015)研究驗證一致。故樂團參與團練及演出者的認真性休閒特質使個人積極投入活動驅動力相當高，在團練及演出過程中享受數百年大作曲家當時創作時的意境與情感並高度表現及滿足自我，因而促使心流體驗的產生。高度的情境涉入有助於認真性休閒特質的樂團團員在從事演出行為時，更專注其中並流暢的掌握演奏意境及曲風的進行，進而獲得心流體驗。

二、對後續研究之建議

本研究成果提供了「嘉義市民管弦樂團暨合唱團」參與團員之認真性休閒性情境涉入與心流體驗三者關係的驗證，以及認真性休閒與心流體驗間情境涉入的中介及調節角色，但仍有稍嫌不足與限制的地方，以下針對本研究提出幾點建議以供未來研究之參考：





1. 本研究對象為嘉義市民管弦樂團的樂團參與者為對象，由於問卷發放期間為演出前最後一次團練，參與者之心流體驗可能因公演時間之緊迫性而影響其當下的狀態，若能在全場演出結束時施測，其樣本的情境涉入及心流體驗應可更確認其真實性。另外，就研究構面而言，本研究主要探討認真性休閒、情境涉入、心流體驗三者之關聯性，建議後續研究可加入各個構面之子變項間的相互影響程度進行更深度研究討論。
2. 國內以公益性及自發性質的大型管弦樂團十分少見，但並非全然缺乏，本研究僅以嘉義市民管絃樂團暨合唱團為研究，實為可惜，若能將地區範圍擴大則使樣本數更具代表性，建議未來研究可針對尋求業界協助到達可能之團體作為研究對象。
3. 本研究探討情境涉入於認真性休閒與心流體驗間之中介及調節效果，結果發現情境涉入於認真性休閒與心流體驗間具部分中介效果，但是調節效果並不明顯。由於嘉義市民管弦樂團團員之專業程度並不一樣，建議日後可以針對不同專業程度之團員予以分群進行分析，藉以了解其中是否存在差異性，以作為後續探討。
4. 本研究係以量化結果分析驗證該樂團認真性休閒、情境涉入及心流體驗三變數之間的關係影響，由於此三變數之感受性及自主性皆屬心理感性面，建議未來延續發展相關研究可採深度訪談之質性研究方式，更能深入受測者潛在的認知度及差異性。並希冀藉此研究結果提供未來研究者或業界欲經營或發展相關性質音樂團體的參考指標。

參考文獻

1. 李力昌(2009)。觀光休閒產業行銷實務。台北市：華都文化。
2. 李佳豪(2009)。以深度休閒之觀點探討角色扮演活動參與者情境涉入與心流體驗之關係。國立屏東商業技術學院行銷與流通管理系碩士論文，未出版，屏東縣。
3. 李睿哲(2013)。大學生樂手認真性休閒與心流經驗之探討。國立台北護理健康大學旅遊健康研究所碩士論文，未出版，台北市。
4. 沈潔姮(2008)。休閒涉入、心流經驗與依戀之研究-以墾丁春天吶喊音樂祭為例。國立高雄餐旅學院旅遊管理研究所碩士論文，未出版，高雄市。
5. 邱思慈、黃芳銘、陳冠中、張家銘(2010)。太極拳心流體驗量表編製研究。運動休閒管理學報，7(1)，200-214。
6. 林明德(2010)。建構自行車參與者認真性休閒與休閒效益之關係：休閒態度、流暢體驗所扮演之角色。國立澎湖大學觀光休閒事業管理研究所碩士論文，未出版，澎湖縣。





7. 林鎮鑑(2012)。風帆運動參與者認真性休閒對遊憩精熟度與流暢體驗之影響。國立澎湖大學觀光休閒事業管理研究所碩士論文，未出版，澎湖縣。
8. 林欣慈(2016)。中老年男性族群參與鐵人三項過程之自我實現、心流體驗與幸福感。國立臺灣體育運動大學休閒運動管理研究所碩士論文，未出版，台中市。
9. 陳玉梅(2015)。衝浪參與者休閒涉入、遊憩專門化與心流體驗關係之研究。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文，未出版，台中市。
10. 陳美存(2015)。認真性休閒與心流體驗之關係：情境涉入與休閒投入所扮演之角色。國立嘉義大學行銷與觀光管理學系研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
11. 徐欽賢(2010)。大專生直排輪曲棍球參與者休閒涉入與認真休閒效益關係之研究。《休閒事業研究》，8(2)，68-82。
12. 涂繼元(2011)。登山自行車騎乘者休閒參與動機、休閒涉入和心流體驗關係之研究。中國文化大學觀光事業學系碩士論文，未出版，台北市。
13. 朗亞琴、雷文谷、蔡靜婷(2012)。角色扮演者休閒動機、休閒涉入及休閒效益關係之研究。《休閒產業管理學刊》，5(2)，20-34。
14. 許蓮花、周佳蓉(2014)。遊客於文化創意活動園區之休閒涉入、休閒效益、滿意度與忠誠度。《休閒事業研究》，12(4)，35-58。
15. 蔡幸蓉、郭進財、葉時碩(2014)。音樂與休閒舞蹈參與者的休閒涉入、流暢體驗、休閒效益與幸福感關係之研究。《休閒觀光與運動健康學報》，4(3)，41-60。
16. 蕭祐詠(2015)。休閒涉入與心流體驗之關係：兼論投入之中介角色，國立嘉義大學行銷與觀光管理學系研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
17. 鍾季真(2014)。書法參與者之人格特質、休閒涉入與心流體驗關係之研究。大葉大學休閒事業管理學系碩士在職專班碩士論文，未出版，彰化縣。
18. Csikszentmihalyi, M. (1975). *Beyond boredom and anxiety*. Jossey-Bass: San Francisco.
19. Csikszentmihalyi, M. & Jackson, S, A. (1999). *Flow in Sports: The keys to optimal experiences and performances*(pp.6). Canada: Human Kinetics.
20. Dimanche, F., Havitz, M. E. & Howard, D. R. (1991). Testing the involvement profile scale in the context of selected recreational and touristic activities. *Journal of Leisure Research*, 23, 51-66.
21. Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M. & Sarstedt, M. (2014). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
22. Havitz, M. E. & Dimanche, F. (1990). Propositions for testing the involvement construct in recreational and tourism contexts. *Leisure Sciences*, 12(2), 179-195.





23. Hayes, A. F. (2013). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach*. New York, NY: Guilford Press.
24. Houston, M. J. & M. L. Rothschild (1978). *In Research Frontiers in Marketing: Dialogues and Directions*. Chicago, IL: American Marketing Association.
25. Hu, Li-tze. & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.
26. McIntyre, N. (1989). The personal meaning of participation: Enduring involvement. *Journal of leisure research*, 21(2), 167-179.
27. Preacher, K. J. & Hayes, A. F. (2004). SPSS and SAS procedures for estimating indirect effects in simple mediation models. *Behavior Research Methods, Instruments & Computers*, 36, 717-731.
28. Preacher, K. J. & Hayes, A. F. (2008). *Contemporary approaches to assessing mediation in communication research*. In A. F. Hayes, M. D. Slater & L. B. Snyder (Eds.), *The Sage Sourcebook of Advanced Data Analysis Methods for Communication Research* (pp. 13-54). Thousand Oaks, CA: Sage.
29. Rothschild, M. L. (1984). Perspectives on involvement: Current problems and future directions. *Advances in Consumer Research*, 11(1), 216-217.
30. Selin, S. & Howard, D. (1988). Ego involvement and leisure behavior: A conceptual specification. *Journal of Leisure Research*, 20, 237-244.
31. Slama, M. E. & Tashchian, A. (1985). Selected socioeconomic and demographic characteristics associated with purchasing involvement. *Journal of Marketing*, 49(1), 72-82.
32. Stebbins, R. A. (1982). Serious leisure: A conceptual statement. *Pacific Sociological Review*, 25, 251-272.
33. Stebbins, R. A. (1992). *Amateurs, professionals, and serious leisure*. Montreal: McGill Queen's University Press.
34. Zaichkowsky, J. L. (1985). Measuring the Involvement Construct. *Journal of Consumer Research*, 2(4), 341-352.





Research on the Relationship among Serious Leisure and Flow Experience of Orchestra Players: a Discussion on the Moderating Effect of Situational Involvement

Lu-Hsien Chen^{a*}, Pai-Chi Hsieh^b

^a Associate Professor, Department of Leisure Management; Taiwan Shoufu University

^b Master, Department of Leisure Management; Taiwan Shoufu University

ABSTRACT

The purposes of the study emphasize on members of Chia-yi Citizen's Orchestra & Chorus, and investigate the relationships among serious leisure and flow experience of their non-profit and amateur participation without consideration. Besides that, we test the mediate effect of situational involvement. This study builds a model and hypothesis according to literatures. Total 160 questionnaires were sent out, and 157 questionnaires were valid, and the rate of return was 98.1%. Structural equation modeling (SEM) is applied to test the cause relations between variables and examine the hypothesis using SPSS(Statistical Product and Service Solutions). Based on the research finding, it represented that serious leisure has positive relationship with flow experience and situational involvement. When the members of orchestra and chorus have higher situational involvement, they have positive influence on flow experience. Furthermore, situational involvement is a mediator between serious leisure and flow experience. Finally, the research put forward suggestions based on the research findings to offer Chia-yi Citizen's Orchestra & Chorus and other similar orchestras reference on manage strategies and policies.

Keywords: orchestra & chorus, serious leisure, flow experience, situational involvement

* E-mail: lhchen@tsu.edu.tw

