

以方法目的鏈探討蔬食者體驗價值之研究

于健^a、鄭志勇^{b*}

^a南華大學旅遊管理研究所 助理教授

^b國立空中大學 兼任講師

摘要

蔬食環保救地球這兩個詞在台灣已成為一個時尚、環保的代名詞。

近年來，因為食安的問題和氣候變遷的問題，讓國人深切的體悟到健康飲食和環境問題是影響人民生存最大的危機。且又在環保團體的大力鼓吹「環保蔬食救地球」的號召之下，讓更多的國人願意從以前大魚大肉的飲食習慣嘗試改變為現在的健康蔬食。

本研究以方法目的鏈的研究方法來探討蔬食者體驗價值關鍵的屬性，以及其屬性、結果、價值三個層級的鏈結之間的關係。此研究係以軟性階梯法訪問了 40 位不同性別、年齡層、職業、教育程度的人來了解他們蔬食的最後價值感受。並從訪談中將重要的語詞做歸納命名，並按照屬性、結果、價值編號，並繪製蘊含矩陣及價值階層圖。我們共歸納出八項屬性如宗教信仰、發願、環境考量等；八項屬性鏈結至七項結果，如信仰更堅定、人際關係更好等；七項結果鏈結至二項價值。研究結果發現：宗教信仰為蔬食者之主要蔬食動機，膽衍生出「尊重生命」之結果；而蔬食者體驗之價值首重在「身心和諧」，次為「眾生平等」。

關鍵字：蔬食、體驗價值、環境倫理、方法目的鏈

*通訊作者：鄭志勇

Email: f216061@gamil.com



壹、緒論

在農業時代和工業時代，人們皆須付出很大的體力和勞動力，而為補充體力，主要食物來源皆以「肉類」為主，因為有吃到「肉」，才會感覺到身體有飽足感。而近幾年來，因為產業型態的轉變及世界各地氣候的變遷、天災不斷，環保意識抬頭，所以環保團體和宗教團體甚至一些社會上的志工團體紛紛開始倡導素食(蔬食)、環保、救地球。並呼籲人類要減少食用動物性食品，要朝無肉、無奶無蛋飲食，這樣才可以避免地球遭受到氣候變遷的嚴重衝擊。在 2021 年，根據有名的全球市調公司歐睿國際 (Euromonitor International)「針對素食者以及食用植物性食品前景所發布的報告，「彈性素食主義」人口在 2020 年已佔全球人口的 42%。」而臺灣素食人口更高達 330 萬人，達到 13%之多，比率更為全世界第 2，而臺灣臺北更被 CNN 評選「十大素食友善城市」，「無肉經濟」的商業潛力模式，正在臺灣崛起。」

蔬食環保救地球這兩個詞在台灣現在是一種時尚的名詞。以前說到素食，就會直接聯想到與宗教有關係，因為只有有宗教信仰者且夠虔誠者的人才會改變飲食成為一為素食者，或有些是為祈求家人身體健康而發願吃素者。以前要吃到素食真的是一件非常困難的事，且也都以青菜為主。但現在吃到素食或蔬食，幾乎沒有甚麼困難，且食材和料理方式更是不輸於肉類的料理方式。現在大部分的人已不一定是因為以上原因（宗教信仰或發願為家人），而是為了嘗鮮或是轉換一下飲食習慣或者是其他某種原因等。有鑑於此，想要了解更多人蔬食者的動機、結果跟最後的價值對其有何影響及改變，所以方法目的鏈 (Means-End Chains, MEC) 的研究方法剛好可以逐次的來了解其變化，也讓大眾或飲食界從業人員知道，蔬食不是只有宗教或年紀長者的專有名詞，它現在已成為一個時尚的名詞了。

本研究係以方法目的鏈的研究方法，特別對不同年齡層、職業、教育程度、吃素食的年資、還有是吃純素、蛋奶素、或是五辛素來做研究，經訪談後得知，現在蔬食者的「屬性、結果、價值」三個層級之間的相互連結的關係，來找出蔬食者表達的屬性、結果之意義的連結，以了解他們行為的偏好和價值內涵。研究的結果可以提供給大眾人民、各宗教及各餐飲業者做參考。研究的目的如下：

- 一、了解蔬食者的蔬食動機與屬性。
- 二、了解蔬食體驗行為對蔬食者的影響結果。
- 三、分析蔬食者的蔬食體驗價值觀。
- 四、分析蔬食者的「屬性、結果、價值」鏈結，並提出蔬食推廣建議。



貳、文獻探討

一、蔬食(素食)

所謂蔬食(vegetarianism)，指：「只食用五穀雜糧、蔬菜、水果等植物或豆類等製品，不食用任何肉類」。這是一種個人的飲食文化與習慣，奉行者稱之為蔬食者(vegetarian)。以台灣而言，依其動機與特殊要求又可分為「全素」、「蛋素」、「奶素」、「蛋奶素」、「半素」、「五辛素」、「環保素」、「健康素」等(陳泊丞，2012)。

二、環境倫理

說到環境倫理，首先要先了解什麼是環境？「從廣義的角度來說，指的是所有生物對整體外在生存條件的影響力，如生物本身或與其他生物之間的聯繫性空間，以及生物和生物間生存的整體。」根據我國環境基本法第2條第1項中對「環境」的定義：「指只要是對全體人類的生存條件和各項發展有影響的各種天然資源或是有經過人為因素改變過的天然資源的總稱，這其中就包含了陽光、空氣、土壤、水、陸地、礦產、森林、野生動、植物、自然景觀、自然生態、社會文化、經濟、人文、歷史古蹟等等」。

而環境倫理是在探索人與環境關係間的哲學問題。哲學家們把環境倫理建立假設，例如萬物皆有內在價值(Mazzucato, 2020; Carney, 2021)。Rolston III (1975)指出環境倫理這門學說是「關於人們對於自然界的關注、價值觀和義務的理論與實踐」。按照中國經典裡的論說，倫理是自己本身與自己有關係之人之間的正義與愛。環境倫理開始於人類對於環境品質的注重，有一部分的人認為這個從頭到尾已經塑造了倫理。另一部分的人認為，人除了人際關係之外，當人類與自然界中的動物、植物、各物種和整個生態系統有相關聯時，連帶的價值觀也會受到威脅。這時人類也應該發現到自然有時在倫理上具有重要的意義，它會將倫理引導到新的方向。

三、方法目的鏈

學者Gutman在(1982)提出方法目的鏈(Means-Ends Chain; MEC)：「主要用意是在探討個人認為的價值對個人行為所產生的影響方式，用來了解消費者的行為，並藉由消費者對已知具體的產品屬性功能做出選擇的行為，並探討在過程中有的抽象取向」。近年來，方法目的鏈的研究方式被廣泛地的運用在行銷策略的制訂上，主要是連結屬性-結果-價值三者之間的關係。連結開始於產品的屬性，再透過產生的結果後最終引導出個人對產品的價值。屬性、結果、價值三者之間的關係連結在一起，可以有效了解消費者的心理和行為。

方法目的鏈主要是運用屬性、結果、價值三個層級之間相互連結程度與因果關係，來了解消費者在進行決策時的價值認知。屬性、結果、價值的定義如下：屬性(Attribute)，林勤豐、葉明義與邱兆民(1999)提到：「屬性是消費者對產品外觀或服務的認知程度。屬性分為外在顯著及內部隱藏兩種。外在顯著屬性是指消費者可以透過這個屬性



很快分別出產品的差異；內隱屬性是指消費者透過這個屬性會讓自己無形中產生心理層面的滿足。消費者了解到這些產品的屬性，才會產生更高一層級的消費結果。」。結果(Consequence)是指：「從消費者的行為中所得到的直接經驗結果；這包括了自己與他人間互動的狀態，如家人間互動良好，則家庭氣氛就會更和諧。」。價值(Attributes)是可以讓人堅信持久的信念，希望可得到心中渴求的最終目的；為方法目的鏈中的最高層級。

參、研究方法

本研究為針對蔬食者體驗蔬食後產生了哪些重要的價值。透過了與受訪者的深入訪談後了解了蔬食者想要蔬食的動機及最後的價值取向。以方法目的鏈來分析蔬食者想要蔬食的屬性、蔬食後體驗到的結果及最後帶來價值之間的關係。

一、軟式階梯法

本研究係以方法目的鏈為理論基礎，用來了解蔬食者想要蔬食的動機及最後體驗的價值。運用了 Reynolds 與 Gutman 於 1988 年所提出的軟式階梯法，認為此方法可以有效地進行資料收集、整理和分析，並建立一套完整的「屬性、結果、價值」結構。運用與受訪者一對一深入的訪談方式，詢問出受訪者對於為何有蔬食的動機，到蔬食後是否有獲得到自己心目中重要的價值。

在進行訪談中，也運用 Reynolds 與 Gutman (1988) 提出的訪談技巧。以從這些受訪者身上再獲得更深入及更明確的資訊。如「您以健康概念蔬食後，讓您感覺到身體更健康了，最後讓您的到甚麼樣的價值呢？.....」追問他最後的感受如何？後再將內容打成逐字稿，再以分析法來分析蔬食者的動機屬性，到最後最終的價值連結，以了解整個建構「屬性、結果、價值」之間的相互關係。

二、抽樣方法與樣本結構

本研究採特定團體抽樣方式進行，共訪談了 40 位不同性別、年齡、教育程度、職業等等之民眾。訪談期間從 2022 年 10 月 5 日到 2023 年 3 月 5 日為止。每人訪談時間約 20 到 30 分鐘。受訪者基本資料樣本統計如表 1



表 1 受訪者基本資料樣本統計分析

性別		年齡		教育程度			
性別	人數 百分比	年齡	人數 百分比	教育程度	人數 百分比	教育程度	人數 百分比
男	13 32.5%	16~29 歲	12 30.0%	國中(含)以下	1 2.5%		
女	27 67.5%	30~39 歲	2 5.0%	高中職	4 10.0%		
合計	40 100.0%	40~49 歲	6 15.0%	專科	8 20.0%		
職業		50~59 歲	17 42.5%	大學	19 47.5%		
職業	人數 百分比	60 歲以上	3 7.5%	碩、博士	8 20.0%		
上班族	13 32.5%	合計	40 100.0%	合計	40 100.0%		
自由業	7 17.5%	吃何種蔬食		吃蔬食幾年了			
軍警公教	3 7.5%	種類	人數 百分比	年資	人數 百分比		
家管	3 7.5%	全素	6 15.0%	3 年(含)以下	0 0.0%		
醫療業	3 7.5%	蛋奶素	34 85.0%	3~8 年	8 20.0%		
學生	5 12.5%	五辛素	0 0.0%	9~14 年	8 20.0%		
神職人員	2 5.0%	方便素	0 0.0%	15~20 年	7 17.5%		
待業中	0 0.0%	不吃牛肉	0 0.0%	21 年以上	17 42.5%		
退休人員	4 10.0%	初一、十五	0 0.0%	合計	40 100.0%		
合計	40 100.0%	合計	40 100.0%				

三、訪談大綱

本研究再訪談開始前會先給受訪者先填寫基本資料，如性別、年齡、教育程度、職業、蔬食種類和蔬食資歷等等。再來就用引導的問答方式來了解受訪者對於蔬食體驗價值的回答，題目如下：

- 1.請問，您為什麼有想吃蔬食的動機？請列舉三項。
- 2.可以說一下，這三項動機各帶給您現在生活（行為）有何改變？(三個結果)
- 3.請具體說明第二題的改變對您的價值觀有哪些影響或幫助呢？(三個結果)

四、內容分析法

透過軟式階梯法訪問，引導受訪者說出蔬食的動機為何？蔬食一段期間後對生活有何改變？到現在對您的價值觀有何改變？整理好後再藉由分析法對內容資料做處理。因已將受訪者內容整理為文字稿，再從文字稿中將重點的字句和詞語挑出來分類，後再將其命名。並按照屬性、結果、價值來分類並給予編碼。

因為受訪者在回答問題時是以其感受及經驗自由的回答，因此在整理受訪者訪談內容時，會因為每一位受訪者的用語不同，所以會造成我們編碼過程中無法做到完全客觀性。學者王石番（1990）認為，再做信度分析時會受編碼員的技術、觀察力、分類、經驗和編碼規則的影響，因此，在做完編碼工作時需要再由其他的研究員或有經驗的人員來做交叉比對，以確保研究的精確度。本研究邀請一位對此方法有經驗的研



究人員及一位蔬食 10 幾年、一位 20 幾年的研究生共同來參與編碼工作。在編碼開始前先跟大家說明了這次訪談的大概內容及整理情形，並將有問題的內容提出討論，再討論過後以便建立一致性的編碼。

在編碼的過程中，編碼員會依照訪談內容的文字稿，再受訪者回答的句子與文字中找出同意義的詞句來做整理歸納，依照詞句的特性來進行重新命名。將重新命名的詞句命名與編碼後，再將其依照其類別整理為屬性、結果跟價值三個層級。本研究編碼後，以 Kappa 指標來計算編碼員相互同意度。而編碼信度的檢測則依照 Kassarian (1977) 的標準達 0.85 以上，顯示已達滿意標準。

本研究的要素邊碼表如表 2。編碼者相互同意度及信度如表 3。

表 2 要素編碼表

階層	要素	屬性			結果			價值		
	編碼員	E1	E2	E3	E1	E2	E3	E1	E2	E3
屬性	A01 宗教信仰	O	O	O						
	A02 發願	O	O	O						
	A03 環境考量	O	O	O						
	A04 健康概念	O	O	O						
	A05 家人吃素	O	O	O						
	A06 不殺生	O	O	O						
	A07 同儕影響	O	O	O						
	A08 不喜歡吃肉	X	O	O						
結果	C01 信仰更堅定				O	O	O			
	C02 人際關係更好				O	X	O			
	C03 尊重生命				O	O	O			
	C04 分享蔬食				O	O	O			
	C05 身體更健康				O	O	O			
	C06 講究食材及料理				O	X	O			
	C07 更注重環境倫理				O	O	O			
價值	V01 身心和諧							O	O	O
	V02 眾生平等							O	O	X



表 3 編碼者相互同意度及信度

	E1	E2
E2	0.93	
E3	0.94	0.9

E1、E2 相互同意度: $(2*14)/(16+14)=0.93$
E1、E3 相互同意度: $(2*15)/(16+16)=0.94$
E2、E3 相互同意度: $(2*14)/(15+16)=0.9$
平均相互同意度: $(0.93+0.9+0.94)/3=0.92$
信度= $(3*0.92)/(1+2*0.92)=0.97$
n:編碼員人數 人數=3
相互同意度= $(2*編碼員相互同意題數)/(編碼員編碼題數+編碼員編碼題數)$
信度= $(n*平均相互同意數)/[1+(n+1)*平均相互同意度]$

五、蘊含矩陣

蘊含矩陣表也稱之為價值矩陣關連彙整表(Summary implication matrix)，是一種系統性的矩陣表。是將已完成好的編碼資料和連結的次數作為統計，統計每個受訪者價值階梯所產生的屬性、結果和價值的鏈結關係，並將這些資料做成表格。連結可以分為直接連結跟間接連結兩種，蘊含矩陣也是方法目的鏈中最重要的一環。蘊含矩陣圖可以讓我們訪談的內容經過分析法編碼後的所有資料由質性的資料轉變為量化的資料，讓研究人員能很快了解到不同屬性、結果、價值之間變數的強弱。連結累積的次數越多，表示兩變數的關係就越強；連結累積的次數越少，則表示兩變數的關係越弱。

六、價值階層圖

價值階層圖(HVM)是一項定性的研究，我們將蘊含矩陣圖的連結資料中將屬性、結果、價值所連結的次數多寡就可以畫出價值階層圖。為了使連結關係的重要性是否是有效的，需要設一個截取值來決定連結的次數。依照 Gengler 和 Reynolds (1995) 的建議，加入的連結的樣本次數須高於 5%，所以就以樣品數的 5%作為截取值。超過截取值的才可以劃入價值階層圖中。



肆、研究結果

一、資料整理與分析

本研究採固定團體抽樣方式進行，總共有 40 位受訪者。其中男性有 13 位，比例為 32.5%；女性有 27 位，比例為 67.5%；年齡為 16~29 歲有 12 位，比例為 30%，以年齡分佈來說人數是第二高；50~59 歲有 17 位，比例 42.5%是第一高。教育程度為高中職以下有 5 位，比例為 12.5%，專科以上有 35 位，比例為 87.5%；職業則以上班族 13 位，比例 32.5%最多；以何種蔬食為主，全素的有 6 位，比例為 15%；以蛋奶素為主的有 34 位，比例 85%最多；蔬食年資以 14 年以下有 16 位，比例為 40%，15 年以上最多，有 24 位比例為 60%。

本研究運用 Reynolds and Gutman 於 1988 年提出的軟式階梯法將 40 位受訪者的資料整理、編排跟分析。並找出受訪者的共同要素並將其歸納，再依其特性將其命名與編碼，並由三位有經驗又熟悉此研究方法的研究元取得共識，通過計算後發現本研究的編碼者平均相互同意度為 0.92，這數值高於 Kassarian (1977) 學者所建議的內容分析信度須高於 0.85 以上。

40 位受訪者的資料經過信度檢驗後，本研究共整理出 8 項屬性、7 項結果和 2 項價值等要素。蔬食者體驗價值的屬性、結果、價值變數說明與次數統計整理如表 4。



表 4 蔬食體驗屬性、結果、價值變數說明與次數統計彙

屬性 (A)	回答次數	百分比%	說明
A01 宗教信仰	28	23.30%	為生活尋找精神上的支撐。是屬於精神層面的產物。
A02 發願	16	13.30%	佛教用語。謂普度眾生的廣大願心。
A03 環境考量	11	9.20%	請求神明幫忙達成心願或願望達成時許下給與的酬謝。
A04 健康概念	13	10.80%	對於身體健康及心理健康有所觀念。
A05 家人吃素	13	10.80%	家人吃素，所以從小就跟著吃。
A06 不殺生	10	8.30%	不殺害有生命的動物。
A07 同儕影響	17	14.30%	受到朋友的影響。
A08 不喜歡吃肉	12	10%	從小就不喜歡腥羶味，對肉類有所排斥。
總次數	120	100%	
結果 (C)	回答次數	百分比%	說明
C01 信仰更堅定	24	20%	通過宗教教義的引導使自己獲得比以前更平順的生活或身心上和諧。因此對它更有信心。
C02 人際關係更好	10	8.30%	與親朋好友間的互動良好，無阻礙。
C03 尊重生命	32	26.70%	尊重一切有生命的動物。
C04 分享蔬食	24	20%	將好吃的、健康的蔬食透過社群分享給大家。
C05 身體更健康	10	8.30%	感覺身體比以前更健康更有活力、精神。
C06 講究食材及料理	4	3.30%	食材的選擇及料理方式都很注重。
C07 注重環境倫理	16	13.40%	以關心人類與環境之間的倫理關係問題為重點，將範圍擴展到非人類的環境中。
總次數	120	100%	
價值 (V)	回答次數	百分比	說明
V01 身心和諧	54	45%	身體跟心靈層次達到平衡舒暢無負擔。
V02 眾生平等	66	55%	一切有形無形的眾生，皆是平等。
總次數	120	100%	



二、鏈結矩陣意涵

受訪者的資料經過打成文字稿後運用內容分析法分析，共整理出 8 項屬性、7 項結果和 2 項價值等要素，並將各要素間的連結算出其次數，本研究的截取值設定為 4，各要素間的鏈結少於 4 次以下則不顯示在矩陣意涵圖上，蔬食者體驗價值的意涵舉陣圖如表 5。

表 5 蔬食者體驗價值的意涵舉陣圖

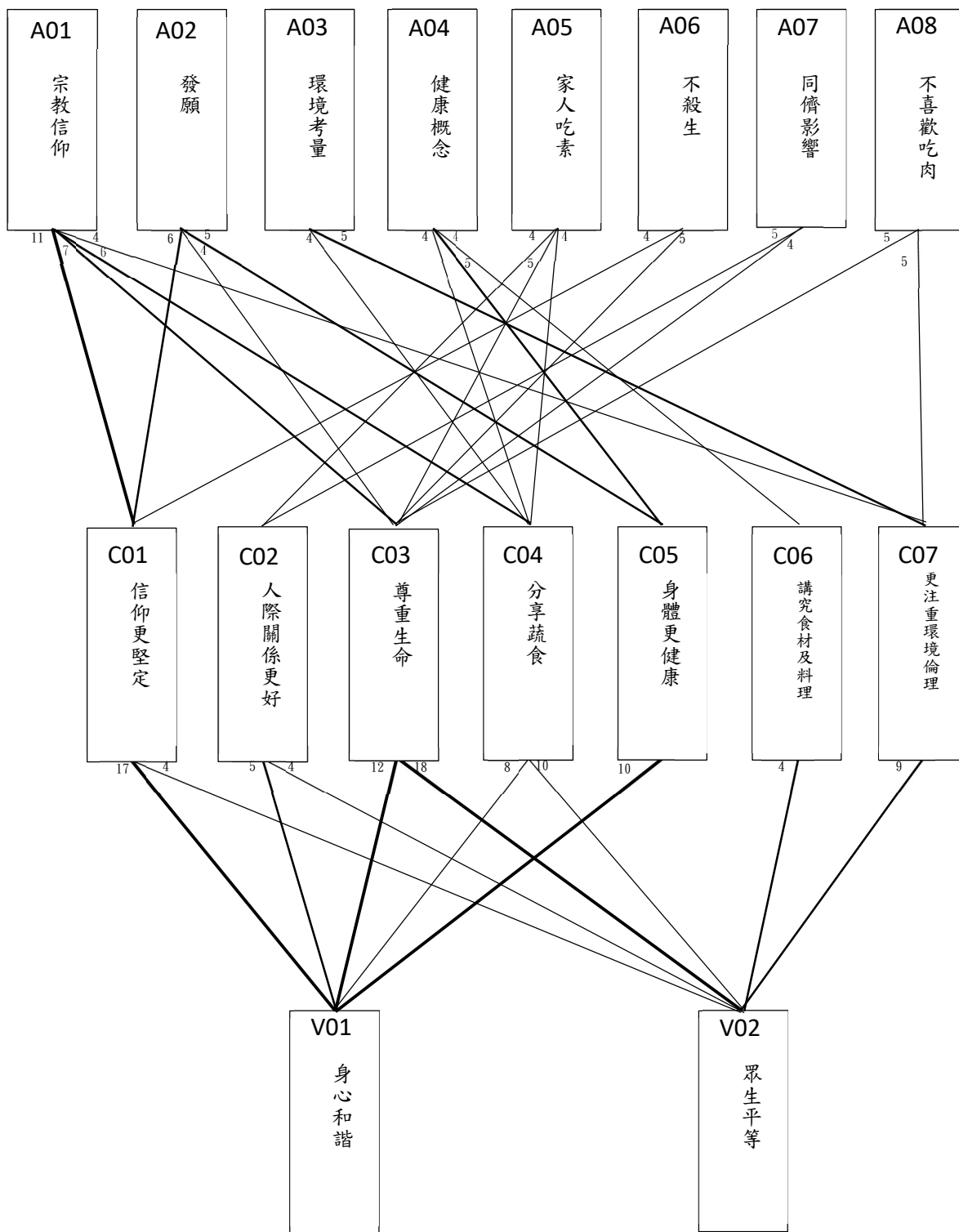
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	總
C1	11	6				4	*									
C2		*			4		5									
C3	7	4	*		5	5	4	5								
C4	6		4	4	4	*	*	*								
C5		6		5												
C6				4												
C7	4		5				*	5								
V1									17	5	12	8	10			52
V2									4	4	18	10		4	9	49
總	28	15	9	13	13	9	9	10	21	9	30	18	10	4	9	

三、建構價值階層圖

由價值知覺圖的階層分佈可以知道(如表 6)，蔬食者體驗價值的動機屬性有 8 項，其中以「宗教信仰」、「發願」為蔬食者較重視的屬性；再依次是「健康概念」和「家人吃素」。而蔬食者體驗結果有 7 項，其中以「信仰更堅定」和「尊重生命」為較重視的結果；再依次是「分享蔬食」和「身體更健康」。在最後價值有 2 項，其中以得到最終的價值是「身心和諧」是最多人的感受。



表 6 蔬食者體驗價值價值階層圖



伍、結論與建議

一、結論

由本研究繪製出的價值階層圖（表 6）顯示，「身心和諧」是蔬食者體驗價值的最終需求。從相互鏈結的次數中得知，身心和諧是蔬食者體驗價值核心的需求。其鏈結的路徑為：A01 宗教信仰→C01 信仰更堅定→V01 身心和諧；A01 宗教信仰→C03 尊重生命→V01 身心和諧；A02 發願→C01 信仰更堅定→V01 身心和諧。雖然有宗教信仰者是占大多數，但以動機、年齡層和學歷來看，已漸漸擺脫是宗教信仰關係，雖發願者也很多，但發願跟宗教信仰也是有稍微不同的。現在都是意識主義抬頭，大家都為追求有更好的健康和生活環境，所以慢慢的都以健康環保為主要的動機。以前大家會覺得要讓自己達到身心靈和諧就是要完全依靠「宗教信仰」才能做到；但經過本次的研究發現，除了宗教信仰外，自己本身的健康和生活環境（環境考量、同儕影響）等的因素也是影響我們身心和諧的主要因素。而另一條路徑為「眾生平等」：A03 環境考量→C07 更注重環境倫理→V02 眾生平等；A04→健康概念→C04 分享蔬食→V02 眾生平等；A01 宗教信仰→C03 尊重生命→V02 眾生平等。不是只有有宗教信仰的人才懂得眾生平等，因為天災（氣候的變化）人禍（環境的肆意破壞）的增加，人們意識到環境的重要性，慢慢發現大家都生活在同一個地球、同一片土地上，不管任何動、植物大家都要和平相處互相尊重，因為一切有形無形的生命都是平等的，為讓地球更好，人們生活品質越好，相互尊重是必然的。

二、建議

本研究由價值階層圖可以了解，蔬食者的體驗屬性雖還是以宗教信仰為多數人的動機，但因為時代潮流的改變、環境變遷的議題被熱烈討論，所以慢慢的蔬食已不在是宗教者的代名詞。而現在的知識份子和環保團體、健康飲食者在蔬食這一個區塊中越來越多人食用蔬食。不管一開始食用蔬食的動機如何？我們可以看到本研究的結果，由自身來講，我們可以得到「身心和諧」，廣義來講，就是要我們了解到，其實生長在地球上的萬事萬物，不管有形或無形我們都要互相尊重，因為「眾生平等」。唯有認識到眾生平等，我們才能和平的相處在一起。而我們也可以以這結果價值來引導或鼓勵大家多多食用蔬食，除了可以環保救地球外，也可以讓自己身體健康，心靈層次得到平靜，而真正達到「身心和諧」的目的。



參考文獻

1. 王石番 (1990)。《傳播內容分析法-理論與實證》。台北：幼獅文化事業公司。
2. 林勤豐、葉明義、邱兆民 (1999)。「方法目的鏈」研究法建構行銷研究變數與行銷策略之探討。《中華管理評論》，6(2)，107-128
3. 陳泊丞 (2012)。以方法目的鏈探討素食者之永續消費意涵與價值。朝陽科技大學企業管理系碩士班碩士論文，未出版，台中市。
4. Carney, M. (2021). Value(s): Building a Better World for All. New York: Public Affairs.
5. Gutman, J. (1982). A Means-End Chain Model based on consumer categorization processes. *Journal of Marketing*, 46, 60-72.
6. Gengler, C. E. & Reynolds, T. J. (1995). Consumer understanding and advertising Strategy: analysis and strategic transition. *Journal of Advertising Research*, 35(4),19-34.
7. Kassarian. (1977). Content analysis in customer research. *Journal of Consumer Research*, 4(1), 8-18.
8. Mazzucato, M. (2020). The Value of Everything. New York: PublicAffairs.
9. Reynolds, T. J. & Gutman, J. (1988). Laddering Theory, Method, Analysis, & Interpretation. *Journal of Advertising Research*,28(1),11-31.
10. Rolston, H. III. (1975). Is There an Ecological Ethic? *Ethics: An International Journal of Social, Political and Legal Philosophy*, 85(2), 93-109



A Research on the Experiential Value of Vegetarians Using Method-Purpose Chain

Chien Yu^a、Chih-Yung Cheng^{b*}

^aAssistant Professor, Graduate Institute of Tourism Management, Nanhua University.

^bNational Open University, Full time Lecturer

ABSTRACT

The two phrases "vegetarian food, environmental protection and saving the earth" have become synonymous with fashion and environmental protection in Taiwan.

In recent years, due to food safety issues and climate change issues, Chinese people have deeply realized that healthy eating and environmental issues are the biggest crises affecting people's survival. Moreover, under the call of "environmentally friendly vegetable food to save the earth" vigorously advocated by environmental protection groups, more Chinese people are willing to try to change from the previous eating habits of big fish and meat to the current healthy vegetable food.

This study explores the key attributes of plant-eating people's experiential value and the link relationship of attribute, result and value with the purpose chain of method. This study has used soft step-wise method to interview 40 people of different genders, age groups, occupations, and education levels to understand their final value perception of plant-based eating. From the interviews, the important words are named inductively, numbered according to attributes, results, and values, and the implication matrix and value hierarchy diagram are drawn.

We have summarized eight attributes such as religious belief, vows, environmental considerations, etc.; among eight attributes are linked to seven outcomes, such as stronger beliefs, better interpersonal relationships, etc.; seven outcomes are linked to two values, such as physical and mental harmony and equality of all beings. From the value hierarchy diagram, it can be found that the value experienced by plant eaters is the value of physical and mental harmony. Through the subtle influence of religious beliefs, life and behavior patterns have changed and developed into a better direction, making them more firm in their beliefs, and achieve the value of physical and mental harmony.

Keywords: method-end chain, vegetable diet, environmental ethics

*Email: f216061@gamil.com

