



## 檜意諸羅，林業佳意：

# 從文化資產建構的城市地標論嘉義旅遊廊道之形塑

林倩綺\*

### 摘要

檜意森活村是位於嘉義市的市定古蹟與歷史建築，在透過文化資產修復整建計畫後，將這具有歷史性格且富日式建築風格的眷舍，轉化成為一個園區式的休憩空間；古蹟與歷史建築本身是日治時期的林業村，其原為台灣總督府營林局嘉義林場宿舍區，目前為林務局所有；自 2015 年開放以來，漸漸形成在地居民的休閒空間，並由於造訪人數漸增，逐漸集氣成為一個旅遊景點。此園區所在的北門區域位於嘉義縣城，而嘉義原為原住民洪雅族之生活空間，清領時期為諸羅縣城之縣治，諸羅之命名亦取自原住民洪雅族語，因此，古城空間在歷史變化中有多元族群生活於此的重疊性；原有的縣城城牆經各個時期不同材質地整建補強，亦在歷經戰爭的歷史事件後，於乾隆皇帝時諸羅縣城改為嘉義縣。日本治台後，由於伐木的需求，開始興建鐵路，使嘉義市成為阿里山林業轉運集散中心，而嘉義縣城北門車站又為當時阿里山森林鐵路的起點，林業所需之設施與筏木人員的宿舍均聚集於此，成為北門驛、林場宿舍、營林俱樂部等跟林業相關的建築形成的聚落空間，北門區域之重要性於焉而生；民國時期改嘉義縣城為嘉義市，林業的開採持續，北門區域在伐木時期為運送林木，爾後停採，原以貨運為主的鐵道轉而成客運導向，北門車站成為鐵道觀光的起點，區域空間成為觀光節點。因阿里山觀光列車起點而發展的北門區域，在都市更新中為亮點計畫，在農委會林務局規劃的林業文化園區整建工程啟動並營運，原嘉義縣城北門區域從城市節點成為重要的休憩地標，又因北門驛為阿里山鐵路的起點，後連結至火車站，使其休憩地標與旅遊節點重疊而成一重要的空間做標；本文從 Kevin Lynch 的城市意象觀點，透過歷史時間與文化空間的交疊，探討嘉義市林業文化園區之建置在城市意象上的位置及旅遊空間之延展，並從 Norberg-Schulz 的場所精神之概念探究古城空間可能產生的在地認同與歷史空

---

\*南華大學旅遊系助理教授



間的現代性，探究檜意生活村的林業文化定位在大嘉義地區旅遊節點形成之可行性，並就嘉義空間文化的眾聲喧嘩探究嘉義的旅遊性格，進而分析嘉義地區觀光廊道形成之可行性。

**Keywords:**文化資產、城市意象、場所精神、古城、林業、旅遊



**Abundance of Cypress in Zhuluo and a City for  
Forestry-Chiayi:  
An Exploratory Research on City Landmark constructed on  
Cultural Heritage that forms the Metropolitan Tourism  
Corridor from the Perspective of City Image**

Chien-Chi Lin

**Abstract**

The Hinoki Village is a historic-site-turned-cultural-park where the dormitory of Chiayi Forest District Office located, that has been transformed to showcase its rich historical characteristics and Japanese architectural style. During the Japanese rule, the dormitory of Office of Agricultural Production under Office of the Taiwan Governor-General was built here. The complex is adjacent to the Beimen Train Station in Chiayi City and owned by the Forestry Bureau, Council of Agriculture now. It was opened to the public since 2015 and gradually became a popular place of leisure and recreation. It is now a must-go tourist spot. Chiayi City, the capital of Zhuluo County, a political division in Taiwan during Qing Dynasty rule of the island originally took its name from the aboriginal tribe who lived there: the Hoanya. A diversity of ethnic groups at that time could be seen. Having been through a couple of conflicts with rebellions, Zhuluo County was renamed Chiayi County during the time of Qianlong Emperor and later became a castle built with lime-sand-clay mixed concrete. In the Japanese colonial period, railways were constructed for logging, making Chiayi the transport hub for timber, while the Beimen Train Station was the first stop of Alisan Forest Railway where logging facilities and loggers' houses gathered around. The station, the dormitory, the Forest Club and other buildings could all be found here in Beinmen. Not long after the Japanese left, Chiayi County was renamed Chiayi City by the new government and the logging industry kept prospering. Beimen area was all for forestry transport then and by the time when logging was suspended, it has become the starting point of the railway trip and a popular tourist spot. Beimen that boomed due to the Alisan Forest Railway was marked as a highlight area in the urban planning process. It came alive again thanks to the Forestry Cultural Park project initiated by the Forestry Bureau, turning from a



dot in the city transport network to a tourist attraction. It is the first stop of Alisan Forest Railway and also connects with the Chiayi Train Station, showing its importance not only as a spot for recreational activities but a transportation hub for tourists. This article is based on Kevin Lynch's theory on *the Image of the City* and the research on overlapping of history and cultural space, aiming to explore the positioning of Chiayi City Forestry Cultural Park in terms of city image and the possibility of extension of traveling space. It is also planning to work on local recognition on space of an old town that might arise in time as well as the modernity of historic space from Norberg-Schulz's concept of *Genius Loci*, discussing the role of Hinoki Village in Taiwan's forestry culture and the feasibility for it to become a transportation hub for tourists in Chiayi. This article also sets to go through different kinds of opinions on how to optimize Chiayi's space and boils down to the characteristic of local tourism industry, analyzing the potential development of tourism corridor in Chiayi.

**Keywords:** Cultural heritage, city image, Genius Loci, ancient town, forest industry, tourism



## 前言

位於嘉義市東區北門驛附近的檜意森活村<sup>1</sup>，是行政院「愛台 12 項建設」及「6 大指標都市更新案」中，由農委會林務局進行的林業文化園區建置的計畫<sup>2</sup>，由於在日治時期伐木極為興盛，北門驛附近建置了許多林業相關設施<sup>3</sup>與生活所需空間；上世紀末，因台灣經濟結構的轉變，伐木停止，過往因伐木產業而存在的設施與宿舍，成為林業歷史的見證；為延續保存珍貴林業史蹟，林務局嘉義林管處在近 13 公頃的區域中，將營林俱樂部<sup>4</sup>週邊區域的建物整修後，並同北門驛附近的林業設施，和林業開發所建的官方宿舍<sup>5</sup>，整合成為一處展現林業文化的園區，命名為「檜意森活村」。整區佔地約 3.4 公頃，範圍從嘉義市的林森東路起劃分為南北兩塊腹地<sup>6</sup>。在歷經產業變化的興衰，嘉義市政府於 2005 年將全區的所有建築群登錄為市定古蹟及歷史建築，保存了整個日式宿舍建築與空間，爾後再透過傳統工法進行建物修復，將保留下來的 28 棟木造建築加以修復整建後，命名為檜意森活村，在 2015 年開放；自開園以來，遊客絡繹不絕；而嘉義本身就因阿里山風光，已是知名的景點，在聯合國多元性概念的呼籲下，而阿里山又因為是鄒族的傳統領域，原民文化又為阿里山的林業觀光加值；而聞名遐邇的故宮博物院，其南院院區在 2015 年底開館，這個位於太保的院區建築，也在歷經國際性的建築評圖，從開始便以國際景點為其定位，展陳內容亦以亞洲藝術文化為題，為大嘉義地區增添了國際性文化景點意象。此三個點皆為台灣觀光發展中，國際化程度極高的三個重要景點，阿里山位於大嘉義地區東側阿里山鄉，屬玉山山脈，日治時期已極是聞名的新高山，故宮本院早已是聞名遐邇的國際級文化景點，而其南院分館座落於嘉義縣行政中心之所在的太保鄉，延展了嘉義的旅遊空間，而位於嘉義市的檜意森活村，不僅是林業文化園區的中心地標，而其所在的位置亦為

---

<sup>1</sup>林務局。林務局全球資訊網。民 105 年 5 月 3 日，取自  
<http://www.forest.gov.tw/ct.asp?xItem=68409&ctNode=1787&mp=1>

<sup>2</sup>林務局。林務局全球資訊網。民 105 年 5 月 3 日，取自  
<http://www.forest.gov.tw/ct.asp?xItem=45192&CtNode=4318&mp=1>

<sup>3</sup>北門驛、營林俱樂部、小火車修理工廠、林場宿舍及辦公廳、製材廠、動力室等林業相關設施。

<sup>4</sup>營林俱樂部為臺灣總督府營林局的休閒娛樂場所，隸屬於嘉義營林所出張所，興建於大正 3 年（1914 年）左右，於民國 87 年（1998 年）4 月 30 日登錄為嘉義之市定古蹟。

<sup>5</sup>此園區在日治時期建置時，因其建材取自阿里山檜木，因此取名為「檜町」，而後改為「檜村里」。

<sup>6</sup>林森東路北邊是現今「一心二葉館」坐落的區域，早期為日籍基層職員的宿舍群，而南方一帶是高級職等的官舍。



諸羅縣治，嘉義古城之所在，在充滿歷史氛圍的空間中，形塑了其歷史性格的場所精神；檜意生活村交疊在古城空間脈絡中，向東連接阿里山、往西通往故宮南院的節點位置，從大嘉義視域的城市空間意象，在阿里山、檜意森活村、故宮的連結下，一個具有歷史、藝術、產業、舒活等多重性格的旅遊廊道於焉而生<sup>7</sup>。

## 文化資產的空間地理

### 一、國境之南

嘉義縣市位於台灣的中南部地區，在台灣行政區位的分布，位於六都台中以南高雄以北的居中位置，與台南市比鄰；從行政區為與資源分配上而言，居於大都會意象的台中高雄之中，又在歷史文化都城台南之北，人口數量與資源空間分布形成了一個舒緩、樂活的生活城市。然得天獨厚的坐擁台灣重要森林資源---阿里山與歷史文化典範的博物館---故宮南院兩個重要的國際性景點，兩個景點分別座落於大嘉義的東邊山脈與西部的嘉南平原；而曾是伐木事業集散地的嘉義市，因伐木事業所需之機具設施和人力需求所產生的產業設施與日式居住文化的建置，又於 2005 年登錄的市定文化資產---嘉義市共和路與北門街林管處國有宿眷舍（檜意森活村），成為嘉義市一個新的都市節點，林業文化園區交疊在嘉義縣古城的空間中，成為市區中的新亮點，並因其修復後空間樣態的休憩性格，將嘉義的旅遊系統緊密連結在阿里山、古城歷史、故宮南院的廊道間；形塑了國境之南特色極為明顯地的自然、文化、產業意象。

圖 1：嘉義縣市圖



取自 google map

<sup>7</sup>檜意森活村包含農業精品館、市定古蹟-營林俱樂部及 28 棟歷史建築。



## 二、古城北域

以洪雅族語命名的嘉義舊稱---諸羅山，是諸羅縣城名稱之由來，嘉義市曾是諸羅縣的城治，在明治、清領、日治時期皆有其空間地理的重要性。諸羅縣城以來空間紋理的政治性格至今依稀可見；爾後的嘉義縣城，北門區域為主要的官辦中心<sup>8</sup>；至 18 世紀初期，縣城內部的十字型聚落漸次成形，18 世紀後葉，城內街道已慨然成市，至 19 世紀中葉，城的東區因關帝廟、觀音亭、媽祖宮等寺院宮廟建置，漸漸形成宗教機能區；城的西區又因米街、布街、到魚市的成形而漸有了商業的機能<sup>9</sup>，又因文廟、縣學等文教設施又自官辦中心周圍延伸，聚集於城的北區，因此城北的文教意象頗為明顯<sup>10</sup>；而日治時期雖因市街改正<sup>11</sup>而去城牆化，然空間文化的延續仍因在地的自明性持續發展，日本對台灣的治理除台北城的政治中心外，對各地乃著重於產業資源的系統性開發，因此，阿里山森林資源，在伐木採集活動下，開始了採集、經營、運送等系統性規劃與建設，故原嘉義城北門一代，因北門驛的興建，在日治時期成為林業運輸的據點；又因鄰近北門的嘉義車站，同時為西部平原糖業產業的運輸中心<sup>12</sup>，故古城北門區域，除原有的政治功能與宗教地標性外，也是產業的運輸重點；因林業機具設施等建設於此，因此運輸、生活、休閒等需求，便在北門驛附近、具休閒導向的營林俱樂部、居住功能的日式宿舍等建築的建置，形成了日治時期在北門區域的空間特性。除了林業運輸阿里山鐵路的起點，北門車站又為嘉義車站重要的延伸，兩者在 1912 年因產業網絡而相互連接<sup>13</sup>，嘉義車站因此成為

---

<sup>8</sup>諸羅縣城治的縣署、巡檢司署等官辦中心聚集於此，爾後，嘉義市政府行政空間亦設於此，過往議會會館亦在境。在城池興建之初，城裡主要的官辦中心為當時的政府機關，到了 1717 年時，城內已形成以十字街型群聚的群落、太平街與鎮安街等市街已漸漸成形。到了 1760 年左右，城內的街市則有中和街、十字街、布街、總爺街、內外城廂街、四城廂外街與新店街。同治初年時，城內又增加了內教場、橫街仔、媽祖宮、觀音亭、關帝廟、水涵口、魚仔市、米市街、西門口、南街仔、紅毛井、城隍廟、菁仔市、文廟口、縣學前、義倉口等新街市。

<sup>9</sup>嘉義市的商業發展始於清領時期；乾隆時期(約 1764 年左右)的諸羅縣城已形成十字街群落的商業交易區，當時有太平街與鎮安街等；同治年間嘉義縣城已有街市的形成，魚仔市、米市街、布街等了反映當時商業的活絡情形；當時的市場又有一般市場與牛墟，牛墟是牛隻買賣之處，有開市的時間，牛墟不只是交易的場所，也是居民間交換情報的公眾平台。

<sup>10</sup>維基百科。嘉義縣城。民 105 年 5 月 8 日，取自

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%98%89%E7%BE%A9%E7%B8%A3%E5%9F%8E>

<sup>11</sup>即 1895 年—1925 年日本的臺灣總督府對台灣所研擬的都市更新計劃。

<sup>12</sup>維基百科。北門車站(嘉義市)。民 105 年 4 月 21 日，取自

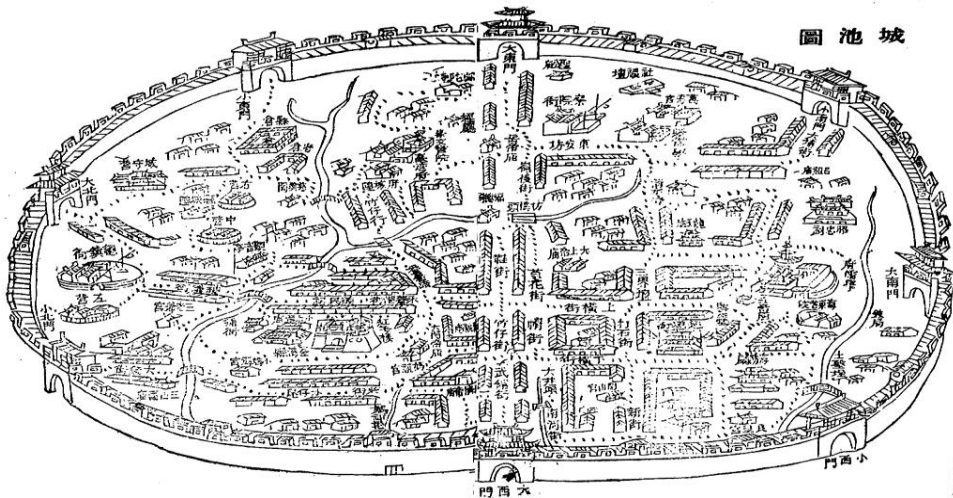
[https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8C%97%E9%96%80%E8%BB%8A%E7%AB%99\\_\(%E5%98%89%E7%BE%A9%E5%B8%82\)](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8C%97%E9%96%80%E8%BB%8A%E7%AB%99_(%E5%98%89%E7%BE%A9%E5%B8%82))

<sup>13</sup>嘉義車站在 1902 年完成，北門車站完成於 1912 年，同年與嘉義車站相連。



過去糖業鐵路嘉義線、朴子線的節點，整條路線形成一條產業線，後雖因糖廠路線停駛，阿里山鐵道轉化成觀光載運，又其本身為罕見的高山森林鐵道，其功能的轉化，使北門區域在城市功能上蛻變新生，這些設施的解構與建構，強烈的性格，使每一個時前的建設交疊於北門一帶；而以文化資產身分登錄的北門驛，加上日治時期的伐木人員宿舍群透過都市再造亮點計畫中加以整建，北門區域經過一個古城空間的地標(landmark)、產業文化的節點(node)、到文化區域(district)亦向的形成，使這個曾為諸羅縣治中心、嘉義縣城的官署、人民信仰的地標、文教生活的精神空間，與其建築空間的羅織的場所精神，在林業文化園區的規劃建置下，巧妙的使一個自清朝時代的古城地域成為嘉義市一個不斷透過空間實體、事件意義形塑的城市空間地標。

圖 2：嘉義城門位置與城內區域分布



謝金鑾(1807年)。《續修臺灣縣志》臺灣縣城池圖。民國105年5月4日，取自 [https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%98%89%E7%BE%A9%E7%B8%A3%E5%9F%8E#/media/File:1807\\_Taiwan\\_city\\_fortifications.jpg](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%98%89%E7%BE%A9%E7%B8%A3%E5%9F%8E#/media/File:1807_Taiwan_city_fortifications.jpg)

### 三、林山之西

阿里山為嘉義東側中央山脈的玉山山系，從日治時期便與八仙山、太平山同為台灣重要的三大林場，自檜木發現以來，阿里山伐木業興盛，為於林山西





麓山腳附近的嘉義市即成為木材運送的鐵道起點，亦為檜木集散地<sup>14</sup>，產業的發展也讓嘉義市成為當時台灣重要城市之一。而阿里山不僅林業資源富饒，亦是自然景觀之境，樹齡亙古的神木曾是島上人民成長的共同記憶，後雖因雷擊而枯槁<sup>15</sup>，然阿里山的高山景觀與氣候作用而使山區的雲海、日出等自然景觀多端地變化，和鄒族的居住地，讓阿里山的價值因伐林而啟動，因原民而接續，又藉觀光而延續；位於阿里山西麓的嘉義市，因距離阿里山所在的阿里山鄉不遠，又因阿里山鐵道起點位於嘉義市境，嘉義市與阿里山意象成為地理上的共同想像。

圖 3：嘉義市與阿里山相對位置



圖片來源：嘉義生活網。嘉義縣觀光旅遊地圖。民 105 年 5 月 8 日，取自 <http://chiayi.n98.tw/page.asp?pageid=6&psubid=41>，並經作者編修繪製

#### 四、故宮之東

在民國 94 年(2003 年)故宮博物院南院選址於嘉義縣太保鄉，整個興建計畫在經多次修正<sup>16</sup>與多年興建後，於在 104 年大致完工，一個以亞洲藝術展示的

<sup>14</sup>葉賢良，2009，林業文化資產保存與活化，嘉義，林業產業文化傳承研討會。

<sup>15</sup>維基百科。阿里山神木群。民 105 年 5 月 8 日，取自 <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E9%98%BF%E9%87%8C%E5%B1%B1%E7%A5%9E%E6%9C%A8%E7%BE%A4>

<sup>16</sup>故宮南院原定位為亞洲藝術，非台北故宮的延伸，期間定位多有討論，故宮典藏雖集華夏文化之瑰寶，然因中國歷代擴張與各鄰國之征戰，歷代皇室亦族群多元，且與亞洲各文化體系與中國地藝術流動，因此蒐集了亞洲各地與各族群的奇珍異寶，因此，亞洲文化之典藏，亦為故宮之亮點，在經過多次討論，故宮南院因此定位為亞洲藝術文化。



文化地標，不僅讓嘉義地區的藝術發展增添了多元的層次，亦讓嘉義的旅遊文化邁向另一個里程碑。南院於 104 年底完工後，於 12 月間開始試營運，並於 105 年 4 月正式營運，夾藝術文化豐沛之優勢，與嘉義地區觀光之動能，開幕之初即已吸引了許多的遊客；從市區的檜意森活村到故宮南院的距離大約 20~30 分鐘，從市區內直達故宮南院的高鐵大道路線寬敞高速，使位於故宮南院東邊、量身的規畫與交通的便捷讓嘉義市區內的旅遊節點---檜意森活村，到故宮南院的遊覽更為便捷。

圖 4：故宮南院在嘉義太保的地理區位圖



圖片來源：嘉義生活網。嘉義縣觀光旅遊地圖。民 105 年 5 月 8 日，取自 <http://chiayi.n98.tw/page.asp?pageid=6&psubid=41>，並經作者編修繪製

圖 5-1：故宮南院立面照



圖片來源：作者拍攝

圖 5-2：故宮南院立面照



圖片來源：作者拍攝



## 五、市縣中心

嘉義地處嘉南平原北端，北回歸線經過，地理上除東部屬丘陵地帶外，其餘大多為平原地帶，地勢由東向西緩降；嘉義市又位於縣市的中心位置<sup>17</sup>，被嘉義縣包圍，地理區位正好位於交通網絡的中心點，而嘉義古城位址在行政區域的東區，北通嘉義縣民雄鄉、東鄰中埔鄉、南接水上鄉，西通太保鄉，所居位置約位於嘉義縣市中心，城區空間北通環島一號線，市環道又可接至阿里山公路及嘉義縣的重要鄉鎮，市內接往高鐵嘉義站的高鐵大道，正是嘉義東西向主幹道之一的垂楊路，而嘉義市(含嘉義古城北門驛附近)幾條縱向主幹道路<sup>18</sup>皆可接通的橫貫路；觀光上又有嘉義縣阿里山上的鐵道文物展示區、嘉義車庫園區、檜木車廂等建置，使嘉義市，東聯阿里山林區地標(landmark)，透過城市中節點(node)-檜意森活村，在交通網絡通廊(path)的連結下，抵達邊緣(edge)的藝術景點---故宮。

## 古城空間的場所精神

Norberg-Schulz (1979)在其場所精神的理論中提及人類的居所包含了共同生活的場所特性，清晰且富有意義的地方感。從 Lynch 的城市意象等元素<sup>19</sup>看嘉義的空間發展邏輯，涵蓋了自點、線、面的建構，從建築、聚落到空間的發展流向，其中的 Wayfinding 更深入集體空間記憶與認同。從歷史發展看，除了未有記錄形式的平埔族群，嘉義市發展的脈絡，從諸羅縣治到嘉義縣城，從日治街道至現代市鎮，走過空間交疊的紋理，諸羅縣城的佇足與延展，在現有的城市空間依稀可見，從政權歷史與 Lynch 的空間理論要素觀察，若以嘉義市市政中心之所在---嘉義市政府為地標性象徵---嘉義市歷史空間的發展紋理，是交疊在以平埔族洪雅族群命名的諸羅縣城、清領改制的嘉義縣城與日治時期以車站中心，民國以後的街道網絡發展出的城市意象。

<sup>17</sup>維基百科。嘉義市。民 105 年 5 月 8 日，取自

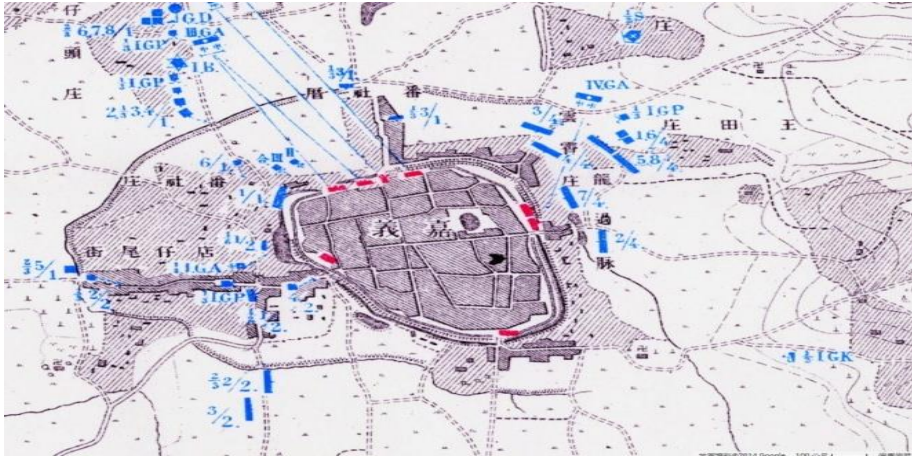
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%98%89%E7%BE%A9%E5%B8%82>

<sup>18</sup>貫穿嘉義城南北門的吳鳳南北路、貫穿檜意森活村的忠孝路等。

<sup>19</sup>地標、節點、邊緣、廊道、地域等空間城市元素。



圖 6：清領時期諸羅縣建城之初



圖片出處：地理資訊科學研究專題中心。嘉義百年歷史地圖。民 105 年 5 月 9 日，  
取自 <http://blog.inarch.org/wp-content/uploads/2015/02/20141231.jpg>

### 一、從明治到荷屬

諸羅山曾經是大陸移民大規模至臺灣的據點之一。西元 1621 年，明朝時代為開墾拓荒之因，漳州有顏思齊率民自笨港登陸。西元 1624 年荷蘭人登臺，自安平與臺南一帶上岸，往北至諸羅山，平撫了在地平埔族人，經營此區<sup>20</sup>，荷蘭人在台灣時，將今日嘉義市一帶劃為北部地方會議區的第一區域<sup>21</sup>。西元 1661 年，鄭成功擊敗荷蘭人，建立臺灣首度的漢人政權，設一府二縣<sup>22</sup>。西元 1683 年，清朝始將台灣納入領地版圖，於是在康熙 23 年設一府三縣<sup>23</sup>，縣屬設於台南嘉里。康熙 43 年（1704 年），原諸羅縣的縣治自佳里興遷移諸羅山（即今嘉義市），當時的諸羅知縣宋永清以木柵築城，而自嘉義以北至今日的臺北(台北市、新北市、基隆市)為止，皆屬於當時諸羅縣的管轄範圍內。雍正元年（1723 年），當時的知縣孫魯將城池改為土城堡，並重設護城河。雍正 5 年（1727 年），新知縣劉良璧重建門樓，砌水洞，各置砲座，並命四門為：東曰「襟山」，西曰「帶海」，南曰「崇陽」，北曰「拱辰」。雍正 12 年（1734 年），知縣陸鴻在原

<sup>20</sup>嘉義市內蘭潭水庫附近的紅毛埤便是當時荷蘭人所墾。

<sup>21</sup>荷蘭人在台時期，今嘉義市一帶被劃為「臺灣地方集會」，該區除諸羅山社外，還包括了新港社、目加溜灣社和今台南地區蕭隴社、藤豆社、哆囉囉社等社。

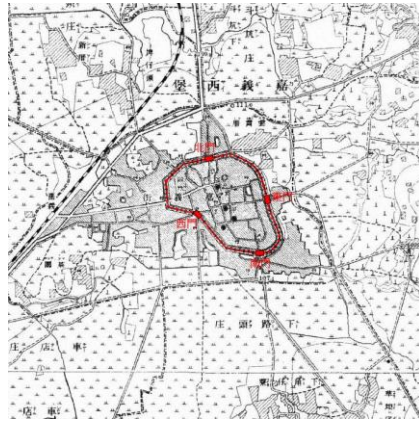
<sup>22</sup>鄭成功時期的一府二縣為承天府與天興縣、萬年縣，以新港溪為界，嘉義隸屬天興縣。

<sup>23</sup>康熙時期的一府三線將鄭成功時期的萬年縣調整為臺灣、鳳山兩縣，將天興縣改為諸羅縣，縣署設於佳里興（今之臺南市的佳里區）。



有的土城外加以種植刺竹護城。乾隆 51 年（1786 年），林爽文在諸羅之役，圍攻諸羅城 10 個月，城內人民協助清軍抵禦有功，清國乃本「嘉其死守城池之忠義」之旨，將「諸羅」改為「嘉義」<sup>24</sup>。光緒 11 年（1885 年），臺灣奉准正式建省，光緒十三年，分全台為 3 府 1 直隸州 11 縣三廳，嘉義縣屬於臺南府，縣治仍設於嘉義市<sup>25</sup>。

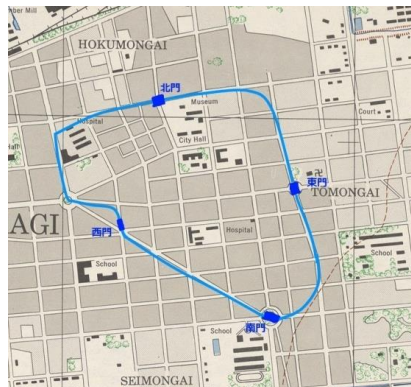
圖 7：諸羅縣城



圖片出處：林小昇。古城牆系列之五「嘉義縣城」-1904 年版台灣堡圖。

民 105 年 5 月 11 日，取自 <http://blog.xuite.net/linchunsheng/lincs/22308829>

圖 8：嘉義縣城



圖片出處：維基百科。嘉義縣城「嘉義縣城（木柵城）平面圖」。民 105 年 5 月 8 日，

取自 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%98%89%E7%BE%A9%E7%B8%A3%E5%9F%8E>

<sup>24</sup>翌年十一月初三日下詔，諸羅縣正式改為嘉義。林爽文事件後，諸羅縣城牆重修，城牆加高加厚，城身內外包覆三合土。光緒 4 年（1878 年），當時的嘉義知縣單瑞龍又以磚石砌城，而後王得祿將軍義捐整建整個城垣，並修築月城及砲窩，故嘉義城歷經木柵、三合土、磚牆時期。

<sup>25</sup>認識嘉義－歷史沿革。嘉義市：嘉義市政府。2016 年 4 月 15 日查閱。



## 二、從清領至日治

台灣於 1895 年進入日本治理的時代，未久，在西元 1906 年（日本明治天皇 39 年）嘉義發生了大地震，城垣因此全毀，僅存東門。日本亦在此時開始制定都市計畫，震壞的城牆未有修復計畫，日本當局在都市計畫中實施市區改名，城池的空間紋理在此產生質變；嘉義市重建後，工商業及交通開始發展，明治 40 年建設通阿里山之鐵道（即阿里山森林鐵路）。西元 1920 年，（日本大正 9 年），第八次改革隸臺南州嘉義郡之下，開始實施地方自治，嘉義正式成為自治團體的嘉義街，西元 1930 年（日本昭和 5 年），嘉義街改陞為「州轄市」，嘉義市自此正式誕生，為臺南州直轄<sup>26</sup>。

## 三、從日治到民國

國民政府時期，嘉義市成為省轄市，水上鄉與太保鄉併入，成為水上區與太保區，直隸屬臺灣省政府；民國 39 年（1950 年）行政區域重新調整，全臺灣劃分為 16 縣 5 省轄市 1 管理局；1950 年 8 月，嘉義市被廢除省轄市資格，並被切為新東、新西、新南、新北、水上與太保等四鎮二鄉，1951 年 11 月撤銷新東、新南、新西、新北等四鎮之建制，合併為嘉義市，並置嘉義市公所，成為嘉義縣唯一的縣轄市。民國七十一年（1982 年）7 月 1 日，在許世賢等地方人士多年奔走下，再次升格為省轄市，市公所改為嘉義市政府，民國 79 年（1990 年）10 月 6 日，將市區劃分為東區、西區等二區<sup>27</sup>。

---

<sup>26</sup> 維基百科。日治時期行政區分。民國 105 年 4 月 30 日。

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%87%BA%E7%81%A3%E6%97%A5%E6%B2%BB%E6%99%82%E6%9C%9F%E8%A1%8C%E6%94%BF%E5%8D%80%E5%8A%83>

<sup>27</sup> 維基百科。嘉義市。民國 105 年 5 月 10 日，取自

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%98%89%E7%BE%A9%E5%B8%82>。





圖片出處：交通部觀光局。嘉義市觀光景點位置圖。民 105 年 5 月 9 日，取自 <http://www.go168.com.tw/go168/ezcatfiles/go168/img/img/2631/chiayimap.html>

## 歷史交疊的城市意象

人類的居所不只是為了庇護，居所包含了共同生活的場所特性，清晰並附有意義的地方感，場所使人集結，某些事物給予一個共同的認同感(引自郭肇立，1998)；空間的意義在於歷史事件、環境意象為結構、自明性與意義，自明性是提供辨識、展現與眾不同的特徵，結構是存在於物體間產生的關聯性，意義則是實體或形式上所呈現的精神和意義(Lynch, 1981)；探討歷史發展的脈絡，在場所精神的顯示的中有其必要性，聚落空間是居們共同生活的場域，即共同生活的環境，亦即身處不同的時空，也好似接近的場域。嘉義市行政區劃的東區目前市政府區域曾為清領時期諸羅縣治之所在，嘉義城時期官署辦公空間即在此，建城之初，城北區域即為政治意象明顯的空間，就實際存有現象來而言，位於嘉義行政區劃北區的市府，交織著諸羅縣城治、嘉義縣城等官署建築，在日治時期交疊了林業運輸中心，城市重心從北門漸移至車站附近，車站成為日治時期城市地標，國民政府來台後，車站前面的中山路延伸到文化路圓環一帶，與圓環文化路上的夜市，又形成了一個地標與節點的連結，圓環每每在選舉時刻圓環聚集的政黨支持者為其所支持的代議代表，讓圓環形成了另類的政治性地標。古城的東區，到了 1862 年時，已慢慢形成宗教機能區域，因在此的關帝廟、觀音亭與媽祖宮等廟宇；城西因為有米市街、布街與魚仔市等商業市街的



聚集經濟等運作，商業機能始成型；城北城內區域雖多為官署建築，然因文廟與縣學等文教建築多設於此處，城北內外則為政治文教機能區。這種分區情形一直到了日治時期後才逐漸被改變<sup>28</sup>。

「一個好的環境意象能給他的所屬者在心理上有安全感」(Lynch, 1981)，在現存的古城空間中以東門為名的教堂、廟宇、店舖，城南以南門為名的店舖與街道，圍繞著被圓環取代城門的節點，以其空間命名，北門、西門、東門、南門街道的存有，讓人對古城空間的印象仍有空間地理的想像，世代傳承的場所精神，從宗教中心，路街廊道，圓環印象解讀出嘉義城的過往。城門中變化最多與事件交疊最盛的當屬北門，因鐵道經過的北門驛，因林業運送而成的設施聚落，與人員生活的居住空間，讓城北空間記錄了每個時期嘉義的重要存，宿舍群巧妙的留下了日式建築的品味<sup>29</sup>，建構居住場所精神的人事雖已非，然日式建築聚落的存留卻成為城市風華的另一番風味。

經修復後的宿舍聚落，從各棟建築的空間設計解讀日本文化在工作上的階級劃分，也使得宿舍群落的建築形式多樣而有趣；活化的利用上，經過電影借景的活化，使修復後的宿舍與近代的歷史事件連結<sup>30</sup>產生了新的生命力，也造就了宿舍群落中的景點特色。

### 電影 Kano 在檜意森活村的宿舍借景



圖片來源：作者拍攝

<sup>28</sup>1895年—1925年日治時期，臺灣總督府對台灣的都市研擬的都市更新計劃的名稱。

<sup>29</sup> Pallasmaa, Juhani. An architecture of seven senses.

<sup>30</sup>電影 Kano 中，球隊教練宿舍的借景，將電影與場景連結，成為景點的特色，亦成為休憩空間的焦點。





## 檜意森活村景點性格

空間與時間構築了感知的重要元素，景點的性格累積成旅遊經驗，場所是一群人集合在一起，某一些事間給予人們一些共同的認同感(identity)(引用郭肇立，1998)，檜意生活村日式建築形成的聚落特性，與在地的空間紋理和自明性格構築的景點意象，可從在地功能與旅遊經驗的敘事中發現其性格，而「場所空間」是生產要素中唯一且無可替代，以創造高品質投入，產出邊際效益與交換的附加價值與文化要素；故旅遊體系中的有形的關鍵因素，在景點性格上，影響感知極深；「檜意森活村」具有產業歷史脈絡與建築空間紋理，構築出現代都市的幾種特質：

### 一、生活中的休憩空間

園區空間佔地 3.4 公頃，除北側被林森東路隔開的聚落空間，宿舍空間南側園區外幾乎與住家比鄰，除了具文化資產身分與建築相近而自成一格，空間性格與園區外的空間精神基本上皆為住屋導向；故人去樓空的園區成為附近住民樂活漫步的生活休憩區；北門地域幾代以來早已形成在地人的聚落，林業日式宿舍成為多重聚落中，一個有規模與規畫系統的社區；日治時期古城無牆化後的街道現今被流串的車潮取代，檜意森活村雖位於台一線進入嘉義市的北門門戶，由台一縣省道進入市道路，緊縮的路寬降低了車流的時速，座落其中的檜意森活村在忠孝路、共和路的包覆下，形成格局極大的腹地空間；東側的共和路是日間步行區，忠孝路為整個腹地的西側道路，吳鳳北路是昔日正北門之所在，而今民眾對北門的意象大多為登山鐵道的北門驛，然自諸羅縣自嘉義市，自日治到民國，北門地域的政治宗教和產業性格的交疊，造就了活絡的在地能量。

### 二、旅遊中的建築賞析

#### (一)、靜瑟園林古樸建物

跨越三條縱向道路，多條橫向道路的園區，每條道路皆成入口外，座落於忠孝路與林森東路東南街角的大塊林木立牌，成為園區最具代表性的入口標的，在立條狀大檜木意象的園區立牌，吸引了眾人目光，成了園區入口意象<sup>31</sup>，除了 28 棟保存的日式建築，棟距之間的小徑園林，成為園區

<sup>31</sup>入口座落於林森東路與忠孝路交界的十字路口東南角，因其意象座標明顯，常常成為遊客拍照的標的。



內最吸引人的體驗空間，不同於日式園林造景最具代表性的枯山水，森活區的造景自然樸質卻又見其雅緻設計；園區正式開放時間是遊客嬉戲把弄之處，夜間休息卻是物種養息的靜瑟池坊。

## (二)、階級構成建築層次

色調整齊，形式單元的日式宿舍，在 3.4 公頃的腹地的平面空間中，呈現的可能是因標準一致而稍嫌單調的建築，然因日本文化的階級區分，讓建築本身呈現階級差異的寬窄不一，獨棟或雙拼，集居中分區等空間規範，讓階級規範中的差記性呈現錯落有致的，統一的木材色調中在空間廊道中呈現了平面中的層次感；官舍平民建築區隔，讓穿梭園區中有一股未知的驚喜，開放又隱密。

## (三)、經驗投射的鄉愁情節

建物的修復整建為文化資產保存措施的中繼過程，運用行動方案促使資產的活化是現代社會認識古蹟建物並再造價值的方法；任何形式的活化，讓有形建物或無形活動被詮釋討論，直接或間接讓建物本身被運用，重現或再現，具象或意象，透過任何形式的擾動而產生共鳴，都是對文化資產的認識；文資景點透過電影的借景而在其建築空間定著了對歷史場景的想像，連結在地事件，透過電影重塑的共同經驗，產生的鄉愁回憶，讓空間本身創造了故事，在建物當中，產生了共鳴，檜意森活村中近藤教練宿舍，便是電影「Kano」在此借景拍攝的地點，教練宿舍，變成為園區中一個對嘉義鄉愁還原的場景，也藉著故事館的呈現，將嘉義與棒球原鄉的情節連結，讓在地人的自明性與旅人們的鄉愁在園區有了交會。歷史元素讓電影藝術的價值有了色彩，文化資產場景的運用，無意間成了資產活化的推力，旅遊的鄉愁連結，讓文化資產被認識的角度，堆疊了一層情感的被衣。

## (四)、類文創區的成功仿製

日式宿舍修復整建的檜意森活村被忠孝路與林森兩條主幹道橫切與包覆，在其中部分的行人街區，讓旅人有機會駐足凝視空間事件，整個空間也在文創想像的發展導向限制下未淪落至喧囂的商場與叫囂的交易；引進嘉義在地的品味商店，舒活飲品與伴手禮店；文創工坊、生活觸感與樂活手做等小品商店，以不複製的品項為導向，與一心二葉建築中林業與願景展示的主體宣告中，整片空間交織成低調恬靜的創意文藝感。



## 景點構築了觀光廊道

就Lynch的城市意象的建構，嘉義的舒活想象建構在阿里山林業文化園區、故宮博物院南院的國際性旅遊地標，外加同樣位於北門腹地的藝文中心<sup>32</sup>(城市博物館、交趾陶館、圖書館與演藝廳)和即將規劃完成的林業文化園區計畫，其中包含了已完成並開放的檜意生活村，整個北門區域形塑了林業性格強烈的文化性園區，若將嘉義市與嘉義縣整合成為一個大嘉義地域而言，擁有的世界級景點即有阿里山國家森林遊樂區，故宮南院院區，國家級景點即有檜意森活村所在的林業文化園區，在地性景點包含了位於民雄的廣播文物館、位於阿里山的鄒族文化館，就地域而言，位於大嘉義地區中間位置、故宮博物院南院所在的太保，座落於大嘉義西側、阿里山之所在之阿里山鄉，位於大嘉義地區之東側，城市意象的地域(district)而言，在大嘉義地區，由西部的故宮南院，至居中位置的林業文化園區，連結東部山區的阿里山景點，點與點的連結，透過交通動線的連結，形成一個以大嘉義地區為主體的旅遊廊道。原有的舒活意象，將透過旅遊景點連成的廊道空間，讓原本交疊在不同歷史空間的北門區域成為廊道的接點，阿里山的林業意象，從嘉義市北門驛的林業文化園區的展示深化產業的故事內容，並在古城空間敘事的強化下，延伸以古城為想像的歷史性格，再從嘉義市藝文中心的在地敘事，連結具國際景點格局的故宮南院，以在地性、國際性的對話，建構一個充滿自然舒活，歷史文化的旅遊性格，並透過長久以來的觀光連結，賦予嘉義城市空間一個現代壯遊的學習廊道。

就檜意森活村本身而言，是城市中交疊著不同歷史空間的節點，然就行政區分的清楚分工，容易落入史觀闕如的景點本位，在對旅遊地理的空間紋理與文化地圖的意象連結斷裂切割，如此經驗易與在地疏離，對城市未有認識情感，若能以敘述說連結地方情感，在現代旅遊經驗可對人與人之間的疏離有所互補，廊道空間可透過故事內容加以補述旅遊景點之單向性。

---

<sup>32</sup>嘉義市立博物館位於嘉義市東區，嘉義城北門外區域，於2004年開館；是一座位於嘉義歷史，定位屬性「在地」的博物館，其常設展之歷史性以北回歸線作為起點，其屬性在自然地質上多所著墨。





圖片來源：嘉義生活網。嘉義縣觀光旅遊地圖。民 105 年 5 月 8 日，取自 <http://chiayi.n98.tw/page.asp?pageid=6&psubid=41>，經作者編修繪製

## 結語

「全然的新」令人感不到歷史，「全然的舊」令人看不到未來；自然生成且持續發展的阿里山林區和交疊在嘉義古城歷史和產業村落生活中，在透過文化資產概念下保存與再利用的林業文化園區---「檜意森活村」，在現有的空間中，以藝術展示與在地事業，注入了文化性格強烈的現代面貌，再次與民眾相會；而位於王得祿將軍生活空間所在的太保鄉，透過故宮南院的建置，以亞洲藝術文化為題，開啟了南台灣一個連結國際的藝術平台。在空間地理上、在林山與都會間，形成了一個從山林，市區到平原的旅遊廊道；在自我性強烈的 21 世紀中，以城市為主體發展的價值體系中，型塑出嘉義特有的城市意象，在旅遊系統的景點與目的，地標與節點，通廊與邊界中，建構出大嘉義的城市意象；透過旅遊廊道系統，在居民休憩與遊客的行程中，漸漸形成 21 世紀前期，洪雅-諸羅城-鄒族-阿里山-日式-檜意村-故宮-大嘉義的場所精神。文化資產之所以予以名分保存、修復、再利用，終極的意義在於其核心價值的體現，透過保存、同理、感悟，學習歷史並鑑古知今，從了解過往走向未來；具有文化資產身分並賦予其現代意義的嘉義新地標-「檜意森活村」-在法定名稱上為「嘉義市共



和路與北門街林管處國有宿眷舍」，在其檜意森活村的名稱下，展現了記憶與期待的意涵，其價值除了在其建築本體的日式住宅與聚落空間的古樸性外，其在古城空間意義，凸顯了平埔族洪雅人/諸羅山的空間地理，也交織了嘉義城命名的封建思維，在理解各段歷史所揭示的邏輯意義，其空間的場所精神在時間的性格中；透過休閒、藉著旅遊，讓這個具歷史性格與產業過往的空間，與在地的自明性與旅者的凝視(gaze)間，同理出走過歷史、創造價值；在此世紀的空間權力中，連結阿里山林和故宮，從城鄉區域，節點廊道的連結發展中，記錄阿里山自然林相、檜意森活的聚落空間、故宮南院的藝術文化，凝結出 21 世紀初，大嘉義空間地理中，透過旅遊廊道的形塑所呈現出在地文化的「眾聲喧嘩」。

## 文獻參考

1. 文化部。文化資產局網站。民 105 年 4 月 25 日，取自 <http://www.boch.gov.tw/>
2. 林務局。山林悠遊網。民 105 年 4 月 25 日，取自 [http://recreation.forest.gov.tw/VL/VL\\_index.aspx](http://recreation.forest.gov.tw/VL/VL_index.aspx)
3. 林務局。嘉義林區管理處。民 105 年 4 月 25 日，取自  
<http://chiayi.forest.gov.tw/ct.asp?xItem=64091&ctNode=2175&mp=340>
4. 林志宏(2011)。世界遺產與歷史城市。台北：台灣商務。
5. 莊玟琦、邱上嘉(2004)。「都市空間意象探討」，設計研究，第四期，第 116-127 頁。
6. 郭肇立(1998)。聚落與社會，台北：田園。
7. 葉賢良(2009)。林業文化資產保存與活化，嘉義，林業產業文化傳承研討會。
8. 嘉義市。「嘉義市綜合發展計畫」修訂計畫。民 105 年 4 月 25 日，取自  
[http://www.chiayi.gov.tw/98\\_plan/index.html](http://www.chiayi.gov.tw/98_plan/index.html)
9. 蘇昭旭(2009)。阿里山森林鐵路傳奇，台北，人人出版社股份有限公司
10. 蘇揚期、王柏山(2005)。「有關『地方感』的研究觀點和方法-從現象學、行為地理學到都市意象學派」，社會科教育研究，第十期第 109-136 頁。
11. 鐵季男(1992)。建築現象學導論，台北：桂冠出版社
12. Cullen, Gordon(1959)。Townscape，The Architectural Press.
13. Cresswell, T. (2006)。王志弘、許蒼玲譯，地方：記憶、想像與認同，台北：群學出版社
14. Heidgger, Martin(1998)。Being and time. UK: Blackwell Pub.
15. Jacobs, Allen B.(1996)。Great Streets. Cambridge Massachusetts: The MIT Press.
16. Southworth, Michael and Ben-Joseph, Eran(1997)。Streets and the Shaping of Towns and Cities, New York: McGraw-Hill.



17. McKercher, Bob and du Cros, Hilary(2002). *Cultural Tourism: The Partnership between Tourism and Cultural Heritage Management*. New York: The Haworth Press.
18. Lynch ,Kevin(1960). *The Image of City*. Cambridge: MIT Press.
19. Lynch ,Kevin(1981). *A Theory of Good City Form*. Cambridge: MIT Press.
20. Lynch, Kevin 著( 2004). 林慶怡、陳朝輝、鄧華譯，*優質城市型態 ( Good City Form )*。台北：六合出版社。
21. McKercher, Bob and de Cris, Hilary. (2006) *Cultural Tourism: The Partnership between Tourism and Cultural Heritage Management*. Australia: The Haworth Hopistality Press.
22. Norberg-Schulz, Christian 著(1995). 施植明譯，*場所精神：邁向建築現象學*，台北：田園城市。
23. Pallasmaa, Juhani (2012). *The eyes on the skin: An architecture of seven sense*. UK: John Weiley.
24. Prinz, Dieter 著，崔征國譯。圖解都市景觀，台北：詹氏書局，1988。
25. Relph, Edward(1976). *Place and Placelessness*，England：Academic Press.
26. Trancik, Roger 著(1997).謝慶達譯，*找尋失落的空間：都市設計理論*，台北：田園城市。
27. Urry, John. (2002). *The Tourist Gaze*. New York: Sage Publishing.

