

德國海盜黨之研究

A Study on the Pirate Party of Germany

沈玄池¹

摘要

德國海盜黨於2006年9月10日於柏林市成立。成立之初，只被視為是國際海盜黨運動的一環，並未受到太大的重視。然而在柏林2011年9月選舉之後，因獲得了8.9%的得票率，突破5%條款的限制，因而獲得極大的激勵。接而於2012年上半年於北萊因邦、薩爾蘭邦以及斯列威西-霍爾斯坦邦分別獲得7.8%、7.4%以及8.2%的得票率，海盜黨已成了全國的重要政黨之一，支持率與黨員人數快速攀升。儘管如此，在2012年年底之後卻又呈現不穩定的發展。2013年9月德國聯邦眾議院選舉，海盜黨只獲得了2.2%的得票率。2014年歐洲議會選舉甚至只獲得了1.4%的得票率。海盜黨的崛起僅屬曇花一現。

在網際網路的時代成立海盜黨，實為年輕選民對現有政治、經濟與社會制度之反撲。所提黨綱，例如加強直接民主、加強對網路使用的安全保障與遏止有問題資訊之儲存與監控軟體，以及在經濟、環保與外交政策方面等均異於其他政黨。海盜黨亦透過網路系統傳遞文件，藉由網路平台溝通意見並進而形塑政治意志，甚至藉由海盜黨流動式回饋系統對政策進行討論與檢視，顛覆了傳統政黨的運作模式。此一運作模式與海盜黨的獨特主張，一度引起相當大的關注與支持率，然而卻也影響該黨的黨內團結。展望未來，在大環境不利海盜黨發展的情勢下，德國海盜黨可能將進一步萎縮。

關鍵詞：海盜黨、國際海盜運動、網路、智慧財產權、流動式回饋系統、聯邦眾議院、歐洲議會

¹ 作者為國立中興大學國家政策與公共事務研究所教授



一、前言

德國海盜黨 (Piratenpartei) 於 2006 年 9 月 10 日於柏林市中區 (Berzirk Mitte) 亞歷山大廣場 (Alexanderplatz) 附近的 C-Base 正式成立 (Appelius & Fuhrer 2012: 23)。成立之初，只被視為是在瑞典海盜黨成立之後的國際海盜黨運動的一環，同時也是新世代資訊化社會 (Informationsgesellschaft) 下所產生的政黨 (“Piratenpartei Deutschland,” 2012)，並未受到太大的重視。然而隨著該黨於 2008 年於黑森邦 (Hessen) 首度參加邦層級的選舉獲得 0.3% 的得票率之後 (“Piratenpartei Deutschland,” 2012)，快速的發展，2009 年 9 月的聯邦議會 (Bundestag) 選舉，海盜黨在各邦的得票率已介於 1.5% 與 3.4% 之間。² 儘管如此，因 5% 條款的限制，海盜黨仍沒有任何候選人能夠進入德國聯邦議會或是各邦議會，然而 2011 年秋天之後情勢丕變。

柏林市³於 2011 年 9 月 11 日舉行選舉，海盜黨獲得了 8.9% 的得票率，首度突破了 5% 條款的限制，而共有 15 位海盜黨黨員進入柏林市議會 (“Abgeordnetenhaus von Berlin,” 2012)。海盜黨從此獲得極大的激勵，接下來在 2012 年上半年的地方選舉，海盜黨分別於北萊茵-威斯特法倫 (Nordrhein-Westfalen，以下簡稱北萊茵邦)、薩爾蘭邦 (Saarland) 以及斯列威西-霍爾斯坦邦 (Schleswig-Holstein) 分別獲得 7.8%、7.4% 以及 8.2% 的選票，海盜黨在此三邦均跨過 5% 條款的限制 (“Piratenpartei Deutschland,” 2012)。根據 Forsa 民調公司於 2012 年 8 月 8 日所公佈的民調，若聯邦議會選舉於下個周日舉行，則海盜黨將會獲得 9% 的得票率 (“Sonntagfrage Bundestagswahl,” 2012)。然而在 2013 年 1 月的下薩克森邦 (Niedersachsen) 的選舉中，海盜黨卻只得到 2.1% (“Landtagswahl in Niedersachsen 2013,” 2012)，未能突破過 5% 的條款。若同樣以 Forsa 的民調數據觀之，海盜黨於 2013 年 8 月 14 日所公佈的數據，只能獲得 3% 的得票率。換言之，海盜黨自 2012 年 8 月之後呈現即不穩定的發展。由 2013 年 9 月 22 日的德國聯邦議會選舉結果可看出，海盜黨最後僅獲得 2.2% 的得票率，只比四年前增加 0.2% (“Yahoo Deutschland: Deutschland wählt,” 2013)。在柏林市的得票率甚至只有 3.6% (Berliner Morgenpost 2013)，與 2011 年 9 月柏林邦的選舉獲得 8.9% 的得票率相距甚遠。換言之，海盜黨縱然在過幾年發展迅速，然而並未

² 薩克森邦未推出候選人，因而未計入統計。請參閱：Landesergebnisse der Bundestagswahl 2009. 資料來源：
http://www.bundeswahlleiter.de/de/bundestagswahlen/BTW_BUND_09/ergebnisse/landesergebnisse/index.html 下載日期：2012年7月17日。

³ 柏林市為德國之直轄市，地位與邦 (Land) 相同。



能成為僅次於基督教聯盟 (CDU/CSU)、社會民主黨 (SPD) 以及綠黨 (Grüne) 之後的第四大黨，他在許多地方選舉超過 5% 支持度的現象僅是曇花一現。

海盜黨從 2006 年 9 月成立之後，發展十分迅速，至 2012 年初已儼然已成為德國第四大黨，但到了 2013 年 9 月的聯邦眾議院選舉之後，一切似乎又回到原點。2014 年 8 月於布蘭登堡 (Brandenburg)、薩克森 (Sachsen) 與圖林根 (Türingen)，以及 2015 年 2 月 15 日在漢堡的邦議會選舉卻分別只獲得 1.5%、1.1%、1.0% 以及 1.6% 的得票率，遠低於 5% 的限制，在漢堡與薩克森兩個邦的得票率甚至比上一次選舉 (2009) 都來的低 (“Piratenpartei Deutschland,” 2012)。究竟德國海盜黨之發展背景為何？造成暴起暴落的原因為何？其主要的政策主張是甚麼？對德國的政治發展帶來了哪些影響？未來的展望又是甚麼？此為此一研究的主要重點。

二、德國海盜黨之發展背景

德國海盜黨建立迄今未滿 9 年，但在 2012 年之前卻發展的十分迅速，究竟其發展背景為何？歸結其原因不外乎：1. 受到其他歐洲國家海盜黨興起之影響；2. 對現有經濟、社會制度之反撲；3. 反應年青人關切的問題等。

(一) 受到其他歐洲國家海盜黨興起之影響

1. 國際海盜黨運動之緣起

海盜黨運動的搖籃被公認是在瑞典 (Seibert 2012: 13)。據估計，2000 年瑞典上網的比例已達總人口的 40% (Neumann 2009: 6)，在當時由於瑞典著作權 (Urheberrecht) 保障的法律規範仍不夠完善，許多資料可透過網路下載取得，造成許多媒體公司，包含 Disney、Fox、Sony Pictures、Universal、Viacom 以及 Warner 公司之嚴重損失 (Neumann 2009: 6)。為了反制此一被此些公司視為非法取得檔案的「盜版行為」與「海盜行為」(Piraterie)，前述共約三十個媒體公司於 2001 年在瑞典成立了「反海盜行為辦公室」(Svenska Antipiratbyrå) (Seibert 2012: 13)，希望能促使瑞典制定法律以推動智慧財產權之保護。針對此一資源與「文件共享」(Filesharing) 行為將被醜化成為「犯罪」之轉變，支持「資源共享」者乃於 2003 年成立「海盜辦公室」(Piratbyrå)，作為對此一主張之「反制運動」(Seibert 2012: 13)。其主要訴求為反對「版權」的過度保護，而支持「知識財產」(geistiges Eigentum) 之資訊交換 (Seibert 2012: 13)。「海盜辦公室」被視為是對抗智慧財產權之有組織的智囊團 (Think-Tank) (Neumann 2009: 6)，成立的主要目的為：透過網路訊息的傳遞，企圖建立網路資源的共享不應被視為是犯罪行為的公民意識



(Seibert 2012: 13)。此一主張非常受到年輕人之歡迎，因而於 2003 年 11 月於瑞典設立「BT 伺服器」(BitTorrent-Tracker)－海盜灣(Pirate Bay)，作為網路資源共享之平台(Seibert 2012: 13)。

2. 瑞典海盜黨之建立

儘管「海盜辦公室」受到廣大的網路使用者的歡迎，但在國際壓力下，瑞典原本規範資訊交換的網路下載不被視為非法的法律，不得不於 2005 年 7 月 1 日重新修定(Seibert 2012: 14, 400)，而使原本無罪的下載行為被課以罪責。此一轉變，引起譁然。「海盜辦公室」的成員認為時機成熟，必須進一步推動政治運動，對執政者施以壓力，而於 2006 年 1 月 1 日在利克·法爾克文(Rick Falkvinge)的領導之下成立了國際上前所未有的「海盜黨」，或稱為盜版黨(Piratenpartei)(Seibert 2012: 14)，做為對抗智慧財產權保護者主張的政治組織。儘管如此，海盜黨宣稱，該黨與「海盜灣」的目的與組織型態完全不同(Neumann 2009: 8)。瑞典海盜黨在當時的首要工作為克服官僚體系的障礙，而能參與於 2006 年九月舉行的瑞典議會選舉(Neumann 2009: 8)。「海盜灣」則繼續透過網路「資源交換」的平台，繼續挑戰前述企業的利益以及瑞典政府的容忍度。在國際壓力下，瑞典政府終於在 2006 年 5 月 31 日取締「海盜灣」，並逮捕三位重要幹部(Neumann 2009: 8)，雖然隨即被釋放，但卻引起支持者在斯德哥爾摩以及哥特堡(Göteborg)的進行示威遊行，此一活動即由瑞典「海盜黨」所推動(Neumann 2009: 8)。

3. 國際海盜黨運動風起雲湧

瑞典網路使用者成立海盜灣，頗受到國際之重視，在當時，每天透過此一平台的使用者竟然高達三千五百萬人次(Seibert 2012: 15)，其中，22.3%的使用者來自中國、11.0%來自美國、5.5%來自英國、5.4%來自西班牙、4.4%來自法國、3.9%來自加拿大、3.5%來自義大利、1.9%來自德國(Seibert 2012: 15)。因受限於國情與法律，於中國與美國根本無法成立類似於瑞典的海盜黨組織，然而在其他歐洲國家，推動對抗智慧財產權保護者主張的運動卻風起雲湧。2006 年 7 月 31 日，佛洛利·胡斯基(Florian Hufsky)創立了奧地利海盜黨(Piratenpartei Österreichs)，這也是第二個成立海盜黨的國家(“Piratenpartei Österreichs,” 2014)。受到此兩個國家推動海盜黨運動之鼓舞，德國於同年 9 月於柏林成立海盜黨。此後、此一運動更是風起雲湧，「國際海盜黨」(Pirate Parties International)於 2010 年 4 月 17 日於布魯塞爾正式成立。

(二)對現有經濟、社會制度之反撲

隨著科技發達與交通日益便捷，國與國之間的關係日益緊密，「全球化」(Globalization)乃成為跨世紀以來國際關係中最明顯的特徵。此



一發展趨勢非但無法擋，而且其影響更是既深且遠(沈玄池 2008: 237)。

「全球化」與現代科技與世界經濟的發展互為因果，但卻交叉影響，使現今的世界成為一個「地球村」，對人類物質的享受帶來革命性的幫助，但卻也帶來相當多的負面影響，其中最為人所詬病的為貧富差距日益擴大、若干傳統文化將遭到滅絕的命運，以及國家主權不易獲得維護等(沈玄池 2008: 245-248)。

先進國家的大企業，透過併購或其他方式合併了其他效率較差的企業，再以商業促銷的手法，包含廣告、或是其他手段，例如政治脅迫等手段主宰本國，或是他國市場，其結果為：除了極少數大財團之外，其餘相關產業逐漸被淘汰，失業問題因而日益嚴重，財富透過市場，即所謂自由市場之運作而重新被分配，造成富者越富，貧者愈貧的現象(沈玄池 2008: 247-248)。所謂「M」型社會的現象，貧富差距擴大的問題同樣發生在國際間。開發中國家受制於經濟、政治或是其他壓力而不得不開放本國市場。其結果為：他國大國企業取得了低關稅的優惠，以宣傳、行銷的手法改變了此一國人的消費習性，然後再以優勢的競爭力將此國的相關產業打敗，佔領了該國市場，使該國的工商業發展完全受制於人，長久以往，終於造成貧富差距日益擴大的問題。

在現今經濟與社會制度下，經濟活動弱肉強食的例子不勝枚舉。就此而言，他們認為現行許多經濟活動的遊戲規則，都是在大企業或是有錢人的意志之下所擬定，例如對智慧財產權的保護等。但是在既得利益者把持之下，卻又不易改變。因此，如何透過反對勢力的集結，而改變此些不合理的遊戲規則，似乎也就是海盜黨最重要的發展原動力。

(三)反應年青人關切的問題等

1.失業問題

失業問題為本世紀每個國家所共同面對的嚴峻問題，尤其是年輕人的失業問題，德國亦不例外。

德國在兩德統一之後，失業的問題日益惡化，1994年的失業率首度突破10%，達到10.6%(Booth 2010)。此後，一直至2007年，德國的失業率都維持在10%以上，其中，2005年與2006年更分別高達13.0%以及12.0%(Booth 2010)。2005年，德東地區平均失業率更高達20.6%(Booth 2010)。在年輕人的失業問題方面，比其他年齡層的更為嚴重。24歲以下的失業率，2002年時為9.3%，2005與2006年更分別高達15.5%與13.8%(Eurostat 2013)，均比同一年度德國的平均失業率為13.0%與12.0%來的高。在當時，由於失業率高，不滿政府以及想改變現狀的



人就更多，這也提供了海盜黨發展的有利空間。

2. 智慧財產權過度保護的問題

智慧財產權是指智力創造的成果，包含發明、文學和藝術作品，以及商業中使用的符號、名稱、圖像和外觀設計等(「智慧財產權」2014)。智慧財產權可以分為工業產權與版權兩類，工業產權包括發明專利、商標、工業品外觀設計和地理標誌，版權則包括文學和藝術作品(「智慧財產權」2014)。1979年，美國第一次將智慧財產權戰略提升到國家戰略的層面。此後，智慧財產權戰略就成了美國企業與政府的統一戰略。美國在智慧財產權的法律上進行了一系列的修訂和擴充，逐漸形成了一套有利於美國的新的國際貿易規則(「智慧財產權」2014)。美國的策略馬上影響到他國，而紛紛被迫制訂辦法保護智慧財產權。

智慧財產權的保護原本無可厚非，但過度保護的結果，卻使知識的傳播，尤其是網路的使用，深受影響，只要稍加不慎，即有侵權與觸法的情況發生，因而久為人所詬病，尤其是對年輕的使用者。就以所得的高低作為區分，他們可能都是弱勢者，甚至是仍在學者，根本無法負擔，或者是根本不願意負擔他人發明、創造或是設計的使用費。但是只要涉及侵權，就必須被課法律責任，甚至是繳交鉅額的賠償金。因此，如何改變由強國大企業所主導的遊戲規則，一直是許多年輕人努力的目標。

3. 網路使用安全與自由的問題

隨著網際網路的日益普及以及網路下載與資訊的取得更為便捷，許多各式各樣的大型娛樂企業於2001年組成「反海盜辦公室」，與非法的盜版相對抗(Klecha & Hensel 2013: 18)。為求反制，在瑞典的網路使用者於2003年成立所謂的「海盜辦公室」。前者促使瑞典於2005年通過加強對智慧產權保護的法律；後者於2006年成立海盜黨。就海盜黨的支持者而言，他們最為關切的議題為個人資訊的保護、知識與文化在網路平台交換的自由(Klecha & Hensel 2013: 19)。

個人資訊的保護所指的是個人使用網路時，個資應受到保護，而不應因所謂安全的理由，例如因防制國際恐怖主義的理由，而受到國家或社會的監督(Appelius & Fuhrer 2012: 97)。至於在知識與文化在網路平台交換的自由方面，則認為網路使用的自由不能因智慧財產權的過度保護而受到限制(Klecha & Hensel 2013: 19)。對他們而言，如何確保網路使用的安全與自由(Crome 2013: 70-77)，一直是網路使用者最為關切的事物。



三、德國海盜黨之成立與發展

(一)成立經過

1.草創階段

國際海盜黨運動起源於瑞典，2000年瑞典上網率已高達40%，同一時期在德國卻只有18%(Neumann 2011a: 13)。此後，德國上網率快速成長，2009年德國的上網率已成長為75%，瑞典更高達84%(Neumann 2011a: 13)。儘管德國的上網率低於瑞典，但在成長的過程中，德國網路使用者所面臨的問題與瑞典大同小異。在德國，由於大型娛樂企業同樣藉由著作權法保障自身利益，網際網路下載受到相當限制，妨礙知識流通，亦引起網路使用者之強烈不滿。因此，當瑞典的網路使用者組成「海盜辦公室」時，亦頗受到德國年輕人的回響，開始討論「網路政策」(Netzpolitik)的問題，但是由於當時大家更關注在抗議使用電話、E-Mail以及網路連結的資料需儲存六個月的措施(Neumann 2011b: 41)，在當時並未引起太多關注，此一狀況一直至瑞典海盜黨成立之後才轉變。

2.聯邦海盜黨之成立

如前述所言，德國的網路使用者受到瑞典與奧地利成立「海盜黨」的鼓舞，2006年9月10日於柏林召開了德國海盜黨的成立大會，共有53位代表出席(Neumann 2011a: 22)，並推舉克里斯多福·藍克(Christof Leng)為首任黨主席，德國成了國際上第三個成立海盜黨的國家，然而黨員人數卻仍少的可憐，在政治上仍未獲得太多關注。

3.各邦成立海盜黨邦黨部

儘管德國海盜黨成立時的黨員人數不多，然而在2006年冬天之後的發展卻十分迅速，各邦紛紛成立邦黨部，其先後順序如表一所示。

由表一可看出，在海盜黨成立之後不到四個月，柏林市就已成立邦層級的黨部，幾天之後，巴伐利亞亦跟著成立，至2007年年底，已有半數的邦成立邦黨部，而至2009年6月底，德國16個邦均已成立了海盜黨邦黨部，海盜黨在各邦，尤其是都會區的支持度逐漸上漲。

表一：德國海盜黨成立邦黨部之順序與現任黨主席姓名

順序	邦名稱	成立時間	現任黨主席
1	柏林	2006年12月30日	Gerhard Anger
2	巴伐利亞	2007年1月6日	Nicole Britz



3	黑森	2007年2月16日	Volker Berkhout
4	北萊茵-威斯特法倫	2007年6月9日	Patrick Schiffer
5	下薩克森	2007年7月8日	Andreas Neugebauer
6	漢堡	2007年10月21日	Hauke Uphues
7	巴登-符騰堡	2007年11月25日	Martin Eitzenberger
8	斯列斯威-赫爾斯坦	2007年12月16日	<u>Christian Thiessen</u>
9	萊茵蘭-法爾茲	2008年8月7日	Klaus Brand
10	薩克森	2008年8月8日	Michael Bauschke
11	布蘭登堡	2008年10月3日	Michael Hensel
12	麥克倫堡-福波梅爾恩	2009年6月21日	Jörg Neubert
13	薩爾蘭	2009年6月24日	Gerd Rainer Weber
14	布萊梅	2009年6月26日	Volker Menge
15	薩克森-安哈爾特	2009年6月27日	Anne Funke
16	圖林根	2009年6月28日	Sebastian Beitlich
—	全德國	2006年9月10日	Stefan Körner

資料來源：1. Felix Neumann, Die Piratenpartei: Entstehung und Perspektiven, Freiburg im Breisgau, Oktober 2011b,
<http://fxneumann.de/wp-content/uploads/2011/10/felix-neumann-piratenpartei-entstehung-und-perspektive.pdf>, p.44.

2. Piratenpartei Deutschland — Deutschland, 取自：
http://de.wikipedia.org/wiki/Piratenpartei_Deutschland?previous=yes#cite_note-86 下載
 日期：2015年4月2日。

(二)海盜黨之發展

海盜黨成立迄今不滿九年，不過卻已經歷了7位黨主席，先後為藍克(任期由2006年9月10日起至2008年5月)、喜爾布列希特(Dirk Hillbrecht, 任期由2008年5月至2009年7月)、賽本布希(Jens Seipenbusch, 任期由2009年7月至2011年5月)、內爾茲(Sebastian Matthias Nerz, 任期由2011年5月至2012年4月)、斯洛摩(Bernd Schlömer, 任期由2012年4月至2013年11月)、維爾斯(Thorsten Wirth, 任期由2013年11月至2014年7月)以及現任的克爾諾。除了首任藍克與第三任賽本布希的任期稍長之外，其餘均只有一年左右，維爾斯甚至只擔任了8個月的黨主席而就宣布辭職，足見海盜黨領導階層受限於該黨的運作模式，而甚難在黨內建立自己的威望。

海盜黨成立之後至2011年9月柏林選舉之後，曾一度蓬勃發展，



不管是黨員人數或是支持度均大增，然而隨著內部不睦的消息一再傳出，以及已喪失了對選民的吸引力，至 2013 年之後卻又逐漸式微，終究無法成為德國第四大黨。相關敘述將於其他部分逐一討論而不於此贅述。

四、組織架構、運作方式與選舉

(一)組織架構

相較與其他政黨，海盜黨的組織架構較不嚴謹，在許多地區無法深入基層。然而其組織架構卻如同其他政黨，由上而下設有中央委員會 (Vorstand)、邦黨部 (Landesverbände)、地方黨部 (Unterverbände)、青年組織 (Jugendorganisation) 以及海盜黨大學團 (Hochschulgruppe) 等。

1.中央委員會

在組織方面，德國海盜黨與其他政黨的差異不大，在聯邦層級設有中央委員會，除了第一任委員會成員由成立大會所選舉產生之外，其餘各任均由聯邦黨代表大會(Bundesparteitag) 所選舉產生，共選出 9 位委員，含黨主席 (Vorsitzender)、副主席 (Stellvertreter)、政務執行長 (Politischer Geschäftsführer) 以及財務主管 (Schatzmeister) 等，負責屬聯邦層級的事物。現任黨主席為剛於 2014 年 6 月以 62.05% 得票率當選的克爾諾 (Stefan Körner) (“Stefan Körner,” 2015)。

海盜黨成立迄今已經歷了 7 位黨主席，先後為藍克、喜爾布列希特、賽本布希、內爾茲、斯洛摩、維爾斯以及現任的克爾諾。除了首任藍克與第三任賽本布希的任期稍長之外，其餘均只有一年左右，維爾斯甚至只擔任了 8 個月的黨主席而就宣布辭職。

2.邦黨部

海盜黨除了聯邦黨部之外，另外在各邦同樣設有黨部。基本上，邦黨部同樣設有委員會與邦黨部主委 (Vorsitzender)，委員會成員與主委由該邦黨代表直接選舉產生，綜理海盜黨在該邦的黨務。由於每個邦的規模大小不一、黨員人數與海盜黨在該地區之支持度亦不盡相同，因而每個邦黨部的規模亦不全然相同。

3.地方黨部

在邦黨部之下，海盜黨設有地方協會，亦即地方黨部。不過每個邦在地方的組織架構卻不全然相同。以巴伐利亞與巴登符騰堡邦為例，在邦與縣市之間因另設有區 (Bezirk) 的行政區，因而亦設有區黨部 (“Piratenpartei Deutschland,” 2015)。在柏林與北萊茵邦則引進所謂的



「人員編組系統」(Crew-System) (“Piratenpartei Deutschland,” 2015)，在分層負責概念下進行分工，推動其業務。

除了前述四個邦之外，在其他邦則設有縣市黨部 (Kreisverbände)，或是更低層級的協會，因海盜黨之黨員人數仍不多，並非每個鄉鎮 (Gemeinde) 均已設有海盜黨協會。

4. 海盜黨青年組織

海盜黨青年組織係於 2009 年 4 月 18 日在 Wiesbaden 成立，至 2010 年 5 月 16 日才在由海盜黨全國黨員代表大會決議之後正式被接納。參加青年組織的年紀需少於 28 歲，然而為青年組織成員，並不一定需要是海盜黨黨員。至 2014 年 8 月時約有 900 位黨員 (“Junge Piraten,” 2015)。

由於年輕人為海盜黨最重要的支持者，因而青年組織亦因而十分活躍，十分受到海盜黨的重視。其所關切的議題，例如個資保護、年輕人使用網路與媒體之安全保障，以及海盜黨內部的性別歧視等 (“Junge Piraten,” 2015)，十分受到海盜黨之重視，最後成為海盜黨的重要主張。

5. 海盜黨大學團

2009 年 5 月於烏爾恩 (Ulm) 大學成立第一個海盜黨大學團，接而於耶拿 (Jena)、卡爾斯魯爾 (Karlsruhe)、美因茲 (Mainz) 以及杜賓根 (Tübingen) 等大學成立屬性相近的海盜黨大學團 (“Piratenpartei Deutschland,” 2015)。至今，海盜黨於德國主要的大學均已成立了海盜黨大學團。

(二) 黨員

1. 黨員人數之演變

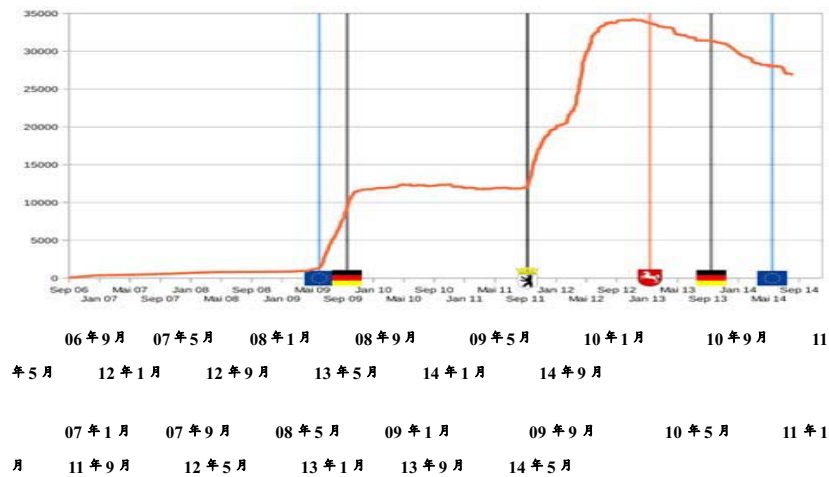
德國 2006 年 9 月成立時的黨員寥寥可數，由圖一可看出，至 2009 年六月舉行歐洲議會選舉之前，黨員的成長幅度十分有限。此後，由於受到歐洲議會選舉獲得 0.9% 激勵的影響 (Niedermayer 2013: 92)，至 2009 年 9 月德國聯邦眾議院 (Bundestag) 議員選舉時，黨員人數已超過一萬人。此後，黨員人數之成長又呈現停滯的現象，但 2011 年 9 月柏林市選舉，海盜黨首度突破 5%，受到鼓舞，黨員人數快速增加，2012 年 5 月已突破三萬人，同年夏秋交替之際更逼近三萬五千人。然而自 2012 年底，黨員人數開始下滑，2014 年初的黨員人數已不到 3 萬人 (請參閱表二)。

若以各邦的最近的黨員人數加以觀察，巴伐利亞邦的黨員人數最多，



2015年3月間達5185人，其次為北萊茵-威斯特法倫邦的4844人，再其次為柏林市的2790人。若以各邦人口總數加以衡量，在柏林，每百萬人中有803為海盜黨員，為比例最高者；其次為漢堡市的557人，再其次為巴伐利亞邦的413人；最少者為薩克森-安哈爾特邦的164人。若與前一年相較，無論是各邦之黨員人數或是每百萬人之黨員人數均下滑甚多。此外，由統計數據可看出，海盜黨在都會地區例如柏林市與漢堡市分別為德國第一與第二大城，第三大城—慕尼黑市則是巴伐利亞邦的首府。

圖一：德國海盜黨發展趨勢圖（2006年9月至2014年9月）



說明：德國海盜黨成立之後，曾於2009年六月參加歐洲議會選舉、2009年9月以及2013年9月參加德國聯邦選舉，並且於2011年9月、2013年1月參加柏林以及下薩克森邦的選舉。

資料來源：Mitglieder, der freie Enzyklopädie, 取自：
http://wiki.piratenpartei.de/Mitglieder#Mitglieder_nach_Landesverband
 下載日期：2015年3月18日

表二：德國各邦海盜黨黨員人數比較表

邦名稱	各邦人口數 (百萬人)	黨員人數	每百萬人之黨 員人數	資料所載 之日期
巴登-符騰堡	10.8	2896	269	2014.03
		1662	155	2015.03



巴伐利亞	12.5	5762	459	2014.02
		5185	413	2015.03
柏林	3.5	3366	969	2014.03
		2790	803	2015.03
布蘭登堡	2.5	1017	407	2014.03
		733	293	2015.03
布萊梅	0.7	290	439	2013.12
		243	368	2015.03
漢堡	1.8	1070	594	2014.01
		1003	557	2015.03
黑森	6.1	1693	279	2014.02
		1368	225	2015.03
麥克倫堡-福波梅爾恩	1.6	430	263	2014.03
		152	93	2015.03
下薩克森	7.9	2549	322	2014.03
		2082	263	2015.03
北萊茵-威斯特法倫	17.8	5693	319	2014.02
		4844	272	2015.03
萊茵蘭-法爾茲	4.0	865	216	2014.02
		671	168	2015.03
薩爾蘭	1.0	447	440	2014.02
		399	393	2015.03
薩克森	4.1	833	201	2014.02
		746	180	2015.03
薩克森-安哈爾特	2.3	446	192	2013.12
		381	164	2015.03
斯列斯威-赫爾斯坦	2.8	937	331	2014.02
		828	292	2015.03
圖林根	2.2	510	229	2014.02
		479	215	2015.03
境外黨員人數	—	134	—	2014.02
		121	—	2015.03
總計	81.7	28938	354	2014.03
		23687	290	2015.03

資料來源：Mitglieder, der freie Enzyklopädie, 取自：<http://wiki.piratenpartei.de/Mitglieder>
 下載日期：2015年3月18日

2. 黨員之年齡結構

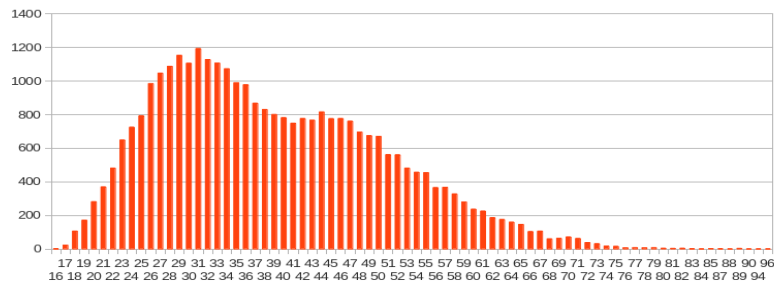
由圖二可看出，海盜黨黨員主要分布於23歲至50歲之間，尤其是25歲至35歲此一年齡層。海盜黨自始就是為因應年輕人關切的議題而



興起，最能獲得年輕選民之支持，黨員普遍較年輕。

圖二：德國海盜黨黨員年齡結構圖(2013年5月7日之情況)

Stand 07.05.2013



資料來源：“Mitglieder,” Wikipedia, der freie Enzyklopädie, 取自：

http://wiki.piratenpartei.de/Mitglieder#Mitglieder_nach_Landesverband

下載日期：2015年3月20日。

(三)運作方式與政治意志之形成

德國海盜黨與其他政黨的最大差異應就是政黨決策之運作方式與該黨政治意志之形成(Politische Willensbildung)。海盜黨因網路問題而興起，其支持者幾乎都是使用網路的高手，因此，透過網路系統傳遞文件，藉由網路平台溝通意見並進而行形塑政治意志，甚至藉由海盜黨流動式回饋系統(Liquid Feedback der Piratenpartei)對政策進行討論與檢視(“Liquid Feedback der Piratenpartei,” 2015)，顛覆了傳統政黨的運作模式。

1.以雲端系統傳遞文件

德國海盜黨內部溝通的公文都放在雲端上，每位黨員都能查閱(劉致昕 2013)。事實上，從海盜黨的官網幾乎可以查到所有海盜黨最重要的資料，包含參與聯邦議會選舉之黨綱、各邦之黨綱、海盜黨由聯邦至邦、甚至地方黨部之資料、文件等(“Piraten Partei,” 2015)。此外，亦可透過德國海盜黨維基(Wiki)互聯網中可取得聯邦、邦、黨員統計資料、財務狀況、組織、各種會議資料、甚至是各層級選舉之當選名單(“Wiki Piraten Partei,” 2015)，幾乎是包羅萬象，資料豐富。由於海盜黨都把最重要的資料與文件都放在雲端，可加速文件往來與互動之效果。由此可看出海盜黨重視資訊透明化之程度。

2.藉由 Mumble 系統進行意見溝通

Mumble 為一個網路通話技術軟體，由挪威籍托爾瓦德·納提克



(Thorvald Natvig) 於 2005 年所推出(“Mumble,” 2015)，至今已有許多新的版本，海盜黨即是透過 Mumble 聊天室對議題進行討論。黨員可透過此一系統傾聽黨代表們的討論，甚至也可以發言(劉致昕 2013)。

事實上，此一系統亦同時對非黨員開放，任何有興趣的個人均可透過此一系統觀看海盜黨會議的進行與發言，每一句話均會被記錄下來(劉致昕 2013)。所謂的「真理越辯越明」，海盜黨之政治意志，甚至是連黨綱，也都是用在此一方式下，類似維基百科 (Wikipedia) 編撰的概念形成。

3. 建立流動式回饋系統

德國海盜黨運作方式的另一特點為建立流動式回饋系統，對政策進行討論與檢視。流動式回饋系統同樣藉由網路平台加以運作。在此一系統下，二萬餘黨員能開啟對話，針對一特定議題進行討論，討論的時間最長可達三個月(劉致昕 2013)，每位黨員均可發言。三個月之後，黨員可以將它變成一提案，黨員同時也可以透過此一系統進行表決(abstimmen)。若是獲得支持，則就成了海盜黨的主張。海盜黨的黨綱、該黨在議會中的立場等都是經過此一系統反覆的討論而形成。事實上，並非每一議題都能形成共識而被接受，若再經過三個月的討論與最後統計其表決結果之後，若無法形成共識，就會被封殺。

就實例而言，編號 3523 的有關拯救銀行之費用分攤議題(Kostenbeteiligung der Banken an der Bankenrettung)，因無法形成共識而最後被封殺(“Kostenbeteiligung der Banken an der Bankenrettung,” 2015)；反之，編號 3535 有關兒童的身體保護之議題(Schutz der körperlichen Unversehrtheit von Kindern)，則在最後以 70%贊成，而僅有 30%反對被接受(“Schutz der körperlichen Unversehrtheit von Kindern,” 2015)。海盜黨整個政黨權力的流動、意見的交流以及政策的形成，就如水在透明水管內流動一般(劉致昕 2013)，達到決策透明化以及黨員參與的普及化，完全顛覆傳統政黨的運作模式。

(四)選舉

德國海盜黨成立之後，於 2008 年 1 月 27 日首次參加黑森邦邦議會選舉，結果只獲得 6962 票，即是 0.3%的得票率(“Piratenpartei Deutschland,” 2015)。次年(2009) 1 月 18 日再戰，海盜黨的票數倍增為 13796 票，也就是 0.5%得票率。⁴自 2009 年 1 月起，海盜黨候選人

⁴黑森邦於 2008 年 1 月舉行大選，大選之後因遲遲無法組成政府，因而於 2009 年 1 月 18 日再度舉行邦議會選舉。請參閱：Landswahl in Hessen 2009，取自：



於地方選舉(Kommunalwahl)中，例如於斯勞斯堡 (Strausberg)、阿亨市 (Aachen) 與閔斯特市 (Münster) 等獲得席次而進入地方議會 (“Landswahl in Hessen 2009,” 2015)，經由此些成果的激勵之後，海盜黨開始全面投入邦議會、歐洲議會以及聯邦議會的選舉，2011 年 9 月柏林市議會選舉獲得了 8.9% 的得票率之後，海盜黨已成為全國性的重要政黨之一。

1. 歐洲議會選舉

海盜黨受到於 2009 年 1 月黑森邦議會選舉票數倍增的鼓舞，投入了於同年 6 月 7 日的歐洲議會議員選舉，結果獲得了 0.9% 的得票率(請參閱表三)，雖然距離 5% 的門檻仍遠，但由表三之資料可看出，在前述黑森邦的得票率已挺進至 0.9%，柏林、漢堡與布萊梅此三個城市邦以及薩可森邦的得票率均已突破 1%，分別為 1.4%、1.2%、1.1% 與 1.1%。這對所接而來的聯邦議會選舉帶來了更進一步的激勵作用。儘管如此，經由 2011 年至 2012 年間海盜黨激情的發展之後，其發展似乎又陷入瓶頸，無法藉由 2014 年的歐洲議會選舉，與其他歐盟會員國的海盜黨開創新局。

2014 年 5 月的歐洲議會選舉，全國只獲得 1.4% 的得票率，固然比 2009 年為佳，但卻比不上 2013 年的聯邦議會選舉，各邦的得票率進一步下滑，連柏林、北萊茵邦、薩爾蘭以及斯列斯威-赫爾斯坦等過去邦議會選舉突破 5% 門檻的四個邦，得票率同樣嚴重下滑，而分別只獲得 3.2%、1.4%、1.6% 以及 1.5%，已遠低於聯邦議會選舉的門檻。

儘管德國海盜黨僅獲得 1.4% 的得票率，但由於歐洲議會選舉在德國境內首次不再受 5% 門檻的限制，⁵ 因而其名列該黨選名單第一位的候選人茱莉亞瑞達 Julia Reda 當選歐洲議會議員，這也是海盜黨首次進入歐洲議會。

http://de.wikipedia.org/wiki/Landtagswahl_in_Hessen_2009, 下載日期：2015年2月28日。

⁵由於德國歐洲議會選舉辦法(Europawahlgesetz)於 2011 年 11 月 9 日被聯邦憲法法院(bundesverfassungsgericht) 宣布為違憲，因而 5% 門檻的限制不再適用於歐洲議會選舉。

Sperrklausel, Wikipedia, der freie Enzyklopädie, 取自

<http://de.wikipedia.org/wiki/Sperrklausel>, 下載日期：2014 年 10 月 25 日。



表三：德國海盜黨近年來參與重要選舉之得票率比較表

邦名稱	邦議會選舉 得票率 %		歐洲議會 得票率 %		聯邦議會 得票率 %	
	得票率	日期	2009	2014	2009	2013
巴登-符騰堡	2.1	2011	0.9	1.2	2.1	2.3
巴伐利亞	2.0	2013	0.7	0.5	2.0	1.9
柏林	8.9	2011	1.4	3.2	3.4	3.6
布蘭登堡	未參與	2009	0.9	1.7	2.5	2.2
	1.5	2014				
布萊梅	1.9	2011	1.1	2.0	2.4	2.6
漢堡	2.1	2011	1.2	2.2	2.6	2.7
	1.6	2015				
黑森	1.9	2013	0.9	1.5	2.1	2.1
麥克倫堡-福波梅爾恩	1.9	2011	0.8	1.2	2.3	1.9
下薩克森	2.1	2013	0.8	1.2	2.0	1.7
北萊茵-威斯特法倫	7.8	2012	0.8	1.4	1.7	2.2
萊茵蘭-法爾茲	1.6	2011	0.8	1.2	1.9	2.2
薩爾蘭	7.4	2012	0.9	1.7	1.5	2.6
薩克森	1.9	2009	1.1	1.6	未參與	2.5
	1.1	2014				
薩克森-安哈爾特	1.4	2011	0.8	1.3	2.4	1.9
斯列斯威-赫爾斯坦	8.2	2012	0.9	1.5	2.1	2.0
圖林根	未參與	2009	0.9	1.4	2.5	2.4
	1.0	2014				
全國 合計	聯邦議會	—	—	—	2.0	2.2
	歐洲議會	—	—	0.9	1.4	—

資料來源：1.“Piratenpartei Deutschland,” Wikipedia,

http://de.wikipedia.org/wiki/Piratenpartei_Deutschland?previous=yes#cite_note-86 下載日期：
2013年8月6日；2014年2月21日。

2. Bundeswahlleiter: Endgültiges Ergebnis der Wahl zum 7. Europäischen Parlament am 7. Juni 2009. 取自：

http://www.bundeswahlleiter.de/de/europawahlen/EU_BUND_09/ergebnisse/landesergebnisse/
下載日期：2014年3月15日；2015年3月20日。

2. 聯邦議會選舉



針對於 2009 年 9 月 27 日的聯邦議會選舉，德國海盜黨除了薩克森邦之外，在其餘 15 邦都推出了候選人。⁶ 選舉結果只獲得了 2% 的得票率，雖然同樣無法跨越 5% 門檻的限制而獲得席次，但已比三個半月前的歐洲議會選舉成長了兩倍以上。另一方面，在布蘭登堡、漢堡、圖林根與柏林等四個邦的得票率都已超過了 2.5%，尤其是柏林市，已達到 3.4%，這已是三個半月前歐洲議會選舉得票率的 2.5 倍。

2011 與 2012 年應是德國海盜黨發展最為快速的年度。在柏林、北萊茵、薩爾蘭以及斯列斯威-赫爾斯坦等四個邦議會選舉的得票率都突破了 5% 門檻，激起了無比的信心。然而若從 2013 年 9 月 22 日的聯邦議會選舉結果加以觀察，一切似乎又回到了四年前的局面，海盜黨只獲得 2.2% 的得票率，只增加了 0.2%。前述四個邦亦分別只獲得 3.4%、2.2%、2.6% 以及 2.0%。比較 2009 與 2013 兩次選舉，十六個邦之中有七個邦，也就是在巴伐利亞、布蘭登堡、麥克倫堡-福波梅爾恩、下薩克森、薩克森-安哈爾特、斯列斯威-赫爾斯坦以及圖林根的得票率甚至比 2009 年還低，海盜黨的發展似乎已碰到了瓶頸。

3. 邦議會選舉

德國為聯邦制國家，每個邦的選舉時間並不相同。觀察各邦的最近一次選舉，迄今只有在柏林（2011）、北萊茵（2012）、薩爾蘭（2012）以及斯列斯威-赫爾斯坦（2012）等四個邦議會選舉的得票率突破了 5% 門檻，分別為 8.9%、7.8%、7.4% 以及 8.2%。在其他 11 個邦的得票率卻都低於 2.5%，⁷ 距離 5% 門檻仍遠。薩克森、布蘭登堡、圖林根以及漢堡等四個邦於 2014 年 8 月至 2015 年 2 月間舉行邦議會選舉，卻只分別獲得 1.1%、1.5%、1.0% 以及 1.6%，甚至比前一次邦議會選舉，或是聯邦議會與歐洲議會選舉在該邦的得票率還低。

五、海盜黨之政策主張

德國海盜黨成立迄今已將近九年，究竟其政策主張為何？由於其組織與運作方式均有別於其他政黨，且一直處於更迭之中，較不易掌握其方向。儘管如此，仍可從它 2013 年參與聯邦議會選舉，長達 165 頁的政策主張可觀出其大概。茲分別從民主與自由主張、網路政策、教育與研究、環境與消費者保護、工作與社會、家庭與健康、健康政策、歐洲政策、外交政策、經濟與財政政策以及內政與司法政策方面加以說明。

(一) 民主與自由主張

⁶當時在薩克森邦的支持者仍不多，因而未推出候選人。

⁷布蘭登堡邦並未參與於 2009 年的邦議會選舉。



海盜黨主張應加強公民參與政府決策的權力，包含開放第二張選票名單，使選民能直接填列其所支持的人選，而不應受限於政黨所列出名單。此外，海盜黨主張應加強直接民主，包含議會所通過的法律，在生效前須經公民複決以及引進創制權等 (Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei: 29)。

(二)網路政策

德國海盜黨在網路政策方面與瑞典海盜黨的主張相當類似。依海盜黨之觀察，市民使用網路的權利已日漸受到限制，因而應加強其保障 (Seemann 2012: 96-99)。其方式包含資訊自決權 (Informationelle Selbstbestimmung) 之加強與促進媒體權限、資訊保護機構 (Datenschutzbehörden) 之加強、全權確保登錄資料之安全與遏止個資買賣、遏止有問題資訊之儲存以及反對監控軟體 (Überwachungssoftware) 等 (Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei: 11-15)。

(三)教育與研究政策

海盜黨特別強調教育觀念的改變。依其主張，教育部不允許只著眼於就業市場與經濟實用性 (Verwertbarkeit) 的考量，而應促使其豐富其人生與了解對社會的責任 (Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei: 43)。為此，海盜黨認為應加強學齡前教育、加強課程之多樣性，以及加強成人教育之功效。在職業教育方面，海盜黨主張應對企業進行監督，避免雙軌制教育培養出的人員成為企業的廉價勞動力。此外，海盜黨強烈批判德國教育當局所進行的高等教育改革。它認為，在 Bologna 改革架構下所進行的高等教育改革已呈現問題，包含縮短修業年限已使學生的程度降低，菁英大學計畫所從事之研究植基於經濟實用性，已危及自由研究精神與研究之多樣性，因而應予以修正 (Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei: 43-46)。

(四)環境與消費者保護

在環境與消費者保護方面，海盜黨主張需調整目前之能源經濟，而應建立一能持久、永續發展、保護環境以及透明化的體系。海盜黨的目標為提供價格相對低廉，且能符合環保要求的能源，以便在未來提升生活水準與生活品質 (Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei: 55)。為此，應加強節約能源措施，並修訂能源儲存的法律，加強能源之有效儲存。此外，應加強風力、太陽能以及水力發電，並且因地制宜的使用再生能源，包含生質能源等。另一方面，則應終止核能發電 (Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei: 55-57)。

針對氣候變遷的問題，海盜黨認為應修訂環境法與制定山岳法 (Bergrecht)，促進生態的保護。另一方面，則應加強水資源之管理、加



強企業進行節能減碳，並改善大眾交通系統與居住環境，減少廢氣之排放與能源浪費(Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei: 57-64)。

(五)勞工與社會政策

海盜黨支持無條件的最低基本工資，以保障勞工之生存權與社會分享。依其觀點，引用基本工資不可因而弱化了經濟發展，此一措施因而須與逐步之稅制改革、社會保險以及年金改革結合在一起(Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei: 75-77)。此外，海盜黨主張應修改有關勞動市場的社會法律，加強對失業者的輔導，以及進行符合其工作經驗的職業訓練，提升其能力，而能很快地再進入職場(Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei: 80)。

(六)家庭與健康政策

基於個人能自由決定自己生活的基本原則，海盜黨主張應採取能建立符合時代與公正的家庭政策。此一政策須顧及個人如何共同生活之意願與多樣性，並可超越單方面受惠的傳統角色、家庭以及分工模式(Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei: 97)。為此，應加強托兒措施以及加強照顧小孩之相關訓練。

在健康政策方面，海盜黨主張應加強對病人之照護，加強醫療體系之透明化，對支付體系應加以檢視，避免浪費，並加強醫療方面教育，縮減城鄉醫療資源差距(Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei 107-112)。

(七)歐洲政策

依海盜黨在歐洲政策序言所揭櫫的目標可看出，該黨並不反對歐洲整合，然而卻認為歐洲聯盟為會員國所共同締造的超國家組織，在此一機制下，其立法自始至今就是民主赤字，並未顧及所有會員國人民權益。因此，歐洲的未來，不應只是考量各會員國利益，更應顧及歐洲所有人民的權益(Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei 125)。為此，應加強歐洲人民在歐盟立法與決議之參與，任何攸關全歐洲的政策，在決議之前，應進行全歐洲人民的討論。此外，應設法解決歐元以及若安會員國的債務危機，並建構一套屬全歐洲，且符合環保的歐洲能源政策(Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei: 126-128)。

(八)外交政策

海盜黨主張應建構著眼於全球的安全政策，此一政策並非只是被動的處理衝突問題，而更應從政治、法律、社會、經濟、生態以及軍事的



面向探究其原因。換言之，海盜黨的外交政策為一長期預防衝突的安全政策(Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei: 135)。海盜黨主張外交政策應透明化，並加強全球人權之維護、加強聯合國的功能、全面銷毀核子武器、加強對各國軍備之管控，以及反對從事任何形式之網路戰爭 (cyberwar) (Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei: 135-138)。

(九)經濟與財政政策

海盜黨認為所建構的經濟、財政以及社會秩序應有助於全人類與社會之福祉。因此，傳統的數據，例如 GDP 與經濟成長率只應在創造全人類福祉與經濟永續發展的條件下加以強調。因此，海盜黨的經濟與財政政策植基於人道主義形象 (humanistisches Menschenbild)，並取決於自由、透明化以及公平的分享 (Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei: 141)。為此，海盜黨主張加強消費者之保護、引進保障最低工資政策、加強勞工對於企業決策之參與，以及強調自然資源之利用應符合環保要求(Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei: 141-142)。

(十)內政與司法政策

在內政與司法方面，海盜黨主張應使利益團體與遊說團體影響政策決策的過程透明化，以保障民主決策程序與決策之透明化。為此，應在聯邦議會制定利益團體的遊說規則。另一方面，應透過立法防止國會議員之收賄以及不當之利益輸送。此外，海盜黨反對為對抗國際恐怖主義而對一般人民之監視與監控(Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei: 152)。海盜黨主張應以預防犯罪與除罪化的觀點對刑法進行改革。

六、評估與展望

究竟海盜黨之成立對德國政治帶來了那些影響？其未來發展展望為何？分別說明如下。

(一)對德國政治影響之評估

此可由政治面以及政策面加以說明。

1.對政治之影響

海盜黨成立迄今不到 9 年，除了在 2011 至 2012 年間於柏林、北萊茵-斯列斯威-赫爾斯坦以及薩爾蘭四個邦的邦議會選舉跨過 5% 的門檻而獲得席次之外，其餘在其他邦、2013 年 9 月的聯邦議會以及 2014 年 5 月的歐洲議會選舉，得票率均遠低於 5%，甚至遠不如前一次的得票



率。換言之，海盜黨的崛起，僅屬曇花一現，對德國政治版圖並未帶來太大影響。

儘管海盜黨之出現對德國政治板塊影響不大，然而其對年輕選民的吸引力、獨特的決議模式，以及透過網路平台形塑政策的方式，卻也對其他政黨傳統的決策方式帶來壓力，甚至成為仿效的對象。

成立已達 150 年歷史的德國第二大政黨——社會民主黨 (SPD) 以及常扮演關鍵少數的自由民主黨 (FDP) 甚至聘請專業團隊對海盜黨進行剖析與研究(劉致昕 2013)，了解其運作模式以及吸引年輕選民的原因。

2.對政策之影響

雖然海盜黨之崛起迄今仍無法撼動德國之政治板塊，然而其所推出的政策卻對其他政黨的政策帶產生影響：

(1)最低基本工資

海盜黨支持無條件的最低基本工資，此一政策甚至放在該黨的黨綱中。事實上，德國雖於 1952 年就已實施最低勞動條件法，但在最低工資實務運作上並無作用(洪清海 2013)。在經過數十年的爭論之後，德國眾議院 (Bundestag) 終於在 2014 年 7 月 3 日以 535 票贊成，5 票反對，以及 61 棄權的懸殊票數通過規定最低工資的立法(“Beschluss im Bundestag: Deutschland bekommt den Mindestlohn,” 2014)。依照此一法律，自 2015 年起，每小時的最低時薪為 8.5 歐元。

德國聯邦政府能通過此一法律，應歸功於大聯合政府的組成，執政的基督教聯盟 (CDU) 接受聯合執政的社會民主黨之建議，終於使得爭議數十年的法案有了結果，然而海盜黨透過其宣傳與網路上的討論，獲得許多選民，尤其是年輕選民之支持，似乎也發揮了推波助瀾的效果。

(2)在網路政策方面

海盜黨的網路政策頗為前衛，自由下載的作為甚至有侵權的行為，因而甚難落實。然而在確保登錄資料之安全與遏止個資買賣、遏止有問題資訊之儲存以及反對監控軟體等方面卻頗能引起迴響。

(3)其他政策方面

就聯邦議會選舉的得票率而言，海盜黨仍未能成為一全國具影響力的政黨，然而其政策主張均十分前衛，包含家庭與健康政策、經濟與財政政策，以及外交與歐洲政策等，卻頗能反映年輕人所關切的議題，因而頗受年輕選民之認同。因此，在該黨迅速崛起的當時，基於爭取年輕



選民之需求，此些主張同樣受到其他政黨之關注。

(二)對未來發展之評估

德國海盜黨成立迄今仍未滿十年，在 2011 年至 2012 年間確實有一番作為，但似乎僅是曇花一現，至今，其支持度似乎又回到 2009 年間的情況，展望其未來，其發展會受到若干因素之影響。

1.影響未來發展之因素

考量德國的政情發展以及海盜黨之特性，影響未來的發展因素為：

(1)海盜黨能否克服內部團結的問題

德國海盜黨藉由網路平台，包含 Mumble 聊天室以及流動回饋系統進行意見溝通與議案討論，固然可落實所謂的直接民主，甚至是廣納非黨員的意見，立意甚佳。然而此一方式常常使討論的議題失焦，甚至是變成議而不決，影響成效。另一方面，由於黨員與幹部已養成爭辯的習慣，對特定議題常常無法形成共識，在此一氛圍下，甚至影響海盜黨的團結，此種現象不僅是在黨中央，甚至在地方黨部也都是如此，因而常讓支持者卻步，形成該黨持續發展之致命傷。

自從德國海盜黨成立之後就一再陷入性別的爭辯 (Genderdebatte)，認為傳統的性別描述已不切實際而拒絕性別登錄 (“Piratenpartei Deutschland,” 2015)。此一聲明以及未實施婦女保障名額，因而造成女性的支持者偏少，參政的更是少之又少。以柏林市為例，共有 15 位海盜黨籍的政治人物於 2011 年選舉後進入市議會，但卻只有一位是女性，與其他政黨相較，比例偏低。

(2)海盜黨主張能否再度吸引選民

海盜黨成立之初，其獨特的主張，的確讓人耳目一新，吸引了年輕選民的注意力。然而在經過幾年的爭辯之後，已讓人體認，他們可能只是一群憤世嫉俗的集合，只會批判，但卻無法提出可行的主張與作為，因而已逐漸喪失選民的關注與支持，這也可以解釋為何黨員人數在 2012 年底之後快速減少之原因。

(3)海盜黨之政策主張能否有效推動

海盜黨的主張的確十分獨特，然而是否能付諸實行，頗讓人質疑。就以網路自由下載的主張為例，此一政策固然讓年輕選民支持，然而此舉卻有侵權的疑慮，受害的一方定不會坐視。而此處所謂受害的一方，往往是國際知名媒體或是跨國公司，財大勢力，經常會透過本國政府施壓，海盜黨如何與之對抗，使政策獲得落實？



在其他政策方面，包含家庭政策、經濟政策等固然並無不妥，但均須龐大的經費，海盜黨對於因應的措施卻反而著墨不多。換言之，海盜黨所提主張，大抵為一些原則性的宣示，欠缺明確可行的內涵（“Piratenpartei Deutschland,” 2015），因而甚難持續。久而久之，將讓支持者喪失信心。

(4) 德國之政情發展

德國海盜黨成立後不久，德國因受到 2008 年九月引爆的「國際金融海嘯」之影響，經濟情勢一度嚴峻，失業率與失業人口一度攀升，由 7.4% (2008) 升至 7.7% (2009) 招致人民對財團與政府作為之不滿，而使標榜改變現狀的海盜黨獲得了發展的機會。演變至今，德國經濟持續發展，失業率於 2014 年已降至 5.0%，2015 年 1 月甚至降至 4.7% (國家發展委員會 2015: 94)，創了 1990 年代以來的新低紀錄。另一方面，若干海盜黨較合時宜的主張，例如最低工資主張，聯邦政府已完成立法，或是將之吸收而成為執政黨的政策。換言之，德國在兩大政黨聯合執政的情況下，海盜黨偏左的政策主張已無法顯現其獨特性，將逐漸失去對選民的吸引力。

(5) 歐洲海盜黨之發展前景不樂觀

德國海盜黨是受到瑞典與奧地利海盜黨成立的鼓舞而成立。此後，海盜黨運動風起雲湧，國際海盜黨於 2010 年 4 月 17 日於布魯塞爾正式成立，歐洲海盜黨 (European Pirate Party) 於 2013 年 9 月 4 日在盧森堡成立 (“Europäische Piratenpartei,” 2015)，歐洲各國的海盜黨紛紛投入各種選舉，從歐洲議會、各國議會，以及地方選舉，情勢一片看漲，然選舉結果卻讓支持者扼腕。由表四的數據可看出，因除了在極少地區有所斬獲之外，在絕大部分地區都鎩羽而歸，歐洲議會選舉，在盧森堡與捷克海盜黨的得票率固然分別達 4.2% 與 4.8%，但卻未能獲得席次進入歐洲議會，其餘的得票率均在 2.5% 以下，甚至是海盜黨的發源地——瑞典以及發展甚早的奧地利都不例外。

展望歐洲海盜黨的發展前景，並不樂觀。由於各海盜黨的主張，尤其是在網路自由下載以及智慧財產權的保護方面，均必須透過修法的方式方可獲得實踐，然而在現今政經體制之下，欲達成目標談何容易。換言之，海盜黨現今之作為乃是在挑戰各國的法律。在處處面臨違法，甚至是可能被受害的一方巨額求償的顧慮下，甚難獲得突破。因此，各國海盜黨在挑起議題的短時間內，非常受到關注，因而一度使支持度與黨員人數快速增加。然而隨著新鮮感的消失，支持度就迅速下滑，各國海盜黨無法在 2014 年 5 月的歐洲議會選舉獲得支持，已顯現出此一甚難逆轉的趨勢。



表四：歐洲各國海盜黨黨員人數與參與最近選舉得票率比較表

國名	黨員人數	國家議會選舉得票率 (%)	歐洲議會選舉得票率 (%)
比利時	400	0.5	未參與
德國	23350	2.2	1.4
愛沙尼亞	—	0.7	1.8
法國	670	0.7	0.2
芬蘭	3800	0.5	0.7
希臘	20	未參與	0.9
義大利	300	未參與	支持其他政黨
冰島	520	5.1	不是歐盟會員國
克羅埃西亞	1050	0.6	支持其他政黨
盧森堡	300	2.9	4.2
荷蘭	1600	0.3	0.8
挪威	580	0.3	不是歐盟會員國
奧地利	360	0.8	2.1
波蘭	—	未參與	0.3
羅馬尼亞	—	未參與	未參與
瑞典	7900	0.7	2.2
瑞士	1130	0.5	不是歐盟會員國
西班牙	—	未參與	0.2
捷克	350	2.7	4.8

資料來源：“Europäische Piratenpartei,” Wikipedia, the free encyclopedia, 取自：
http://de.wikipedia.org/wiki/Europ%C3%A4ische_Piratenpartei 下載日期：2015年3月25日。

2. 未來展望

由前面的討論可知，不論是從德國海盜黨內部團結與否、海盜黨的主張是否能再吸引選民、海盜黨的主張能否落實、德國現今的政經發展情勢，以及歐洲海盜黨的發展前景等因素加以評估，已可看出德國海盜黨未來發展前景並不樂觀的趨勢。

若以海盜黨支持比率最高的柏林市為例，海盜黨在2011年柏林市議會選舉獲得8.9%得票率之後，民調之支持率快速攀升。由表五可看出，2012年5月底的支持率甚至高達16%。然而在半年之後卻又回跌至只剩5%，至2015年年初甚至只剩2%，可見其支持度迅速衰退的情形。展望其未來，除非海盜黨能再挑起新鮮議題，更能吸引選民，且又



能提出讓人信服的落實辦法，否則在大環境不利海盜黨發展的情勢下，德國海盜黨的黨員人數可能將持續下滑，全德國的支持率也會類似柏林市的情形而逐漸下滑。

表五：德國海盜黨在柏林市支持率之演變表

日期	支持率 (%)
2011.10.31	8
2012.02.28	10
2012.05.28	16
2012.12.28	5
2013.06.01	4
2014.01.02	4
2014.06.30	3
2014.11.01	3
2015.02.02	2

資料來源：Sonntagsfrage Bundestagswahl. 取自：

<http://www.wahlrecht.de/umfragen/laender.htm#be> 下載日期：2015年4月2日。

七、結論

德國海盜黨於2006年9月10日於柏林市中區正式成立。成立之初，只被視為是在瑞典海盜黨成立之後的國際海盜黨運動的一環，並未受到太大的重視。然而隨著該黨於2008年於黑森邦議會選舉獲得0.3%得票率之後，呈現了快速的發展，2009年9月的聯邦選舉，海盜黨在各邦的得票率已介於1.5%與3.4%之間。儘管如此，因5%條款的限制，海盜黨仍沒有任何候選人能夠進入德國聯邦議會或是各邦議會。然而在柏林市於2011年9月18日舉行選舉之後，海盜黨獲得了8.9%的得票率，首度突破了5%條款的限制，15位海盜黨黨員進入柏林市議會，海盜黨也因而獲得極大的激勵，接下來在2012年上半年的地方選舉，海盜黨分別於北萊因邦、薩爾蘭邦以及斯列威西-霍爾斯坦邦分別獲得7.8%、7.4%以及8.2%的得票率，跨過5%條款的限制，海盜黨已成了全國的重要政黨之一，支持率與黨員人數快速攀升，然而在2012年年底之後卻又呈現不穩定的發展。2013年9月舉行的德國聯邦眾議院選舉，海盜黨只獲得了2.2%的得票率，只比4年前增加0.2%。在柏林市的得票率甚至只有3.6%，與2011年9月的得票率相距甚遠。在2014年歐洲議會選舉甚至只獲得了1.4%的得票率。海盜黨縱然於2011至2012年間發展迅速，然而最後未能成為德國的第四大黨。毫無疑問的，此一政黨之崛起僅屬曇花一現。



在進入網際網路的時代，德國的網路使用者，尤其是年輕的使用者，在下載資訊時，同樣須面對智慧財產權保護機制下的限制與風險，因而在瑞典與奧地利成立海盜黨的鼓舞下而成立了海盜黨，作為對現有政治、經濟與社會制度之反撲，以及反映年輕人所關切問題的平台。依海盜黨2013 參與聯邦議會選舉所提黨綱，海盜黨主張應引進公民複決與創制機制以加強直接民主、加強對網路使用的安全保障與遏止有問題資訊之儲存與監控軟體、改變目前過度著眼於就業市場與經濟實用性的教育以及研究政策、廢止核能發電並建立能持久與永續發展的環保政策、支持最低基本工資並加強對失業者的輔導與職業訓練、建立多元且符合時代與公正的家庭政策、建構有助於全人類社會福祉之經濟與財政政策。在外交方面，應建構著眼於全球的安全政策，而並非只是被動的解決衝突問題。在歐洲政策方面，則認為歐洲整合不能著眼於各會員國利益，更應考量全歐洲人的福祉，因而須改善目前決策民主赤字之現象。另一方面，則應透過立法，杜絕貪腐。

相較與其他政黨，海盜黨的組織架構較不嚴謹，在許多地區無法深入基層。然而其組織架構卻與其他政黨十分相近，由聯邦至地方設有中央委員會、邦黨部、地方黨部、青年組織以及海盜黨大學團等。事實上，海盜黨與其他政黨的最大差異應就是決策之運作方式與政治意志之形成。海盜黨因網路使用的問題而興起，其支持者幾乎都是使用網路的高手。因此，透過網路系統傳遞文件，藉由網路平台溝通意見並進而形塑政治意志，甚至藉由海盜黨流動式回饋系統對政策進行討論與檢視，顛覆了傳統政黨的運作模式。此一運作模式與海盜黨的獨特主張，的確引起相當大的關注，甚至曾吸收了將近三萬五千位黨員，其中以介於28 歲至50 歲的年齡層居多。儘管海盜黨的崛起並未能撼動德國的政治板塊，然而海盜黨獨特的運作方式以及吸引年輕選民的主張，甚至成為其他政黨，例如德國社會民主黨與自由民主黨關注與研究的對象。

儘管海盜黨獨特的運作方式與政策主張，一度吸引許多年輕選民的眼光。然而藉由網路平台溝通意見並進而形塑政治意志，以及藉由海盜黨流動式回饋系統對政策進行討論與檢視，卻反而經常使討論的內容失焦，甚至嚴重的影響黨內的團結。展望未來，除非海盜黨能克服內部問題，再提出更吸引選民的議題，且又能提出讓人信服的實踐辦法，否則在大環境不利海盜黨發展的情勢下，德國海盜黨的黨員人數與支持率可能將持續下滑。



參考文獻

- 沈玄池 (2008)。國際關係。台北：高立圖書。
- 洪清海 (2013)。德國最低工資立法的意涵。台灣總工會，2013 年 12 月 19 日，取自：<http://www.tpfl.org.tw/article.php?id=1219>。
- 國家發展委員會 (2015)。國際經濟情勢周報，1824 期。
- 智慧財產權 (2014) 維基百科。2014 年 2 月 25 日，取自 <http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E7%9F%A5%E8%AD%98%E7%94%A2%E6%AC%8A>。
- 劉致昕 (2013)。德國的「遙控民主」實驗—海盜黨總部現場觀察。天下雜誌，533 期。
- “Abgeordnetenhaus von Berlin.” (2012) Retrived August 8, 2012, from <http://parlament-berlin.de/>.
- “Beschluss im Bundestag: Deutschland bekommt den Mindestlohn.”(2014) *Spiegel onlin.* Retrived March 20, 2015, from <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/mindestlohn-bundestag-beschliesst-lohnuntergrenze-a-978934.html>.
- “Europäische Piratenpartei.” (2015) *Wikipedia.* Retrived March 25, 2015, from http://de.wikipedia.org/wiki/Europäische_Piratenpartei.
- “Hauptseite.” (2015) Retrived March 20, 2015, from <https://wiki.piratenpartei.de/>
- “Junge Piraten.” (2015) *Wikipedia.* Retrived March 20, 2015, from http://de.wikipedia.org/wiki/Junge_Piraten.
- “Kostenbeteiligung der Banken an der Bankenrettung.” (2015) Retrived March 31, 2015, from <https://lqfb.piratenpartei.de/lf/issue/show/3523.html>.
- “Landesergebnisse der Bundestagswahl 2009.” (2012) *Wikipedia.* Retrived July 17, 2012, from http://www.bundeswahlleiter.de/de/bundestagswahlen/BTW_BUND_09/ergebnisse/landesergebnisse/index.html.
- “Landswahl in Hessen 2009.” (2015) *Wikipedia.* Retrived February 28, 2015, from http://de.wikipedia.org/wiki/Landtagswahl_in_Hessen_2009.



- “Landtagswahl in Niedersachsen 2013.” (2013) *Wikipedia*. Retrived August 14, 2013, from http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Landtagswahl_Niedersachsen_2013_Erststimmenmehrheit.svg.
- “Liquid Feedback der Piratenpartei.” (2015) Retrived March 20, 2015, from <https://lqfb.piratenpartei.de/>.
- “Mumble.” (2015) *Wikipedia*. Retrived February 28, 2015, from http://zh.wikipedia.org/wiki/Mumble#cite_note-1.
- “Piraten Partei.” (2015) Retrived March 20, 2015, from <https://www.piratenpartei.de/>.
- “Piratenpartei Deutschland.” (2012) *Wikipedia*. Retrived July 17, 2012, from http://de.wikipedia.org/wiki/Piratenpartei_Deutschland.
- “Piratenpartei Deutschland.” (2015) *Wikipedia*. Retrived April 2, 2015, from http://de.wikipedia.org/wiki/Piratenpartei_Deutschland?previous=yes#cite_note-86.
- “Piraten Partei.” (2013) Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013 Piratenpartei Deutschland,
- “Piratenpartei Österreichs.” (2014) *Wikipedia*. Retrived February 21, 2014, from http://de.wikipedia.org/wiki/Piratenpartei_Österreichs.
- “Schutz der körperlichen Unversehrtheit von Kindern.” (2015) Retrived March 31, 2015, from <https://lqfb.piratenpartei.de/lf/initiative/show/6463.html>.
- “Sonntagfrage Bundestagswahl.” (2012) *Wikipedia*. Retrived August 8, 2012, from <http://www.wahlrecht.de/umfragen/index.htm>.
- “Sperrklausel.” (2014) *Wikipedia*. Retrived October 25, 2014, from <http://de.wikipedia.org/wiki/Sperrklausel>.
- “Stefan Körner.” (2015) *Wikipedia*. Retrived March 20, 2015, from [http://de.wikipedia.org/wiki/Stefan_K%C3%B6rner_\(Politiker\)](http://de.wikipedia.org/wiki/Stefan_K%C3%B6rner_(Politiker)).
- “Yahoo Deutschland: Deutschland wählt.” (2013) Retrived September 23, 2013, from <http://de.nachrichten.yahoo.com/bundestagswahl-2013/infografik/#/live>.



- Appelius, Stefan, and Armin Fuhrer (2012) *Das Betriebssystem erneuern – Alles über die Piratenpartei*. Berlin: Berlin Story Verlag.
- Berliner Morgenpost* (2013) September 24, 2013, p.1.
- Booth, Melanie (2010) “Die Entwicklung der Arbeitslosigkeit in Deutschland.” *Bundeszentrale für politische Bildung*. Retrived February 24, 2014, from <http://www.bpb.de/geschichte/deutsche-einheit/lange-wege-der-deutschen-einheit/47242/arbeitslosigkeit?p=all>.
- Crome, Erhard (2013) *Piratenpartei - Eine Alternative?* Berlin: Verlag am Park.
- Eurostat (2013) WKO (Wirtschaftskammer Österreichs): Jugendsrbeitslosenquote.
- Klecha, Stephan, and Alexander Hensel (2013) *Zwischen digitalem Aufbruch und analogem Absturz: Die Piratenpartei*. Opladen u. a.: Verlag Barbara Budrich.
- Neumann, Felix (2011b) *Die Piratenpartei: Entstehung und Perspektive*. Freiburg im Breisgau. Retrived March 20, 2015, from <http://fxneumann.de/wp-content/uploads/2011/10/felix-neumann-piratenpartei-entstehung-und-perspektive.pdf>.
- Neumann, Tobias (2009) *Die Piratenpartei als Antwort auf den Wandel der Sicherheitspolitik in der Bundesrepublik Deutschland?* Deutsch: Verlag für akademische Texte.
- Neumann, Tobias (2011a) *Die Piratenpartei Deutschland: Entwicklung und Selbstverständnis*. Berlin: Contumax.
- Niedermayer (Hrsg.), Oskar. (2013) *Die Piratenpartei*. Wiesbaden: Springer VS.
- Seemann, Michael (2012) “Plattformenneutralität – Das politische Denken der Piraten.” In: Christoph Bieber, Claus Leggewie (Hg.) *Unter Piraten Erkundungen in einer neuen politischen Arena*. Bielefeld: Transcript Verlag.
- Seibert, Jan (2012) *Die Piratenpartei: Der Beginn einer neuen politischen Ära*. Berlin: Schwarzkopf & Schwarzkopf Verlag GmbH.



A Study on the Pirate Party of Germany

Cen-Chu SHEN

Graduate Institute of National Policy and Public Affairs

National Chung Hsing University

Abstract

The Pirate Party of Germany was established on September 10, 2006 in Berlin. In the beginning, it was regarded as a part of the international Pirate Party movement. However, after the Berlin elections in September 2011, 8.9 % of the vote was gained of the vote, and has crossed the limits of the provisions of 5%. In the first half of 2012 in 3 Bundeslaender, Nordrhein-Westfalen, Saarland and Schleswig-Holstein get the Pirate Party 7.8%, respectively, 7.4% and 8.2% of the vote. The Pirate Party has become the one of major political parties in Germany. The support rate and party members have rapidly rising. Nevertheless, the Pirate Party has become weak since the end of 2012. The Pirate Party won only 2.2% in election of the German Bundestag in September 2013, and even received only 1.4% of the vote in the election of European Parliament in May 2014.

In fact, the Pirate Party was founded in the era of the Internet. The young generation has concentrated its policies against today's political, economic and social system. Referring to the party policies, such as strengthening of direct democracy, to curb the use of monitoring software, as well as economic, environmental and foreign policy, etc. are different from other political parties. Increase the security of privacy of internet usage, the Pirate Party uses Internet as a platform to transfer files, in order to sharp the views of political will, communicating or discussing and reviewing the policies by the Liquid Feedback system. This kind of operation and the unique proposition of Pirate Party, once aroused considerable attention and support rate, but it also affects the unity within the party. Looking to the future, in the development of the Pirate Party unfavorable environment situation, the German Pirate Party is more likely to shrink in the future.

Keywords: Pirate Party, Pirate Parties International , the Internet, intellectual Property rights, Liquid Feedback system, Bundestag , the European Parliament

