

---

# 中共的「軟實力」外交—中共對非洲文化 與經濟外交的分析\*

胡聲平

(南華大學國際暨大陸事務學系專任助理教授)

---

## 摘要

自 1955 以來，中共與第三世界國家交往時，一向遵循「和平共處五原則」，以胡錦濤為首的中共第四代領導人亦然，惟落實政策時，其手法較過去更為靈活、務實且具有彈性。胡錦濤接班後，提出「和平發展」來化解國際社會「中國威脅論」的看法。這項戰略規畫中，採取類似了美國哈佛大學甘迺迪政府學院前院長約瑟夫·奈伊 (Joseph Nye) 提出的「軟實力」(soft power) 觀點，並落實在外交政策上。本文主要目的為探討中共「軟實力」外交的意涵，以及中共如何在非洲執行「軟實力」外交。本文認為奈伊對「軟實力」的界定雖受批評，但其將「軟實力」來源分為文化、政治價值觀及外交政策三方面的分類，仍可做為討論中共對非洲「軟實力」外交的依據。本文分析中共對非洲進行的經濟與文化外交兩種「軟實力」外交活動後發現，在經濟外交層面，中共在非洲地區是以債務減免及經濟援助為重點，至於文化外交層面，雖然現階段非洲並非中共文化外交工作的重點區域，但隨著中共能源需求的日益增加，預料中共未來會加大對非洲地區經濟與文化外交工作的力度。

**關鍵字：**軟實力、文化外交、經濟外交、中共外交政策、第三世界

---

\* 本文部分內容曾發表於 2008 年台灣政治學會年會暨學術論文研討會，作者感謝評論人淡江大學國際事務暨戰略研究所李大中教授給予的指正與修改意見；另外，作者亦感謝兩位匿名審查人對本文提出之意見與指正。作者已依據評論人及兩位審查人之意見，對本文進行修正。



# The PRC's 'Soft Power' Diplomacy —An Analysis of Chinese Cultural and Economic Diplomacy toward Africa

Sheng-Ping Hu

(Assistant Professor, Department of International Studies, Nanhua University)

---

## Abstract

Since 1955, China follows 'Five Principles of Peaceful Coexistence' in dealing with foreign relations with the third world countries. Chinese fourth generation leaders also follow these principles; however, they are more flexible and practical in translating these principles into foreign policies. After Hu Jintao taking power, he promotes the concept of 'peaceful development' to neutralize the negative view of 'China threat theory' from international society. In designing this strategy, Chinese leaders take the concept similar to 'soft power', which is invented by Joseph Nye, and put into practice in Chinese foreign policy. This study discusses the implications of Chinese 'soft power' diplomacy and Chinese means to using soft power in Africa. The author argues that though Nye's definition of 'soft power' is criticizing by many other IR scholars, the concept of 'soft power' still can be used to analyze Chinese 'soft power' diplomacy toward Africa. In the area of economic diplomacy, this research finds that China focuses on debt waiving and economic aids in Africa. In the area of cultural diplomacy, this study finds that Africa is not the first priority for Chinese government in promoting cultural diplomacy. However, concerning increasing energy needs of China, one can anticipate that China will strengthen its economic and cultural activities in Africa in the future.

**Keywords:** Soft Power, Cultural Diplomacy, Economic Diplomacy, the PRC's foreign Policy, the Third World



## 壹、前言

中共自建政後，在美蘇兩大超強之間，企圖走出不同的道路，故而毛澤東發明並提出「三個世界」理論，第一世界包括美蘇兩霸，其他已開發國家為第二世界，發展中國家如亞、非、拉丁美洲則是第三世界，兩大超強是當時國際上最大的剝削者，是世界大戰的源頭，發展中國家受害最深，他們反抗壓迫，尋找解放與經濟發展的需要最強烈。<sup>1</sup>適當的反霸戰略是聯合第三世界並容納第二世界，打擊第一世界。第三世界應堅持不結盟政策，而第二世界人民則應繼續他們的和平反戰運動。<sup>2</sup>毛澤東的此一論述，使得中共在對外關係上，一向將亞洲、非洲及拉丁美洲國家做為主要外交目標。

中共與第三世界國家交往時，則是遵循周恩來於 1955 年於萬隆會議所宣布的「和平共處五原則」，即：(一) 互相尊重領土主權（其後中共在亞非會議上改為互相尊重主權與領土完整）、(二) 互不侵犯、(三) 互不干涉內政、(四) 平等互利、(五) 和平共處。此五原則至今仍為中國與亞洲、非洲及拉丁美洲等第三世界國家外交往來的基本指導原則。是以與美蘇比較，中共與第三世界國家交往時，長期以來強調採取和平與軟性的政策手段，達成其政策目標。

共產黨人一向重視戰略與策略，在戰略上強調「一貫性」與「連續性」、在策略上講求「靈活性」與「務實性」<sup>3</sup>，中共第四代領導人胡錦濤自 2002 年 11 月接班之後，在外交政策上也展現了相同的特性，惟其靈活與務實更勝以往。亦即在胡錦濤主政下，中共推展對外關係時，除遵守一貫的原則，並保有政策的連續性外，在做法上則力求彈性、靈活、務實，以求達到其政策目標。吾人觀察到，自 2003 年以來，中共在推展亞、非及拉美外交關係時，以「和平共處五原則」為本，並擴大運用「軟實力」(soft power，或譯為柔性權力、軟性力量、軟權力)的傾向日益明顯。

「軟實力」的一詞最初由曾任美國哈佛大學甘迺迪學院院長約瑟夫·奈伊 (Joseph Nye) 於 1990 年提出。<sup>4</sup>根據奈伊的定義，所謂「軟實力」「是一種懷柔招安、近悅遠服的能力，而不是強壓人低頭，或用錢收買，以達到自身所欲之目的，一國的文化、政治理想及政策為人所喜，柔性力量於焉而生。」<sup>5</sup>不過，中共官方運用「軟實力」推展對外關係時，其意

1. 謝益顯，**國際鬥爭的基本原理與我國外交政策的基本原則**（北京：外交學院，1983 年），頁 22。
2. **國際和平年學術討論會論文集**（北京：社會科學文獻，1986 年），頁 115。
3. 趙春山，「中共對台政策」，張五岳主編，**兩岸關係研究**（台北：新文京，2003 年），頁 45。
4. Joseph S. Nye, Jr., "Soft Power," *Foreign Policy*, No. 80 (Fall, 1990), pp. 153-171.
5. Joseph S. Nye, Jr., *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004), p. 2。本段軟權力之定義，係依該書中譯本，參見，吳家恆、方祖芳譯，Joseph S. Nye, Jr. 著，**柔性權力 (Soft Power)**（台北：遠流，



義與奈伊的定義，並不完全一致，而中國與西方媒體對「軟實力」的理解與解釋，也與奈伊或中國官方的認知不盡相同。<sup>6</sup>

如果暫不論「軟實力」的定義與內涵為何，以胡錦濤為首的中共第四代領導人上台後，為化解國際社會視中國為威脅的看法，首先提出「和平崛起」，其後雖因內外考量，官方不再使用此一提法，改回「和平發展」，但是其外交政策作為上，仍繼續依循「和平崛起」路線；換言之，「和平崛起」是「名亡實存」。<sup>7</sup>從表面上來看，「和平崛起」論採取了新自由主義的觀點，也吸收了「軟實力」的概念，並將「軟實力」運用在實際外交政策上。2001年九一一事件後，美國布希（George W. Bush）政府採取單邊主義政策，使美國的全球形象江河日下，此種發展無疑給中共推動「軟實力」外交的良機，並使美國的外交政策與領導地位及在拉丁美洲、非洲地區乃至於東亞地區面臨中共的挑戰與競爭。

本研究的目的有二：一是探討中共「軟實力」外交的意涵，將分別從美國及中國學者的觀點進行分析；二是討論中共推動「軟實力」外交的實際作為，本研究以中共對非洲的文化外交及經濟外交為討論的重點，系統性了解中共在此一領域的實際政策作為及其影響。

本文共分六節，除本節前言外，第二節對「軟實力」的意義與內涵進行討論；第四節討論中共對非洲政策的基礎；第四節討論文化外交的內涵，並分析中共對非洲的文化外交工作；第五節討論經濟外交的意涵，並分析中共對非洲進行經濟外交工作；第六節則是結論。

## 貳、「軟實力」的意義與內涵

### 一、奈伊的界定

自奈伊提出「軟實力」概念以來，國際關係學界展開有關「軟實力」的討論和研究。國際關係中的「軟實力」思想可以追溯到摩根索（Hans Morgenthau）的著作，奈伊則是最早明確提出並系統闡述「軟實力」概念的國際關係學者，他的著作中詳細討論了「軟實力」內涵、來源、功能及其與「硬實力」（hard power）的關係。<sup>8</sup>奈伊認為「力量」（power）是

2006年），頁20。

6. 鄭永年，張弛，「國際政治中的軟力量以及對中國軟力量的觀察」，*世界經濟與政治*，第7期（2007年），頁6。

7. 美國學者最新發表的研究，也與筆者持相同的看法，認為中共雖不用「和平崛起」，改用「和平發展」，但「和平發展」的內涵仍是「和平崛起」，參見：Bonnie S. Glaser and Evan S. Medeiros, "The Changing Ecology of Foreign Policy-Making in China: The ascension and Demise of the Theory of 'Peaceful Rise,'" *China Quarterly*, No. 190 (June 2007), pp. 291-310.

8. 奈伊從20世紀90年代後學術研究重點轉向「軟實力」議題，他試圖透過「軟實力」把自己長期信奉的自由主義國際關係思想和美國的對外政策聯結起來，他撰寫了大量的著作、論文和專欄文章討論「軟實力」問題，著作類主



影響他人行為從而實現自己目的的能力。「硬實力」在於利誘（胡蘿蔔）或威脅（大棒）；而「軟實力」是「一種透過吸引而不是強制和利誘手段獲取你所要東西的能力」，它的來源一般存在於文化（對他國產生吸引力）、政治價值觀（在海內外都實踐這些價值）及外交政策（當政策被視為合法及道德權威時）。<sup>9</sup>奈伊的「軟實力」概念既為各國決策者提供了一個重要政策工具，也為國際學界討論「軟實力」問題提供了一個分析工具。

隨著中國的崛起以及和平發展戰略的提出，不僅以軍事實力為代表的中國「硬實力」引起了國際社會的關注，而且中國的「軟實力」也越來越引起國際學界的興趣，西方關於中國的「軟實力」研究最近幾年明顯升溫。<sup>10</sup>

## 二、華人國際關係學界對「軟實力」的討論

### （一）台灣學者

台灣的國際關係學者基本上沿用了奈伊對於「軟實力」的定義，例如台灣知名國際關係學者林碧炤在討論「軟實力」時指出：「軟性力量是一種合作性的力量，目的在於吸引其他國家，爭取友誼和支持，而硬性力量是一種懲罰性力量，目的在於嚇阻其他國家，製造壓力，效果大不相同；至於軟性力量的範圍，舉凡非軍事性或非懲罰性的力量都可以包括在內，所以，一個國家的文化、制度、教育、意識形態、經濟觀、經濟競爭力、科技創新力、資訊社會的開放性、對外投資及經濟援助都屬於軟性力量。」<sup>11</sup>因此，「軟實力」仍是相對於武力的一種力量，它涵蓋了價值、生活方式、

---

要包括：Joseph Nye, *Bound to Lead: The Changing Nature of American Power* (New York: Basic Books, 1990); Joseph Nye, *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004). 發表的論文主要有 Joseph Nye, "Soft Power," *Foreign Policy* (Fall 1990), pp. 153-171; Joseph Nye, "The Changing Nature of World Power," *Political Science Quarterly*, Vol.105, No. 2 (Summer 1990), pp.177-192; Robert O. Keohane and Joseph S. Nye, "Power and Interdependence in the Information Age," *Foreign Affairs* (September/October 1998), pp. 81-94. 另外，他還針對近年來美國反恐戰爭中「軟實力」的作用問題撰寫了大量評論文章。

9. Joseph Nye, *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004), p.2, p.11.
10. 近年討論中國「軟實力」的代表性文章或專書，包括：Joseph Nye, "The Rise of China's Soft Power," *The Wall Street Journal Asia*, December 29 2005; Bates Gill and Yanzhong Huang, "Sources and Limits of Chinese Soft Power," *Survival*, Vol.48, no. 2 (2007), pp.17-36; Joshua Kurlantzick, "China's Charm: Implications of Chinese Soft Power," *Carnegie Endowment*, Policy Brief 47 (June 2006); Joshua Kurlantzick, "China's Charm Offensive in Southeast Asia," *Current History*, Vol.105, No. 692 (September 2006), pp.270-276; Joshua Kurlantzick, *Charm Offensive: How China's Soft Power Is Transforming the World* (New Haven: Yale University Press, 2007).
11. 林碧炤，「以軟性力量，開創兩岸新局」，*中國時報*，2004年5月12日，第A15版。



文化學術等領域。

## (二) 大陸學者

中國大陸的國際政治學界對「軟實力」概念的探討的著作，分為二大類，第一類主要是介紹奈伊的「軟實力」概念；<sup>12</sup>第二類是將奈伊的概念在內涵上加以擴大，以便解釋中國的「軟實力」。<sup>13</sup>雖然少數第二類的文獻的確反省、批評了奈伊「軟實力」概念缺失，並提出改進之道，但是多數的討論在基本沿襲奈伊理論模式處。因此整體來看，除少數例外，大陸國關學界對「軟實力」概念仍停留在介紹或延續奈伊的討論階段。

美籍華裔學者王紅纓對大陸學術界關於「軟實力」的討論進行了相當全面的研究，發現在概念範圍上，大陸學者使用的「軟實力」要廣於奈伊的概念，主要表現在二方面：一、奈伊主要針對國際關係而提出「軟實力」概念，但大陸學者對於「軟實力」的討論包括了外交政策和國內政策兩方面內容；二、對於美國「軟實力」的討論主要集中在流行文化和政治模式上，而大陸學者關於中國「軟實力」的討論則集中在道統文化和經濟發展模式上，並涉及國家凝聚力、社會公平、政治改革、道德水準、反腐敗等內容。她並發現「軟實力」概念對於國家政策的影響在中國似乎比在美國大。王紅纓對奈伊的「軟實力」概念提出批判，主要有二點：一、沒有解釋如何測量吸引力，以及想當然地認為「吸引力」和「影響別國在國際關係中行爲的能力」兩者之間存在關聯性；二、由於理論上的局限，奈伊的

- 
12. 例如，楊文靜，「重塑訊息時代美國的軟權力——介評」，**現代國際關係**，第8期（2004年），頁61-62；張曉慧，「『軟實力』論」，**國際資料訊息**，第3期（2004年），頁25-28；劉德斌，「『軟權力』說的由來與發展」，**吉林大學社會科學學報**，第4期（2004年），頁55-62；韋宗友，「權力、軟權力與國家形象」，**國際觀察**，第5期（2005年），頁39-45；謝曉娟，「論軟權力中的國家形象及其塑造」，**理論前沿**，第19期（2004年），頁19-21頁；肖歡，「冷戰後美國軟實力的下降及其啓示」，**國際政治研究**，第3期（2006年），頁148-156。
13. 例如：劉傑，「中國軟力量建設的幾個基本問題」，上海社會科學院世界經濟與政治研究院編，**國際體系與中國的軟力量**（北京：時事出版社，2006年），頁101-115；胡鍵，「中國軟力量：要素、資源、能力」，上海社會科學院世界經濟與政治研究院編，**國際體系與中國的軟力量**，頁116-133；王艷紅，「『中國的軟力量建設』專家座談會綜述」，上海社會科學院世界經濟與政治研究院編，**國際體系與中國的軟力量**，頁134-140；龐中英，「中國軟力量的內涵」，**瞭望新聞周刊**，2005年11月7日，頁62；龐中英，「發展中國軟力量」，**瞭望新聞周刊**，2006年1月2日，頁63；劉阿明，「軟權力理論與中國和平崛起」，**太平洋學報**，第12期（2005年），頁55-63；李捷，「提升軟權力對實現我國和平崛起戰略的作用」，**太平洋學報**，2005年第12期，頁64-71；劉艷萍，「試析軟權力及其實現途徑」，**陰山學刊**，第5期（2006年），頁90-94；鄧顯超，「提升中國軟實力路徑」，**理論與現代化**，第1期（2006年），頁15-20；鄧顯超，「悄然崛起的中國軟實力」，**攀登**，第6期（2005年），頁89-93；陳琴嘯，「論軟實力與中國外交」，**江南社會學院學報**，第2期（2005年），頁30-33。



「軟實力」概念無法對中國政策制定者增加和運用中國吸引力來實現其政策影響的計畫提供進一步的指導。<sup>14</sup>

旅英華裔學者鄭永年與張弛則對奈伊的「軟實力」觀念提出進一步的批判，認為奈伊的理論存在三項主要缺失：一、「軟實力」的概念存在自相矛盾之處；二、論述有諸多與事實不相符合之處；三、對「軟實力」範疇的描述並不符合現代社會科學所強調的科學性，並沒有對國際政治中的「軟實力」和其他方面的「軟實力」做出科學的規定。<sup>15</sup>

鄭永年及張弛認為奈伊的論點偏向靜態分析，故而從動態角度國際政治中力量的軟硬做了一些不同的詮釋。根據受力者感知和接受程度的不同，力量可以分為「硬實力」、「軟實力」以及介於兩者之間的「協商力」。相應地，對力量軟硬程度的分析可以從三個角度入手，即橫向性、縱向性、力量的「較軟」和「較硬」（相對性）。在這個構架中，在美國布希（George W. Bush）政府任內一意孤行、濫用「硬實力」的國際背景下，中國的「軟實力」主要表現在「中國模式」、多邊主義、經濟外交和睦鄰政策中。<sup>16</sup>

本文基本上同意鄭永年與張弛對奈伊論點的批評，並採取兩人對「軟實力」所下定義，至於兩人對於中國「軟實力」的看法，本文則有不同意見。基本上「中國模式」可以歸納於奈伊提出的政治價值觀，而多邊主義、經濟外交及睦鄰政策則可歸納在奈伊提出的外交政策中，但鄭永年與張弛卻忽略的奈伊提出的文化。而且在討論中國對非洲外交政策時，睦鄰政策名稱並無法適用至非洲及拉美，故而本文雖然接受兩人對「軟實力」的界定，但在其內涵上，依舊採取奈伊的分類，即文化、政治價值觀及外交政策，由於作者認為目前中共的政治價值觀尚無法「在海內外都實踐這些價值」，故而討論集中於文化及外交政策面，前者聚焦於文化外交，後者則討論經濟外交。這樣的選擇也符合王紅纓分析大陸研究偏向道統文化和經濟發展模式與實際政策。

14. Hongying Wang, "Chinese Conception of Soft Power and Its Policy Implications," in Wang Gungwu and Zheng Yongnian, eds., *China in the New International Order* (London: Routledge, 2008).

15. 鄭永年，張弛，「國際政治中的軟力量以及對中國軟力量的觀察」，*世界經濟與政治*，第7期（2007年），頁7-8。

16. 鄭永年，張弛，「國際政治中的軟力量以及對中國軟力量的觀察」，頁12。兩位作者將「硬實力」界定為「如果受力者是被動、不情願、被迫地接受某種力量及其導致的結果或事實，那麼這個力量具有硬力量特徵」；將「軟實力」界定為「當受力者主動、自願地去尋求和接受某種力量時，這個力量往往體現出軟力量特徵」；將「協商力」定義為「如果施力者所運用的某種力量尚不足以強迫受力者接受某種結果，也不具有足夠的吸引力讓受力者主動去尋求和接受，而是透過雙方協商、談判、妥協之後達成協議或共識，從而實現某種局面，那麼這種介於硬力量和軟力量之間的力量就是協商力量」。



## 參、中共對非洲政策的基礎

中國在處理對外關係上，一向講求原則，在對非洲的外交政策上亦不例外。大致而言，從 1949 至 1978 年，中共對非洲的政策，是奠定在周恩來提出的「五項立場」與「八項原則」上，同時，由於受到東西方陣營冷戰的影響，強調意識型態對抗。而自改革開放後，對非洲關係的意識型態淡化，但上述立場與原則未變，至 2006 年 1 月，中共提出「中國對非洲政策文件」，做為中國與非洲發展與增進彼此關係的最重要綱領。

### 一、「五項立場」與「八項原則」

自 1949 年 1978 年 30 年間，是中非經濟合作關係的建立、發展時期。這一時期中國發展與非洲國家的關係，不是出於經濟考慮，而是基於政治道義和外交需要。這一時期中非經濟關係多屬於「非經濟行爲」，其特點是社會制度或意識型態取向的同異，決定了國家關係的親疏；經濟利益服從並服務於政治、外交需要；經濟關係局限於雙邊和官方，其中又以中國單方面援助為主，雙邊貿易為輔；合作領域狹窄，合作形式單一。<sup>17</sup>

反映在實際政策上，中國自 20 世紀 50 年代初提出「和平共處五項原則」後，又於 60 年代初提出了對非洲關係「五項立場」和經濟援助「八項原則」。1963 年 12 月至 1964 年 2 月，中共總理周恩來訪問了亞、非、歐 14 國，其中有 10 個非洲國家。在訪問非洲途中，他提出了中國處理非洲關係的立場和原則。其中「五項立場」旗幟鮮明地反帝反殖，是中國對非洲政策的重要宣示，其意識型態的針對性十分明確。<sup>18</sup> 1964 年 1 月 18 日，周恩來在迦納回答記者提問時正式提出了中國對外提供經濟技術援助的「八項原則」，<sup>19</sup>這「八項原則」則確立往後中國與非洲國家經貿往來時，令其他國家不可思議的債務減免及經濟援助規模。

「五項立場」和「八項原則」奠定了中國對非洲政策的基礎。1949 至 1978 年期，中國對外政策在相當程度上受到國際政治局勢的影響。當

17. 張宏明，「中國對非經濟政策的回顧與思考」，**海外投資與出口信貸**，第 3 期（2006 年），[www.eximbank.gov.cn/hwtz/2006/1\\_09.doc](http://www.eximbank.gov.cn/hwtz/2006/1_09.doc)。

18. 周恩來提出的「五項立場」包括：一、支援非洲民眾反對帝國主義和新老殖民主義，爭取和維護民族獨立的鬥爭；二、支援非洲各國政府奉行和平中立的不結盟政策；三、支援非洲民眾用自己選擇的模式實現團結和統一的願望；四、支援非洲國家透過和平協商解決彼此之間的爭端；五、主張非洲國家的主權應得到一切國家尊重，反對來自任何方面的侵犯和干涉。

19. 這「八項原則」是：一、根據平等互利的原則，不將援助看作單方面的賜予，認為援助是相互的；二、援助時絕不附帶任何條件，絕不要求任何特權；三、提供的無息或低息貸款需要時可延長期限，以減少受援國負擔；四、援助的目的是使受援國走上自力更生、經濟獨立發展的道路；五、援助項目力求投資少、見效快，使受援國增加收入；六、提供自己生產的質量最好的設備和物質，按國際市場議價，不合商定規格和質量的保證退換；七、提供技術援助時要保證受援國人員充分掌握這種技術；八、中國援助專家與受援國專家享受同等待遇，不許有任何特殊要求和享受。



時對非洲政策的基本原則是，中國應站在第三世界反殖、反帝、反修的第一線。這種強調意識型態的取向源於對中國不利的國際情勢，西方的敵視政策迫使中國尋求較有利的外交空間來謀求自己的生存權利。由於堅持外交政策與意識型態掛鉤，中國對非洲外交曾陷入十分尷尬的境地。

70年代末至80年代初是中國對非經濟政策調整的醞釀期。其間，中國和非洲國家的情勢都發生了重大變化：中共十一屆三中全會確立了以經濟建設為中心、實行改革開放的基本路線，並明確提出在平等互利的基礎上積極發展同世界各國的關係，從而為中國調整對非經濟政策提供了理論依據。1982年中共十二大對外交政策作出重大調整，確立了「獨立自主、完全平等、相互尊重、互不干涉內部事務」的原則，外交工作重心開始轉向為國內現代化建設服務。<sup>20</sup>1982年12月，中國總理趙紫陽訪問非洲11國，並在訪問期間宣佈中國對非洲經濟技術合作「四項原則」，即「平等互利，講求實效，形式多樣，共同發展」，<sup>21</sup>80年代中國對非經濟政策的重新定位是依據時勢變化在政策層面進行的調整，這種調整實際上是60年代「八項原則」的延伸和發展。

冷戰結束後，為了適應時勢變化，中國政府針對非洲陸續出台了一系列政策措施。1995年7月提出發展中非經濟合作的「四點建議」，其要旨是開展形式多樣的互利合作，促進合作主體的多元化；同年10月，國務院召開援外工作會議決定對援外模式進行改革：一、將過去由政府無息貸款改為具有援助性質的政府優惠貼息貸款；二、按照國際慣例，推展有競爭力的中國企業和受援國企業就援助項目開展合作；三、實施以援助和投資帶動貿易的戰略，以拓展非洲市場。<sup>22</sup>1996年5月提出的發展中非關係的五點原則建議，又特別強調在保持政府間合作的同時大力加強雙方企業之間的合作，讓企業成為雙方合作的主體。<sup>23</sup>1997年，根據中共十五大提出的利用國內外「兩種資源、兩個市場」的戰略方針，<sup>24</sup>中國政府有組織、有步驟地推展國內有實力的企業到非洲投資設廠。

由於擺脫了意識形態的束縛，中國與非洲的關係逐步加深。中國領導人不斷訪問非洲，20世紀90年代以來更加頻繁。1995年，中共副總理朱鎔基訪問非洲掀起新的「非洲熱」。江澤民曾4次訪問非洲，並於1996年訪問非統組織時提出對非洲關係「五點建議」：真誠友好，平等相待，互利互惠，加強磋商，面向未來。<sup>25</sup>

20. 曲星，**中國外交 50 年**（上海：江蘇民眾出版社，2000年），頁 440-441。

21. 李安山，「論中國對非洲政策的調適與轉變」，**西亞非洲**，第 8 期（2006 年），頁 15。

22. 張宏明，「中國對非經濟政策的回顧與思考」。

23. 同前註。

24. 李安山，「論中國對非洲政策的調適與轉變」，頁 16。

25. 同前註，頁 13。



## 二、「中國對非洲政策文件」

自 1993 年中共成石油淨進口國後，確保能源安全成爲中國對非洲外交的重點工作。<sup>26</sup>爲了加強對非洲外交工作，中國於 2006 年 1 月提出「中國對非洲政策文件」(China's African Policy)。<sup>27</sup>這份文件除前言外，共分爲六部份，包括：(一)非洲的地位和角色、(二)中國與非洲的關係、(三)中國的非洲政策、(四)強化中國與非洲的全面合作、(五)中非合作論壇及其後續、(六)中國與非洲區域組織的關係。在第二部份中，該文件指出由於中國與非洲雙方都有對抗殖民統治的共同歷史經驗，因而得以建立深厚的友誼；長期以來，雙方在政治方面有緊密結合，領導人也經常互相訪問，近年更是在經貿議題的合作方面有快速的發展。中國和非洲雙方交流及合作的基礎就是真誠、對等、互利、團結、及共榮等原則。

第三部份中則指出中國非洲政策的四大原則及目標：(一)真誠、友誼及對等、(二)互利、互惠及共榮、(三)相互支持及緊密協調、(四)相互學習及追求發展。中國將以「和平共存五原則」爲基礎，並透過對非洲各項經貿合作，現前兩項原則及目標。雙方亦將在聯合國及其他多邊體制中化合作關係，讓非洲的和平與發展受到國際社會的重視。此外中國也將與非洲進行教育、科技、文化、及衛生方面的交流與合作，促成非洲的永續發展。

第四部份對強化中國與非洲全面合作關係，作了極爲詳細的說明，指出雙方的全面合作分爲四個層次，包括政治、經濟、教科文、及和平安全。在政治方面有六個項目，包括：(一)高層交往、(二)立法機構交往、(三)政黨交往、(四)磋商機制、(五)國際事務合作、(六)地方政府交往。在經濟方面有十個項目，包括：(一)貿易、(二)投資、(三)金融合作、(四)農業合作、(五)基礎設施建設、(六)資源合作、(七)旅遊合作、(八)減免債務、(九)經濟援助、(十)多邊合作。在教、科、文、衛和社會方面亦有十個項目，包括：(一)人力資源開發和教育合作、(二)科技合作、(三)文化交流、(四)醫療衛生合作、(五)新聞合作、(六)行政合作、(七)領事合作、(八)民間交往、(九)環保合作、(十)減災、救災和人道主義援助。在和平與安全方面，則有四個項目，分別是(一)軍事合作、(二)衝突解決及維和行動、(三)司法和警務合作、(四)非傳統安全。

第五部份的「中非合作論壇」爲近年來中非雙方關係發展的重點。此項論壇於 2000 年成立後，成爲中國與非洲國家進行對話及多邊合作的重要機制。北京與非洲國家合作，致力於實現「中非合作論壇北京宣言」、「中非經濟暨社會發展合作計畫」、「中非合作論壇 2004-2006 阿迪斯阿巴巴行動計畫」及後續行動計畫。同時，雙方將尋求途徑，讓「中非合作論壇」

26. 嚴震生，「當前中國對非洲的能源戰略與外交」，*國際關係學報*，第 24 期(2007 年 7 月)，頁 23。

27. 「中國對非洲政策文件」，*新華網*，[http://news3.xinhuanet.com/politics/2006-01/12/content\\_4042317.htm](http://news3.xinhuanet.com/politics/2006-01/12/content_4042317.htm)。



與「非金新夥伴關係」共同結合，以推動非洲全面發展。

## 肆、中共對非洲的文化外交

### 一、文化外交定義與內涵

從當代國際關係角度分析，文化外交是訴諸「軟實力」的運用。文化外交並不是一個新的概念，冷戰時期，美國即將文化外交視為重要的外交政策工具。根據美國國務院的報告引用約翰霍普金斯大學學者康明斯（Milton C. Cummings Jr.）對文化外交的定義，即「為了加強相互的瞭解，各國家、人民之間有關觀念、資訊、藝術以及其他文化層面的交流」。<sup>28</sup>美國國務院將文化外交視為公共外交（public diplomacy）的關鍵，公共外交是指利用傳播等方式接觸其他國家人民，影響他國的輿論及菁英的意見，進而改變其他國家的政策，公共外交的目的就是要創造或改變一個國家的形象。<sup>29</sup>也就是說，影響他國輿論、形塑自己國家的形象，來達到國家的外交政策目標，是公共外交的重要目的，而透過文化的交流則是達到這個目的最關鍵的因素。

奈伊指出：「文化外交是『軟實力』的主要範例，亦即是藉由文化、價值、觀念去進行勸說的能力，它與藉由征服或強迫性的軍事力量所代表的『硬實力』是相對的。」<sup>30</sup>文化外交是以文化作為媒介，將一個國家的文化傳播到其他國家，然後，讓其他國家接受，進而影響其他國家的政策，為一國的國家目標服務。實則文化外交是一個較中性的名詞，作為外交的工具，文化外交被視為「軟實力」的表徵，但一個國家如果用強勢的方法來推動文化外交，往往也會被看成負面的形象，強勢推動一國的文化給他國便被視為「文化帝國主義」。

文化外交既以文化為手段，主要的意涵就是以文化為工具，依據西方學者泰勒（Edward B. Tylor）的定義，文化是指一個複雜的整體，包含了知識、信仰、藝術、道德、法律、習慣及其他任何由人類社會所獲得的能力和習慣。<sup>31</sup>從這樣比較廣義的定義來看，文化的範疇相當廣，除了我們熟悉的教育、文學、藝術等內涵外，流行的電影、體育，甚至人類的生活習慣等等都是文化的一部分。

28. Milton C. Cummings, Jr. *Cultural Diplomacy and the United States Government: A Survey* (Washington, D.C.: Center for Arts and Culture, 2003), p.1.

29. Robert S. Fortner, *International Communication: History, Conflict, and Control in the Global Metropolis* (Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company, 1993).

30. Joseph Jr. Nye, *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004), pp. 6-7. 另可參見：“Cultural Diplomacy,” *Wikipedia*, [http://en.wikipedia.org/wiki/Cultural\\_diplomacy](http://en.wikipedia.org/wiki/Cultural_diplomacy).

31. “Culture,” *Dictionary of Anthropology*. <http://www.anthrobase.com/Dic/eng/def/culture.htm>



## 二、中共對文化外交的認知與推動

### (一) 北京的認知

「軟實力」的概念，與中國古代的「王道」思想有相之處，<sup>32</sup>早在中國春秋戰國時期，孔子便提出「故遠人不服，則修文德以來之。」此種以德服人、以文化服人的觀念，便與當今的文化外交有些接近，故而文化外交的觀念易於被中國高層領導人接受。

對中國而言，文化外交是一個比較新的概念，2000年時任中共總書記的江澤民在廣州視察時首次提出「三個代表」理論，其中之一就是主張中國共產黨要代表中國先進文化的前進方向，<sup>33</sup>中國文化的重要性明確地提到重要的位置。中共十六大報告中有關對外政策部分，還特別強調要擴大對外文化交流，<sup>34</sup>文化外交也成為中國官方論述的重要內容。中共總書記胡錦濤2004年在中國第十次駐外使節會議講話時還特別對駐外使節強調，中國要加強經濟外交和文化外交，實施引進來和走出去相結合的對外開放戰略，展開對外宣傳和對外文化交流，<sup>35</sup>文化外交成為中共第四代領導集體的重要外交策略之一。

中國文化部長孫啟正便公開撰文指稱，文化外交已成為經濟、政治外交之後，中國第三大支柱。他強調，文化外交是要保證中國的文化安全，擴大中華文化的影響，擴大中國文化產品與文化服務的出口，文化外交的實質是要與世界各國人民的心靈溝通和感情交流，中國的文化外交，主要是利用國慶日、建交日、友好城市締結日以及春節等機會，舉辦各種文化交流活動，而中國的文化外交是以政府為主導，民間交流為主體，市場機制為槓桿，將文化交流與文化貿易結合。<sup>36</sup>

北京認為，文化外交可以定義為圍繞國家對外關係的工作格局與部署，為達到特定目的，以文化表現形式為載體或手段，在特定時期、針對特定對象開展的國家或國際間公關活動。某項活動是否屬於文化外交的範疇，可以用四項標準衡量，是否具有明確的外交目的；實施主體是否是官方或受其支持與鼓勵；是否在特殊的時間針對特殊的對象；是否透過文化表現形式開展的公關活動。因此，文化外交的突出使命就是在推動國家關

32. 有關「軟性權力」與中國王道文化之探討，參見，胡聲平，「從中山先生大亞洲主義看冷戰後中共對東亞的政策」，*孫學研究*，第3期（2007年11月），頁111-143。

33. 「三個代表的重要思想是怎樣提出來的」，*新華網*，<http://www.people.com.cn/BIG5/shizheng/252/5531/5539/20010710/508249.html>。

34. 江澤民，「全面建設小康社會，開創中國特色社會主義事業新局面——在中國共產黨第十六次全國代表大會上的報告」，*新華網*，2002年11月17日。[http://news.xinhuanet.com/newscenter/2002-11/17/content\\_632296.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2002-11/17/content_632296.htm)。

35. 「第十次駐外使節會議在京舉行」，*中華人民共和國外交部*，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/zxxx/t154816.htm>。

36. 「孫家正：文化外交要保證中國的文化安全」，*中新網*，[http://big5.china.com.cn/authority/txt/2004-12/17/content\\_5731757.htm](http://big5.china.com.cn/authority/txt/2004-12/17/content_5731757.htm)。



係發展的進程中，發揮錦上添花或雪中送炭的作用。<sup>37</sup>

故而對北京來說，文化外交側重以文化傳播、交流與溝通為內容所展開的外交，係主權國家利用文化手段達到特定政治目的或對外戰略意圖的一種外交活動。因此，文化外交成為在一定的對外文化政策指導下，藉助文化手段以進行的外交活動。<sup>38</sup>

## (二) 推動方式

中共文化外交的推動，係以國家總體力量，有系統有計畫的進行，近年來，中國在三方面積極推進文化外交，即加強漢語傳播、建立海外文化基地，以及開展「文化年」等形式多樣的文化活動。

### 1. 加強漢語傳播

由於中國經濟的發展，導致世界各國對漢語學習的興趣。參加漢語水平考試 (Hanyu Shuiping Kaoshi, HSK) 的人數每年增加 40% 至 50%。2004 年 4 月 15 日，中國正式推出「國際漢語教師中國志願者計劃」，希望 5 年內使全世界學習漢語的人數達到 1 億人。<sup>39</sup>

### 2. 建立海外文化基地

北京認為，開展文化外交，必須宏揚具有民族特質的精神理念，其物質載體就是海外文化基地的建立。而孔子學院 (Confucius Institute) 是中國為了推廣漢語教學和傳播中華文化而設立的教育和文化交流的非營利性公益機構。學院由「國家對外漢語國際推廣領導小組」管理，總部設在北京，境外的孔子學院都是其分支機構。<sup>40</sup>

2004 年 11 月 21 日，中國第一所海外孔子學院在韓國成立，中國原先計劃在全球建立至少 100 所孔子學院，惟目前已超過此數，截至 2008 年 10 月底止，已在全球 78 個國家或地區設有 292 所孔子學院。<sup>41</sup>到 2010 年，全球將建成 500 所孔子學院和孔子課堂。<sup>42</sup>現在，全世界孔子學院正

37. 人民日報，2005 年 11 月 11 日，版 7。

38. 李智，文化外交：一種傳播學的解讀 (北京：北京大學出版社，2005 年)，頁 24-25。

39. 孫國祥，「『文化外交』的內涵與實踐」(非傳統安全論壇，警察大學恐怖主義研究中心主辦)，警察大學，2007 年 7 月 27 日，[http://trc.cpu.edu.tw/meeting/paper/96/0727/paper/9607\\_3.pdf](http://trc.cpu.edu.tw/meeting/paper/96/0727/paper/9607_3.pdf)。

40. 中國「國家漢語國際推廣領導小組」係由國務院辦公廳、教育部、財政部、國務院僑務辦公室、外交部、國家發展和改革委員會、商務部、文化部、國家廣播電影電視總局、新聞出版總署、國務院新聞辦公室、國家語言文字工作委員會十二個部委共同組成，其核心框架計畫，便是設立「孔子學院」。參見：國家漢語國際推廣領導小組辦公室網站，[http://www.hanban.edu.cn/cn\\_hanban/index.php](http://www.hanban.edu.cn/cn_hanban/index.php)。

41. 參見：同前註。

42. 「中國將在全球辦百所孔子學院宣導儒國和平文化」，中新網，<http://www.chinanews.com.cn/news/2004/2004-11-29/26/510728.shtml>。



以每 4 天誕生一所的速度增加。

此外，中國政府在模里西斯路易斯港、貝寧科托努、韓國首爾、埃及開羅、法國巴黎、馬爾他瓦萊塔以及德國柏林設立 7 個中國文化中心。迄今為止，墨西哥、蒙古、印度、泰國、日本、俄羅斯、英國、西班牙、哈薩克、羅馬尼亞、波蘭、丹麥、比利時、巴西、新加坡等國家要求與中國互設文化中心。<sup>43</sup>因此，建立孔子學院以及中國文化中心已經成為中國領導人國是訪問的重要議題。

### 3. 開展「文化年」

以文化訊息和價值觀點的流通為核心的文化外交，其手段多種多樣。在實踐中，中國政府仍在開拓文化外交的各種渠道。舉例而言，北京與其他國家陸續舉辦文化年，諸如 2006 年相繼舉辦「奧地利中國年」、「中國義大利年」、「中印友好年」等，2007 年有「中俄文化年」，以及「西班牙文化年」。對北京而言，該等大型對外交流活動，既宣傳了中國，也有利於實施文化外交的重要目標，即透過文化及價值觀的跨界傳播，從而塑造良好的國家形象。<sup>44</sup>

## 三、中共對非洲的文化外交工作內容

在「中國對非洲政策文件」中，與文化外交相關的項目包括：（一）人力資源開發和教育合作、（二）文化交流、（三）新聞合作、（四）民間交往等。以下就其中之人力資源和教育合作，以及文化交流進行說明。

### （一）人力資源和教育合作

#### 1. 人力資源合作

截至 2007 年 12 月底，中方已舉辦 165 個培養訓練班，為 49 個國家培養訓練了 4150 人；向 3 個國家派出了 75 名青年志願者；與 23 個國家辦理了 50 所農村學校項目換文；向 50 個國家提供了 2700 個政府獎學金名額並完成招生；完成了瘧疾防治中心 60 名外派專家的選拔、培養訓練工作。<sup>45</sup>

#### 2. 教育交流

中非教育交流始於 20 世紀 50 年代，當時中非教育交流主要侷限於接收遊學生。從 90 年代起，教育交流已發展到多層次、多領域和多形式，主要表現在高層互訪、互派遊學生，中國派遣援助非洲的教師，人才培養訓練，在非洲國家建立各種實驗室等。<sup>46</sup>中國教育部代表團在 90 年代訪問

43. 孫國祥，「『文化外交』的內涵與實踐」。

44. 蔡東杰，**當代中國外政策**（台北：五南，2008 年），頁 194。

45. 余文勝，「2007 非洲：政治總體穩、經濟較快增長、外交務實」，**中國網**，2007 年 12 月 28 日，[http://www.china.com.cn/international/txt/2007-12/28/content\\_9449300.htm](http://www.china.com.cn/international/txt/2007-12/28/content_9449300.htm)。

46. 李安山，「論中國對非洲政策的調適與轉變」，頁 14。



了近 20 個非洲國家；43 個非洲國家向中國派遣了 5669 名遊學生，中國也向 10 餘個非洲國家派遣了 100 多名遊學生；238 名中國援助非洲的教師遍佈 30 餘個非洲國家。爲了更有效地爲非洲國家培養高層次人才，中國增加了非洲來華研究生比例。中國教育部自 1998 年始爲非洲國家舉辦培養訓練班。截至 2003 年底，中國在 21 個非洲國家實施了 43 期高教與科研項目，開設了具有中國特點又爲非洲國家急需的學科及相關實驗室 21 個。<sup>47</sup>2005 年，中國教育部委托 11 所院校單位舉辦了 12 期培養訓練班和研討班，內容包括高教管理、遠程教育和頭班技術教育，來自 41 個亞非國家的教育官員、學人和技術人員參加了學習。<sup>48</sup>

在 2005 年 11 月召開的首屆北京「中非教育部長論壇」上，國務委員陳至立宣佈了中國對非洲教育援助與合作交流的四項承諾：擴大中非遊學生項目、舉辦各類學術研討班、進行教育管理培養訓練和在非洲進行中文教育。<sup>49</sup>

## （二）文化交流

中共文化部在「中非合作論壇」框架內，於 2004 年主辦了「相約北京」非洲主題年活動和「中華文化非洲行」。其次是孔子學院的設立，目前中共在非洲地區七個國家共設有 12 所孔子學院，這 7 個國家分別埃及 2 所、奈及利亞 2 所、肯亞 2 所、南非 2 所、盧安達、馬達加斯加及辛巴威各 1 所。<sup>50</sup>

## 伍、中共對非洲的經濟外交

### 一、經濟外交的內涵

經濟力量也是傳統被用來執行外交政策的重要工具，一個國家利用經濟工具，來促進與其他國家的關係。經濟援助、無息貸款、經貿合作、醫療援助、農業技術援助等方式，來促進與他國關係都是經濟外交常使用的方式。如果從負面角度來看，經濟制裁是對其他國家施加非武力壓力，來達到國家目標的一種重要方式。<sup>51</sup>

胡錦濤上台後，不但將經濟外交推向高峰，而且努力把經濟外交的勢轉化爲戰略優勢，並根據交往對象來推動不同經濟外交策略，提出個別化

47. 中非教育合作與交流編寫組，*中國與非洲國家教育合作與交流*（北京：北京大學出版社，2005 年），頁 3-5。

48. 李安山，「論中國對非洲政策的調適與轉變」，頁 14。

49. 李安山，前引文，頁 14-15。

50. 參見：「非洲」，*國家漢語國際推廣領導小組辦公室網頁*，[http://www.hanban.edu.cn/cn\\_hanban/kzxy\\_list.php?state1=Africa](http://www.hanban.edu.cn/cn_hanban/kzxy_list.php?state1=Africa)。

51. David Baldwin, *Economic Statecraft* (N.J.: Princeton University Press, 1985), pp. 13-14.



的誘因。<sup>52</sup>中共的經濟外交策略運用與發展中國家的交往上極有效果，中共利用其豐沛的外匯存底，在提供非洲國家經濟援助、減債等方面最具影響力。

## 二、中共對非洲經濟外交的內容

從 1949 到 1978 年，中國對非洲政策的重點集中在三方面：支援非洲民眾的民族獨立運動；與非洲國家在國際舞台聯合進行反帝、反殖和反霸鬥爭；援助非洲國家的經濟建設。而中國對非洲經濟建設的援助是在承受了國內經濟壓力的條件下進行的。中非經濟關係由兩方面構成：中國對非洲貿易與對非洲的援助。中非貿易總額 1977 年才達到 7.2 億美元。<sup>53</sup>1956 年至 1977 年間，中國向 36 個非洲國家提供了超過 24.76 億美元的經濟援助，占中國對外援助總額（42.76 億美元）的 58%。<sup>54</sup>20 世紀 70 年代，蘇聯雖是非洲的第一大軍火商，但對非洲的援助卻遠遠落後於中國。當時中國對非洲援助達 18 億美元，相當於蘇聯援助的 2 倍。<sup>55</sup>

文化大革命結束後，中非經貿關係的發展出現下降趨勢，主要表現如下：第一，對非洲援助下滑。<sup>56</sup>第二、貿易額下降。此時期中國對非洲政策變化的原因如下：第一、對非洲援助一直在中國經濟十分困難的情況下進行。文革結束後，中國百廢待興，國內建設需要資金；其次、經濟建設急需外資和技術，復以中國與西方國家關係出現緩和，中國政府將很大一部分注意力轉到與先進國家的溝通上；第三、與兩個主要受援國（阿爾巴尼亞與越南）關係的惡化使中國認識到對外援助的局限性。當然，中國領導人的更迭也使政策的連貫性也受到影響。<sup>57</sup>

在「中國對非洲政策文件」中，第四部分有關係經濟方面共有十個項目，以下就其中較為重要的貿易、投資、減免債務及經濟援助等項目進行討論。

### （一）貿易

從 2001 年至 2007 年期間，中國與非洲經貿關係成長超過 25 倍，預計至 2010 年將達 1000 億美元。快速增長的主因為中國自非洲石油進口之

- 
52. 于有慧，「十七大後中共外交走向觀察」，*國際關係學報*，第 25 期（2008 年 1 月），頁 180。
53. *中國對外經濟貿易年鑒*（1984 年）（北京：中國對外經貿出版社，1984 年），頁 30。
54. W. Weinstein T. H. Henriksen ,ed., *Soviet and Chinese Aid to African Nations* (New York: Praeger, 1980), p.117, p.121.
55. Naomi Chazan, et al, *Politics and Society in Contemporary Africa* (New York: Lynne Rienner Publishers, 1972), p.410.
56. 嚴益吾，「1989 年我國的對外援助工作」，*中國對外經濟貿易年鑒*（1990 年）（北京：中國社會出版社，1990 年），頁 55。
57. 中國在 1979 年至 1983 年建成的援外項目達 181 個，其中 90%以上是在非洲國家。參見：「1979-1983 年我國援外建成項目情況」，*中國對外經濟貿易年鑒*（1984 年）（北京：中國對外經貿出版社，1984 年），頁 217-218。



增加，以及中國製造之產品向非洲出口。<sup>58</sup>

2007年初胡錦濤主席出訪非洲8國。9月，中非外長首次政治磋商在紐約舉行，正式啓動論壇框架下的中非外長級定期政治對話機制。2007年中非貿易額在2006年555億美元基礎上又快速增長，達735億美元，比2006年增長32.7%。（參見表一、2006年中國與非洲地區國貿易狀況，表二 2007年中國與非洲地區國貿易狀況），2008年1月至10月中非貿易額達727億美元，比2007年同期增加56.7%，是中國與全球各洲雙邊貿易額年增率最大之地區。（參見表三、2008年1-10月中國與非洲地區國貿易狀況）另外，2007年6月，中國設立了中非發展基金，基金首期爲10億美元，最終將達到50億美元，是目前世界最大的致力於非洲發展的基金。<sup>59</sup>

## （二）投資

中國政府從2000年起實施「走出去」戰略，積極應對經濟全球化挑戰，而非洲市場是中國實施「走出去」戰略的重點地區之一。中國採取了一系列政策，鼓勵企業到非洲投資建廠，如適當放寬了企業境外投資限制，建廠投資的設備、零件、原材料享受退場門退稅。對於在國外投資帶動國內相關產品出口的企業及新開出口門市場的企業和產品，中國政府從簡化手續、減免稅費徵收等方面實行政策傾斜，加大鼓勵力度。政府還允許境外企業在開業的5年內所獲外匯實行全額留成，以用於擴大再生產。<sup>60</sup>由於受到政策鼓勵，中國企業在非洲的直接投資在2002年之後逐年增加。（參見表四、1996年-2005年中國對非洲直接投資額）

## （三）減免債務及經濟援助

2006年11月3日至5日於北京舉行的中非合作論壇，與中共有邦交48個非洲國家都派代表團與會，其中有42個國家的元首或行政首長親自率團參加，<sup>61</sup>而且中共國家主席胡錦濤在中非合作論壇北京峰會上，向非洲國家釋出大禮。宣布中共將免除同中共「有外交關係」的「所有」非洲重債窮國和最不發達國家，截至2005年底到期的政府無息貸款債務；從2007年至2009年三年內，向非洲國家提供30億美元的優惠貸款，和20億美元的優惠出口買方信貸。

中共免除所有非洲邦交國無息貸款債務，估計約100億美元。胡錦濤宣布八點對非洲國家優惠政策，除上述兩點，還有：一、擴大對非洲援助規模，到2009年，中共對非洲國家的援助規模比2006年增加一倍；二、設立中非發展基金，基金總額逐步達到50億美元；三、爲支持非洲

58. 嚴震生「當前中國對非洲的能源戰略與外交」，頁23-24。

59. 余文勝，「2007非洲：政治總體穩、經濟較快增長、外交務實」。

60. 朴英姬，「中國對非洲直接投資發展歷程與未來趨勢」，**海外投資與出口信貸**，第5期（2006年），[www.eximbank.gov.cn/hwtz/2006/1\\_19.doc](http://www.eximbank.gov.cn/hwtz/2006/1_19.doc)。

61. 張清敏，「中國對開發中國家政策的佈局」，**外交評論**，第1期（2007年），頁25。



國家一體化進程，援助建設非洲聯盟會議中心；四、進一步向非洲開放市場，把同中共有外交關係的非洲最不發達國家輸大陸商品零關稅待遇受惠商品，由 190 個稅目擴大到 440 多個；五、2007 年至 2009 年三年內，在非洲國家建立三到五個境外經濟貿易合作區；六、2007 年至 2009 年三年內，為非洲培訓一萬五千名各類人才，向非洲派遣一百名高級農業技術專家，在非洲建立十個有特色的農業技術示範中心，為非洲援助卅所醫院，提供三億元人民幣無償援款幫助非洲防治瘧疾，向非洲留學生提供中共政府獎學金名額，由目前的每年兩千人增加到四千人。<sup>62</sup>

另外，同時在北京舉行的「中非企業家大會」的閉幕式中，中共總理溫家寶表示，中共未來將擴大與非洲國家貿易規模，爭取到 2010 年，中非貿易達一千億美元。溫家寶並表示，中共政府將給予非洲最不發達國家絕大部分輸大陸商品零關稅待遇。溫家寶就全面提高中非合作提出五點建議：一、中非雙方應不斷優化貿易結構，雙方應在旅遊、金融、電信等領域加強服務貿易合作；推動中非貿易平衡協調發展；二、加強中非投資合作；三、提高對非援助水平；四、促進中非企業合作；五、增加對非洲人才培養。<sup>63</sup>2006 年 11 月中非峰會後，中方積極落實胡錦濤主席在峰會上宣佈的中國政府加強對非務實合作的 8 項政策舉措，中非關係尤其是中非經貿關係全面深入發展。

中非合作論壇北京峰會結束後，中國政府認真落實北京峰會 8 項政策措施。截至 2007 年底，中國已與非洲 45 個國家簽署了雙邊援助協議，與 10 個國家簽署了優惠債款框架協議，向部分非洲國家提供了優惠退場門買方信貸；與 28 個重債窮國和最不發達國家簽署了免債議定書；2007 年 5 月 25 日「非洲日」當天，中方援建的非盟會議中心隆重奠基；2007 年 7 月 1 日起，已有 26 個非洲發展落後國家的 454 種商品可享受零關稅待遇進入中國市場；經濟貿易合作區、農業技術示範中心、瘧疾防治中心等舉措正在逐步落實，尚比亞中國經濟貿易合作區、中國援建莫三比克的農業技術示範中心和援建賴比瑞亞的瘧疾防治中心均已揭牌；中方已舉辦 165 個培養訓練班，為 49 個國家培養訓練了 4150 人；向 18 個國家贈送了青蒿素類藥品；向 3 個國家派出了 75 名青年志願者；與 23 個國家辦理了 50 所農村學校項目換文；向 50 個國家提供了 2700 個政府獎學金名額並完成招生；完成了瘧疾防治中心 60 名外派專家的選拔、培養訓練工作。<sup>64</sup>

## 陸、結論

本文的討論的重點，係胡錦濤主政後，中共第四代領導班子對第三世

62. 賴錦宏，「中非論壇 胡錦濤送大禮」，**聯合報**，2006 年 11 月 5 日，第 A14 版

63. 同前註。

64. 余文勝，「2007 非洲：政治總體穩、經濟較快增長、外交務實」。



界外交政策。本文認為，中共與第三世界國家交往時，一向遵循周恩來於 1955 年於萬隆會議所宣布的「和平共處五原則」，以胡錦濤為首的中共第四代領導人，推動對第三世界發展中國家的關係時，亦繼續遵循這項外交政策傳統原則，惟在落實政策時，其手法較過去更為靈活、務實且具有彈性。

本文認為中共第四代領導人採取了類似奈伊提出的「軟實力」概念，並將「軟實力」運用在實際外交政策上。奈伊對「軟實力」的界定受到學者的批評，故而本文採取鄭永年及張弛兩位學者的界定，即將「軟實力」界定為「當受力者主動、自願地去尋求和接受某種力量時，這個力量往往體現出軟力量特徵」。惟在討論時，仍以奈伊所提出「軟實力」來源，即文化（對他國產生吸引力）、政治價值觀（在海內外都實踐這些價值）及外交政策（當政策被視為合法及道德權威時）做為討論中共對非洲國家「軟實力」的主要分類依據，並側重討論其中文化面（文化外交），以及外交政策面（經濟外交）。

中共自建政以後，便長期且不間斷對非洲國家進行經營工作。在文化外交方面，中國從 1950 年接收遊生，逐步發展至 90 年代之多層次、多領域、多形式的教育交流，主要表現在高層互訪、互派遊學生、派遣援助非洲教師、人才培訓，以及在非洲國家建立各種實驗室等。在經濟外交方面，冷戰結束以後，由於非洲國家具有石油及豐富的天然資源，更成為中共外交工作的經營重點。而隨著中國經濟起飛，石油及各種天然資源，中共基於能源安全之考量，更加大對非洲國家的經營的力道，先於 2006 年 1 月公「中國對非洲政策文件」，並 2006 年 11 月在北京舉行中非合作論壇，透過各種不同渠道，來加強對非洲的文化與經濟外交工作。

總體來看中共在非洲地區推展的「軟實力」外交工作，在經濟外交方面，中國與非洲的雙邊貿易及投資均呈現快速增加，2007 年中非雙邊貿易年增率達 32.7%，居中國與各雙邊貿易第二名，僅次於拉丁美洲，而 2008 年 1 至 10 月中非雙邊貿易年增率達 57.6%，居中國與各洲雙邊貿易之冠，顯見中共的確在經貿方面對非洲加強經營，換言之，中國對非洲經濟外交的重點，除置於對非洲國家的債務減免及經濟援助上，加強經貿亦成為中共近年的重點；在文化外交方面，中共在非洲地區的工作正加緊推展，中非雙方人力資源和教育合作，以及文化交流方面，亦有頻繁的合作與交流，但是相較於經濟外交，則仍處於輔助性的角色。展望未來，由於中共的能源需求不斷增加，中共勢將對非洲持續深耕，而經濟與文化外交，將扮演中共在非洲區域政策的重要推手。



表一、2006年中國與非洲地區國家貿易情況（金額單位：萬美元）

排名	國家 (地區)	雙邊 貿易額	中國 出口額	中國 進口額	與上年同期比較(%)		
					雙邊 貿易	出口	進口
-	全球	176,068,645	96,907,284	79,161,361	23.8	27.2	20.0
-	非洲	5,546,409	2,669,012	2,877,398	39.6	42.9	36.6
1	安哥拉	1,182,748	89,419	1,093,330	70.1	139.9	66.1
2	南非	985,620	576,782	408,838	35.6	50.8	18.7
3	蘇丹	335,381	141,033	194,348	-14.2	9.0	-25.7
4	埃及	319,252	297,571	21,681	48.8	53.9	2.7
5	奈及利亞	313,096	285,330	27,766	10.6	23.9	-47.3
6	剛果	303,217	24,147	279,070	25.2	66.9	22.5
7	赤道 幾內亞	257,870	4,111	253,759	77.0	118.6	76.5
8	利比亞	239,806	70,411	169,395	84.2	95.3	79.9
9	阿爾 及利亞	209,060	194,748	14,312	18.2	38.7	-60.7
10	摩洛哥	192,887	156,952	35,935	30.0	30.1	29.5
11	貝南	154,130	145,191	8,940	41.1	52.4	-35.9
12	迦納	88,274	80,301	7,973	14.9	19.4	-17.0
13	加彭	88,064	6,388	81,676	124.1	54.8	132.2
14	多哥	72,571	70,411	2,160	27.3	30.9	-32.2
15	肯亞	64,577	62,136	2,441	36.1	36.0	38.3
16	厄利垂亞	56,278	43,096	13,182	52.2	51.7	53.8
17	坦尚尼亞	53,559	38,292	15,268	12.9	26.1	-10.6
18	賴比瑞亞	53,176	52,983	193	224.6	254.1	-86.4
19	茅利 塔尼亞	51,126	10,924	40,202	552.5	47.0	9,808.0
20	剛果民主 共和國	43,720	6,877	36,844	93.9	38.3	109.6
21	突尼斯	40,840	35,787	5,053	20.2	21.1	14.6
22	喀麥隆	39,095	19,115	19,980	98.8	47.2	199.3
23	尚比亞	37,280	10,256	27,024	24.0	111.5	7.2
24	科特瓦迪 共和國	35,297	22,748	12,549	58.9	66.0	47.5
25	辛巴威	27,532	13,629	13,902	-2.8	8.7	-12.0



26	查德	27,432	1,414	26,018	33.2	-5.3	36.2
27	納米比亞	25,502	13,316	12,186	86.5	120.6	59.5
28	馬達加斯加	24,689	22,257	2,432	25.6	21.9	73.7
29	布吉納法索	21,266	1,935	19,331	18.5	19.9	18.4
30	莫三比克	20,774	12,797	7,977	25.9	39.9	8.5
31	模里西斯	20,508	19,775	733	10.5	11.5	-11.5
32	塞內加爾	19,663	18,727	936	39.5	40.7	18.8
33	馬利	18,923	7,499	11,424	30.3	13.7	44.2
34	幾內亞	18,777	17,549	1,229	27.5	21.6	309.3
35	甘比亞	16,285	16,241	45	30.8	30.6	161.7
36	烏干達	15,559	13,780	1,779	56.6	73.6	-11.1
37	吉布地	15,533	15,495	38	38.7	39.0	-28.4
38	尼日	7,269	7,176	93	114.4	111.7	*
39	波札那	6,995	6,178	817	11.9	5.6	103.9
40	賴索托	6,570	6,442	128	17.0	15.4	287.0
41	加那利群島	5,260	5,257	3	34.7	34.6	-
42	留尼旺	4,276	4,274	3	36.4	36.4	247.1
43	獅子山共和國	3,996	3,898	98	24.4	26.7	-28.0
44	厄利垂亞	3,865	3,795	71	369.3	384.7	73.4
45	盧安達	3,429	1,241	2,189	45.7	3.3	89.8
46	史瓦濟蘭	3,205	722	2,482	-6.3	-34.5	7.1
47	馬拉威	3,173	3,074	99	72.3	88.0	-52.3
48	索馬利亞	3,064	2,758	307	56.0	66.5	-0.3
49	蒲隆地	1,193	1,018	175	-2.4	-14.4	433.9
50	中非	1,030	169	861	-35.9	-76.1	-4.2
51	維德群島	1,009	1,009	0	94.6	94.6	-
52	葛摩聯盟	620	620	0	239.1	239.2	17.2
53	塞席爾	590	530	60	72.9	55.8	6,017.0
54	幾內亞比索	568	568	0	-2.0	-2.0	-
55	梅利利亞	377	377	0	16.2	16.3	-100.0
56	馬約特島	154	154	0	66.9	66.9	-



56	聖多美 普林西比	122	122	0	121.4	121.4	-
57	塞卜泰	21	21	0	-87.0	-87.0	-
58	西撒哈拉	5	5	0	137.9	137.9	-

資料來源：作者根據中國商務部統計資料自行製表。

表二、2007年中國與非洲地區國家貿易情況（金額單位：萬美元）

國家 (地區)	雙邊貿易額	中國出口額	中國進口額	與上年同期比較(%)		
				雙邊貿易	出口	進口
全球	217,383,301	121,801,452	95,581,850	23.5	25.7	20.8
亞洲	118,791,327	56,801,071	61,990,256	21.1	24.6	18.0
歐洲	42,756,587	28,788,161	13,968,427	29.6	33.9	21.6
北美洲	33,258,052	25,218,384	8,039,668	16.3	15.1	20.1
拉丁美洲	10,261,110	5,154,295	5,106,815	46.2	43.1	49.4
非洲	7,357,342	3,729,036	3,628,306	32.7	39.7	26.1
大洋洲	4,952,966	2,110,505	2,842,461	32.7	31.8	33.3
中國與台灣邦交國貿易情況						
甘比亞	19,415	18,532	883	19.2	14.1	1,881.1
聖多美普林西比	178	178		46.1	46.1	-
布吉納法索	19,912	4,377	15,536	-6.4	126.2	-19.6
史瓦濟蘭	3,253	1,320	1,933	1.5	82.7	-22.1
中國與其邦交國貿易情況						
阿爾及利亞	384,634	270,669	113,965	84.0	39.0	696.3
安哥拉	1,411,998	123,131	1,288,867	19.4	37.7	17.9
貝南	208,386	197,075	11,312	35.2	35.7	26.6
波札那	14,518	11,875	2,644	107.6	92.2	223.7
蒲隆地	1,371	1,303	67	15.0	28.1	-61.4
喀麥隆	45,660	29,673	15,987	16.8	55.2	-19.9
加那利群島	5,394	5,394	0	2.5	2.6	-99.7
維德群島	1,470	1,470	0	45.7	45.7	-85.5
中非	1,548	887	661	50.2	423.7	-23.2
塞卜泰	65	65		213.4	213.4	-
查德	14,955	6,548	8,407	-45.5	363.0	-67.7
葛摩聯盟	765	765	0	23.5	23.5	159.6
剛果	325,123	42,003	283,120	7.2	73.9	1.4



吉布地	16,568	16,405	164	6.7	5.9	326.3
埃及	467,130	443,155	23,975	46.3	48.9	10.6
赤道幾內亞	179,003	9,275	169,728	-30.6	125.6	-33.1
厄利垂亞	86,175	77,463	8,712	53.2	79.8	-33.9
加彭	119,786	10,255	109,531	36.0	60.5	34.1
迦納	127,712	122,427	5,285	44.7	52.4	-33.7
幾內亞	35,663	26,429	9,235	89.9	50.6	651.9
幾內亞比索	745	728	17	31.2	28.1	*
科特瓦迪共和國	45,330	41,257	4,072	28.4	81.4	-67.5
肯亞	95,922	93,089	2,833	48.6	49.9	16.0
賴比瑞亞	80,591	80,264	328	51.6	51.5	70.0
利比亞	240,846	86,097	154,750	0.4	22.3	-8.6
馬達加斯加	35,835	32,849	2,986	45.5	47.6	25.4
馬拉威	4,282	4,207	76	35.0	36.8	-23.0
馬利	16,117	12,527	3,590	-14.8	67.1	-68.6
茅利塔尼亞	70,700	13,724	56,976	38.3	25.6	41.7
模里西斯	28,944	28,442	502	41.1	43.8	-31.5
摩洛哥	258,443	216,193	42,250	34.0	37.7	17.6
莫三比克	28,411	16,022	12,389	36.8	25.2	55.3
納米比亞	40,306	24,554	15,752	58.1	84.4	29.3
尼日	3,078	3,074	5	-57.7	-57.2	-95.1
奈及利亞	433,258	379,551	53,708	38.4	33.1	93.4
留尼旺	8,731	8,730	1	104.2	104.3	-54.5
盧安達	5,843	3,480	2,363	70.4	180.5	8.0
塞內加爾	35,545	33,292	2,253	80.8	77.8	140.7
塞席爾	1,188	742	446	101.3	39.9	645.9
獅子山共和國	6,418	5,847	570	60.6	50.0	482.6
索馬利亞	2,834	2,661	172	-7.5	-3.5	-43.8
南非	1,404,125	742,858	661,267	42.5	28.8	61.9
西撒哈拉	2	2		-53.8	-53.8	-
蘇丹	566,972	153,730	413,242	69.1	9.0	112.6
坦尚尼亞	79,441	59,487	19,954	48.4	55.4	30.7
多哥	139,979	137,369	2,611	92.9	95.1	20.9
突尼斯	51,232	48,202	3,031	25.5	34.8	-40.0
烏干達	18,885	17,378	1,507	3.1	4.5	-11.1



剛果民主共和國	152,740	17,876	134,864	264.1	137.1	291.9
尚比亞	73,427	23,384	50,042	56.4	40.3	65.3
辛巴威	24,517	10,132	14,385	-13.2	-33.7	10.8
賴索托	6,113	5972	141	26.0	25.9	31.6
梅利利亞	234	234	0	-39.0	-39.0	-
厄利陲亞	2,837	2,603	234	12.7	12.6	13.0
馬約特島	505	505	0	32.5	32.5	172.7

資料來源：作者根據中國商務部統計資料自行製表。

表三、2008年1-10月中國與非洲地區國家貿易情況（金額單位：萬美元）

國家 (地區)	雙邊貿易額	中國出口額	中國進口額	與上年同期比較 (%)		
				雙邊貿易	出口	進口
全球	218,866,916	120,223,095	98,633,821	24.4	21.9	27.6
亞洲	117,316,736	55,821,814	61,494,921	22.2	22.0	22.4
歐洲	43,186,949	28,829,119	14,357,829	24.9	23.7	27.6
北美洲	31,048,386	23,088,324	7,960,062	13.8	11.4	21.2
拉丁美洲	12,441,216	6,113,067	6,298,148	50.9	47.6	54.2
非洲	7,270,513	4,221,129	5,049,383	57.6	40.4	75.6
大洋洲	5,628,585	2,159,641	3,468,944	41.9	28.4	51.9
中國與台灣邦交國貿易情況						
甘比亞	15,693	15,378	315	-0.7	1.6	-52.6
聖多美普林西比	158	157	2	44.7	43.2	-
布吉納法索	10,014	3,770	6,244	-39.7	27.5	-54.3
史瓦濟蘭	2,566	1,482	1,084	-3.9	32.0	-29.9
中國與其邦交國貿易情況						
阿爾及利亞	376,619	307,232	69,386	26.1	40.4	-13.2
安哥拉	2,292,595	232,513	2,060,082	121.7	139.0	120.0
貝南	206,074	195,274	10,800	22.7	23.8	6.0
波札那	30,095	14,047	16,048	159.6	51.8	587.1
蒲隆地	1,594	1,588	6	25.6	30.1	-88.2
喀麥隆	71,924	30,347	41,577	90.9	26.4	204.4
加那利群島	1,647	1,647	0	-62.4	-62.4	-100.0
維德群島	1,217	1,217	0	-5.2	-5.2	-
中非	2,863	935	1,929	139.1	29.6	305.1
塞卜泰	62	61	1	0.9	-0.2	-



查德	9,770	5,748	4,022	85.1	27.1	432.8
葛摩聯盟	2,127	2,127	0	245.9	246.0	-100.0
剛果	389,271	49,393	3\$39,880	49.6	38.0	48.3
吉布地	19,693	19,595	98	52.2	52.6	-1.5
埃及	530,856	491,354	39,502	41.3	38.4	90.9
赤道幾內亞	233,573	14,272	219,301	37.5	71.1	35.7
厄利垂亞	111,913	105,674	6,239	56.0	65.7	-21.4
加彭	171,230	11,503	159,727	68.1	36.7	70.9
迦納	151,140	141,961	9,179	48.5	45.9	-105.6
幾內亞	29,910	28,016	1,894	51.1	44.0	439.6
幾內亞比索	644	529	115	12.2	-5.3	662.6
科特瓦迪共和國	48,124	41,934	6,190	47.0	42.9	82.7
肯亞	102,576	99,447	3,129	33.5	33.2	44.4
賴比瑞亞	94,542	94,062	480	70.0	69.2	1595.5
利比亞	388,505	133,573	254,932	93.3	86.1	97.3
馬達加斯加	55,758	49,994	5,813	87.2	84.1	118.5
馬拉威	6,582	6,186	396	112.3	104.5	421.6
馬利	20,272	14,012	6,261	58.7	45.6	98.5
茅利塔尼亞	105,909	15,346	90,563	104.6	39.7	122.0
模里西斯	28,103	27,580	523	19.9	20.0	15.3
摩洛哥	236,537	195,262	41,274	8.2	6.7	15.9
莫三比克	34,563	22,631	11,932	49.5	84.4	10.0
納米比亞	33,996	16,075	17,921	19.0	-25.2	153.0
尼日	11,358	11,352	6	315.5	315.9	33.4
奈及利亞	608,115	560,281	47,834	73.5	88.1	-9.0
留尼旺	8,562	8,558	5	19.3	19.2	274.6
盧安達	7,889	5,357	2,532	61.8	85.8	27.0
塞內加爾	35,465	35,017	448	34.6	41.9	-73.4
塞席爾	1,480	1,111	368	50.7	106.4	-16.9
獅子山共和國	7,343	6,890	453	39.5	40.7	23.3
索馬利亞	3,549	3,531	19	52.9	64.3	-89.1
南非	1,519,993	727,343	792,651	30.2	18.8	42.7
西撒哈拉	4	4		66.2	66.2	-
蘇丹	710,840	155,941	554,899	50.1	23.9	59.6
坦尚尼亞	88,987	78,124	10,864	39.8	68.7	-37.3



多哥	102,812	99,991	2,821	-10.1	-11.0	36.1
突尼斯	65,719	57,268	8,451	58.9	47.1	251.0
烏干達	22,222	20,238	1,984	42.8	46.9	11.6
剛果民主共和國	55,091	9,298	45,794	26.0	35.2	24.3
尚比亞	59,545	19,832	39,714	59.7	93.4	46.9
辛巴威	34,396	20,153	14,243	24.9	47.9	2.4
賴索托	5,781	5,656	124	-12.0	-12.2	-2.9
梅利利亞	413	413		9.7	9.7	-
厄利郵亞	2,917	2,665	252	-24.5	-29.8	255.7
馬約特島	526	526	0	242.2	242.2	-

資料來源：作者根據中國商務部統計資料自行製表。

表四、1996 至 2005 年中國對非洲直接投資額（金額單位：萬美元）

年份	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
金額	56	82	88	65	216	67	63	107	135	400

資料來源：朴英姬，「中國對非洲直接投資發展歷程與未來趨勢」，**海外投資與出口信貸**，2006 年第 5 期，[http://www.eximbank.gov.cn/hwtz/2006/1\\_19.doc](http://www.eximbank.gov.cn/hwtz/2006/1_19.doc)。



## 參考文獻

### 中文

- 于有慧，「十七大後中共外交走向觀察」，**國際關係學報**，第 25 期（2008 年 1 月），頁 175-182。
- 中非教育合作與交流編寫組，**中國與非洲國家教育合作與交流**（北京：北京大學出版社，2005 年）。
- 中國外經貿部，「1979-1983 年我國援外建成項目情況」，**中國對外經濟貿易年鑒**，（1984 年）（北京：中國對外經貿出版社，1984 年），頁 17-218。
- 王艷紅，「『中國的軟力量建設』專家座談會綜述」，上海社會科學院世界經濟與政治研究院編，**國際體系與中國的軟力量**（北京：時事出版社，2006 年）。
- 曲星，**中國外交 50 年**（上海：江蘇民衆出版社，2000 年）。
- 朴英姬，「中國對非洲直接投資發展歷程與未來趨勢」，**海外投資與出口信貸**，第 5 期（2006 年），[http://www.eximbank.gov.cn/hwtz/2006/1\\_19.doc](http://www.eximbank.gov.cn/hwtz/2006/1_19.doc)。
- 江澤民，「全面建設小康社會，開創中國特色社會主義事業新局面——在中國共產黨第十六次全國代表大會上的報告」，**新華網**，2002 年 11 月 17 日。[http://news.xinhuanet.com/newscenter/2002-11/17/content\\_632296.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2002-11/17/content_632296.htm)。
- 余文勝，「2007 非洲：政治總體穩、經濟較快增長、外交務實」，**中國網**，[http://www.china.com.cn/international/txt/2007-12/28/content\\_9449300.htm](http://www.china.com.cn/international/txt/2007-12/28/content_9449300.htm)。
- 吳家恆、方祖芳譯，Joseph S. Nye, Jr. 著，**柔性權力 (Soft Power)**，（台北：遠流，2006 年）。
- 李安山，「論中國對非洲政策的調適與轉變」，**西亞非洲**，第 8 期（2006 年），頁 11-20。
- 李捷，「提升軟權力對實現我國和平崛起戰略的作用」，**太平洋學報**，第 12 期（2005 年），頁 64-71。
- 李智，**文化外交：一種傳播學的解讀**（北京：北京大學出版社，2005 年）。
- 肖歡，「冷戰後美國軟實力的下降及其啓示」，**國際政治研究**，第 3 期（2006 年），頁 148-156。
- 林碧炤，「以軟性力量，開創兩岸新局」，**中國時報**，2004 年 5 月 12 日，第 A15 版。
- 胡聲平，「從中山先生大亞洲主義看冷戰後中共對東亞的政策」，**孫學研究**，第 3 期（2007 年 11 月），頁 111-143。



- 胡鍵，「中國軟力量：要素、資源、能力」，上海社會科學院世界經濟與政治研究院編，**國際體系與中國的軟力量**（北京：時事出版社，2006年），頁 16-133。
- 韋宗友，「權力、軟權力與國家形象」，**國際觀察**，第 5 期（2005 年），頁 39-45。
- 孫家正，「文化外交要保證中國的文化安全」，**中新網**，2004 年 12 月 17 日，[http://big5.china.com.cn/authority/txt/2004-12/17/content\\_5731757.htm](http://big5.china.com.cn/authority/txt/2004-12/17/content_5731757.htm)。
- 孫國祥，「『文化外交』的內涵與實踐」（非傳統安全論壇，警察大學恐怖主義研究中心主辦），**警察大學** 2007 年 7 月 27 日，[http://trc.cpu.edu.tw/meeting/paper/96/0727/paper/9607\\_3.pdf](http://trc.cpu.edu.tw/meeting/paper/96/0727/paper/9607_3.pdf)。
- 張宏明，「中國對非經濟政策的回顧與思考」，**海外投資與出口信貸**，第 3 期（2006 年），[http://www.eximbank.gov.cn/hwtz/2006/1\\_09.doc](http://www.eximbank.gov.cn/hwtz/2006/1_09.doc)。
- 張清，「中國對開發中國家政策的佈局」，**外交評論**，第 1 期（2007 年），頁 22-28。
- 張曉，「『軟實力』論」，**國際資料訊息**，第 3 期（2004 年），頁 25-28。
- 陳琴嘯，「論軟實力與中國外交」，**江南社會學院學報**，第 2 期（2005 年），頁 30-33。
- 楊文靜，「重塑訊息時代美國的軟權力——介評」，**現代國際關係**，第 8 期（2004 年），頁 61-62。
- 楊京英、鄭澤香、郭義民，「2006 年我國濟和社會發展國際地位之比較研究」，**中共國家十局國際中心**，2006 年 11 月 28 日，[http://210.72.32.6/cgi-bin/bigate.cgi/b/g/http@www.states.gov.cn/tjfx/xbg/t20061128\\_402368780.htm](http://210.72.32.6/cgi-bin/bigate.cgi/b/g/http@www.states.gov.cn/tjfx/xbg/t20061128_402368780.htm)。
- 趙春山，「中共對台政策」，張五岳主編，**兩岸關係研究**（台北：新文京，2003 年）。
- 劉阿明，「軟權力理論與中國和平崛起」，**太平洋學報**，第 12 期（2005 年），頁 55-63。
- 劉傑，「中國軟力量建設的幾個基本問題」，上海社會科學院世界經濟與政治研究院編，**國際體系與中國的軟力量**（北京：時事出版社，2005 年）。
- 劉德斌，「『軟權力』說的由來與發展」，**吉林大學社會科學學報**（吉林），第 4 期（2004 年），頁 55-62。
- 劉艷萍，「試析軟權力及其實現途徑」，**陰山學刊**，第 5 期（2006 年），頁 90-94。
- 蔡東杰，**當代中國外政策**（台北：五南，2008 年）。



- 鄭永年，張弛，「國際政治中的軟力量以及對中國軟力量的觀察」，**世界經濟與政治**，第 7 期（2007 年），頁 6-12。
- 鄧顯超，「悄然崛起的中國軟實力」，**攀登**，第 6 期（2005 年），頁 89-93。
- 鄧顯超，「提升中國軟實力路徑」，**理論與現代化**，第 1 期（2006 年），頁 15-20。
- 賴錦宏，「中非論壇 胡錦濤送大禮」，**聯合報**，2006 年 11 月 5 日，第 A14 版。
- 謝益顯，**國際鬥爭的基本原理與我國外交政策的基本原則**（北京：外交學院，1983 年）。
- 謝曉娟，「論軟權力中的國家形象及其塑造」，**理論前沿**，第 19 期（2004 年），頁 19-21。
- 龐中英，「中國軟力量的內涵」，**瞭望新聞周刊**，2005 年 11 月 7 日，頁 62。
- 龐中英，「發展中國軟力量」，**瞭望新聞周刊**，2006 年 1 月 2 日，頁 63。
- 嚴益吾，「1989 年我國的對外援助工作」，**中國對外經濟貿易年鑒（1990 年）**（北京：中國社會出版社，1990 年）。
- 嚴震生，「當前中國對非洲的能源戰略與外交」，**國際關係學報**，第 24 期（2007 年 7 月），頁 23-49。
- 中國對外經濟貿易年鑒（1984 年）**（北京：中國對外經貿出版社，1984 年）。
- 國家漢語國際推廣領導小組辦公室網頁**，[http://www.hanban.edu.cn/cn\\_hanban/index.php](http://www.hanban.edu.cn/cn_hanban/index.php)。
- 國際和平年學術討論會論文集**（北京：社會科學文獻出版社，1986 年）。
- 「三個代表的重要思想是怎樣提出來的」，**人民日報**，2001 年 7 月 10 日  
<http://www.people.com.cn/BIG5/shizheng/252/5531/5539/20010710/508249.html>。
- 「中國將在全球辦百所孔子學院宣導儒國和平文化」，**中新網**，<http://www.chinanews.com.cn/news/2004/2004-11-29/26/510728.shtml>。
- 「中國對非洲政策文件」，**新華網**，[http://news3.xinhuanet.com/politics/2006-01/12/content\\_4042317.htm](http://news3.xinhuanet.com/politics/2006-01/12/content_4042317.htm)。
- 「非洲」，**國家漢語國際推廣領導小組辦公室網頁**，[http://www.hanban.edu.cn/cn\\_hanban/kzxy\\_list.php?state1=Africa](http://www.hanban.edu.cn/cn_hanban/kzxy_list.php?state1=Africa)。
- 「第十次駐外使節會議在京舉行」，**中華人民共和國外交部**，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/zxxx/t154816.htm>。
- 「黃金及外匯儲備報表」，**中國人民銀行網頁**，<http://www.pbc.gov.cn/diaochatongji/tongjishuju/gofile.asp?file=2008S09.htm>。



英文

- Baldwin, David, *Economic Statecraft* (N.J.: Princeton University Press, 1985).
- Chazan, Naomi, et al., *Politics and Society in Contemporary Africa* (New York: Lynne Rienner Publishers, 1972).
- Cummings, Milton C. Jr., *Cultural Diplomacy and the United States Government: A Survey* (Washington, D.C.: Center for Arts and Culture, 2003).
- Fortner, Robert S., *International Communication: History, Conflict, and Control in the Global Metropolis* (Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company, 1993).
- Gill, Bates and Yanzhong Huang, "Sources and Limits of Chinese Soft Power," *Survival*, Vol. 48, No. 2 (2007), pp. 17-36.
- Glaser, Bonnie S. and Evan S. Medeiros, "Changing Ecology of Foreign Policy-Making in China: The ascension and Demise of the Theory of 'Peaceful Rise,'" *China Quarterly*, No. 190 (June 2007), pp. 291-310.
- Henriksen, W. Weinstein T.H., (ed.), *Soviet and Chinese Aid to African Nations* (New York: Praeger, 1980).
- Keohane, Robert O. and Joseph S. Nye, Jr., "Power and Interdependence in the Information Age," *Foreign Affairs* (September/October 1998), pp. 81-94.
- Kurlantzick, Joshua, "China's Charm Offensive in Southeast Asia," *Current History*, Vol. 105, No. 692 (September 2006), pp. 270-276.
- Kurlantzick, Joshua, *Charm Offensive: How China's Soft Power Is Transforming the World* (New Haven: Yale University Press., 2007)
- Kurlantzick, Joshua. "China's Charm: Implications of Chinese Soft Power," *Carnegie Endowment*, Policy Brief 47 (June 2006).
- Nye, Joseph S. Jr., "Soft Power," *Foreign Policy*, No. 80 (Fall 1990), pp. 153-171.
- Nye, Joseph S. Jr., "The Changing Nature of World Power," *Political Science Quarterly*, Vol. 105, No. 2 (Summer 1990), pp. 177-192.
- Nye, Joseph S. Jr., "The Rise of China's Soft Power," *The Wall Street Journal Asia*, December 29 2005.
- Nye, Joseph S. Jr., *Bound to Lead: The Changing Nature of American Power* (New York: Basic Books, 1990).
- Nye, Joseph S. Jr., *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004).
- Wang, Hongying, "Chinese Conception of Soft Power and Its Policy Implications," in Wang Gungwu and Zheng Yongnian, eds., *China in the New International Order* (London: Routledge, 2008).



“Cultural Diplomacy,” *Wikipedia*, [http://en.wikipedia.org/wiki/Cultural\\_diplomacy](http://en.wikipedia.org/wiki/Cultural_diplomacy).

“Culture,” *Dictionary of Anthropology*, <http://www.anthrobase.com/Dic/eng/def/culture.htm>.

