



# 新冠疫情全球化對分離運動之影響：以英國蘇格蘭為例

賴郁璇

國立中興大學國際政治研究所博士候選人

現擔任中興大學全球和平暨戰略研究中心助理研究員

## 摘要

2020 年全球大爆發新冠疫情(COVID-19)，世界各地抗疫績效的差異體現了國家政府在治理能力上的落差。全球化與當代歐洲分離運動的產生與發展有很重要的關聯性。然而在這共體時艱、以國家為首的關鍵時刻裡，英國境內的蘇格蘭獨立運動卻更加活躍。

本文試圖解釋新冠疫情全球化與獨立運動之間的影響。全球化推動了貿易及各種經濟活動，促使全球財富得以增長，更帶動各地產業發展，造就分離運動地區經濟成長快速，成為脫離母國而獨立的原因之一。在新冠疫情肆虐下，英國蘇格蘭民族黨(Scottish National Party, SNP)在 2021 年蘇格蘭議會選舉中取得大勝，蘇格蘭時任首席大臣史特金(Nicola Sturgeon)在應對疫情的政策掌握遠比英國時任首相鮑里斯·強森(Boris Johnson)更得選民支持。疫情突顯了中央政府在治理上的各種失敗，突出各地方政府的能力，賦予獨立運動更多催化劑。



本文認為新冠疫情影響蘇格蘭分離運動。擬從疫情全球化下其他分離運動的影響中又以蘇格蘭為例。在蘇格蘭面臨疫情時，出現像是中央與地方不同的防疫政策、地方的疫苗施打率比中央高、以及地方比中央更早為人民謀取福利。最後，本文探討蘇格蘭獨立運動的發展現況與未來預測。

**關鍵字：**新冠疫情、全球化、蘇格蘭、分離運動、獨立公投



## 壹、前言

疫情蔓延導致全球大部份製造業在生產與供應過程中出現斷裂、旅遊觀光業備受衝擊，顯現多國對全球市場的過度依賴。疫情帶來的經濟衝擊更導致民族主義情緒高漲。國際間面臨政治權力鬥爭、貿易戰、全球病毒大流行、經濟衝擊和社會動盪，在疫情即將進入疫苗施打後的後疫情時代，分離運動地區該如何應對？

隨著 2008 年雷曼兄弟宣布破產，緊接著美林被迫出售。華爾街兩大巨頭紛紛殞落，此時的西方國家已顯現反全球化情緒。全球化乃是國際社會上的一種現象，它使得世界上的時間和空間因科技革新與通訊技術的改變而變得壓縮。此種發展模式漸漸地讓國與國之間的疆界慢慢模糊且更具滲透性。因此有一群人認為全球化的出現會讓國家主權受到剝奪，因而產生反全球化浪潮。<sup>1</sup>

過去近幾年來，跨國界的經濟活動和組織的增加，導致貿易、投資、全球生產線和跨國企業紛紛崛起並向外投資，經濟全球化讓部分地區興起，像是西班牙加泰隆尼亞是西班牙觀光旅遊業最興盛的地區，同時更是科技和資訊主要重鎮要地，讓許多投資者和創業者紛紛慕名前往投資。而蘇格蘭著名的威士忌貿易在全球化浪潮下，透過大量銷往國外市場，年年增長其出口產業。然而在新冠疫情衝擊政治與經濟下，首當其衝的便是航空業與觀光業。新出現的能源危機則推高企業成本、通貨膨脹和稅收、原材料和運輸成本

---

<sup>1</sup> 姜新立，「全球化與反全球化—論川普的反全球化」，*海峽評論*，315 期（2017 年 3 月），頁 6-11。



的日益堪憂，所有這些都加劇了不確定性。同時，政府與地方在疫情控制上的不同調，更催化存在已久的領土紛爭問題。

2021 年一月，時任英國首相鮑里斯·強森(Boris Johnson)赴蘇格蘭，針對 2019 年新冠疫情時，英國政府對蘇格蘭在防疫援助上，包括協助疫苗接種計畫、提供財政支持等強調國家對地方政府的重要性。然而根據多數民調顯示，蘇格蘭人民認為蘇格蘭政府在應對疫情上比英國政府來得早、猛、快。<sup>2</sup>蘇格蘭民族黨更在 2021 年蘇格蘭議會選舉中取得自 2007 年起第四次勝利。最終該黨獲得 64 個席位，比上一次 2016 年多出一個席次。蘇格蘭時任首席部長兼蘇格蘭民族黨黨魁史特金表示，她的首要任務就是應對新冠疫情的大流行疾病，並打算在危機過後舉行二次獨立公投。她堅稱舉行蘇格蘭獨立公投是國家意志的表現。<sup>3</sup>

為說明新冠疫情全球化對蘇格蘭獨立運動之影響，本文擬透過回顧蘇格蘭獨立運動的歷史發展、獨立公投的關鍵變化，以及討論 2014 年蘇格蘭獨立公投失敗的原因。其次，本文將從新冠疫情全球化探討中央與地方在防疫政策上的差異、疫苗施打率、蘇格蘭從英國政府得到的紓困方案，以及英國脫歐後，歐盟層級的作為對蘇格蘭獨立運動的影響。最後，解釋為何在第一次獨立公投失敗後，面對英國脫歐、新冠疫情導致國內經濟社會動盪下，蘇格蘭的獨立意願是不減反增？以及疫情後英國通膨對蘇格蘭分離運動的

---

<sup>2</sup> 張雅涵，「強生訪蘇格蘭 力抗二次獨立公投呼聲」，中央廣播電台，2021 年 1 月 28 日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2090390>。

<sup>3</sup> Campbell, Glenn, "Scottish election 2021: Nicola Sturgeon celebrates 'historic' SNP election win." BBC NEWS, May 9, 2021, <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-57038039>.



影響，分析新冠疫情是否為影響蘇格蘭分離運動的原因及未來發展。

## 貳、蘇格蘭獨立運動的歷史與發展

2014 年於大不列顛暨北愛爾蘭聯合王國(United Kingdom of Great Britain and Ireland，以下簡稱英國)中的蘇格蘭舉行的獨立公投，使蘇格蘭的自治發展得到快速成長，更成為世界其他正推動分離運動地區爭相仿效的對象。蘇格蘭與英國政府透過和平協商，得以行使民主合法的獨立公投權利，讓蘇格蘭不僅成為獨立運動的試金石，更開啟當代世界憲政主義的新紀元。蘇格蘭獨立運動興起的關鍵因素，除了蘇格蘭淵源流長的歷史遠因，還有蘇格蘭政府於近幾十年的政治發展近因作為探討。

### 一、蘇格蘭獨立運動歷史

回溯蘇格蘭的歷史，可從西元九世紀提起。當時的肯尼士一世國王(Kenneth I MacAplin)建立了蘇格蘭王國。然而在王國成立後，隨之而來的便是與鄰近的英格蘭因疆界劃分問題，爭戰不休。由於戰事頻繁、財政困窘、饑荒，且貴族投資海外殖民地失敗，讓蘇格蘭王國國內經濟狀況陷入困境，成為 1700 年歐洲最貧窮國家之一。<sup>4</sup>1707 年蘇格蘭王國與英格蘭王國簽訂聯合法案 ( Acts of Union 1707 )，兩國合併組成大不列顛聯合王國 ( United Kingdom of Great Britain )。聯合法案通過後，象徵蘇格蘭政治權力的蘇格蘭議會併

---

<sup>4</sup> 韓文正譯，Arther Herman 著，*蘇格蘭人如何發現現代世界 (How the Scots invented the Modern World)* (台北：時報文化，2003 年)，頁 13。



入英格蘭議會中，但仍為蘇格蘭保留原有的宗教、教育與司法三大社會體系。<sup>5</sup>

十九世紀末開始至二十世紀，隨著英國政黨政治和選舉制度的不斷發展，蘇格蘭不再使用武力抗爭，開始透過選舉及政黨組成，爭取其自治權。蘇格蘭工黨(Scottish Labour Party)於 1888 年成立、蘇格蘭民族黨則於 1934 年成立。蘇格蘭民族黨於 2007 年贏得蘇格蘭議會最多席次，成為第一大黨。1997 年蘇格蘭就蘇格蘭法案進行地方分權公投，以「應否成立蘇格蘭議會？」及「蘇格蘭議會應否擁有稅收變更權」為題。兩題皆通過，蘇格蘭正式成立地方議會，蘇格蘭自治權獲得跳躍式進展。<sup>6</sup>

## 二、2014 年蘇格蘭獨立公投的關鍵發展

1970 年代，蘇格蘭海域內發現北海石油能源資源。對於蘇格蘭人而言，倘若蘇格蘭人能獨立，並擁有這豐沛的北海石油與天然氣資源，對蘇格蘭的經濟實力有絕對的提升。然而一旦蘇格蘭選擇繼續留在英國，將與英國其他地區，包含英格蘭、威爾斯、和北愛爾蘭共享資源，蘇格蘭無法完全對自己境內的石油與天然氣稅收，保有絕對的自主權。<sup>7</sup>

英國的權力下放，亦可稱地方分權，是指英國政府將中央權力下放到地方政府的過程。作為地方自治的英國，於工黨執政期間分

---

<sup>5</sup> Rosalind Mitchison, Peter Somerset Fry, Fiona Somerset Fry, ed., *A History of Scotland* (London: Routledge, 1985), pp.246-260.

<sup>6</sup> 黃琛瑜，*蘇格蘭獨立公投：政策發展與挑戰*（台北：五南圖書，2014 年）。

<sup>7</sup> 「獨派愛相殺：「第二次」蘇格蘭獨立公投的倒數進行式？」，*轉角國際*，2021 年 5 月 1 日，[https://global.udn.com/global\\_vision/story/8663/5422525](https://global.udn.com/global_vision/story/8663/5422525)。



別於 1999 年設置蘇格蘭議會(Scottish Parliament)、威爾斯議會(National Assembly for Wales)、北愛爾蘭議會(Northern Ireland Assembly)等三個委任分權政府。<sup>8</sup>關於蘇格蘭得以推動獨立公投，可歸因於英國近十幾年來有關地方分權的發展，其中包含 1997 年新工黨政府推行的權力下放、蘇格蘭民族黨的議會勝選，以及 2014 年時任英國首相大衛·卡麥隆(David Cameron)對獨立公投的讓步協議。

有關敘述 1997 年新工黨政府對蘇格蘭權力下放的過程前，會先提及 1979 年當時工黨政府就曾針對應否成立蘇格蘭議會一事進行公投。其中同意的票數高達 51.6%，不同意票數有 48.4%，同意者投票率 32.5%。然而 1979 年蘇格蘭公投案要通過，需要同時符合同意者多過反對者，以及同意選票需要超過蘇格蘭地區合法選民之 40% 兩項資格才能通過。因此蘇格蘭此次公投結果並未通過。<sup>9</sup>1997 年新工黨政府上台後，時任英國首相東尼·布萊爾(Tony Blair)推行蘇格蘭權力下放公投。針對蘇格蘭權力下放的立法前公投。公投題目包含應否成立蘇格蘭議會以及蘇格蘭議會應否擁有稅收變更權？兩個公投皆以 74.3%、63.5% 過關。英國國會於隔年(1998 年)通過 1998 年蘇格蘭法。1999 年 5 月 6 日蘇格蘭議會正式選出 129 名議員，劃下蘇格蘭地方分權發展新里程碑。

2012 年 10 月 15 日，蘇格蘭時任首席部長亞歷克斯·薩蒙德

---

<sup>8</sup> 王保健，「英國委任分權政府制度對臺灣直轄市改革之啟發」，*文官制度季刊*，第 7 卷第 4 期（2015 年 10 月），頁 39-72。

<sup>9</sup> James Mitchell, David Denver, Charles Pattie, Hugh Bochel, "The 1997 Devolution Referendum in Scotland," *Parliamentary Affairs*, Vol. 51, No. 2(April 1998), p. 167.





(Alex Salmond)與英國時任首相大衛·卡麥隆在蘇格蘭首都愛丁堡(Edinburgh)就獨立公投議案簽署《愛丁堡協議》(the Edinburgh Agreement)。<sup>10</sup>此協議是表明雙方已同意並確保蘇格蘭得以進行獨立公民投票。2014年9月18日蘇格蘭獨立公投中，反對票以55.3%贏了贊成票的44.7%。以下將公投失敗原因分為三點進行說明。

### (一)、蘇格蘭對英國的依賴

英國在大英帝國時期所帶來的國際影響力與豐厚國內資源，是讓反對蘇格蘭獨立的選民搖擺不定的原因之一。早在帝國時期海外殖民的歷史中，英國在十九世紀時便與蘇格蘭共創為人欽嘆的日不落帝國。而蘇格蘭舉世聞名的蘇格蘭教育更是歸因於英國為世界民主國家典範，吸引來自世界各國的學生前來蘇格蘭就讀。

再者，根據2011年蘇格蘭政府公布的蘇格蘭出口額，蘇格蘭銷往英國其他地區約455億英鎊，佔總出口額約66%，歐盟與非歐盟出口僅佔16%和17%。<sup>11</sup>可見蘇格蘭的經濟出口地區主要為英國國內出口，在經濟上仍十分仰賴英國。同時，英國的全球金融領導者地位，在2013年時為蘇格蘭金融產業帶來88億英鎊的產值，且蘇格蘭總就業人數中有8%是從事金融服務。再者，當時蘇格蘭獨立派認為北海油田能為獨立後的蘇格蘭帶來豐厚的財富，

---

<sup>10</sup> Scottish Government, “Agreement between the United Kingdom Government and the Scottish Government on a referendum on independence for Scotland, Edinburgh, 15 October 2012” Oct. 15, 2012, <https://www.webarchive.org.uk/wayback/archive/20170701045319/http://www.gov.scot/About/Government/coordinates/Referendum-on-independence>.

<sup>11</sup> Scottish Government, “Export statistics Scotland: 2019,” October 21, 2021, <https://www.gov.scot/publications/export-statistics-scotland-2019/>.





然而石油價格的波動以及不可再生資源總有用罄的一天，不免讓蘇格蘭人民心生擔憂。<sup>12</sup>

### (二)、獨立公投準備時間倉促、藍圖過於理想

自 2012 年 10 月 15 日英國政府同意蘇格蘭舉行獨立公投至 2014 年 9 月 18 日正式舉行蘇格蘭獨立公投，僅不到五百天時間讓人民抉擇是否獨立。有關如何建立一個獨立國家，包含憲法、財政、軍隊等原本由英國政府施行的權力，將一次轉交由蘇格蘭政府來執行。即便蘇格蘭政府在公投前公布蘇格蘭獨立白皮書，這份名為《蘇格蘭的未來：獨立蘇格蘭指南》，針對獨立後的國家規劃分成十個面向進行說明，展現蘇格蘭政府對於獨立後的樂觀與自信。然而續留英國主席達林對於蘇格蘭想要脫離英國卻仍保留英國國籍的好處是一種幻想，且認為民族主義者迴避了回答有關蘇格蘭未來的重大問題的機會，批判白皮書過於理想。<sup>13</sup>

### (三)、英國政府更多權力下放

蘇格蘭獨立公投前，英國時任首相卡麥隆曾激動地呼籲蘇格蘭繼續留在英國，並告訴蘇格蘭人投票支持獨立將削弱英國的全球影響力及金融、政治穩定，更講述了過去蘇格蘭與英國一同打拼

---

<sup>12</sup> HM Government, Scotland in the UK, April 2014, [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/308870/Scotland\\_in\\_the\\_UK\\_final.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/308870/Scotland_in_the_UK_final.pdf).

<sup>13</sup> Nicholas Watt, Severin Carrell, "Independent Scotland would keep sterling, says Alex Salmond," *The Guardian*, November 26, 2013, <https://www.theguardian.com/politics/2013/nov/26/scottish-independence-fairer-prosperous-alex-salmond>.



的日子。<sup>14</sup>而此場感性與理性的演講，確實說服不少蘇格蘭人投下反對票。在公投前，三大支持留在英國的政黨（包含保守黨、工黨、自民黨）皆同意無論未來誰執政，都將賦予更多權力給蘇格蘭議會。<sup>15</sup>而在公投結束後，卡麥隆隨即宣布政府將下放更多權力給英國的城市和地區發表更多意見。<sup>16</sup>

2014 年蘇格蘭獨立公投前，各界媒體對於獨立成功的機率一直不看好；反對派認為英國政府提供的豐厚資源以及歐盟會員國身分，為蘇格蘭選民投下反對票的兩大主因；雖然此次獨立公投的投票率高達 84.59%，是從過去 1979 年（投票率 63.6%）到 1997 年（投票率 60.2%）的公投投票率中最高的一次；<sup>17</sup>但人民對於獨立後的經濟及生活上需要花很長一段時間進行重建，同時對於薩蒙德和史特金公佈的蘇格蘭獨立白皮書中的理念感到空洞、不完善，以及對於卡麥隆承諾下放更多權利給蘇格蘭等誘因，讓人民更傾向於留在英國。<sup>18</sup>

---

<sup>14</sup> Andrew Osborn, "Cameron to Scotland: Don't break away and erode UK's global clout," REUTERS, February 7, 2014, <https://www.reuters.com/article/us-britain-scotland-cameron/cameron-to-scotland-dont-break-away-and-erode-uks-global-clout-idUKBREA160SV20140207>.

<sup>15</sup> "Scottish independence: Pro-Union parties back Scotland powers timetable," BBC NEWS, September 9, 2014, <http://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-29113547>.

<sup>16</sup> Patrick Wintour, Severin Carrell and Rowena Mason, "Scottish referendum: Cameron pledges devolution revolution after no vote," The Guardian, September 19, 2014, <https://www.theguardian.com/politics/2014/sep/19/scottish-referendum-david-cameron-devolution-revolution>.

<sup>17</sup> "Scotland Decides, 2014," BBC News, September 18, 2014, <https://www.bbc.com/news/events/scotland-decides/results>.

<sup>18</sup> The Scottish Government, *Scotland's Future: Your Guide to an Independent Scotland* (Edinburgh: The Scottish Government, 2013), <http://scotgov.publishingthefuture.info/publication/scotlands-future>.



### 三、蘇格蘭獨立聲浪再起

隨著 2014 年蘇格蘭獨立公投失敗後，本以為自此蘇格蘭人民的獨立慾望會就此停歇。然而當英國在 2016 年 6 月 23 日舉行的脫離歐盟公民投票中，以支持脫歐的 51.89% 贏過支持留歐的 48.11% 票數時，蘇格蘭人民心中欲獨立的心又再次復燃。因為在全英國的投票比例中可發現，蘇格蘭留歐的得票率是英國其他地區（英格蘭、威爾斯、北愛爾蘭）當中最高的，其留歐得票率為 62%、脫歐得票率僅 38%。<sup>19</sup>此次公投不僅關於英國與歐盟之間的關係，更凸顯了英國內部對政制度的不滿與分歧。如前面所述，對於許多蘇格蘭人民來說，續留歐盟是他們在 2014 年投票選擇留在英國的動因，然而在 2016 年英國的脫歐公投將蘇格蘭再次拉出歐盟制度外，蘇格蘭人民過去脫英時擔憂的社會、經濟、政治等問題又一一浮現，尤其是失去歐盟單一市場的優勢。

2017 年三月時，史特金宣布在 2018 年秋季至 2019 年春季舉行第二次獨立公投，除非英國政府在最後一刻作出實質讓步。<sup>20</sup>在英國市場研究公司益普索莫里(Ipsos MORI)於 2017 年三月民調中更顯示高達 50% 民眾支持獨立，比前一次民調多增加 2%（如圖一）。<sup>21</sup>雖然最後被時任首相德雷莎·梅伊(Theresa May)以英國該齊

---

<sup>19</sup> Elise Uberoi, "European Union Referendum 2016," Briefing Paper of House of COMMONS Library, Number CBP 7639, 29 June 2016, <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-7639/CBP-7639.pdf>.

<sup>20</sup> Severin Carrell, "Scottish independence: Nicola Sturgeon fires starting gun on referendum," *The Guardian*, March 13, 2017, <https://www.theguardian.com/politics/2017/mar/13/nicola-sturgeon-fires-starting-gun-on-second-scottish-independence-referendum>.

<sup>21</sup> "Scottish Public Opinion Monitor March 2017," Ipsos MORI, March 1, 2017, <https://www.ipsos.com/sites/default/files/migrations/en->



心協力為由拒絕，但 2016 年蘇格蘭在脫歐公投的投票率顯示人民對現有政府不平而鳴。<sup>22</sup>截至 2018 年 4 月，蘇格蘭民族黨黨員人數（約 12 萬 5 千人）更超越保守黨（約 12 萬四千人），在國家政黨中各黨人數排名第二，僅次工黨（約 54 萬人）。這顯示了蘇格蘭民心正透過政黨方式傳遞給英國政府。<sup>23</sup>此外，在 2016 年英國脫歐公投後，蘇格蘭利益團體萬眾一心(All Under One Banner)更號召數次公眾獨立遊行，2019 年 5 月 4 日在格拉斯哥更吸引多達九萬名民眾上街支持蘇格蘭獨立。<sup>24</sup>同年(2019 年)十二月的英國大選中，蘇格蘭民族黨更是比前次(2017 年)多贏得 13 席次（蘇格蘭地區 59 席次中佔 48 席）。<sup>25</sup>政黨席次的增加，讓史特金躊躇滿志，決定重啟與英國政府要求二次獨立公投的訴求，更期望安排在 2020 年下半年舉行，即使最終仍遭到強生的拒絕，但倘若不是民意支持，史特金也不會有如此積極的行動。<sup>26</sup>

---

uk/files/Assets/Docs/Scotland/scotland-pom-mar-2017-charts.pdf.

<sup>22</sup> Severin Carrell and Heather Stewart, "May sets up battle with Sturgeon as she rejects referendum demand" *The Guardian*, March 16, 2017, <https://www.theguardian.com/politics/2017/mar/16/may-sets-up-battle-with-sturgeon-as-she-rejects-referendum-demand>.

<sup>23</sup> "SNP membership overtakes Conservatives across UK," *BBC NEWS*, September 3, 2018, <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-45400634>.

<sup>24</sup> Jamie Brotherston, "Glasgow attracts huge turnout of Yes supporters for pro-independence march," *The National*, May 5, 2019, <https://www.thenational.scot/news/17619352.glasgow-attracts-huge-turnout-yes-supporters-pro-independence-march/>.

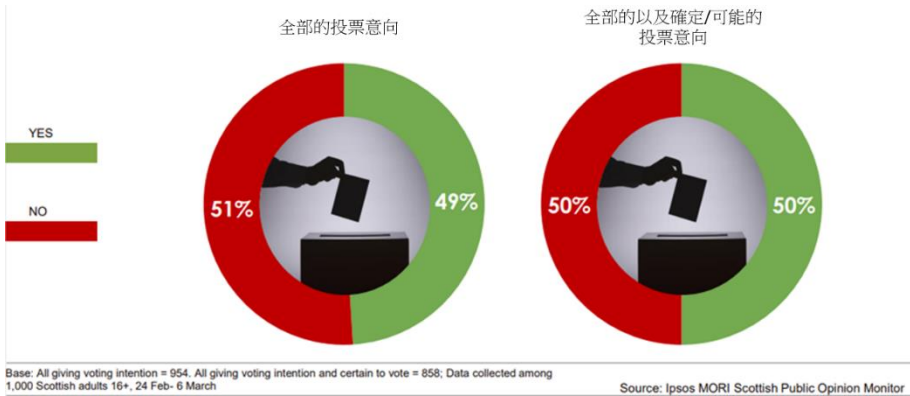
<sup>25</sup> "Scotland election results 2019: SNP wins election landslide in Scotland," *BBC NEWS*, December 13, 2019, <https://www.bbc.com/news/election-2019-50766014>.

<sup>26</sup> Prime Minister's Office, 10 Downing Street and The Rt Hon Boris Johnson MP, "Letter from PM Boris Johnson to Scottish First Minister Nicola Sturgeon: 14 January 2020," *GOV.UK*, January 14, 2020, <https://www.gov.uk/government/publications/letter-from-pm-boris-johnson-to-scottish-first-minister-nicola-sturgeon-14-january-2020>.



### 圖一 Ipsos MORI 2017 年四月民調：

問題：蘇格蘭應該成為一個獨立的國家嗎？



資料來源：“Scottish Public Opinion Monitor March 2017,” *Ipsos MORI*, March 1, 2017, p.3.

回顧 2014 年獨立公投後的蘇格蘭，因英國脫歐讓蘇格蘭民心對英國的認同充滿游移與不確定，更在 2020 年爆發新冠疫情 (COVID-19) 後加劇了獨立運動的發展，以下將分析新冠疫情對蘇格蘭獨立運動的影響。

## 參、新冠疫情全球化催化分離運動：以蘇格蘭獨立運動為例

新冠疫情不僅催化了蘇格蘭的分離運動，更影響了全球部分分離運動的發展。在新冠疫情期間，美國夏威夷居民在疫情肆虐下旅遊業飽受煎熬，夏威夷政府要求美國提供急需的經濟救濟，否則



他們會要求從美國分離。<sup>27</sup>這是因為 2020 年 3 月美國國會通過一項 2.2 兆美元的 Covid-19 救助法案，而其中特定給原住民的 80 億美元，卻將夏威夷原住民排除在外，這讓夏威夷原住民心懷不滿。

28

法國科西嘉島位於西地中海，由於土地未與法國其他地區連接，疫情期間來往的船隻與渡輪都停擺，形成一個與世隔絕的島嶼。因此當地的民族主義者就希望以科西嘉島的方式應對疫情危機，其認為國家的政策與措施需要因地制宜。在疫情催化下，科西嘉島人更積極向中央政府訴求更多的地方自治權。<sup>29</sup>

2020 年開始爆發後，歐洲國家內部紛紛出現不同調的聲音，在西班牙也不例外。時任西班牙的加泰隆尼亞分離主義領導人金·托拉(Quim Torra)就曾反對西班牙政府延長警戒狀態，並認為共同治理並非好的應對方式。而同樣在西班牙的巴斯克自治區首腦伊尼戈·烏爾庫留(Iñigo Urkullu)也認為疫情期間的緊急狀態將許多地方權力重新集中回中央。<sup>30</sup>在疫情控管與地方分權自治的分歧，讓認同危機再次躍升於民眾內心。

---

<sup>27</sup> Claire Wang, "Covid spike reignites sovereignty debate among Native Hawaiians," NBC News, August 29, 2021, <https://www.nbcnews.com/news/asia-america/covid-spike-reignites-sovereignty-debate-native-hawaiians-rcna1761>.

<sup>28</sup> U.S. Department of the Treasury, "Covid-19 Economic Relief," March 19, 2020, <https://home.treasury.gov/policy-issues/coronavirus>.

<sup>29</sup> Lisa Bryant, "In Corsica, COVID-19 Fuels Nationalist Demands for Greater Autonomy," VOA, May 7, 2020, <https://www.voanews.com/a/covid-19-pandemic-corsica-covid-19-fuels-nationalist-demands-greater-autonomy/6188885.html>.

<sup>30</sup> JOSÉ MARCOS, "Regional premiers voice their opposition to extending Spain's state of alarm," EL PAÍS, May 3, 2020, <https://english.elpais.com/politics/2020-05-03/regional-premiers-voice-their-opposition-to-extending-state-of-alarm.html>.



根據 Ipsos Mori 民意調查在 2021 年 3 月公布的蘇格蘭問題指數中，新冠疫情和英國脫歐為 2020 年蘇格蘭的主要擔憂。<sup>31</sup>分析顯示蘇格蘭有 59% 的人將新冠疫情視為英國 2020 年面臨的最重要問題之一。其次像是經濟議題、國民健保，以及貧窮等。因此以下將探討新冠疫情全球化催化蘇格蘭獨立運動的動因，分別從蘇格蘭政府比中央政府在疫情控制上、嚴謹度、疫苗施打率、以及其他爭取的權益進行探討。

## 一、蘇格蘭政府比中央在疫情控制上反應較快

在新冠疫情開始後，蘇格蘭人民對於支持獨立的聲浪有明顯上升。原因在於當時人民認為史特金帶領的蘇格蘭政府在應對疫情的掌控度比強森政府做得更好。根據 Ipsos Mori 民意調查中顯示，高達 62% 的人認為強森處理不當。相形對比之下，在面臨疫情的處置上 74% 的人讚許史特金，認為不好的人只有 13%。同時，民眾對於英國政府和蘇格蘭地方政府在應對大流行病時的看法於程度上也有所差異。72% 的人表示蘇格蘭政府處理得很好，而認為英國政府處理得好僅有 25%。<sup>32</sup>

本文認為史特金的施政滿意度比強森高的原因，可歸因於英國的委任分權政府制度。由於「健康」是一個英國政府權力下放的問題，這代表蘇格蘭、威爾斯和北愛爾蘭政府要對地方的公共衛生

---

<sup>31</sup> “Ipsos Scotland Issues Index – 2020,” Ipsos MORI, March 2, 2021, <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/ipsos-mori-scotland-issues-index-2020>.

<sup>32</sup> “Scottish views of Boris Johnson’s handling of the pandemic hit new low,” Ipsos Mori, November 19, 2020, <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/scottish-views-boris-johnsons-handling-pandemic-hit-new-low>.





事務相關的政策負責，例如封城與否、限制範圍等都是由各自政府單獨規定。<sup>33</sup>這三個地方政府擁有立法權去規定如何應對現有疫情的緊急權力。疫情初期時，在範圍上與英格蘭制定的法規相似，但在後來卻漸漸有了變化。像是蘇格蘭政府引入了額外的立法，即「**新冠狀病毒(蘇格蘭)法(the Coronavirus (Scotland) Act)**」，這增加了對租屋族的保障，同時防止房客被房東驅逐，也允許法庭訴訟的參與者可透過線上方式出庭、延長刑事訴訟的時限，甚至還放寬了一些規劃和許可規則，為債務人提供短期保護。<sup>34</sup>

## 二、蘇格蘭政府比中央在疫情控制上更為嚴謹

再者，有關戴口罩的規定。英國廣播公司表示，英格蘭和蘇格蘭的關鍵行為差異是戴口罩的程度。英格蘭沒有硬性規定要求一定要戴口罩，僅要求人民在封閉和擁擠的環境中配戴口罩，例如倫敦交通局就規定搭車必須配戴口罩。然而此政策在蘇格蘭變得更加嚴格，蘇格蘭政府規定在公共交通工具和室內公共場所都必須遵守配戴口罩這項規定，只有民眾在有生理需求或有安全距離情況下才可以摘除。<sup>35</sup>2020年五月，英國地方發展大臣(Housing and Communities) 羅伯特·詹里克(Robert Jenrick)更認為疫情已趨緩，

---

<sup>33</sup> Institute for Government, “Coronavirus lockdown rules in each part of the UK,” May 14, 2020, <https://www.instituteforgovernment.org.uk/article/explainer/coronavirus-lockdown-rules-each-part-uk>.

<sup>34</sup> Institute for Government, “Coronavirus and devolution,” July 1, 2020, <https://www.instituteforgovernment.org.uk/explainers/coronavirus-and-devolution>.

<sup>35</sup> “Coronavirus: Scottish government suggests covering face in shops,” BBC NEWS, April 28, 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-52457324>.



將疫情口號由原先的「待在家裡(stay at home)」改為「保持警惕(stay alert)」。<sup>36</sup>強森還告知民眾威脅級別警報系統（從綠色為一級到紅色的五級）已從第四級朝第三級邁進，表示疫情正逐漸受到控制。<sup>37</sup>然而英國政府的口號與應對方式卻受到蘇格蘭地方政府的藐視，蘇格蘭、威爾斯、北愛爾蘭各首席部長仍堅持待在家裡的指令，與英格蘭不同調。

### 三、蘇格蘭政府比中央在疫苗施打率更有效率

此外，在 2021 年各國開始實施疫苗計畫後，蘇格蘭已為 90% 的 12 歲及以上人群接種了至少一劑疫苗，而威爾斯已達到 89%，英格蘭為 87%，北愛爾蘭為 83%。<sup>38</sup>隔年(2022 年)三月時，英國政府更公布在整個英國地區中，蘇格蘭在 12 歲以上至少接種一劑疫苗的人口數高達 93%，位居全國第一。<sup>39</sup>蘇格蘭在疫苗施打率上遠比英國地方高，可見地方政府比中央政府在疫苗計畫推廣上更勝中央。

由於中央政府將權力下放給地方政府，因此各政府在疫情控制上也有所不同。而在疫情發生當下，史特金政府為人民進行多項立法規定，比英國政府原先政策更細、更多福利，因而造就蘇格蘭

---

<sup>36</sup> “Coronavirus: Minister defends ‘stay alert’ advice amid backlash,” BBC NEWS, May 10, 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-52605819>.

<sup>37</sup> “Coronavirus: Boris Johnson to launch threat level alert system,” BBC NEWS, May 10, 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-52602635>.

<sup>38</sup> The Visual and Data Journalism Team, “Covid vaccine: How many people are vaccinated in the UK?” BBC NEWS, March 4, 2021, <https://www.bbc.com/news/health-55274833>.

<sup>39</sup> The Visual and Data Journalism Team, “Covid vaccine: How many people are vaccinated in the UK?” BBC NEWS, March 4, 2022, <https://www.bbc.com/news/health-55274833>.



人民對史特金政府具有高度滿意的回饋。

#### 四、蘇格蘭政府積極爭取疫情期間與歐盟的往來

歐盟理事會、歐洲議會及歐盟執委會三位主席於 2021 年 6 月 14 日簽署「歐盟數位新冠肺炎證明」規定(Regulation)，並完成立法程序。此證明旨在促進歐盟會員國人民在疫情期的人員安全與自由移動。該規定強調所有歐洲居民即使未持有此證明亦有權自由移動，但持有此證明者將免除隔離等限制。<sup>40</sup>由於英國脫歐，導致英國必須重新申請納入歐盟數位新冠肺炎證明。直到 2021 年 10 月底，歐盟委員會才證實蘇格蘭和英國其他地區已被正式納入歐盟數位新冠肺炎證明計劃中。<sup>41</sup> 因此部分蘇格蘭人認為，由於英國脫歐，蘇格蘭才沒有自動成為歐盟計畫的一部分，激起蘇格蘭人欲獨立並重新加入歐盟，以獲取更多利益。

本文從全球其他地區因疫情帶來的地方自治權受限以及相對剝奪感等不平之聲掀起一波分離訴求為起點，並以疫情全球化影響蘇格蘭分離運動為例；可發現蘇格蘭因為在地方政府的快速反應上、嚴格控管的政策下，以及地方與歐盟的往來上，讓蘇格蘭人民對地方政府的信任度遠高於中央，這反應在民調支持度、蘇格蘭執政黨—蘇格蘭民族黨的選票上皆可看見。而本文接下來將以疫情後的蘇格蘭分離運動發展作為探討。

---

<sup>40</sup> 駐歐盟兼駐比利時代表處，「歐盟通過「歐盟數位新冠肺炎證明」(EU Digital COVID Certificate)，並建議修正自由移動限制」，2021 年 6 月 16 日，<https://www.taiwanembassy.org/be/post/12025.html>。

<sup>41</sup> Scottish Government, "Scotland's Covid Certificates Accepted by the EU," October 29, 2021, <https://www.gov.scot/news/scotlands-covid-certificates-accepted-by-the-eu/>.



## 肆、疫情後蘇格蘭二次獨立公投的可能性

根據英國國家統計局(Office for National Statistics, ONS)2022年9月發布的消費者價格通膨報告書中，截至2022年8月，英國消費者物價指數(Consumer Price Index, CPI)上升至9.9%。<sup>42</sup>數百萬人無法負擔食品、能源和住房等基本費用。這不僅是疫情後及俄烏戰爭中所造成的經濟通膨，更可追溯回2016年英國脫歐後，人民對政府經濟政策失敗的控訴。

在2022年6月時，一間創立於英國，專門進行線上市場及民意調查的公司—YouGov 針對2014年蘇格蘭獨立公投近八年後，以相同的題目詢問「蘇格蘭是否應該成為一個獨立的國家？」。結果竟和2014年時相同，45%表示贊成、55%的人表示反對。<sup>43</sup>有關獨立議題，年齡佔有很大一部分的成因。2014年獨立公投已過去8年，當年未能達到投票年齡的選民，如今也已成爲獨立思考的選民之一。然而支持獨立的比率仍舊和先前相同。這其中可以從三個面向進行說明：

---

<sup>42</sup> Office for National Statistics, “Consumer price inflation, UK: August 2022,” September 14, 2022, <https://www.ons.gov.uk/economy/inflationandpriceindices/bulletins/consumerpriceinflation/august2022>.

<sup>43</sup> YouGov, “Where do Scots stand on independence in 2022?” June 14, 2022, <https://docs.cdn.yougov.com/7famlmw3po/YouGov%20-%20The%20Times%20-%20Scotland%20May%202022.pdf>.



## 一、英國政府仍握有最後決定權

根據 1998 年的《蘇格蘭法案》中，有關蘇格蘭議會的立法權規定其不能通過涉及各種保留事項的立法，其中包含蘇格蘭與英格蘭王國聯盟事項。<sup>44</sup>廣義解釋來說就是未經英國國會的批准，蘇格蘭議會不能就讀立問題進行投票行為。換句話說，在 2014 年的蘇格蘭獨立公投是有經過英國國會同意、並達成協議，才予以舉行。

根據當時雙方協議，英國通過了名為「第三十條規定」，英國政府有責任負責憲法議題，並授予蘇格蘭議會有限權力去舉辦法公投。<sup>45</sup>但重要的是，舉行公投的權力是英國「臨時」下放的，該規定要求蘇格蘭的獨立公投須在 2014 年 12 月 31 日前完成，此後權力到期。<sup>46</sup>因此蘇格蘭政府目前只能表態他們傾向如 2014 年一樣達成協議、舉行公投，但原則上英國政府可能會將法案提交最高法院受審，或是透過立法阻止任何公投的發生。

同時，自 2014 年卡麥隆(David Cameron)同意蘇格蘭舉行獨立公投後，後續上任的首相皆曾公開表態反對蘇格蘭獨立公投。2016 年 7 月上任的英國時任首相·梅伊就曾公開表示當時不是進行第二

---

<sup>44</sup> “Scotland Act 1998, c.46, s5,” [legislation.gov.uk](http://www.legislation.gov.uk), November 17, 1998, <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/46/contents>.

<sup>45</sup> James Cook, “Scottish independence: What are the legal steps to a referendum?” BBC News, October 15, 2012, <http://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-19938126>.

<sup>46</sup> HM Government & The Scottish Government, Agreement between the United Kingdom Government and the Scottish Government on a referendum for independence for Scotland (Edinburgh: HM Government & The Scottish Government, October 15, 2012, [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/313612/scottish\\_referendum\\_agreement.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/313612/scottish_referendum_agreement.pdf).



次蘇格蘭獨立公投的時候，而政府應將全部精力投入在脫歐談判上，並拒絕史特金給出的時間安排。<sup>47</sup> 而英國前任首相·強森於 2022 年 7 月時，針對史特金寫給其有關提議在 2023 年 10 月 19 日舉行公投的信件中表明，由於英國目前在國內外皆面臨前所未有的挑戰，因此他不同意現在是時候讓蘇格蘭人民明確回答 2014 年時的問題。<sup>48</sup> 前任首相麗茲·特拉斯(Liz Truss)更在其競選時表態，她永遠不會允許英國分裂，更抨擊史特金應該著重在生活成本危機上，而不是造成另一個分裂、舉辦不必要的憲法公投。<sup>49</sup>

2022 年九月，蘇格蘭最高法院將一份公投法案申請書提交至英國最高法院，藉以確認舉行公投提案是否在蘇格蘭政府的權力範圍內。蘇格蘭政府認為舉行諮詢性公投是蘇格蘭人民的自決權，蘇格蘭議會擁有舉行公民投票的立法權限。<sup>50</sup> 然而在法官們聽取為期兩天的聽證會後，一致裁定蘇格蘭未經英國政府同意，無權舉行獨立公投。<sup>51</sup> 在連續三個前首相皆反對下，現任首相里希·蘇納克

---

<sup>47</sup> “Theresa May rejects Nicola Sturgeon's referendum demand,” the Guardian, March 16, 2017, <https://www.theguardian.com/politics/2017/mar/16/theresa-may-rejects-nicola-sturgeons-scottish-referendum-demand>.

<sup>48</sup> “Beleaguered Boris Johnson rejects Nicola Sturgeon's indyref2 call,” BBC News, July 6, 2022, <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-62071426>.

<sup>49</sup> “Scottish independence: Liz Truss says she will 'never, ever' allow UK 'family' to be split up,” The Scotsman, August 17, 2022, <https://www.scotsman.com/news/politics/scottish-independence-liz-truss-says-she-will-never-ever-allow-uk-family-to-be-split-up-3808429>.

<sup>50</sup> “Scottish independence: SNP granted permission to intervene in independence referendum court battle,” The Scotsman, September 7, 2022, <https://www.scotsman.com/news/politics/scottish-independence-snp-granted-permission-to-intervene-in-independence-referendum-court-battle-3834743>.

<sup>51</sup> Philip Sim, “What does the Supreme Court decision mean for indyref2?” BBC NEWS, November 23, 2022, <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-63704822>.





(Rishi Sunak)也對最高法院的判決表示認同，其認為蘇格蘭人民是希望政府可以解決當前的經濟與健保等共同危機。<sup>52</sup>

## 二、公投前的準備仍不足

蘇格蘭政府於 2021 年 3 月提出「蘇格蘭獨立公投法案草案」，倘若該法案獲准通過，將可就獨立議題進行二次公投。<sup>53</sup>此公投備受討論原因，乃是在英國脫歐後，蘇格蘭民族黨於 2016 年蘇格蘭議會選舉中聲稱，英國違背蘇格蘭意願，脫歐公投結果顯示蘇格蘭全部 32 個選區都選擇留歐，得票率高達 62%，然而英國整體傾向脫歐，逕自將蘇格蘭帶離歐盟，這足以證明舉行二次獨立公投是合理行為。<sup>54</sup>蘇格蘭民族黨在 2021 年 5 月選舉宣言中講述到，待新冠疫情過去，將試圖尋求在議會選舉期間進行公投。<sup>55</sup>

根據《2020 年(蘇格蘭)公投法》(Referendums (Scotland) Act 2020)所描述的規則，其廣泛地採納英國政府舉行公民投票的法律框架。<sup>56</sup>其中，最令人好奇的便是二次獨立公投的題目為何。在這公投法案草案中，蘇格蘭政府提議使用和 2014 年蘇格蘭獨立公投

---

<sup>52</sup> Libby Brooks, Ben Quinn, “Supreme court rules against Scottish parliament holding new independence referendum,” *The Guardian*, November 23, 2022, <https://www.theguardian.com/politics/2022/nov/23/scottish-independence-supreme-court-scottish-parliament-second-referendum-indyref2>.

<sup>53</sup> Scottish Government, “Draft Independence Referendum Bill,” March 22, 2021, [www.gov.scot/publications/draft-independence-referendum-bill/pages/5/](http://www.gov.scot/publications/draft-independence-referendum-bill/pages/5/).

<sup>54</sup> Georgi Gotev, “Sturgeon says Scots won’t be taken out of EU against their will,” *EURACTIV.com* April 18, 2016, <https://www.euractiv.com/section/uk-europe/news/sturgeon-says-scots-wont-be-taken-out-of-eu-against-their-will/>.

<sup>55</sup> SNP Manifesto 2021, “Scotland’s Future,” April 15, 2021, p.12, [https://issuu.com/hinksbrandwise/docs/04\\_15\\_snp\\_manifesto\\_2021\\_\\_\\_a4\\_document?mode=window](https://issuu.com/hinksbrandwise/docs/04_15_snp_manifesto_2021___a4_document?mode=window).

<sup>56</sup> *Legislation.gov.uk*. 2020, “Referendums (Scotland) Act 2020,” December 19, 2019, <https://www.legislation.gov.uk/asp/2020/2/contents/enacted>.





相同的問題：「蘇格蘭是否應該成為一個獨立的國家？(Should Scotland be an independent country?)」。選項上為「是(YES)」和「否(NO)」兩個選項。該法案中更規定未來蘇格蘭政府舉行的任何公投的特許權將和《2020 年蘇格蘭選舉(特許經營和代表權)法案》(Scottish Elections (Franchise and Representation) Act 2020)的特許權相同。<sup>57</sup>這表示任何年齡在 16 歲及 16 歲以上的人，無論國籍為何，只要合法居住在蘇格蘭，並列冊在選民登記本上的都有投票權。2021 年 5 月的蘇格蘭議會選舉後，史特金表示舉行二次獨立公投是時間問題，而不是如果。<sup>58</sup>在蘇格蘭民族黨又再一次贏得議會大選後，史特金表示蘇格蘭民族黨將與綠黨聯手，讓支持獨立派成為多數，更表示已訂定時程，打算在疫情過去後於 2023 年底再次舉辦公投。<sup>59</sup>

然而蘇格蘭前首席大臣薩蒙德曾透過 2002 年《訊息自由(蘇格蘭)法(FOISA)》要求蘇格蘭政府公開迄今為止在獨立運動展開的工作內容。<sup>60</sup>FOISA 是蘇格蘭議會的一項法案，它賦予每個人詢問蘇格蘭公共當局任何訊息的權利。<sup>61</sup>薩蒙德批判蘇格蘭政府的獨

---

<sup>57</sup> Legislation.gov.uk. 2020, “Scottish Elections (Franchise and Representation) Act 2020,” <https://www.legislation.gov.uk/asp/2020/6/contents/enacted>.

<sup>58</sup> “Nicola Sturgeon tells PM referendum is case of ‘when - not if,’” BBC NEWS, May 9, 2021, [www.bbc.co.uk/news/uk-scotland-scotland-politics-57046408](http://www.bbc.co.uk/news/uk-scotland-scotland-politics-57046408).

<sup>59</sup> “SNP-Greens deal pledges indyref2 within five years,” BBC News, August 20, 2021, <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-58272209>.

<sup>60</sup> Xander Richards, “Nicola Sturgeon panned by Alex Salmond over lack of progress on independence,” The National, October 23, 2021, <https://www.thenational.scot/news/19667233.nicola-sturgeon-panned-alex-salmond-lack-progress-independence/>.

<sup>61</sup> Legislation.gov.uk, “Freedom of Information (Scotland) Act 2002,” <https://www.nrscotland.gov.uk/record-keeping/legislation/primary-information-legislation/freedom-of-information>.



立準備工作在起點就陷入癱瘓，政府沒有分配預算、沒有進行成本估算、更沒有任何已經或計畫提供給相關執行單位的簡報檔。同時，根據 2021 年 9 月 Redfield&Wilton Strategies 為 POLITICO 進行的民意調查中顯示，受訪者以 47%對 44%的比例支持蘇格蘭留在英國。<sup>62</sup>結果雖然比 2014 年的 55%比 45%的結果小，但與 12 個月前史特金及其支持者所享有大幅領先相去甚遠。可見人民對於獨立意願仍搖擺不定、政府對外宣傳的力道仍與現實執行面有所差異，作者認為二次獨立公投舉行的可能性低，只是雷聲大、雨點小。

### 三、民眾在乎經濟，更勝獨立

蘇格蘭政府在爭取獨立過程中，除了面臨中央政府反對外，民眾對於疫情後的經濟復甦、健康醫療問題更勝獨立議題。在今年(2022 年)六月，YouGov 民調詢問蘇格蘭人民對於地方政府目前應優先處理的前三個事項中，前三名分別為經濟(54%)、健康(51%)及教育(28%)，獨立議題(16%)則排於第七名。民調中可發現八年前(2014 年)支持獨立的選民，在此次問卷中也認為政府更應該重視經濟和健康兩大議題。<sup>63</sup>

在此次民調中，可發現在 2014 年獨立公投時因為年齡未達投

---

<sup>62</sup> Andrew McDonald, "Poll: Scots don't back Nicola Sturgeon's push for 2023 independence vote," POLITICO, September 20, 2021, <https://www.politico.eu/article/poll-scots-nicola-sturgeon-2023-independence-vote/>.

<sup>63</sup> Adam McDonnell, "Where do Scots stand on independence in 2022?" YouGov, June 14, 2022, <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2022/06/14/where-do-scots-stand-independence-2022>.



票標準而無法表達想法的蘇格蘭年輕人，現在則落在 16 到 24 歲區間，有高達 59% 支持獨立。但無法阻止 50 歲以上的選民想留在英國的意願（50 歲到 64 歲反對比例為 60%；65 歲以上反對比例為 70%）。可見支持獨立的選民多落在 50 歲以下，倘若史特金執意要在 2023 年舉行二次獨立公投，即便英國中央政府同意，其結果我預測仍會以失敗收場。<sup>64</sup>

## 伍、結論

歷史上的蘇格蘭是擁有自己民族特色的獨立王國。爾後因政經因素考量於 1707 年與英格蘭共組大不列顛王國。經三百多年來的族群融合後，蘇格蘭與英格蘭已交織成密不可分的緊密關係。隨著英國憲政主義發展，政府對蘇格蘭進行權力下放。在政治與經濟等誘因下將蘇格蘭推向 2014 年獨立公投之路。然而此次公投因準備時間不足、人民對獨立後的想像不樂觀，最終以留在英國為結果。儘管獨立公投失敗已成定局，蘇格蘭政府仍不願放棄。原因在於 2016 年英國脫歐公投違背蘇格蘭人民意願，以及新冠疫情下地方政府治理有佳，再次激起獨立意識。

本文從新冠疫情全球化下引起全球各地分離運動的探討蘇格蘭政府面對疫情時，中央與地方在防疫政策的差異。從地方在疫情應對上比中央快、在疫情控制上地方比中央嚴謹防止疫情擴散、在疫苗施打率比中央快且高、地方政府為人民申請參與歐盟疫苗計

---

<sup>64</sup> “YouGov/The Times Survey Results,” YouGov plc., May 23, 2022, <https://docs.cdn.yougov.com/7famlmw3po/YouGov%20-%20The%20Times%20-%20Scotland%20May%202022.pdf>.



畫等更加催化蘇格蘭獨立意識。同時，本文更探討在疫情下全球各地分離運動因疫情催化導致的民族分離情緒高漲。

最後，本文分析蘇格蘭政府與中央之間的協商過程、脫歐後對蘇格蘭的衝擊、以及疫情催化下帶來的民族獨立心境，探討蘇格蘭舉行二次獨立公投的可能性。本文認為蘇格蘭辦理二次公投的可能性極低，原因在於英國政府仍握有最後決定權，以及公投前的準備仍不足，再加上民眾在疫情衝擊經濟之下，更希望政府優先解決當前的經濟及健康等問題。因此即便疫情影響蘇格蘭選民對中央政府的不滿，仍在獨立的道路上險阻艱難。



## 參考文獻

### 中文

王保健，「英國委任分權政府制度對臺灣直轄市改革之啟發」，文官制度季刊，第 7 卷第 4 期（2015 年 10 月），頁 39-72。

姜新立，「全球化與反全球化－論川普的反全球化」，海峽評論，315 期（2017 年 3 月），頁 6-11。

張雅涵，「強生訪蘇格蘭 力抗二次獨立公投呼聲」，中央廣播電台，2021 年 1 月 28 日，  
<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2090390>。

黃琛瑜，蘇格蘭獨立公投：政策發展與挑戰（台北：五南圖書，2014 年）。

駐歐盟兼駐比利時代表處，「歐盟通過「歐盟數位新冠肺炎證明」(EU Digital COVID Certificate)，並建議修正自由移動限制」，2021 年 6 月 16 日，  
<https://www.taiwanembassy.org/be/post/12025.html>。

「獨派愛相殺：「第二次」蘇格蘭獨立公投的倒數進行式？」，轉角國際，2021 年 5 月 1 日，  
[https://global.udn.com/global\\_vision/story/8663/5422525](https://global.udn.com/global_vision/story/8663/5422525)。

韓文正譯，Arther Herman 著，蘇格蘭人如何發現現代世界(How the Scots invented the Modern World)，(台北：時報文化，2003 年)，頁 13。



## 英文

HM Government & The Scottish Government, *Agreement between the United Kingdom Government and the Scottish Government on a referendum for independence for Scotland* (Edinburgh: HM Government & The Scottish Government, October 15, 2012), [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/313612/scottish\\_referendum\\_agreement.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/313612/scottish_referendum_agreement.pdf).

“Beleaguered Boris Johnson rejects Nicola Sturgeon's indyref2 call,” *BBC News*, July 6, 2022, <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-62071426>.

Brooks, Libby and Quinn, Ben, “Supreme court rules against Scottish parliament holding new independence referendum,” *The Guardian*, November 23, 2022, <https://www.theguardian.com/politics/2022/nov/23/scottish-independence-supreme-court-scottish-parliament-second-referendum-indyref2>.

Campbell, Glenn, “Scottish election 2021: Nicola Sturgeon celebrates 'historic' SNP election win.” *BBC NEWS*, May 9, 2021, <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-57038039>.

Cook, James, “Scottish independence: What are the legal steps to a referendum?” *BBC News*, October 15, 2012,



<http://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-19938126>.

Legislation.gov.uk, “Freedom of Information (Scotland) Act 2002,”

<https://www.nrscotland.gov.uk/record-keeping/legislation/primary-information-legislation/freedom-of-information>.

Gotev, Georgi, “Sturgeon says Scots won’t be taken out of EU against their will,” *EURACTIV.com*, April 18, 2016,

<https://www.euractiv.com/section/uk-europe/news/sturgeon-says-scots-wont-be-taken-out-of-eu-against-their-will/>.

HM Revenue & Customs, “Coronavirus Job Retention Scheme statistics: June 2020,” June 11, 2020,

[www.gov.uk/government/statistics/coronavirus-job-retention-scheme-statistics-june-2020](http://www.gov.uk/government/statistics/coronavirus-job-retention-scheme-statistics-june-2020).

HM Revenue & Customs, “Self-Employment Income Support Scheme statistics: June 2020,” June 11, 2020,

[www.gov.uk/government/statistics/self-employment-income-support-scheme-statistics-june-2020](http://www.gov.uk/government/statistics/self-employment-income-support-scheme-statistics-june-2020).

Institute for Government, “Coronavirus and devolution,” July 1, 2020,

<https://www.instituteforgovernment.org.uk/explainers/coronavirus-and-devolution>.

Institute for Government, “Coronavirus lockdown rules in each part of the UK,” 2021,





<https://www.instituteforgovernment.org.uk/printpdf/9729>.

“Ipsos Scotland Issues Index – 2020,” *Ipsos MORI*, March 2, 2021,  
<https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/ipsos-mori-scotland-issues-index-2020>.

Legislation.gov.uk. 2020, “Referendums (Scotland) Act 2020,”  
<https://www.legislation.gov.uk/asp/2020/2/contents/enacted>.

Legislation.gov.uk. 2020, “Scottish Elections (Franchise and  
Representation) Act 2020,”  
<https://www.legislation.gov.uk/asp/2020/6/contents/enacted>.

Macdougall, Norman, ed., *An Antidote to the English: The Auld  
Alliance, 1295-1560* (East Linton: Tuckwell Press, 2001).

Mcdonald, Andrew, “Poll: Scots don’t back Nicola Sturgeon’s push  
for 2023 independence vote,” *POLITICO*, September 20, 2021,  
<https://www.politico.eu/article/poll-scots-nicola-sturgeon-2023-independence-vote/>.

McDonnell, Adam, “Where do Scots stand on independence in 2022?”  
*YouGov*, June 14, 2022,  
<https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2022/06/14/where-do-scots-stand-independence-2022>.

Mitchell, James, Denver, David, Pattie, Charles, and Bochel, Hugh,  
“The 1997 Devolution Referendum in Scotland,” *Parliamentary  
Affair*, Vol. 51, No. 2(April 1998), p. 167.

NI Business Info, “Coronavirus: £10,000 Small Business Support



Grant Scheme,” June 29, 2020,

[www.nibusinessinfo.co.uk/content/coronavirus-business-support-grant-schemes](http://www.nibusinessinfo.co.uk/content/coronavirus-business-support-grant-schemes).

“Nicola Sturgeon tells PM referendum is case of 'when - not if,’” *BBC NEWS*, May 9, 2021, [www.bbc.co.uk/news/uk-scotland-scotland-politics-57046408](http://www.bbc.co.uk/news/uk-scotland-scotland-politics-57046408).

Office for National Statistics, “Consumer price inflation, UK: August 2022,” September 14, 2022,

<https://www.ons.gov.uk/economy/inflationandpriceindices/bulletins/consumerpriceinflation/august2022>.

Osborn, Andrew, “Cameron to Scotland: Don't break away and erode UK's global clout,” *REUTERS*, February 7, 2014,

<https://www.reuters.com/article/us-britain-scotland-cameron/cameron-to-scotland-dont-break-away-and-erode-uks-global-clout-idUKBREA160SV20140207>.

Richards, Xander, “Nicola Sturgeon panned by Alex Salmond over lack of progress on independence,” *The National*, October 23, 2021, <https://www.thenational.scot/news/19667233.nicola-sturgeon-panned-alex-salmond-lack-progress-independence/>.

legislation.gov.uk, “Scotland Act 1998, c.46, s5,”

<https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/46/contents>.

“Scotland Decides, 2014,” *BBC News*, September 18, 2014,

<https://www.bbc.com/news/events/scotland-decides/results>.



Scottish Government (2013), “Scotland's Future: Your Guide to an Independent Scotland,” November 2013, p.598,  
<https://www.berria.eus/dokumentuak/dokumentua1219.pdf>.

Scottish Government, “£2.2 billion for business,” March 18, 2020,  
[www.gov.scot/news/gbp-2-2-billion-for-business](http://www.gov.scot/news/gbp-2-2-billion-for-business).

Scottish Government, “Breakdown of funding from the UK Government for Covid 19 response: FOI release,” February 28, 2022, <https://www.gov.scot/publications/foi-202200275220/>.

Scottish Government, “Draft Independence Referendum Bill,” March 22, 2021, [www.gov.scot/publications/draft-independence-referendum-bill/pages/5/](http://www.gov.scot/publications/draft-independence-referendum-bill/pages/5/).

Scottish Government, “Export statistics Scotland: 2019,”  
<https://www.gov.scot/publications/export-statistics-scotland-2019/>.

Scottish Government, “Referendum on independence for Scotland,” Oct. 15, 2012,  
<https://www.webarchive.org.uk/wayback/archive/20170701045319/http://www.gov.scot/About/Government/concordats/Referendum-on-independence>.

Scottish Government, “Scotland’s Covid Certificates Accepted by the EU,” October 29, 2021, <https://www.gov.scot/news/scotlands-covid-certificates-accepted-by-the-eu/>.

“Scottish independence: Liz Truss says she will 'never, ever' allow UK



'family' to be split up,” *The Scotsman*, August 17, 2022,  
<https://www.scotsman.com/news/politics/scottish-independence-liz-truss-says-she-will-never-ever-allow-uk-family-to-be-split-up-3808429>.

“Scottish independence: Pro-Union parties back Scotland powers timetable,” *BBC NEWS*, September 9, 2014,  
<http://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-29113547>.

“Scottish independence: SNP granted permission to intervene in independence referendum court battle,” *The Scotsman*, September 7, 2022,  
<https://www.scotsman.com/news/politics/scottish-independence-snp-granted-permission-to-intervene-in-independence-referendum-court-battle-3834743>.

“Scottish views of Boris Johnson’s handling of the pandemic hit new low,” *Ipsos Mori*, November 19, 2020,  
<https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/scottish-views-boris-johnsons-handling-pandemic-hit-new-low>.

Sim, Philip, “What does the Supreme Court decision mean for indyref2?” *BBC NEWS*, November 23, 2022,  
<https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-63704822>.

SNP Manifesto 2021, “Scotland’s Future,” 2021, p.12,



[https://issuu.com/hinksbrandwise/docs/04\\_15\\_snp\\_manifesto\\_2021\\_\\_\\_a4\\_document?mode=window](https://issuu.com/hinksbrandwise/docs/04_15_snp_manifesto_2021___a4_document?mode=window).

“SNP-Greens deal pledges indyref2 within five years,” *BBC News*, August 20, 2021, <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-58272209>.

The Scottish Government, *Scotland's Future: Your Guide to an Independent Scotland* (Edinburgh: The Scottish Government, 2013), <http://scotgov.publishingthefuture.info/publication/scotlands-future>.

The Visual and Data Journalism Team, “Covid vaccine: How many people are vaccinated in the UK?” *BBC NEWS*, March 4, 2021, <https://www.bbc.com/news/health-55274833>.

“Theresa May rejects Nicola Sturgeon's referendum demand,” *the Guardian*, March 16, 2017, <https://www.theguardian.com/politics/2017/mar/16/theresa-may-rejects-nicola-sturgeons-scottish-referendum-demand>.

Watt, Nicholas and Carrell, Severin, “Independent Scotland would keep sterling, says Alex Salmond,” *The Guardian*, November 26, 2013, <https://www.theguardian.com/politics/2013/nov/26/scottish-independence-fairer-prosperous-alex-salmond>.

“Why Scotland’s Covid cases drop is good news for England,” *THE*



WEEK, October 21, 2021, <https://www.theweek.co.uk/news/uk-news/954526/why-falling-covid-infections-in-scotland-is-good-news-for-england>.

Wintour, P., Carrell, S., Mason R., “Scottish referendum: Cameron pledges devolution revolution after no vote,” *The Guardian*, September 19, 2014, <https://www.theguardian.com/politics/2014/sep/19/scottish-referendum-david-cameron-devolution-revolution>.

YouGov, “Where do Scots stand on independence in 2022?” June 14, 2022, <https://docs.cdn.yougov.com/7famlmw3po/YouGov%20-%20The%20Times%20-%20Scotland%20May%202022.pdf>  
“YouGov/The Times Survey Results,” May 23, 2022, <https://docs.cdn.yougov.com/7famlmw3po/YouGov%20-%20The%20Times%20-%20Scotland%20May%202022.pdf>.



# The Impact of COVID-19 on the Globalization and Scottish Secession Movement

---

Yu-Hsuan Lai

*Ph.D. Candidate of Graduate Institute of International Politics,  
NCHU*

## Abstract

In 2020, the new coronavirus (COVID-19) outbreak around the world. The differences in anti-epidemic performance across countries. It shows the gap in the governance capacity of the governments. Globalization plays an important role in the emergence and development of the contemporary European secession movement. At this time, the people should be more united. However, the Scottish independence movement was more active.

This article attempts to explain the impact between the globalization of the COVID-19 and the independence movement. Globalization triggers the growth of global wealth and spurs the development of industries around the world. It contributed to the rapid economic growth of the secession movement area and became one of the reasons for independence. Under the Covid-19, the former Scottish National Party (SNP) won a big victory in the 2021 Scottish Parliament elections. The First Minister of Scotland, Nicola Sturgeon has more support than the former Prime Minister Boris Johnson in handling the epidemic. The outbreak has highlighted various failures of central





government governance. At the same time, it highlights the capabilities of local governments and gives more catalysts to the independence movement.

This article argues that the COVID-19 has affected the Scottish secession movement. When Scotland was facing an epidemic, for example, there were different epidemic prevention policies between the central and local governments, the local vaccination rate is higher than the central government, and the local government seeks benefits for the people earlier than the central government. The end of the article, we explore the current situation of development and the future forecasts of the Scottish independence movement.

**Keywords:** COVID-19, Globalization, Scotland, Secession Movement, Independence referendum.

