

臺灣彰化鹿港民俗儀式「送肉粽」之源流與意涵探索

林政誼*

高雄師範大學國文系 博士生

摘 要

彰化鹿港「送肉粽」為臺灣最具神秘色彩與爭議性的民俗儀式，當該地區發生上吊自殺事件時便會舉辦此項送煞儀式，將無形的「吊死鬼」驅逐出海。廟方進行儀式時需生人迴避，避免民眾被煞氣影響。但在現今傳播發達的社會裡，資訊不透明的「送肉粽」經由媒體渲染後，衍伸出許多錯誤解讀，進而造成民眾恐慌。故本文以「送肉粽」為研究對象，探究其源流與意涵，經研究結果得知，「送肉粽」是避邪凶煞，重建境內平安與陰陽兩界之平衡的儀式，更是人們面對死亡焦慮時，為能安定心志，故結合鬼神崇拜與宗教信仰的一種巫術祭祀。追溯其源頭，「送肉粽」與大陸海南島黎族的送煞儀式存在多處相似處。海南島與福建有深厚的地緣關係，而鹿港與福建泉州亦有信巫尚鬼與建築風格的承襲，故可推測此送煞儀式的傳播途徑。透過釐清「送肉粽」的原始意涵，探究鹿港「送肉粽」的發源，追溯儀式的傳播脈絡，還原其本來形貌，釐清儀式的原始功能與寓意。

關鍵字：民俗儀式、送肉粽、鹿港、禁忌

*作者資訊

地址：台南市北區公園南路 362 巷 22 號 15 樓

電子信箱：kidlovetop@gmail.com



Taiwan's Changhua Lukang Folk ritual Exploring the origin and meaning of “sending off meat dumplings”

Cheng-Yi Lin*

PhD student at the Department of Chinese, Kaohsiung Normal University

Abstract

The "sending off meat dumplings" is the most mysterious and controversial folk ritual in Taiwan. When a suicide by hanging occurs in the Lugang area of Changhua, a "sending off meat dumplings" is held to expel the "Hanged ghost". During the ceremony, the temple authorities stressed the need to avoid the people to avoid being affected by the evil spirits. In today's technologically advanced society, the rituals of opaque information have given rise to many misinterpretations and even caused more panic among the public when they are exaggerated by the media. According to the research results, "meat dumpling delivery" is not only a ritual to avoid evil, to re-establish the balance of peace and yin and yang in the realm, but also a witchcraft ritual that combines the worship of ghosts and gods with religious beliefs in order to stabilize people's hearts when they are facing the anxiety of death. The origin of "sending off meat dumplings" is similar to that of the Li Nationality on Hainan Island in many ways. The island of Hainan has a deep geographical relationship with Fujian, and Lugang and Quanzhou in Fujian also share the belief in witchcraft and ghosts and the architectural style, so it can be assumed that this ritual was transmitted through this channel. By clarifying the original meaning of "sending off meat dumplings" and exploring the origin of "sending off meat dumplings" in Lugang, we can not only trace the transmission of the folk ritual and explore its original meaning, but also let Taiwan's folk rituals in terms of cultural transmission, so as not to cause anxiety due to lack of understanding. Therefore, the purpose of this paper is to investigate the origin and meaning of "sending off meat dumplings" in order to restore its original form and clarify the original function and symbolic meaning of the ritual.

Key words: Folk ritual, Sending off meat dumplings, Lukang, Taboo

*Author information

Address: 15th Floor, No. 22, Lane 362, Park South Road, North District, Tainan City
Email: kidlovetop@gmail.com



壹、前言

2018年臺灣上映一部驚悚電影《粽邪》，將民俗儀式「送肉粽」搬至大螢幕，神秘儀式的解密加上與鬼片氛圍的渲染，一時之間將本就充滿禁忌色彩的民俗儀式，再度推向社會大眾面前，進而引起廣大的討論熱度。然而，鹿港「送肉粽」其實是臺灣「送煞儀式」的形式之一，提及「送煞」，該種儀式在臺灣極為普遍，通常在傳統祭改、新建廟宇落成或新屋入厝時，作法之道士會先以禮節供品金紙相待留存於該地的煞氣，再請神靈以武力等強硬的手段押送煞氣離開。而「送肉粽」亦稱「送吊煞」、「送吊客」、「綁麵線」等，意指在鹿港當地一旦發生「上吊事件」，喪家或民眾便會集資合辦該儀式，由當地角頭廟宇請神明擇日送吊煞，以還社區之安寧。為不直接提及敏感的「上吊」字眼，後世改以「肉粽」稱上吊者，因兩者皆有用繩懸吊之型態。但「送吊煞」是將導致人們上吊的「煞氣」送走，送的並不是上吊者之魂魄，故不該稱其為「送吊死鬼」。在「送肉粽」儀式中，法師、道士所送的煞氣，是死者生前的怨氣及死亡過程中的痛苦意識，由兩者所累積而成的「煞氣」。故將該煞氣送走時，亦將亡者生前所用之物品以及相關吊物押送出境，以免煞氣殘留人間，影響生者。¹ 尤其地方俗信用極端方式輕生者，死後帶有怨氣，會停留自殺地「捉交替」。故該儀式存在之目的是為送走「吊煞」，消除亡者之怨氣，避免不幸之事件一再發生。

但因送肉粽儀式本身具有諸多禁忌，生人勿近的前提下，引發諸多以訛傳訛的謠言與疑懼，造成本該安定人心的儀式，最終卻帶來民眾對死亡的集體恐慌。但該種「死亡焦慮」其實是人類永恆的課題，早期原始部落認為所有死亡是神秘力量施放的飛來橫禍，所以每個民族神話傳說的共同主題皆是對自然死亡的強烈否認，而這種面對死亡時所產生困惑、焦慮及恐懼，即是原始禁忌、神話和宗教最本質的起源。² 而從十九世紀的工業革命起，人類開始追求自我的生存價值和人生目標。但隨著醫學技術延長壽命，人類在創造的同時也承受著走向毀滅的恐懼：「人們害怕死亡時在害怕失去現有的自我（即此時被當作他們本質特徵的人格），這些人似乎擔心死掉以後根本不能成為任何人，而只能成為一堆發臭的糞土。他們把死亡理解為自我的徹底毀滅，理解成根本不存在或廢物化。」³ 故為保留對生命的熱情和期望，東方社會以輪迴與業力循環之說來解讀死亡，認為人死後，軀體的毀壞雖破壞永生的計畫，但具有形體且可自由移動的「靈魂」仍能

¹ 杜尚澤：〈送肉粽最恐怖的是流言蜚語：深入理解才能不再恐懼〉，《民俗亂彈》〈百家春亂：彈專欄〉，2017年4月，網址：<https://think.folklore.tw/posts/2431>（檢索日期：2022年4月26日）。

² 王文斌：《無畏的歌讚》（新北：新雨出版社，1993年12月），頁343。

³ 同上註，頁246。



作為承載意識之器皿，寄予來生的渴望。故為抵禦死亡焦慮，人類的「靈魂信仰」就此誕生。

「靈魂信仰」是將死亡與生者、死者有所聯繫，並建構與死者「精神合作」的一種信仰活動。而當整個民族面對死亡焦慮時，為了凝結向心力，整合原始社會的組織與傳統，該民族將演化出一系列結合宗教信仰，用以驅邪除煞、喪葬祭祀的巫術儀式。故靈魂信仰除了可以觀察一整個民族的意識形態與心理定勢，亦可透過死亡觀念和喪祭習俗的類型，準確把握該民族的文化底蘊。⁴ 而過去的巫術儀式，其基本觀念與目的清楚而乾脆，巫師作為中介者與儀式產生連結，並將信仰與儀式系統化，用以平衡原始民族的焦慮情緒。⁵ 其歷史悠久，至今東、西方仍保有收驚或驅魔等非科學可驗證的儀式，其中與死亡相關的儀式最為普遍。由於生者對於死者存在恐怖與敬愛的雙重心理，故舉辦喪葬祭祀、驅邪避凶的儀式，以現實層面論之，可維持原始社會團體的平衡；從精神層面來說，發揮安定人心的功能。姑且不論科學與迷信，此一風俗，從精神層面來說，至少可以安定人心。故巫術之所以歷久不衰，乃因儀式本從「人心」與「人性」出發。但隨著時代更新，「人性」卻走出一條歧路。當死亡恐懼和文化成就之間將形成因果聯繫，人類為抵抗因死亡焦慮而存有的臆想，開始在生活中對某種人事物或言行產生因果聯想，用以解釋那些自然異象或天災人禍，並進一步產生自我限制或迴避的防備心理。

但早期人們未顧及邏輯的必要性，當時間上接近的事件發生重疊或多次顯現，便會認為其中定存在著因果聯繫，卻忽略巧合的可能性，將因果律過分連結用以解讀禍福起源，甚至以「同類相生」的巫術原理，將不潔事物的起因歸咎於同一源頭。⁶ 故此時「禁忌」作為因果聯繫後的文化反映，就在超自然的恐怖和危險的氣氛中誕生。⁷ 而禁忌觀念的構成過程具有四個特點：(一)錯誤的聯想法：將自然萬物加以人化與神化，賦予無形之物有形的本體與定義，樹立善惡有報的認知，形成對神、鬼、祖先的禁忌觀念，並區分鬼神之善惡；(二)錯誤地應用因果律：因善惡有報，「因果律」得以誕生，但過分連結的結果，導致錯誤解讀生活所發生的事件；(三)採取形式上的相似律：片面誇大兩件事物表面的某一相似特點，加以類比；(四)將禁忌與不潔產生聯繫：採用「接觸巫術」或「致染巫術」的錯誤原理，影響禁忌的原初意義。⁸ 而禁忌的本質擁有「人的自主性」

⁴ 王文斌：《無畏的歌讚》（新北：新雨出版社，1993年12月），頁344。

⁵ Bronislaw Kasper Malinowski 著，朱岑樓譯：《巫術、科學與宗教》（臺北：協志工業，1996年5月），頁59。

⁶ 李緒鑒：《民間禁忌與惰性心理》（臺北：博遠出版，1990年1月），頁32。

⁷ 王文斌：《無畏的歌讚，1994年12月》，頁283。

⁸ 李緒鑒：《民間禁忌與惰性心理》（臺北：博遠出版，1990年1月），頁31。



與「禁忌的功利性」兩個特點，自主性的存在讓人們在心裡開啟防備措施，通過對禁忌的信仰後形成自我限制，以消除恐慌的情緒。禁忌也具有功利性，可在防備措施中體現人類對自我力量的某種自信心。⁹ 為此人們看待禁忌時具有二重態度，消極遵守禁忌事項的嚴格規範時也積極寄託來生的希望與自我安慰。¹⁰ 而禁忌的生成也使傳統的巫術儀式形成約束，雖禁忌之用意是透過「自我限制」與鬼神信仰達成平衡。但隨著時代變遷，巫術儀式的禁忌經過度渲染與因果聯繫後，不僅遺失其原始意涵，還衍生出許多民眾的誤解與恐慌。而臺灣彰化鹿港的「送肉粽」儀式，即是一個明顯的案例。

故黃萍瑛在〈結「結」與「解」結：鹿港「送肉粽」儀式的探討〉一文中，便針對「送吊煞」進行學術性探究，其藉由實地田野調查，釐清該儀式之脈絡，勾勒出更為清晰的發展輪廓，以消除民間的歧見與恐懼。¹¹ 杜尚澤則在〈送肉粽最恐怖的是流言蜚語：深入理解才能不再恐懼〉一文中透過參與儀式，梳理喪家口訪與實地勘查，並詳細紀錄儀式之細節，藉此重新與自己的生命進行深度對話，並其以人文社會心態探究「送吊煞」，肯定該儀式具有綏靖地方，安定社會大眾心靈之功效。¹² 從二位先進學者親臨現場之探究，社會大眾得以揭開禁忌的面紗，深究「送肉粽」其存在的內涵。然本文盼能從歷史行進的軌跡，探究該儀式之根源，深入儀式的原始寓意，一窺該項臺灣民俗儀式之意義，還原其本來面貌與可能的發展次序。

貳、鹿港「送肉粽」之源流探索

一、福建泉州與鹿港「送肉粽」之淵源

由於地緣相近，臺灣與福建自古以來有著密切的關係。早在1985年，泉州歷史研究會已在泉州舉辦了「泉州與臺灣關係史學術研討會」，閩臺兩地擁有地緣、血緣、文緣、商緣、法緣、神緣等「六緣」。¹³

閩南既多單姓村，連續遷入的同鄉移民，多屬同一姓氏與宗支，更由於早期新移民常依附同鄉居住，自然地形成同姓聚居的現象。事實上，鹿港幾

⁹ 李緒鑒：《民間禁忌與惰性心理，1990年1月》，頁28-29。

¹⁰ 同上註，頁67。

¹¹ 黃萍瑛：〈結「結」與「解」結：鹿港「送肉粽」儀式的探討〉，《民俗曲藝》203期，2019年3月，頁163-97。

¹² 杜尚澤：〈送肉粽最恐怖的是流言蜚語：深入理解才能不再恐懼〉，《民俗亂彈》〈百家春亂：彈專欄〉，2017年4月，網址：<https://think.folklore.tw/posts/2431>（檢索日期：2022年4月16日）。

¹³ 陳桂炳：〈略談泉台民俗之緣〉，收錄趙麟斌主編《閩台民俗迷論》（上海：同濟大學出版社，2009年2月），頁51。



個大姓不但集中聚居，而且宗支分明，儼然如閩南的單姓村。其中若干聚落甚至沿用祖籍地村名，幾乎是將閩南的單姓村整個搬移到鹿港來。¹⁴

六緣中提及「神緣」，行巫術乃福建民俗之重要特徵之一：「閩俗，病瘟獨信覘」，此處可觀巫覘在福建之盛行。¹⁵ 而來鹿港的福建移民，屬泉州移民最多：

清乾隆五十七年（1792）志道光二十四年（1844）之間，彰化平原有過四次大型的泉、漳和泉、粵分類械鬥，其結果導致泉、粵人分地自處，泉籍人數眾多，在彰化平原占盡優勢，將外地移民逼走他鄉，鹿港也不例外，據資料顯示，鹿港鎮內有百分之八十以上的居民屬於泉籍移民。¹⁶

是故鹿港鎮上多處與泉州相似之處，例如泉州有地名「菜園」、「街尾」，鹿港沿用這些地名。此外，泉州有條「不見天街」，鹿港也不例外。從地緣關係上探討鹿港送肉粽之起源，可推其歷史源流來自尚鬼的福建泉州。

而從地緣關係延伸至城市的建築風格，彰化鹿港早期的「都市計畫」皆仿效泉州府建築風貌。鹿港早期的街坊巷弄，在建築空間上形成彎曲迂迴的奇景。街道設計曲折蜿蜒，主要原因有二，其一是預防「九降風」的吹襲。鹿港市街發展初期，即是沿著濱海的港口弧狀興建，同時為阻擋冬季強烈的「九降風」，因此將街道闢成鋸齒般曲折的型態。「九曲巷中風不入」即是指鹿港九曲巷（現名金盛巷）。¹⁷ 其二，早期鹿港與大陸通商貿易頻繁，巨賈富商聚居此地，為避免海盜侵害，故建設長達一公里多暗不見天的街道，從天后宮口、菜市頭、崎仔腳、五福街（順興街、福興街、合興街、泰興街、長興街）至板店街，彼此的屋頂櫛次鱗比，蓋住街路。¹⁸ 此建築工法讓密集的巷弄至今仍保存完好，甚至成為臺灣的古蹟勝地。而「送煞」的巫術儀式就在這類似陣法的街道中衍生。由於街道密閉且暗不見天日，蜿蜒窄巷如迷宮，若該地區發生凶死事件，特殊的地域性將加劇死亡焦慮的傳播，因居民認為凶死的鬼魂將困於街道，無法投胎只能四處流竄。因此須依循靈魂信仰，舉辦以安定人心為目的的送煞儀式，並引導困於巷弄裡的鬼魂得以順利出海。

經上述所論，彰化鹿港與福建泉州之間深厚的地緣關係，不僅延續兩岸文化

¹⁴ 施振民、許嘉明：〈鹿港姓氏與堂號〉，收錄洪玉華編《華人移民—施振民教授紀念文集》（馬尼拉：菲律賓華裔青年聯合會聯合拉剎大學，1992年9月），頁498。

¹⁵ 薛菁：〈福州民俗文化主要特徵論析〉，收錄趙麟斌主編《閩台民俗迷論》（上海：同濟大學出版社，2009年2月），頁105。

¹⁶ 丁志達、林專：《古厝、斜陽、憶鹿港》，頁73。

¹⁷ 心岱：《鹿港，優游漫步》，頁104-105。

¹⁸ 同註36，頁13-14。



發展的歷程，承接民俗儀式與鬼神祭祀的觀念，同時也因地理位置與街道設計的相似，保留送出境直至海口的祭祀形式。此外，近年來原本只存在於鹿港的「送肉粽」，範圍早已延展至其他鄉鎮，甚至是沒有此特定習俗的內陸地區。可見福建泉州的送煞文化來臺之後，再次踏上文化之旅的探尋與更新。然則，「送肉粽」的尋根之路並未止步於此。本文在探其源流時，驚覺大陸海南島黎族的驅鬼儀式，竟與臺灣「送肉粽」儀式存在極高的相似處。

二、海南島黎族與鹿港「送肉粽」之淵源

從彰化鹿港追溯至福建泉州，可知福建數千年來興盛不衰的「信巫尚鬼」傳統確實在臺灣落地生根。然而福建尚鬼文化的形成，需追溯至百越巫鬼信仰文化：¹⁹

在生產力十分低下的百越族時代，人們無力戰勝自然，便寄望於超自然的力量，原始宗教和巫神十分盛行。及至漢武帝滅閩越國，如《史記》所載，連漢武帝也十分推崇越巫，相信越人之勇，乃是「越人俗鬼，而其祠皆見鬼，數有效。」於是「乃令越巫立越祝詞，安臺無壇，亦祠天神上帝百鬼，而以雞卜。」閩越融入漢族之後，其「好巫尚鬼」傳統並未消退，而是與中原傳入的巫術和民間俗神相結合，更深遠地影響於後世。²⁰

春秋晚期至戰國早期，越族在江浙一帶建立越國。歷經160多年的發展，至戰國晚期時，「百越」作為囊括若干分佈在東南各地越族的泛稱。而到漢代，東南和南部地區的越族形成幾個主要的政治中心，其中包括福建的閩越、廣東的南越。²¹由此可知，福建的鬼神信仰與巫術儀式之源流應來自古代百越。而與福建亦有地緣關係，主要居住在廣東省南部海南黎族苗族自治州的黎族，也屬古代百越的一支。黎族人秦漢前從大陸渡海到海南島，隋代稱海南島居民為「俚僚」，他們自居土著在海南島已有三千多年的歷史。²²因當地依山傍水的特殊地域性，境內常有自然災害。故早期黎族人便發展出信仰鬼神、崇拜祖先的祭祀儀式，他們認為萬物皆有靈，將巫術祭祀發展成一套文化系統，其中對上吊自殺未遂者所進行的送鬼儀式，類同本文所探討的「送肉粽」。

黎族巫師認為，上吊不是當事人一時衝動所為，而是「吊死鬼」附在病人身

¹⁹ 彭維斌：〈從百越巫鬼信仰到漢式佛道宗教——閩南民間信仰歷史變遷的分析〉，收錄於《福建師範大學學報（哲學社會科學版）》，2007年第6期，頁253。

²⁰ 劉登翰：《中華文化與閩台社會》（北京：人民出版社，2013年9月），頁169。

²¹ 陳國強：〈論百越民族文化特徵〉《中華文化論壇》，1999年第1期，頁26。

²² 翼報：〈寰宇風情——中華五十六民族：黎族〉，2015年7月29日，網址：https://www.ebaumonthly.com/window/discovery/travel/china/chnat/nat3_10.htm。（檢索日期：2021年10月29日）。



上的結果。若要治療這種「疾病」，就必須驅走此人身上的鬼。而驅鬼儀式可分為請祖先、招魂、送鬼、按摩栓魂、射身取兇、送雷公六大步驟。儀式開始須「請祖先」回來為自家子孫們排難解紛，驅鬼治病。再來進行「招魂」，將患者的魂魄招回。接續「送鬼」，把病者身上的吊死鬼驅走。而後「按摩栓魂」，以烤熱的手反覆按摩患者全身，讓鬼魂無所遁形。接著「射身取兇」，為除去病根再次驅鬼。最後為「送雷公」，此為表達感謝，將神明送回天的祈求儀式。其中「送鬼」的步驟，亦可對應至「送肉粽」：

送吊死鬼儀式，送鬼時，敲鑼擊鼓，鞭炮齊鳴，鬼師捧著豬頭股在前引路，上吊者隨後，當他們走出房門，門外有許多青年爭先恐後地向空中開槍，佯作轟鬼。當鬼師走到河邊，將豬頭丟進水中，上吊者也跳入河內，作沐浴狀，認為如此這般，鬼就被洗掉了，並且順流而下。²³

與「送肉粽」儀式有異曲同工之妙的，除了送鬼出境至河海與沿途放鞭炮，還有對「上吊事件」的謹慎態度，為除不潔之物，甚至發展出一套系統來為自殺未遂者驅鬼。

此外，黎族人對於凶死的上吊者或其他非自然死法的死者，定義為「骯髒鬼」。凶死者須埋在低下的地方，不能埋在本族人的公共墓地裡。黎族認為這種骯髒鬼四處飄零，碰上生者便附身，生者不病也會日夜不安。²⁴ 故黎族對於凶死者最為畏懼，送葬時必須舉行複雜的儀式：必須走彎彎曲曲的路，使凶死者的靈魂迷途難返，下葬時還要以巨石壓屍或以木椿釘屍，讓凶死者的靈魂永遠不能返回家園擾亂家人。²⁵ 而「彎彎曲曲的路」與「巨石壓屍」，皆可對應至鹿港「送肉粽」儀式，因鹿港的街道巷弄設計，同是彎曲難行，導致鬼魂難進難出。而「壓屍」在臺灣的道教科儀裡定義為「跳鍾馗」，常見於台灣北部地區，每當發生意外事故或自殺案件，就需「跳鍾馗」驅鬼，避免鬼魂「抓交替」，促使該地事故重複發生。故臺灣北部的「壓屍」，即為俗稱的「綁肉粽」。²⁶ 從地理位置的相近、地形環境的相似至儀式步驟的延續，可推論鹿港「送肉粽」之源頭，應來自古代百越的分支。

²³ 宋兆麟：《巫覡——人與鬼神之間》（北京：學苑出版社，2001年12月），頁313-314。

²⁴ 《文化古城——海南島百科》：〈海南特色民俗：千奇百怪的黎族鬼文化〉
<http://hainandao.h.baik.com/article-817693.html>。（檢索日期：2018年1月30日）。

²⁵ 巴比倫：《巫蠱邪靈》（香港：超媒體出版社，2016年7月），頁53。

²⁶ 李展平：《尋訪臺灣生命原鄉》（臺北：聯經出版事業公司，2000年3月），頁112。



回顧上述，透過追溯「送肉粽」的源頭，一路追溯到海南島黎族之驅鬼儀式，從驅鬼儀式中提煉與「送肉粽」相同的主旨，兩者皆是為了安定人心而誕生，而禁忌的存有也是為了建構心態與行為上的平衡。雖然至今舉辦「送肉粽」時，禁忌開始受到面臨科學的挑戰與懷疑，可當人類用科技對抗靈魂信仰時，也同樣畏懼著本能的死亡焦慮。在兩者相抗衡下，巫術儀式的型態也產生矛盾。從源頭開始梳理儀式的原初意涵，我們可以發現「送肉粽」儀式作為草根文化的民間信仰，同時體現一般民眾的價值觀與道德觀，²⁷而儀式的演變脈絡，也使其一路行經的因果聯繫更為清晰。

參、鹿港「送肉粽」之儀式細節

多數提及「送肉粽」的文獻都併入「王爺暗訪」此送煞儀式中一同探討，故要拆解「送肉粽」儀式之細項，須從「王爺暗訪」該送煞儀式談起。「暗訪」為鹿港角頭廟傳統的宗教活動，²⁸廟方對外正式稱為「夜巡」，是在當地沿續三百年，具有神祕色彩且系統繁複的驅鬼儀式：

「暗訪」是不定期之王爺夜間繞境活動，其進行時機是當角頭內居民發生接連惡耗如車禍、不明重病及猝死，或是爆發全國性的重大疫情如SARS、腸病毒等，信徒會請示王爺是否須暗訪以驅惡煞，保角頭境內平安，有時王爺亦會經由乩童起乩主動要求暗訪。²⁹

早期社會迭生災厄，瘟疫橫行，地方王爺會不定期透過乩童降旨警示境內危機，屆時境內人群便進入警戒狀態，按照神明指示的防治策略和送祟方向，以退治個人、家庭和境內公眾的邪祟災殃，奉玉旨「代天巡將」進行夜巡，掃蕩妖魔

²⁷ 陳慎：〈閩台民間神明傳說與社會倫理教化〉，收錄趙麟斌主編《閩台民俗迷論》，頁 27。

²⁸ 彰化鹿港素有「三步一小廟，五步一大廟」之稱，當地廟宇密度極高，發展至今時，鹿港全鎮廟宇高達兩百二十餘座，其中又以各地特有之「角頭廟」最多。「角頭」是一個大區域中的小分區，境內居民多半具有相同祖籍、血緣、職業屬性或信仰，故會在角頭境內奉祀先祖從原鄉帶來的神祇，並為其建立廟宇，謂之「角頭廟」，以該廟作為精神信仰中心。許耘韶：《鹿港角頭廟與居民互動關係之研究－以崙仔頂乾清宮為例》（臺中：臺中教育大學區域與社會發展學系暑期在職進修專班碩士論文，2010年），頁 15。

²⁹ 王爺降旨有兩種情況，一種是民眾問事時，神明另外下達旨意。另一是民眾就當年境內之情況，進行問事，待神明給予相應的指示。而降旨儀式需要至少一名乩童在內的兩人，共同握持「手轎」搖晃，直到請王爺神靈附身到乩童身上，再由桌頭擔任翻譯官，為當事人向王爺發問，王爺會透過乩童下達旨意或給予問事者解答。同上註，頁 65。



以維護地方安寧。³⁰ 目的在於讓人、鬼界回歸平衡，重建境內平安。³¹ 故大部分鹿港人會透過暗訪活動互動，傳承民間的生命禮俗，進而達到撫慰心靈之作用。³² 而暗訪的日程安排，從王爺要求暗訪至正式暗訪當日，一般會有兩個星期準備，而接旨後第三天即為暗訪日期，如下表所示：

表2-1：暗訪步驟表

步驟排序	相關細節
一、 舉辦契機	<ol style="list-style-type: none"> 1. 信徒請示王爺，是否須進行暗訪。 2. 地方王爺經由乩童起乩，主動要求暗訪。
二、 等待接旨	<ol style="list-style-type: none"> 1. 乩童：在神桌前請王爺附身起乩，由手轎降旨。 2. 桌頭：擔任神明的翻譯官，說明降旨地點。 3. 法師：手持三炷香赤腳立於廟口，待降旨後跪拜領旨。
三、 開會商討	<p>廟方管理委員會接旨後，即開會商討暗訪之細節：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 對內：須以通知單告知居民該次暗訪事宜，並在廟前張貼公告進行募款，以支應該次暗訪費用。 2. 對外：須公布暗訪路線，請鄰近友廟之神明於暗訪當天，共同出轎掃蕩惡煞。
四、 居民作業	<p>該境內居民需在廟方接旨後三天內，進行以下作業：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 犒將：每日傍晚時分備妥飯菜到天台前祭拜，犒賞隨玉帝派遣暗訪的神界兵馬。 2. 代人：附近居民若欲求得平安，將自行準備草人或紙人，以進行轉移厄運之替身儀式。
五、 設置天台	<p>接旨當日的子時，需設神桌於廟前，以鮮花素果祭拜。供玉帝在整個暗訪過程中，得以調動兵馬與監督指揮。</p>
六、 展開暗訪	<ol style="list-style-type: none"> 1. 出發：晚間由法師擔任的「班頭」在天台前「排班點兵」，向上蒼及正駕池府王爺上香後，隨即下令帶隊與神轎出巡，按先前規劃的路線在境內掃蕩惡煞。 2. 過程： <ol style="list-style-type: none"> (1) 犁轎：每路過一間友廟，轎夫需抬神轎到該廟門檻前屈膝蹲低，次數多寡意味兩廟交情深淺。 (2) 陳情：過程偶會有民眾設香案攔轎向王爺陳情，多是家中遭逢變故，請神明為其驅除病魔。 (3) 送代人：將先前民眾裝箱的「代人」，送至王爺指示地點之水圳旁，依照相關步驟點火焚燒。

³⁰ 紫極殿文教基金會：《鹿港傳奇》(彰化：左羊出版社，1997年12月)，頁86。

³¹ 許雪姬：〈陳一仁，頭前厝「送煞」紀錄，民國八十一年十二月七日〉。收錄於《鹿港鎮志·宗教篇》(彰化：鹿港鄉公所，2000年10月)，頁205。

³² 顏芳姿：《鹿港王爺信仰的發展型態》(新竹：清華大學歷史研究所碩士論文，1994年)，頁114-115。



七、儀式結束	眾人需連同神轎快速回宮，不可說話或製造聲響，不可回應他人呼喊自己姓名。回宮後班頭將跪稟王爺，撤收天台與法器。
--------	--

整理自：許耘韶《鹿港角頭廟與居民互動關係之研究－以崙仔頂乾清宮為例》³³

而根據中央研究院田野調查，臺灣除了鹿港外，全省有暗訪活動的廟宇還有臺北大稻埕霞海城隍廟、艋舺青山宮、臺南縣北門北門城隍廟等廟宇。但在鹿港，「暗訪」卻是不定期的活動，乃依王爺奉旨舉行。³⁴ 但現今的暗訪活動，已出現型態上的轉變，因暗訪活動的花費需向居民募款，有時經費不足管理委員則需補足差額，故彰化縣政府擴大舉辦2012年的鹿港慶端陽活動，³⁵ 首度在活動中加入「王爺暗訪」，結合鹿港當地五十座廟宇出動神轎暗訪，分為兩天夜巡整個鹿港鎮。³⁶ 此後鹿港暗訪結合觀光產業，於每年的「鹿港慶端陽活動」中一併舉辦。而原本莊嚴且禁止婦女與孩童參與的送煞儀式，隨著觀光產業的推廣，越趨向開放化、透明化、平等化，同時在地產業的行銷，也使「王爺暗訪」更趨向帶有宗教色彩的文化表演。但同為鹿港送煞儀之一的「送肉粽」，卻與「王爺暗訪」相反。以下，將對「送肉粽」儀式進行深入探究。

一、「送肉粽」之儀式步驟與事前準備

「送肉粽」儀式類同「暗訪」，都在晚間進行，其目的也是將凶煞送出境，以維持境內之安全。但兩者對於「凶煞」的定義不同，且「送肉粽」並不具備觀光的性質，舉辦時間與契機也非固定，其僅在當鹿港境內街區發生上吊、橫死等凶死事件時，為使其陰魂不再困於街道，遊蕩人間，喪家或當地居民才會要求廟方舉行「送肉粽」。從經濟層面觀之，整場送吊煞的法會儀式動輒幾萬至十幾萬的費用，開銷大都由喪家支出，若喪家沒能力舉辦，將由鄉鄰負責均攤，雖主家多數不願將自家喪事公諸於世，但因鄉鄰里民會擔憂該煞氣鬱積在地方，故仍會

³³ 許耘韶：《鹿港角頭廟與居民互動關係之研究－以崙仔頂乾清宮為例》（臺中：臺中教育大學區域與社會發展學系暑期在職進修專班碩士論文，2010年1月），頁65-69。

³⁴ 紫極殿文教基金會：《鹿港傳奇》，頁85。

³⁵ 「鹿港慶端陽活動」緣起於民國67年，整個活動將近一個月，以行銷鹿港古蹟、工藝、文化、美食等為主，名列交通部觀光局「全國12大節慶活動」之一。李光真：〈重現「二鹿」風華——鹿港慶端陽〉，《臺灣光華雜誌》，2002年7月，網址：<https://www.taiwan-panorama.com/Articles/Details?Guid=af530c0d-75cc-4c54-91b2-6f43f93227f0>。（檢索日期：2021年10月20日）。

³⁶ 彰化縣政府：〈鹿港慶端陽活動首次結合「王爺暗訪」及「送草人除晦氣」習俗〉，2012年6月22日，網址：https://www2.chcg.gov.tw/main/main_act/main.asp?main_id=2288&act_id=31。（檢索日期：2021年10月20日）。



捐獻協助喪家舉辦法會，以安定人心。³⁷ 而該儀式將由城隍廟內奉祀的七爺、八爺率領自願參加的地方各角頭王爺廟，進行送吊煞出海的儀式。即將自殺者所用之上吊繩索或用以固定的器物，類同王爺暗訪步驟，將其帶出境至海邊焚燒。而送出海的並非死者靈魂，而是造成人死亡的凶煞。³⁸

而「送肉粽」儀式步驟通常由廟方人員與法師規劃，在儀式前亦會犒軍三日，法師將在第三日的晚間九時到深夜一時之間會向神明調兵遣將，安排至各路口作為鎮守。廟方也同「暗訪」會事先規劃「送肉粽」隊伍行經路徑，並在路口釘上「青竹符」鎮守，³⁹ 儀式前一、兩天，廟方會將準備好的神符分送角頭內家家戶戶及經過路線周邊的人家，並告知儀式時間，請居民將符咒貼在門窗並關門、熄燈，由神符代表王爺及兵將把關，以防陰魂侵入家宅躲藏危害居民。⁴⁰ 儀式當日，由道教法師恭請王爺神尊起駕前往喪家（或事發地），當壇方人員聚集在目的宅前，會在該路口前設置寫有「前有法事，禁止通行」的路障，以利法事進行。並在事發地陳列四輦神轎一座，太子爺等神像，鹽、米、柳枝、雞、鴨各一，⁴¹ 並「置天台」向神明稟告，準備開壇祭煞儀式。而儀式中常見的法器有：

開壇祭煞的法器，共有項目常見如：令旗（五方旗、五令旗）、法索、符令、白公雞鴨、七星劍、三清鈴、五雷號令、鎮壇木（用來拍擊桌面，威嚇惡鬼邪魔）、龍角吹（牛角製，藉其音響，以召集神靈、祛除妖氛之用）、草蓆（俗稱草龍，代表天羅地網，在其兩端綁上冥紙，用火點燃後揮舞，並拍打各方以嚇阻鬼煞）、掃帚（俗稱天地掃，意謂掃除不淨之物）、鑼鼓鈸、鹽米等。⁴²

³⁷ 杜尚澤：〈送肉粽最恐怖的是流言蜚語：深入理解才能不再恐懼〉，《民俗亂彈》〈百家春亂：彈專欄〉，2017年4月，網址：<https://think.folklore.tw/posts/2431>（檢索日期：2022年4月16日）。

³⁸ 心岱：《鹿港，優游漫步》（臺北：永中國際公司，2004年6月），頁28。

³⁹ 竹材需以刺竹（一般釘符用桂竹），上以黑、白線各七條，縛上金紙一束。許雪姬：〈陳一仁，頭前厝「送煞」紀錄，民國八十一年十二月七日〉，頁204-205。

⁴⁰ 林培英：〈從彰化鹿港「送肉粽」淺談傳統民俗儀式撫慰人心的功效〉，2011年1月7日，網址：<http://study.ouk.edu.tw/xms/forum/show.php?id=11712>。（檢索日期：2021年10月26日）。（按：粽應為粽字）

⁴¹ 丁志達、林專：《古厝、斜陽、憶鹿港》（新北市：揚智文化事業，2014年4月），頁63。

⁴² 杜尚澤：〈送肉粽最恐怖的是流言蜚語：深入理解才能不再恐懼〉，收錄於百家春——亂彈專欄，2017年4月14日，網址：<http://think.folklore.tw/posts/2431>。（檢索日期：2021年10月26日）。



法器的準備是為了確保巫術傳遞的完整性，一般人堅信欲使巫術靈驗，在儀式的器物準備上便不得有絲毫更動。故人類學家馬林諾夫斯基（Bronislaw Kasper Malinowski, 1884—1942）表示，巫術與其說是物的品性，不如說是人與物之間關係的品性。⁴³

而在儀式中所有使用過的法器及要送走的物品，皆要以筆頭沾雞、鴨血敕過。送出宅後，法師會依例作驅邪趕鬼法事，陣頭則快速行進，後方遊行隊伍有神轎、儀仗隊、旗號隊等。以鑼鼓開道，以火把照明，做徒步遊街。⁴⁴ 而趕鬼人將用草蓆打著地面，將鬼趕向海邊，一路須不停放鞭炮以驅邪止煞，每條行徑路線的巷弄，都有壇方人員持「天地掃」看守。⁴⁵ 最後，「送肉粽」送吊煞儀式之出境地點，會靠近出海口或大排水溝，欲藉由海上航行的王船來鎮壓煞氣，目的是為讓凶煞無法再次返回境內。故到海邊時，法師會再施以法術，火化金紙、草人、上吊繩索等物品，例如在樹上上吊者，除了火化繩索，該樹也需連根挖除。而在房子橫樑上吊者，法師也需派人鋸斷橫樑，避免殘留煞氣。待整個儀式結束後，送煞隊伍需一路靜默至回廟交差。⁴⁶

這樣系統化的送煞儀式，在鹿港與中部沿海一帶流傳已久，為了引領凶煞出海，使境內回復和平，儀式前需利用三日左右做足準備，由各個地方角頭王爺廟參與，動員人數動輒百人。舉辦當日不僅沿途商家紛紛提早關店，連附近夜校也會提前放學。可見「送肉粽」儀式不僅涵蓋整個社會結構，也連結在地民眾的宗教信仰。無論此儀式是否真的能達到驅邪避凶的作用，但它已達到凝結群體向心力，加深彼此認同感，使人與人之間更為親近的作用。⁴⁷ 但該儀式至今舉行時強調需生人迴避，也必須遵守諸多禁忌。故在資訊傳播快速的時代，「送肉粽」不僅是臺灣最具神祕性的民俗儀式，亦是最具爭議性的宗教活動。

二、「送肉粽」儀式之禁忌與意義

「送肉粽」儀式本身帶有凶煞，為避免有人被煞氣影響，境內民眾須遵守禁忌。和美鎮聯興宮法師林炫龍表示「送肉粽」雖充滿煞氣，但只要事前有防範措施讓住戶及民眾適度迴避，即可減少「被煞到」的情況。故儀式舉辦當日，每個

⁴³ Bronislaw Kasper Malinowski 著，朱岑樓譯：《巫術、科學與宗教》，頁 98。

⁴⁴ 同註 21，頁 63。

⁴⁵ 許雪姬：〈陳一仁，頭前厝「送煞」紀錄，民國八十一年十二月七日〉，頁 204-205。

⁴⁶ 林培英：〈從彰化鹿港「送肉粽」淺談傳統民俗儀式撫慰人心的功效〉，2011 年 1 月 7 日，網址：<http://study.ouk.edu.tw/xms/forum/show.php?id=11712>。（檢索日期：2021 年 10 月 20 日）。（按：棕應為粽字）

⁴⁷ 涂爾幹（Durkheim, Emile）著，芮傳明等譯：《宗教生活的基本形式》（台北：桂冠出版社，1992 年 5 月），頁 45-47。



行經路口都會設置「祭送，請迴避」或「前有法事，禁止通行」的路障，廟方人員會拿天地掃在路口把關，若要通過也會予以警告，除非有人硬闖入儀式隊伍中，否則不慎看到儀式的情形鮮少發生。因此鹿港的在地人或久住者都遵守著「送肉粽」的相關禁忌，但因一般民眾不會參與儀式，無法確定「正式承認」的禁忌種類有哪些，且禁忌也在口耳相傳後，增添諸多種型態。此外，即便是參與過儀式的受訪者、文史哲工作者或民俗學家，其所知的禁忌、使用法器與儀式步驟等，也會因事故條件、參與場次、舉辦單位或所在地區之差異而有所不同，故無法精確禁忌的數量，筆者僅能進行多方對比，列出以下常見且較無爭議的八點禁忌：

表2-3 送肉粽儀式之禁忌

(一) 不可脫隊，以免落單遭鬼纏住。	(五) 禁道姓名說再見，防鬼魂報復。
(二) 隊伍經過時，沿途居民不得開門窗，避免鬼魂趁虛而入。	(六) 回程不能說話，有人叫名字也不得回頭回應，防鬼魂回岸報復。
(三) 禁止女性參加，進行儀式過程需大量體力，男性陽氣重能制煞。	(七) 農曆七月不宜舉辦，以免驚擾驚擾好兄弟，或傷及好兄弟。
(四) 行進的隊伍不超越前方的令旗，以免被凶煞纏身。	(八) 參加者不能戴項鍊，以免讓亡者觸景傷情，回想上吊情境。

整理自：筆者彙集之資料

以上部分禁忌與「王爺暗訪」有所相似，皆為避免鬼魂附身而主動避邪。但相較越漸觀光化的「暗訪」，「送肉粽」之禁忌更加嚴謹，其「凶煞」的性質也因死因而更令人心生恐懼。但對鹿港當地人與久居者而言，「送肉粽」儀式已是生活中的一部分，亦是禮、法與精神的有形結構。⁴⁸

可這項需慎重以待的大型法事，卻隨著時代由繁入簡，形式漸漸趨向草率，甚至出現儀式前未通知在地民眾，儀式後未收完相關作法用品的情況。而這些儀式上的紕漏經由媒體過度渲染後，不僅造成外地民眾的疑懼，甚至連本地人都因有心人士在通訊軟體上造假的行進路線，而陷入來不及應對的恐慌。此外，「送肉粽」甚至成為恐怖電影用以刺激人心的題材，在網絡上掀起極高的議論聲浪。但民眾在網路社群上討論「送肉粽」的目的，並非是想探究儀式背後的文化意涵，而是欲藉由參與人群，一同紓解觀影後衍生的死亡焦慮。故「送肉粽」儀式在時間洪流的沖刷下，面臨難以維持原本樣貌的困境，同時儀式原有的作用與意涵也趨於沒落。

⁴⁸ 心岱：《鹿港，優游漫步》，頁 29。



肆、遺失原初意涵的「送肉粽」儀式

時代新舊交錯，傳統送肉粽」儀式的嚴謹走至現今，開始隨著民眾需求而由繁入簡，但也導致舉行過程中多有疏漏，使得原本作為撫慰人心、驅除凶煞的民俗儀式，卻成為當地民眾與廟方的導火線，以下述報導為例：

伸港鄉這名婦人上個月底在住家頂樓自盡，婦人9月4日白天出殯，當天晚間10時要依習俗「送肉粽」，因事前未知會途經路段住戶，加上正值農曆7月，許多民眾認為「陰氣」太重，不宜辦這種帶煞儀式，有人還特地到婦人家制止。耳語相傳下，和美鎮和港路、西川路、線西鄉中央路一帶許多住戶都結集在各庄頭入口處，不准送肉粽隊伍進入庄頭，還揚言要將其趕回伸港鄉，情勢一度緊張，經協調，儀式等農曆7月後補辦，且事前要知會沿途住戶，讓住戶有所準備，以免被「煞到」，紛爭才告結束。⁴⁹

傳統的「送肉粽」，在舉行儀式的前三天便會向行經路線上的店家與住家告知，並給予完整的路線圖與避邪符咒，參與的地方角頭廟也會在廟口張貼注意事宜，讓民眾得以提早規劃當日出入動線。但現今的「送肉粽」未能延續其莊嚴性，不僅縮短準備時間，也未提前通知當地居民或完善規劃送煞路線。甚至出現未妥善處理相關法器，引發民眾怨聲載道的事件：

和美鎮和西里一名30多歲的莊姓男子3月初在租屋處上吊自殺，22日晚間舉行送肉粽，卻沒有事先通知當地居民，加上路線經過人口密集路段，居民氣得拿掃把和符咒在路上阻擋，一位當地居民說，「附近的居民不知道準備去跟廟裡要符咒來提防，所以附近的人都在罵。」雙方僵持不下，送肉粽被迫停止，儀式沒完成，25日有居民發現，禮儀社人員用來驅煞的天地帶竟然沒帶走，隨意丟在死者家門口，居民氣憤原本是要擋煞的法器，怎麼變成帶煞的物品？⁵⁰

而此次送煞儀式失敗後，和美地區在接下來的九、十月竟發生五起自殺案，民眾的驚懼節節攀升，甚至開始將事件做一因果聯繫，將恐懼推向鎮內無關聯性的織女雕像：

⁴⁹ 蔡文正：〈七月送肉粽，鄰里怕煞怒封庄〉，2009年9月7日，網址：<http://www.epochtimes.com/b5/9/9/7/n2648593.htm>。(檢索日期：2021年10月20日)。

⁵⁰ ETtoday新聞雲：〈和美送肉粽，驅厲鬼遇阻，亂丟天地帶擋煞變帶衰〉，2013年3月26日，網址：<https://www.ettoday.net/news/20130326/182329.htm#ixzz55bHkTO8O>。(檢索日期：2021年10月23日)。



賴清美昨天質詢說，和美小鎮人口不多，但近幾個月就發生多起上吊自殺事件，有89歲阿婆上吊，甚至有孕婦上吊，接連發生，傳聞和鎮內的織女雕像有關，加上地方有「送肉粽」的習俗，也就是必須將上吊工具聘請法師送到海邊焚燒，由於此舉充滿煞氣且在夜間舉行，更是引起民眾不安。對此縣警察局長蔡義猛答覆表示，今年7月至今和美鎮確實發生6件上吊自殺案。⁵¹

因連續的自殺事件，導致當地居民質疑鎮公所在鬧區所設立的織女雕像，不僅破壞風水，同時織女雕像背後的彩帶，即是造成當地凶死頻傳的肇端。雖當時鎮長認為此說為無稽之談，但最後仍在眾多民怨下於2015年正式決議拆除雕像。由上述報導顯示，人類為安撫恐懼心理，除了與內在的死亡焦慮抗爭，也會不斷為異常現象找尋可依據的解釋，並將源由進行因果連繫後，再行歸咎外物。

而在多數民眾無法窺探「送肉粽」真實貌樣與儀式過程的前提下，又因當地舉行儀式上的疏漏與簡化，不實謠言被有心人操弄，不斷在網路上散播，造成以訛傳訛的現象，例如把送「煞氣」出境，傳成送「吊死者鬼魂」出海：

網友透過臉書及LINE流傳「七月二十九日泰和路清心旁邊要『送肉粽』，上星期四靈沒送走，要再送一次，上次送的那個法師死了，兩個助理也住加護病房，當天晚上不要出去！」暗指法師送肉粽(超渡上吊者)法事沒做好，導致身亡、助理生病，謠言引起驚恐，彰化市民互問「是不是真的？」⁵²

觀上述報導，可見儀式的莊嚴性在現代難以被延續，不僅讓民眾陷入恐懼中，也讓原本該是安定人心的儀式，衍化成社會的群眾恐慌。在未知的恐懼前，人類有意、無意間擴大恐懼的存有，過去團結凝聚的旨意，被解讀成各種畸形的聯想，「送吊煞」成為廟方張顯神力之表演、法師們商業競爭之場域與有心人士操弄社群心理的手段。但透過追本溯源，我們可以依稀看見一條流傳兩岸的民俗軌跡，但其實世界各地對於凶死事件皆有其特殊的祭祀儀式，象徵人們對死者的敬畏及對靈魂信仰的追崇。而「送肉粽」雖作為臺灣最具爭議性的祭祀儀式，但仍涵蓋同樣的輪迴信念與原初意涵。

⁵¹ 吳為恭、蔡文正：〈近期 6 起上吊案，和美頻送肉粽，議員促辦法會〉，自由時報，2009 年 10 月 21 日，網址：<http://news.ltn.com.tw/news/local/paper/344533>。(檢索日期：2021 年 10 月 25 日)。

⁵² 鄧惠珍：〈法師送肉粽化煞，誤傳身亡〉，蘋果日報，2015 年 7 月 29 日，網址：<https://tw.appledaily.com/headline/daily/20150729/36691625>。(檢索日期：2021 年 10 月 23 日)。



伍、結論

回顧早期的「送肉粽」儀式，起源於原始民族面對死亡之畏懼與崇敬。在死亡焦慮面前，早期人類利用儀式將人、鬼各歸其位，重新凝聚團體的求生意志。但現今的儀式草率而簡化，儀式意涵也隨著形式過程的簡略逐漸出現變化。⁵³ 故遺失原初意涵但又充滿禁忌的民俗儀式，如何在日新月異的時代，以資訊不透明的姿態重新找回其作用，將是一大挑戰。因現代人僅會用幾秒時間閱覽網絡文章標題，既無法深入了解事情的全貌，亦不能理性判斷所見所聞。如《臺灣民俗消遣》言：「人因神而聚，神依人而興，在此一人神互動相助的信仰世界裡，人意附會於神意，神意充滿著人意，稍一不慎，便無可適從。但在訊息的傳達間，細加觀察，仍可看出真象。」⁵⁴ 所有神意起源於人意，而人意賦予神意形式後，將使信仰自行產生漸變，使人心導向分歧。故如何保留傳統儀式的意義，在維持其作用性時考慮到時代的更新，這將是一大難題。

但經由追溯「送肉粽」儀式的源頭後，我們的視野將縱觀古今，一覽它在歷史上開闢的脈絡。從中發現此項充滿禁忌與神祕色彩的民俗儀式，始終承載人們的希望與寄託，它代表著原始民族的文化認知與對萬物之靈的崇敬，在靈魂信仰的基礎上對抗死亡焦慮。此外，它建構禁忌以凝聚群體的向心力，同時藉由遵守禁忌來平衡未知現象所帶來的恐懼。綜覽上述，「送肉粽」儀式的存在不是為了造成人類的恐慌，而是為了療癒死亡焦慮帶給人心的徬徨。通過探究此民俗儀式文化傳播的軌跡，終將還原其真實的寓意。

⁵³ 李秀娥編：《鹿港奉天宮誌》，頁 69。

⁵⁴ 黃文博：《臺灣民俗消遣》（臺北：台元出版社，1994 年 1 月），頁 8。



參考文獻

一、引用專書

1. Durkheim, Emile著，芮傳明等譯（1992）。宗教生活的基本形式。桂冠出版。
2. 丁志達、林專（2014）。古厝、斜陽、憶鹿港。揚智文化事業。
3. 巴比倫（2016）。巫蠱邪靈。超媒體出版社。
4. 心岱（2004）。鹿港，優游漫步。永中國際公司。
5. 王文斌（1993）。無畏的歌讚。新雨出版社。
6. 宋兆麟（2001）。巫覡一人與鬼神之間。學苑出版社。
7. 李秀娥編（1997）。鹿港奉天宮誌。鹿港奉天宮管理委員會。
8. 李展平（2000）。尋訪臺灣生命原鄉。聯經出版事業公司。
9. 李緒鑒（1990）。民間禁忌與恠性心理。博遠出版。
10. 林美容（2017）。臺灣鬼仔古。月熊出版社。
11. 馬凌諾斯基(Bronislaw Kasper Malinowski)著、朱岑樓譯（1996）。巫術、科學與宗教。協志工業。
12. 許雪姬（2000）。陳一仁，頭前厝「送煞」紀錄，民國八十一年十二月七日。鹿港鎮志·宗教篇。鹿港鄉公所。
13. 紫極殿文教基金會（1997）。鹿港傳奇左羊出版社。
14. 黃文博（1994）。臺灣民俗消遣。臺原出版社。
15. 黃文博（1994）。臺灣民俗閒話。臺原出版社。
16. 劉登翰（2013）。中華文化與閩台社會。人民出版社。

二、學位論文

1. 許耘韶（2010）。鹿港角頭廟與居民互動關係之研究—以崙仔頂乾清宮為例。臺中教育大學區域與社會發展學系暑期在職進修專班碩士論文。
2. 顏芳姿（1994）。鹿港王爺信仰的發展型態。清華大學歷史研究所碩士論文。

三、期刊論文

1. 陳國強（1999）。論百越民族文化特徵，*中華文化論壇*，第1期。
2. 彭維斌（2007）。從百越巫鬼信仰到漢式佛道宗教——閩南民間信仰歷史變遷的分析。*福建師範大學學報（哲學社會科學版）*，第6期。
3. 黃萍瑛（2019）。〈結「結」與「解」結：鹿港「送肉粽」儀式的探討〉。*民俗曲藝*，203期。

四、專書論文

1. 施振民、許嘉明（1992）。鹿港姓氏與堂號。華人移民——施振民教授紀念文集。菲律賓華裔青年聯合會聯合拉剎大學。



2. 陳桂炳 (2009)。略談泉台民俗之緣。趙麟斌主編。閩台民俗迷論。同濟大學出版社。
3. 陳慎 (2009)。閩台民間神明傳說與社會倫理教化。趙麟斌主編。閩台民俗迷論。同濟大學出版社。
4. 薛菁 (2009)。〈福州民俗文化主要特徵論析〉，趙麟斌主編。閩台民俗迷論。同濟大學出版社。

五、報紙、網路資料

1. ETtoday新聞雲 (2013)。和美送肉粽，驅厲鬼遇阻，亂丟天地帚擋煞變帶衰。
<https://www.ettoday.net/news/20130326/182329.htm#ixzz55bHkTO8O>。
2. 文化古城—海南島百科 (2012)。海南特色民俗。千奇百怪的黎族鬼文化。
<http://hainandao.h.baike.com/article-817693.html>。
3. 翼報 (2012)。寰宇風情—中華五十六民族。
https://www.ebaomonthly.com/window/discovery/travel/china/chnat/nat3_10.htm。
4. 吳為恭、蔡文正 (2009)。近期6起上吊案，和美頻送肉粽，議員促辦法會。
自由時報。<http://news.ltn.com.tw/news/local/paper/344533>。
5. 李光真 (2002)。重現「二鹿」風華—鹿港慶端陽。台灣光華雜誌。
<https://www.taiwan-panorama.com/Articles/Details?Guid=af530c0d-75cc-4c54-91b2-6f43f93227f0>。
6. 杜尚澤 (2017)。送肉粽最恐怖的是流言蜚語。深入理解才能不再恐懼。百家春—亂彈專欄。<http://think.folklore.tw/posts/2431>。
7. 林培英 (2011)。從彰化鹿港「送肉粽」淺談傳統民俗儀式撫慰人心的功效。
<http://study.ouk.edu.tw/xms/forum/show.php?id=11712>。(按：棕應為粽字)
8. 彰化縣政府 (2012)。鹿港慶端陽活動首次結合「王爺暗訪」及「送草人除晦氣」習俗。
https://www2.chcg.gov.tw/main/main_act/main.asp?main_id=2288&act_id=31。
9. 蔡文正 (2009)。七月送肉粽，鄰里怕煞怒封庄。大紀元。
<http://www.epochtimes.com/b5/9/9/7/n2648593.htm>。
10. 鄧惠珍 (2015)。法師送肉粽化煞 誤傳身亡。蘋果日報。
<https://tw.appledaily.com/headline/daily/20150729/36691625>。
11. 杜尚澤 (2017)。〈送肉粽最恐怖的是流言蜚語：深入理解才能不再恐懼〉，《民俗亂彈》〈百家春亂：彈專欄〉。<https://think.folklore.tw/posts/2431>。

