

國立彰化師範大學特殊教育學系

特殊教育學報，民 99，31 期，頁 27—52

從失明時期探討中途失明者之日常生活 問題與其相關影響因素

吳純慧 河內清彥

筑波大學人間綜合科學研究科

摘 要

在中途失明人口日益增加的背景下，為了解其日常生活上之問題，以為今後提供適切的社會適應重建，本研究之目的為(1)探討中途失明者與早期及學齡期失明者在日常生活狀況上呈現之差異；(2)探討中途失明者在日常生活問題上之相關影響因素。本研究對 18 至 64 歲之視覺障礙者 148 名進行調查。研究工具使用自編之「視覺障礙者日常生活狀況問卷」，內容共分為「定向行動」、「資訊蒐集讀寫」、「生活自理」、「心理適應」與「人際/社會關係」等五大領域 40 題項。在中途失明者與早期及學齡期失明者在日常生活狀況所呈現之差異上，以「心理適應」領域內呈現較多之顯著差異。得出中途失明者相較於早期失明者在心理適應上，呈現相對不安之情形。而探討影響中途失明者在日常生活問題之相關影響因素上，則以其中之中途失明者 87 名為分析對象。將中途失明者在日常生活狀況上所呈現顯著差異之題項進行類別迴歸分析。結果顯示，中途失明者之教育程度、職業狀況、使用文字狀況以及視覺障礙程度等因素，對日常生活問題產生影響。本研究根據結果提出，今後在中途失明者之社會適應重建上，應及早進行心理重建，提升電腦技能，進行定向行動訓練前克服心理恐懼以及活用失明前之視覺經驗等建議。

關鍵字：中途失明者、日常生活狀況、失明時期、重建



壹、緒論

一、研究動機與目的

臺灣視覺障礙人口總數，據統計調查，自 2000 年的 38,747 名，增加至 2009 年年底的 56,928 名，呈現了持續增加的趨勢（內政部，2010）。其中，由年齡層的增加人口比例來看，可發現近年來增加的人口分佈，主要在 18 歲以上成爲視覺障礙者之族群（以下簡稱中途失明者）。Carroll (1961)曾整理出，喪失視力會導致 20 項不同種類能力的喪失，並指出每一種喪失並非單獨存在，而是重疊合併著發生，更進一步說明視力的喪失對個人而言，會帶來猶如死亡般的極深恐懼與痛苦等在心理層面重大的影響。Lowenfeld (1975)亦指出，原本使用視覺器官做爲主要接收外界訊息者，因故在人生的過程中喪失視覺，不只在生理上、心理上會造成影響，亦會在社會上、經濟上各方面產生困境。

其中，面對在 Lowenfeld (1975)所述之各項重大打擊中，由於處於就業年齡（18—64 歲）之中途失明者多需擔負起一家經濟之重責，因此，首當其衝必須面臨的現實困境則爲經濟上的壓力(タートルの会，1997，2003，2006)。然而，在現今臺灣的環境下，不論視覺障礙緣起於何種原因，在成爲中途失明者後，能接續過去明眼時期之專業學習或是職業者，除了少數特殊案例外（蘇建銘，2004），多數往往因視覺的損失，導致被迫離職，無法在原職業上持續進行（陳芸英，2004）。在 26 歲時因意外事故成爲中途失明者之柯明期即曾對當時失去職業及痛苦的心境狀況做一陳述：

「……原在日商公司待遇不錯的工作，也因而失去；喪失經濟來源，無法獨立行動，不會點字及生活自理，內心的恐懼，痛苦與茫然，不知向何人尋求協助？誰可知下一步該怎麼辦？……」（2004:2）

由此，呈現了中途失明者在臺灣的環境下，所遭遇到在各方面求助無門困境的實例。

在論及視障者之就業狀況時，不僅受雇比率與一般非障礙者相較差距甚遠，與其他障礙類別做比較時，亦出現偏低之情形（勞委會職訓局，2000）。甚至，在視覺障礙者中，中途失明者之就業比率亦呈現出明顯低於先天失明者之情形（李永昌，2006）。因此，對於中途失明者而言，無法順利再就業的狀況，除了失去工作生涯，失去工作目標等打擊外，由於多爲擔負家庭經濟重責之時期，不僅失去固定的工作來維持穩定的收入，進而使整個家庭的家計陷入危機，更擴大到影響在整體社會上，各個專業領域勞動人材的損失（タートルの会，1997，2003，2006）。

於此，對於中途失明者提供適切的重建服務以期早日適應障礙，學得社會適應技能，重拾自信，回歸社會，進而謀求經濟能力促使自立更生是極爲重要的工作。在提供重建服務的時期上，萬明美(2000)以及 Dodds (1993，2006)強調在喪失視覺早期階段即進行介入的重要；在重建的觀念上，世界衛生組織(World Health Organization, WHO)則在 1968 年定義出了概括之醫學重建、社會重建、教育重建與職業重建等四大方針；而勞委會職訓局(2005)亦強調提供整體重建之重要性。



透過上述可知，重建的提供對中途失明者為非常重要之工作。然而，相對於先天或是學齡期失明的族群，中途失明者能接受到的社會資源可謂極為缺乏（萬明美，2000；賴淑蘭，Thomson 與陳貴珍，2008）。在對先天或是學齡期失明的視障學生上，臺灣自從 1960 年代後期起，即開始實施視障學生巡迴輔導教育，視障學生可選擇進入特殊教育體系的啓明學校，或進入一般學校就讀，接受巡迴教師的輔導及資源教室的支援等不同程度的教育服務（林慶仁，2002；柯明期，2004）。然而，在中途失明者佔所有視障者總人數中大多數比例之實際情況下，對於中途失明者提供之重建資源不僅仍極為缺乏外（萬明美，2000；賴淑蘭，Thomson 與陳貴珍，2008），多年來內容上亦偏重在職業訓練（余月霞，2005；李永昌，2006）。

針對臺灣多年來重建內容偏重於職業訓練之情形，余月霞(2005)指出，視障者本身在未能接納自身的狀況和照顧自己的日常生活之前，其實很難把握就業的機會和達到工作上所要求的水準。因此她呼籲，職業重建必須建立在良好的生活重建基礎之上。同樣地，在對中途失明者提供重建的服務上，美日各國也分別提出了，在進行職業重建工作前，日常生活上之重建工作需確實實踐之觀念。在美國方面主張，必須要擁有獨立生活的能力後，才有機會回到職場進行工作（勞委會職訓局，2005）。而鄰近我國的日本，對中途失明者之重建工作，不僅由政府設有五間國立的重建機構，提供在進行職業重建階段前，為期三至六個月的社會適應訓練。除此之外，亦有多處民間團體及各地視力中

心積極地進行社會適應的重建工作（坂本洋一，2007）。

有鑑於現今臺灣的中途失明人口日益增加的背景下，特別對處於就業階段之中途失明者而言，會產生始自個人、家庭進而擴及至社會等全面性的廣泛影響下，重建服務的提供已成爲刻不容緩之工作。然而現今的實際情況，不僅資源極為缺乏外，多數亦僅強調在職業上之訓練，對中途失明者提供在日常生活上之社會適應重建的內容至今仍多被輕忽。

由於中途失明者能獲得的重建機會及社會資源相對缺乏之背景下，因此，有必要對不同之失明時期在日常生活狀況上做一比較，以了解中途失明者特有在日常生活上所面臨之問題。待了解中途失明者在日常生活上所面臨之問題後，則進一步探討相關之影響因素。如此，將有助於對中途失明者在今後思考社會適應重建內容時，參考本研究透過實際調查結果後所提出之具體建議。

因此，爲解決中途失明者在日常生活上之問題，以爲今後提供適切的社會適應重建，本研究之目的爲：

- (一)從失明時期之不同探討中途失明者與早期及學齡期失明者在日常生活狀況上呈現之差異
- (二)探討中途失明者在日常生活問題上之相關影響因素

二、待答問題

從上述之研究目的，針對以下問題進行研究，並探求其答案。

- (一)失明時期不同之中途失明者與早期及學齡期失明者在日常生活狀況上是否呈現出差異？若呈現差異，則在哪些



項目的日常生活狀況上？而在呈現出差異之日常生活狀況上，相較於早期及學齡期失明者呈現出問題者為何？
(二)中途失明者在日常生活所呈現出之問題上，其相關之影響因素為何？

三、名詞釋義

(一)視覺障礙

由於先天或後天原因，導致視覺器官（眼球、視覺神經、視覺徑路、大腦視覺中心等）之構造或機能發生部分或全部之障礙，經治療仍對外界事物無法（或甚難）作視覺之辨識而言。而其鑑定基準為視力經最佳矯正後，依萬國式視力表所測定優眼視力未達 0.3 或視野在 20 度以內者。無法以前款視力表測定時，以其他方式測定後認定者。

(二)中途失明者

本研究所指之中途失明者係指從出生至青少年階段視力正常，至 18 歲以後甫認定為視覺障礙者。且在求學過程中不曾就讀於特殊學校或接受過融合教育中之巡迴輔導，資源教室等服務者。

貳、文獻探討

本研究欲探討視覺障礙者之日常生活狀況，然而此一議題之範圍實為廣泛，因此，透過相關先行文獻可整理歸納出，定向行動，資訊蒐集讀寫，生活自理，心理適應及人際/社會關係等五大類別（山田幸男與小野賢治，1989；坂本洋一，2007；Dodds, 1993, 2006; Hassell, Weih, & Keefe, 2000; Sacks & Wolffe, 1998; Weih, Hassell, & Keefe, 2002）來含括視覺障礙者日常生活狀況上整體之概念。然而，因造成視覺

障礙時期之不同，在此等領域內亦呈現出不同之見解，茲述如下。

一、視覺障礙時期對日常生活狀況上之影響

(一)在定向行動上

Carroll (1961)曾指出，在人生的過程中失去視力而導致 20 項能力的喪失裡，以喪失移動能力為最重大的問題。並指出，喪失移動能力將使人失去了獨立自主的能力，有時更會終生需要依賴他人過生活。定向行動能力的優劣對視覺障礙者造成了重大的影響（杞昭安，1999；Baker, 1973; Hill, 1986），然而因著失明時期之不同，則會對定向行動能力產生不同程度之影響，例如佐藤泰正(1988)指出，在擁有視覺表象後才喪失視力的中途失明者，由於在生活上能將失明前存取的視覺經驗不斷再生活用，在活動上亦能夠意識到空間的存在而進行不同的動作，因此在理解空間的概念時，較先天及早期失明者容易掌握。但是相對地，中途失明者在進行定向以及行動時，由於對於外界的道路及周圍的狀況會透過視覺影像來加以想像而增強了恐懼感，導致在行走的能力上無法容易精進。不僅如此，河內清彥(2008)也提出，因為行動的限制而產生的壓力上，中途失明者感受到的程度則大於先天失明者。

透過上述可了解，中途失明者在定向行動的表現上與非中途失明者相較時，呈現出優勢與劣勢兩方之見解。因此，為得知台灣之中途失明者在定向行動上究竟呈現出何種情形時，透過了解在外出上或是運用大眾交通工具等狀況，將有助於釐清中途失明者實際在定向行動上之實際情況。



(二)在資訊蒐集與讀寫上

對喪失視力前習慣以視覺為主要接收訊息之中途失明者而言，當改用觸覺為接收文字訊息的管道時，因為點字摸讀速度之侷限導致前後連貫性不足，在學習過程中容易缺乏效率引發挫折和沮喪，因此點字往往難以作為中途失明者在認知學習上的工具（柯明期，2004）。除此之外，徐文志(2005)及澤田真弓和原田良實(2005)提出，點字的學習，實與中途失明者自身對視覺障礙的接受程度有關。即為，在無法接受自己已成為視覺障礙者的事實之前，對點字的學習往往缺乏動機，並且會產生強烈的抵抗感。

另一方面，近年來由於電腦科技的發展進步，盲目電腦的使用透過螢幕閱讀軟體可將文字檔轉換成音聲檔，透過聽覺接收外界的訊息，對視覺障礙者長期以來資訊取得困難上獲得大幅度的改善。彭淑青(1998)指出，相較於明眼人屬於技能教育的電腦訓練，對於視覺障礙者而言，電腦的使用是生活上不可或缺的必備工具。

因此，在中途失明者因點字學習上呈現出觸覺使用不易以及容易缺乏學習動機之問題點上，更凸顯出電腦的使用對中途失明者在與外界進行訊息溝通時，實為非常重要之管道。然而，台灣在此部份之調查研究上，至今仍缺乏中途失明者在使用電腦情況上之相關資料。

(三)在生活自理上

石黑清子(1993)指出，中途失明者對於過去明眼時期視為理所當然的生活當無法繼續順利進行時，會在心理層面產生無數的不安。因此，失明前原本處理無礙的生活自理能力也就誤以為自己已無法持續

進行，進而產生了喪失自信以及極端無法自主行動的傾向。然而，小川かほる(1994)表示，在其中如有極欲突破困難，積極挑戰學習處理日常生活瑣事之視障者，卻往往必須面對周圍的親友因為保護的關係而限制了他們的行動。如此，無形中阻礙了中途失明者學習應用視覺以外之感官來處理日常事物的能力，更間接助長了凡事依賴他人的態度。Carroll (1961)亦指出，由於日常生活自理上所產生的困難存在於每個生活的小細節中，而每個生活小細節的困難都會不斷地提醒著中途失明者他已喪失視覺的事實。種種對於許多生活小事迫使需依賴他人的行為，則會令中途失明者在情緒上由原先之無助漸轉向為憤怒。

然而，山田幸男和小野賢治(1989)主張，中途失明者經歷過明眼時期的生活階段，在生活自理上，對喪失視力前的知識及生活自理技術只要給予適切的指導，縱使在喪失視力後仍然能夠充份加以活用，許多能力亦能在短時間內回復。因此，對於中途失明者的生活自理訓練若能及早進行的話，愈能使其早期恢復自信，許多生活小事將可不需依賴他人，進而能避免各項不幸的悲劇。

(四)在心理適應上

在面對原本擁有的視覺機能被剝奪的情況下，多位國內外學者分別提出了中途失明在心理上，呈現出不同歷程的適應模式。如萬明美(2000)提出了六個適應歷程，即喪失視力、失業失學、人際疏離、尋求資訊、參加職訓以及重返社會等階段。Tuttle (1984)提出了創傷、震驚及否認期、悲傷及退縮期、屈服及鬱悶期、重新評量及再肯定期、因應及機動性期、自我



接納及自我尊重期等階段。上田敏(1980)則提出了，震驚期、否認期、混亂期、解決努力期、接受期等過程。雖然各學說之內容及順序不盡相同，但可以看出，需要經過一定程度之歷程後，中途失明者才能漸漸達到心理之適應。

陳秀雅(1992)指出，對於中途失明者之適應，最重要的動力來自失明當事者能面對失明的事實，並指出積極接納失明則為適應的關鍵。然而，Carroll (1961)卻提出，中途失明者的心理問題，不僅單靠當事者心理堅定或是個性開朗即能克服之重大問題，實需要靠專業的協助，才有機會使中途失明者早日適應視覺障礙之困境。而專業的協助，在作法上，有強調在初期至眼科進行眼睛診療時，眼科醫師對患者據實以告即將失明的事實，進而及早尋求相關的協助（辰巳佳寿恵，2004; Carroll, 1961）加入視覺障礙者同儕團體獲得同質性支持（柏倉秀克，2008）；或是如英國盲人協會(Royal National Institute of Blind People, RNIB)由視障者志工對中途失明者定期撥打電話，進行電話諮商等方式（Stapleton, 2008）。

由於臺灣在對中途失明者之心理適應一議題上所進行之探究多為中途失明者當事人之生命經歷及轉折之深刻體驗述說（柯明期，2004；蘇建銘，2004），戴銘怡(2001)亦曾透過理論面以及治療法的諮商過程和目標的觀點來闡明，可運用「意義治療法」來輔導中途失明者。然而，在中途失明者與早期及學齡期失明者在心理適應上究竟是否呈現出不同或是在心理的何種層面上產生差異仍尚無實際調查後所呈現之比較結果。

(五)在人際／社會關係上

河野友信和若倉雅登(2003)指出，中途失明者對外界容易產生疏離感，盡可能地避開與周圍人群的接觸，導致容易將自身處於孤立的狀態。然而，更有其他學者卻提出，中途失明者在適應上的關鍵因素，並非在成為視覺障礙這樣的事實及個人人格特性上，而強調周圍及外界的態度才是關鍵因素(Cimarolli & Boerner, 2005; Delafield, 1976; Hudson, 1994)。針對此一觀點，河內清彥(1976)早在1970年代即提倡，對中途失明者的重建工作，不僅對視障者本人進行指導，並要思考如何才能使社會大眾在態度上接受視覺障礙者，亦是從事重建工作者所必需重視的。另外，由於Lukoff和Whiteman (1962)強調家族等重要他人對視覺障礙者態度之重要性，Cimarolli和Boerner (2005)及Hudson (1994)亦曾指出除了對視障者之外，對家族成員進行諮商輔導的重要性。

然而，在外界對待視障者的態度以及視障者的人際關係議題上，因著區域以及文化的差異將產生不同之狀況。因此對臺灣的中途失明者實際上在人際／社會關係上則有瞭解之必要。

二、影響中途失明者日常生活及適應之相關影響因素

Lukoff和Whiteman (1962)指出，失明的時間愈長，在生活上的適應表現愈佳；失明的時間愈短，則容易呈現不安及混亂的情形。此一敘述，亦能夠在國內外所提出之中途失明者的適應歷程內容裡得到呼應（萬明美，2000；上田敏，1980；Tuttle, 1984）。



而 Morse (1983)指出，殘存視力的程度，影響了視覺障礙者之適應以及生活。其中，殘存視力愈多的弱視者在定向行走能力上較盲人呈現為佳。但也有另一批研究者持相反的意見，認為弱視者因為有失明恐懼及邊緣人的性格，而呈現出較盲人在適應上不良的情形（戴銘怡，2001；Bauman, 1964）。另外，在弱視族群裡，不同的眼疾產生視力損失的情況，亦會在心理上造成影響。例如視網膜色素病變等長期退化性的疾病，在漸漸損失視覺的過程中，雖然能在適應上獲得緩和的時間，但是另一方面，卻得長期擔心未來將可能完全致盲的預期不安心態以及害怕恐懼（河內清彥，2008）。

另外在學經歷上，陳秀雅(1992)及 Lukoff 和 Whiteman (1962)指出，較高的教育程度與適應呈現了正向顯著之關連。然而，柯明期(2004)卻透過實際觀察以及自身的經驗指出，社經地位與教育程度越高者，因為在曾經擁有愈多的背景下，當在面對失明的狀況時，其接受失明之事實也愈不容易。而在職業上，Taheri-Araghi 和 Hendren (1994)指出，擁有職業之視障者相較於無職的視障者在適應上呈現較良好的情況。而在從事之職種上，勞委會職訓局(2000)在對臺灣視覺障礙者職業滿意度所做之調查中指出，從事按摩者滿意度低於按摩以外者。

另外，擁有可使用的文字手段，不僅為視障者與外界溝通之工具外，自身亦為中途失明者之柯明期(2004)提出，點字的能力會影響盲用電腦的學習動機與能力，更進一步會影響了中途失明者的就業能力與機會。

從上述現有國內外探討有關影響中途失明者的日常生活及適應之相關因素時，了解到失明年數、視覺障礙之程度、教育程度、職業狀況以及是否擁有可使用之文字手段等會對中途失明者產生不同程度之影響。然而，臺灣之中途失明者由於能夠接收到的社會或重建資源仍相當缺乏，且職業仍以按摩業為臺灣視障者主要從事之職種較特殊之文化背景下，對中途失明者日常生活之相關影響因素之探討實有重新檢討之必要。

參、研究方法

一、研究工具

(一)問卷設計階段

1. 問卷題項蒐集

本研究參考視覺障礙者在日常生活狀況問題上之相關文獻（山田幸男與小野賢治，1989；坂本洋一，2007；Dodds, 1993, 2006；Sacks & Wolffe, 1998）以及國外編製之視覺障礙對日常生活之影響量表（Hassell et al., 2000；Weih et al., 2002），在視覺障礙者之日常生活狀況上設定為五大領域（「定向行動」、「資訊蒐集讀寫」、「生活自理」、「心理適應」、「人際／社會關係」）。在此五大領域內，由研究者將日常生活中各項行為之內容進行蒐集，初步擬訂之內容為 150 題項。問卷之回答方式為 5 階段之回答（1「從來沒有」~5「總是如此」）。

2. 內容效度與信度之審核

對此初擬之 150 題項，首先請視覺障礙領域學者兩名，以及視覺障礙教育專攻之研究生三名，針對各個領域內題項內容



之適切性以及重要性進行各領域 10 題項共 50 題項之篩選工作。其次，為求調查內容的完整性與符合台灣現狀之實用性，針對此選取出之 50 題項，特請臺灣師範大學、彰化師範大學、臺南大學等三所大學內視覺障礙領域學者共三名，以及視覺障礙重建機構主任一名，協助提供意見並修正內容及措詞。其中，選取四名中三名以上意見一致之項目為本問卷之題項。另外，在「人際／社會關係」內初擬之「您與朋友一起出遊嗎？」一題項上，因呈現出所稱朋友之定義不明確，則接受建議增加題項細分為「您與明眼的朋友一起出遊嗎？」和「您與同是視障的朋友一起出遊嗎？」兩題項。最終選取出之題項共為 40 題。

為了解問卷領域內題項在製訂階段所撰擇之領域題項與視覺障礙當事者在領域內題項之認知上之狀況，採 Cronbach's α 計算信度係數。各領域之題項數以及 α 係數為，「定向行動」8 題 $\alpha = .76$ ；「資訊蒐集讀寫」6 題 $\alpha = .63$ ；「生活自理」7 題 $\alpha = .53$ ；「心理適應」10 題 $\alpha = .80$ ，以及「人際／社會關係」9 題 $\alpha = .60$ 。最後，請兩名視覺障礙者協助了解在題目上是否呈現出與視覺障礙者的實際生活狀況上不符合現狀之提問，由研究者逐題確認題目的適切性。兩名當事者均表示問卷題項在內容上呈現實際狀況之適切性。透過以上步驟，此五大領域共 40 題項之間卷名稱訂為「視覺障礙者日常生活狀況問卷」。各題項之內容請參考表 1。

(二)問卷實施階段

本研究之調查實施主要以研究者進行與受訪對象一對一的問卷訪談；少數受訪

對象則透過視覺障礙團體之工作人員代為進行面談，或是以電話方式進行訪談。調查時間約為 30—40 分鐘。

二、研究對象

(一)調查對象資料

本研究以居住在臺灣地區，(1)因視覺障礙領有身心障礙手冊；(2)年齡介於 18 歲至 64 歲；(3)口語溝通對答無礙等設定為本研究調查對象之條件。本研究透過兩所視覺障礙重建機構以及分佈在臺灣地區北(4)、中(2)、南(2)、東(1)四區域，九處民間視覺障礙相關團體之協助介紹，經受訪對象同意協助調查後，對 150 名視覺障礙者進行資料蒐集的工作。透過研究者進行一對一之受訪對象為 124 名；透過視覺障礙團體之工作人員代為進行協助調查之對象為 26 名。其中 150 名內，兩名受訪對象之回答因不完整予以捨棄。即本研究取得的有效調查對象資料為 148 名。以失明之三時期為區分，0—5 歲（早期）為 29 名（平均年齡 32.90； $SD = 10.61$ ）；6—17 歲（學齡期）為 32 名（平均年齡 32.44； $SD = 9.54$ ），而 18 歲以上（中途）為 87 名（平均年齡 41.79； $SD = 9.35$ ）。

(二)中途失明者之基本資料

由於本研究之探討著重在中途失明者之日常生活問題上，乃特將其中途失明者 87 名之基本資料詳述。

即中途失明者 87 名中，男性 71 名 (81.6%)，女性 16 名 (18.4%)，年齡範圍界在 20 歲至 61 歲之間，平均年齡為 41.79 ($SD = 9.35$)。在失明年數中，由短至長依序為，6 年以下 20 名 (23.0%)；7—12 年 32 名 (36.8%)；13 年以上 35 名 (40.2%)，以 13 年以上的族群人數為最多。在視覺障礙



表 1

視覺障害者日常生活狀況問卷 (40 題項)

範疇	編號	題目
A 定 向 行 動	A1	您出門時會請他人協助您外出嗎？*
	A2	您一個人外出嗎？
	A3	您會獨自搭乘公車嗎？
	A4	您會獨自搭乘計程車嗎？
	A5	您會分辨方位嗎？
	A6	您會一個人到從來沒有去過的地方嗎？
	A7	您外出時遇到需要協助時會主動跟身邊的路人尋求協助嗎？
	A8	您外出時曾迷路嗎？
B 資 訊 蒐 集 讀 寫	B1	您收看電視嗎？
	B2	您利用電話詢問想得到的訊息嗎？
	B3	您使用電腦嗎？
	B4	你利用電腦電話即時通（如：Skype，MSN）嗎？
	B5	您利用有聲書嗎？
	B6	您使用行動電話嗎？
C 生 活 自 理	C1	您的家務由自己打理嗎？
	C2	您穿著的衣服是由自己搭配的嗎？
	C3	您自己修剪指甲嗎？
	C4	您使用筷子夾飯菜有困難嗎？*
	C5	您倒飲料到杯子裡時會灑出來嗎？*
	C6	您使用菜刀切東西嗎？
	C7	您可以分辨紙鈔嗎？
D 心 理 適 應	D1	您怕別人知道您是視覺障礙者嗎？
	D2	您羨慕明眼人嗎？
	D3	您認為有一天視力可能會回復嗎？
	D4	您認為自己為別人帶來負擔嗎？
	D5	您因為視覺障礙對未來感到不安嗎？
	D6	您有因為自己的視覺障礙而想尋短的念頭嗎？
	D7	您覺得自己的人生不幸嗎？
	D8	您覺得自己的生活不便嗎？
	D9	您認為自己很努力嗎？
	D10	您覺得自己快樂嗎？*
E 人 際 / 社 會 關 係	E1	您曾經因視障而參加活動時遭受拒絕嗎？
	E2	您因為無法確認說話對方的表情而感到困擾嗎？
	E3	您會主動與朋友聯絡嗎？
	E4	您與家人一起出遊嗎？
	E5	您與明眼的朋友一起出遊嗎？
	E6	您與同是視障的朋友一起出遊嗎？
	E7	你參加視障團體舉行的活動及運動嗎？
	E8	您覺得自己對社會有貢獻嗎？
	E9	您認為周遭的人關心您嗎？

*為反向題



程度方面，盲（47 名，54.0%）的人數略多於弱視（40 名，46.0%）；在教育程度上，以高中（職）階段畢業者 42 名（48.3%）為最多，大學（專）含以上者 31 名（35.6%）居次，最少的為國中階段（含以下）之 14 名（16.1%）。在職業狀況方面，以目前就職中且職業種類為按摩業者 44 名（50.6%）為最多佔逾半，從事按摩業以外者為 18 名

（20.7%），以及無職業者為 25 名（28.7%）。而在使用文字上，擁用文字手段且以點字為主要方式之使用者為 33 名（37.9%），以印刷文字為主要方式之使用者為 29 名（33.3%），而在日常生活上無法使用印刷文字以及點字者為 25 名（28.7%）。中途失明者之基本資料顯示於表 2。

表 2
八十七名中途失明者之基本資料

個人基本資料	<i>M</i>	<i>SD</i>
年齡（歲） ^a	41.79	9.35
性別		
男 71 (81.6%)		
女 16 (18.4%)		
失明年數		
0—6 年	20	23.0
7—12 年	32	36.8
13 年以上	35	40.2
視覺障礙程度		
弱視	40	46.0
盲	47	54.0
教育程度		
國中畢業（含以下）	14	16.1
高中／職畢業	42	48.3
大學／專（含以上）	31	35.6
職業狀況		
有職（按摩業）	44	50.6
有職（按摩業以外）	18	20.7
無職	25	28.7
使用文字		
點字	33	37.9
印刷文字	29	33.3
無 ^b	25	28.7

註：a 年齡的範圍界在 20 歲至 61 歲之間，b 在日常生活上無法使用印刷文字以及點字。



三、資料處理與分析

本研究以 SPSS17.0 for windows 統計軟體處理，探討中途失明者在日常生活問題上之相關因素。研究目的(一)為探討失明時期之不同(早期、學齡期、中途)在日常生活狀況上所呈現之差異。在分析方法上對本研究中之 5 階段順序回答(1「從來沒有」；2「不常如此」；3「中等程度」；4「經常如此」；5「總是如此」)之各單一題項採無母數之克-瓦二氏單因子等級變異數分析(Kruskal-Wallis one-way analysis of variance by rank，以下簡稱克-瓦檢定)進行。以各題項的回答順序總和，來探討日常生活狀況與三組失明時期的關係。在回答順序總和呈現顯著差異之題項，並進一步以 Steel-Dwass 檢定，進行三組研究對象間等級平均數之多重比較。而研究目的(二)為探討中途失明者在日常生活問題上之相關因素，採無母數之類別迴歸分析(categorical regression analysis, CATREG)，將失明時期在呈現顯著水準差異之題項上分別為從屬變項，個人五項特性因素(失明年數、視覺障礙程度、教育程度、職業狀況、使用文字)為獨立變項，來探討影響中途失明者在日常生活問題上之相關影響因素。

肆、結果與討論

一、失明時期之不同在日常生活狀況上所呈現之差異

在不同失明時期與日常生活狀況間的關係，透過克-瓦檢定，在五大領域 40 題項裡，共有 8 題項呈現顯著差異。在領域內呈現最多題項顯著差異水準者為「心理

適應」4 題項，其次為「資訊蒐集讀寫」2 題項，「定向行動」及「生活自理」則分別為 1 題項。然而，在「人際／社會關係」領域的 9 題項上，克-瓦檢定均未達顯著差異水準。

透過表 3 可得出，在「心理適應」領域上，呈現顯著水準之 4 題項為，「您羨慕明眼人嗎？」($H_{(2, 148)} = 9.70, p < .01$)；「您認為有一天視力可能會回復嗎？」($H_{(2, 148)} = 9.91, p < .01$)；「您覺得自己的生活不便嗎？」($H_{(2, 148)} = 19.45, p < .01$)；「您認為自己很努力嗎？」($H_{(2, 148)} = 18.01, p < .01$)。在中途與早期及學齡期進行多重比較時，可得出在此 4 題項上，中途失明者與早期失明者間，前者均呈現出在等級平均數上較高之顯著水準。而中途與學齡期間並無呈現顯著水準。因此透過檢定結果可得出，中途失明者在心理適應上呈現出較早期失明者，感到羨慕明眼人，對視力回復抱持較高之期待，感到生活不便以及自覺在生活上較努力之情形。

在「資訊蒐集讀寫」上，呈現顯著差異之「您使用電腦嗎？」($H_{(2, 148)} = 14.05, p < .01$)及「您利用電腦電話即時通(如：Skype, MSN)嗎？」($H_{(2, 148)} = 17.48, p < .01$)兩題項上，中途失明者之等級平均數呈現最低之結果。與早期及學齡期進行多重比較時亦分別呈現顯著水準。也就是指，中途失明者在電腦使用以及屬於電腦應用層面的溝通軟體之應用上，較早期及學齡期失明者呈現了使用程度較低之情形。

在「定向行動」上，呈現顯著水準之「您外出時曾迷路嗎？」($H_{(2, 148)} = 13.54, p < .01$)題項上，中途失明者之等級平均數



呈現最低，進行多重比較時，與學齡期呈現顯著之差異($p < .01$)。意指，中途失明者較學齡期失明者呈現較少在外出時迷路之情形。

在「生活自理」上，呈現顯著差異之「您穿著的衣服是由自己搭配的嗎？」($H(2, 148) = 6.63, p < .05$) 題項上，中途失明者

的等級平均數呈現最高，進行多重比較時，與學齡期呈現顯著之差異水準($p < .05$)。意指，中途失明者較學齡期失明者在衣服的穿著搭配上多由自己做選擇及決定。

表 3

不同失明時期在日常生活狀況上呈現顯著差異之八題項

範疇	題項	失明時期 (克-瓦檢定之等級平均數)			
		早期 (29)	學齡期 (32)	中途 (87)	檢定量
定向行動	A8 您外出時曾迷路嗎？	83.34	93.34	64.62	13.54**
資訊蒐集 讀寫	B3 您使用電腦嗎？	85.81	92.16	64.24	14.05**
	B4 你利用電腦電話即時通 (如：Skype, MSN) 嗎？	85.36	95.17	79.65	17.48**
生活自理	C2 您穿著的衣服是由自己搭配的嗎？	71.05	63.62	79.65	6.63*
心理適應	D2 您羨慕明眼人嗎？	54.47	86.67	76.70	9.70**
	D3 您認為有一天視力可能會回復嗎？	54.29	79.64	79.34	9.91**
	D8 您覺得自己的生活不便嗎？	45.86	72.20	84.89	19.45**
	D9 您認為自己很努力嗎？	48.91	68.78	85.13	18.01**

註：()內為人數；下底線及外框分別代表 Steel-Dwass 多重檢定呈現顯著差異之組別。

* $p < .05$. ** $p < .01$.

針對以上結果，進行中途失明者與早期及學齡期失明者在日常生活狀況上所呈現差異之討論。

Carroll (1961)及 Lowenfeld (1975)曾舉出中途失明會產生巨大的困難。透過研究結果亦可證實在心理適應上，中途失明者對明眼人持較高之羨慕之情，以及對視覺之回復仍抱持較高之期待。對此，Carroll (1961)和坂本洋一(2007)均曾指出，在對中途失明者重建工作的進行上，若當事人對

視力之回復仍抱持高度之期待，則重建的工作就無法順利展開。這也與萬明美(2000)及柯明期(2004)所做之調查中所述之情形一致，乃中途失明者往往無法避免四處求醫，花費了龐大的經濟支出，最後除了勞心傷財之外，更錯過了早期進行重建工作的時期。因此，Carroll (1961)以及辰巳佳寿惠(2004)提出了，中途失明者之重建工作，必須在眼科等醫療機關進行診療時即開始進行。透過眼科醫師具有同理心但堅



定的診斷，早日使患者面對即將失明的事實，進而及早尋求相關重建協助的服務。另外，在研究結果中亦呈現，中途失明者在整體生活上感受到不便之程度較高，因此在生活上需要戰戰兢兢才能進行一般的生活。如此，也就能說明何以中途失明者亦自覺必須付出更多的努力來適應日常生活的種種問題。

在資訊蒐集讀寫上呈現之結果可得知，中途失明者不論與早期或學齡期失明者相較，都在電腦或是電腦溝通軟體上的使用，呈現了程度較低之狀況。雖然三組對象中，中途失明者之平均年齡為最高（41.79 歲），在科技新產物電腦之接觸及學習上或許間接造成一定程度的影響。然而，在離開學校教育機構後喪失視覺成為中途失明者之群族，除了產生對新事物學習不易之情形外，更如彭淑青(1998)所述，進入社會之後，視覺障礙者再學習的機會是受到限制的。由於中途失明者在進行文字溝通時，透過觸覺方式之點字學習實為不易，以及容易在學習過程中感到挫折及缺乏動機（柯明期，2004；徐文志，2005；澤田眞弓與原田良實，2005）的背景下，導致多數中途失明者往往無法透過點字為主要閱讀或書寫的管道。因此，為減少與明眼人的差異，克服在文字溝通的障礙上，實有必要在今後加強針對中途失明者，進行有系統之盲用電腦能力之課程教學。

在定向行動上，中途失明者相較於學齡期呈現出在外出上較少迷路之結果。然而，在 A2「您一個人外出嗎？」題項上，不同失明時期之三組間雖然未呈現顯著差異水準，但得出了中途失明者呈現最低之

等級平均數。透過此一數值之參考，並且以研究者實際進行問卷訪談時實際接觸調查對象之經驗，乃認為中途失明者實際上較早期及學齡期呈現出較少單獨外出之情形。因此可判斷，中途失明者呈現出較少迷路之情形，與其較少單獨外出之實際情形有關。佐藤泰正(1988)曾指出，由於心理恐懼之故，中途失明者在定向行動的能力上，一般而言往往無法容易精進。河內清彥(2008)亦提出，中途失明者因為行動上的限制，會在心理上產生了莫大的壓力。如此以說明中途失明者因為心理恐懼造成不願意單獨出門之情形。中途失明者減少了單獨外出的機會，雖能暫時避免外出時迷路之困境，但卻更將惡性循環般地，導致在定向行動上練習時間不足以及無法獲得提升能力之機會。

至於在對生活自理上的衣服搭配一題項上之結果可知，中途失明者較學齡期在衣服之搭配上較多機會及能力自行選擇。由於中途失明者為成人後才喪失視覺，因經歷明眼之時期較長而且在對衣服選擇搭配上的年數及經驗相對較多，並且較能將明眼時期體驗的各種經驗運用，乃說明了中途失明者在衣服搭配上呈現出較自主之原因。此如山田幸男和小野賢治(1989)所指出，在日常生活自理上，針對中途失明者進行各項協助時，只要早期進行，並能善加利用明眼時期之視覺經驗，則能使之早期恢復自信，在生活上便能更為順利地進行。

最後，透過本研究之失明時期在人際／社會關係領域各題項上均未呈現顯著差異之結果上，無法透過此次調查來說明河野友信和若倉雅登(2003)曾指出之，中途



失明者對外界容易產生疏離感，易將自身的環境處於孤立的狀態。然而中途失明者究竟是否容易與社會大眾產生疏離一課題上實有待後續研究進行深入之探討。

二、影響中途失明者在日常生活狀況問題上之相關因素

以個人五項特性因素（失明年數、視覺障礙程度、教育程度、職業狀況、使用

文字）為獨立變項，將中途失明者產生在日常生活問題上之上述八題項分別為從屬變項來進行分析探討。

(一)呈現顯著水準之四題項

以下由決定係數(R^2)之大小順序，依序說明此四題項所得出顯著水準之標準偏相關係數及各條件之數值（表4）。

表 4

達顯著水準之個人特性對四項日常生活問題項目之類別回歸分析 ($n = 87$)

個人特性因素／題項	B3	β	B4	β	D2	β	A8	β
失明年數								
0—6 年								
7—12 年								
13 年以上								
視覺障礙程度							.447	*
弱視							1.084	
盲							-.923	
教育程度	.516	**	.534	**	.354	**		
國中畢業（含以下）	-1.644		-1.068		2.223			
高中／職畢業	1.336		-.624		-.641			
大學／專（含以上）	1.197		1.328		-.136			
職業狀況	.189	*			.362	**	.416	**
有職（按摩業）	.250				-.942		-.674	
有職（按摩業以外）	1.650				.455		1.916	
無職	-1.232				1.330		-.193	
使用文字	.256	*	.194	*				
點字	.093		.888					
印刷文字	.102		.386					
無	.000		-1.539					
多重 R	.638		.635		.493		0.474	
決定係數 R^2	.407		.403		.243		.225	
調整後決定係數	.338		.334		.154		.134	
F 值	5.870		5.784		2.743		2.479	
P 值	.000	**	.000	**	.008	**	.015	**

* $p < .05$. ** $p < .01$.



1. B3「您使用電腦嗎？」題項上($R^2 = .407$, $F = 5.870$, $p < .01$)，呈現顯著水準之標準偏相關個人變項有三，各為教育程度($\beta = .516$, $p < .01$)，使用文字($\beta = .256$, $p < .05$)，以及職業狀況($\beta = .189$, $p < .05$)。其中，各變項內條件之數值大小，透過表 4 可得出，在教育程度上，國中畢業(含以下)者為負向，高中／職畢業以上者為正向；在使用文字上，擁有文字手段(點字，印刷文字)之數值大於無使用文字手段之條件者；在職業狀況上則為，擁有職業者數值為正向，無職業者數值為負向。意指，教育程度在高中／職以上，擁有可使用之文字手段，並且擁有職業者，在電腦使用上呈現出較頻繁使用之情形。
2. B4「您利用電腦電話即時通(如：Skype、MSN)嗎？」($R^2 = .403$, $F = 5.784$, $p < .01$)題項上，在教育程度($\beta = .534$, $p < .01$)以及在使用文字($\beta = .194$, $p < .05$)兩變項上，呈現顯著水準。透過變項內條件之數值大小可得出，大學／專含以上者為正向，以下則為負向；在使用文字上擁有可使用文字手段者為正向，且使用點字者(.888)高於使用印刷文字者(.386)；而無文字使用手段者為負向。在此意指，在教育程度上以高教育程度者，且具備點字使用技能者，在屬於應用上之電腦溝通軟體之使用，呈現頻繁使用之情況。
3. D2「您羨慕明眼人嗎？」($R^2 = .243$, $F = 2.743$, $p < .01$)題項上，呈現顯著水準之變項為，職業狀況($\beta = .362$, $p < .01$)及教育程度($\beta = .354$, $p < .01$)。兩變項內各條件之數值為，在職業狀況上，無職

業者之數值為正向且最大(1.330)。在教育程度上，得出國中畢業(含以下)之數值為正向。意指，在對待明眼人的態度上，無職業者且教育程度較低者易產生羨慕之傾向。

4. A8「您外出時曾迷路嗎？」($R^2 = .225$, $F = 2.479$, $p < .01$)題項上，在視覺障礙程度($\beta = .447$, $p < .05$)以及職業狀況($\beta = .416$, $p < .01$)上呈現顯著水準。在視覺障礙程度變項上，弱視者之數值為正向，而從事職業之職種為按摩業以外者亦為正向。在此意指，從事按摩業以外職種之弱視者，呈現出在外出時頻繁迷路之狀況。

(二)未呈現顯著水準之四題項

五項個人特性因素在與八題項之相關因素探討中，有四題項(C2、D3、D8、D9)在決定係數裡未呈現顯著之水準。然而，在探討個人特性因素對此四題項之影響時，仍可得出失明年數、教育程度、職業狀況、使用文字等變項呈現出在標準偏相關上產生顯著水準之結果。以下由個人特性因素為主軸，分別敘述在四題項上呈現影響之結果(表 5)。

1. 在失明年數上，分別對「心理適應」領域內之 D3「您認為有一天視力可能會回復嗎？」($\beta = .236$, $p < .05$)以及 D9「您認為自己很努力嗎？」($\beta = .282$, $p < .01$)上產生顯著相關。透過表 5 變項內之條件數值可得出，失明年數為 0—6 年者，在 D3 題項裡之數值為正向(1.729)；而在 D9 題項上之數值為負向(-1.805)。意指，失明年數較短在六年以下者，對視力的回復抱持高度期待，但卻不認為自己在生活上很努力。



2. 在教育程度上，分別對 C2「您穿著的衣服是由自己搭配的嗎？」($\beta = .324, p < .01$)以及 D9「您認為自己很努力嗎？」($\beta = .306, p < .01$)上產生顯著相關。透過變項內之條件數值可得出，教育程度在大學／專以上者，在 C2 題項裡之數值為正向(1.315)；而在 D9 題項上之數值為負向(-1.311)。意指，教育程度在大學／專以上者，在生活自理上衣服之選擇較自主，但是卻不認為自己在生活上很努力。
3. 在職業狀況上，對 C2「您穿著的衣服是由自己搭配的嗎？」($\beta = .360, p < .01$)上產生顯著相關。透過變項內之條件數值可得出，從事按摩業者，呈現之數值為正向(.907)。意指，就業中並且其職種為按摩業者，在衣服之搭配上較自主選擇。

表 5

未達顯著水準之個人特性對四項日常生活問題項目之類別回歸分析($n = 87$)

個人特性因素／題項	C2	β	D3	β	D8	β	D9	β
失明年數			.236	*			.282	**
0—6 年			1.729				-1.805	
7—12 年			-.907				.342	
13 年以上			-.159				.719	
視覺障礙程度								
弱視								
盲								
教育程度	.324	**					.306	**
國中畢業（含以下）	-.282						.251	
高中／職畢業	-.877						.884	
大學／專（含以上）	1.315						-1.311	
職業狀況	.360	**						
有職（按摩業）	.907							
有職（按摩業以外）	-1.596							
無職	-.446							
使用文字			.222	*				
點字			-1.289					
印刷文字			.205					
無			1.224					
多重 R	.431		.365		.245		.413	
決定係數 R^2	.185		.133		.060		.171	
調整後決定係數	.090		.032		-.050		.074	
F 值	1.948		1.311		.548		1.764	
P 值	.057		.245		.835		.089	

* $p < .05$. ** $p < .01$.

4. 在使用文字上，則對 D3「您認為有一天視力可能會回復嗎？」($\beta = .222, p < .05$)上產生顯著相關。透過變項內之條件數值可得出，使用點字者為負向(-1.289)，而無具備使用文字手段者為正向且最大(1.224)。在此意指，在日常生活上無法使用印刷文字以及點字之中途失明者，對視力回復抱持之期待較高；而已學會並且使用點字為日常使用文字手段者則對視力之回復抱持較低之期待。

針對以上結果，對影響中途失明者在日常生活問題上之相關因素進行討論。電腦的使用，在現今社會對視覺障礙者已然成為不可或缺的生活工具。然而，透過結果顯示，教育程度較低者，無具備使用文字手段者以及無職業者，在使用電腦的狀況上仍屬於低落之情形。另外，在使用電腦溝通軟體進行應用上，則為高教育程度者以及具備使用文字手段，特別為點字使用者，呈現出頻繁應用電腦軟體之結果。彭淑青(1998)曾指出，在文字的溝通上，電腦的存在對視障者彷彿像一隻筆，視障者必須透過電腦的使用才能與明眼人順利做溝通，藉此減少文字上溝通的障礙。因此，在對中途失明者提供盲用電腦課程時，特別針對教育程度較低者，無具備使用文字手段者，以及無職業者積極進行則為不可忽視之工作。然而在影響屬於應用層面之電腦溝通軟體的使用上，透過研究結果可得知，不僅教育程度較高外，點字技能之習得亦為另一重要的因素。此項結果與柯明期(2004)所提出之，點字的能力實會影響盲用電腦的學習動機與能力不謀而合。

在對明眼人感到是否羨慕一題項中，透過結果可得出，教育程度較低以及無職業者呈現出較羨慕之狀況。陳秀雅(1992)及 Lukoff 和 Whiteman (1962)在對視覺障礙者的適應上所做的研究中，提出了較高的教育程度對適應上呈現了正向關連之論點。本研究亦透過對於中途失明者對明眼人所持之態度來證實此一傾向。然而，結果也呈現出，無職業者亦對明眼人產生較羨慕之情。李永昌(2001)在對視障者之就業率調查中，得出了視障者之就業比率僅為 37.4%，與明眼人之就業率差距懸殊。而阮芬芳(1997)在對視障者的職業狀況所做的調查中提出，在家中無就業的視障者就有 66.2%實際上為想要就業。另外，在同為視覺障礙者中，中途失明者又呈現出較早期失明者就職不易之情形（李永昌，2001）。在就業極端不易且半數以上又均有就業意願之背景上，或許也就能說明無職業者對明眼人容易產生羨慕情緒之其一緣由。

而定向行動上，從事按摩以外職種之弱視者，呈現出在外出時較頻繁迷路之狀況。此乃亦因弱視者較常單獨外出，導致迷路機會較高之故。李永昌(2001)之調查中曾指出，能單獨到陌生地方之視障者中，已就業者之比例高過未就業者許多。在職種上，台灣的按摩業者大部份為自營業或是長期居住於按摩院裡（王育瑜，1995，2004），因此多數不需要頻繁外出即能從事工作。然而，從事按摩業以外之職種者，往往需要在交通繁忙的都區裡自行搭乘大眾交通工具抵達工作場所，而導致迷路之機會亦相對增加。因此透過此項結果認為，未來在欲開拓視覺障礙者從事



非按摩業之新職域的同時，定向行動的提升將成爲重要之條件。

另外，個人特性因素裡之「失明年數」變項，在決定係數裡雖未呈現顯著差異水準，但仍可發現在心理適應領域內之兩題項上產生偏相關之關連。即失明期間愈短者，則對視力的恢復抱持較高之期待，或爲自覺努力程度較低之情形。此項結果可以應證了在先行研究中 Tuttle (1984)所指之在失明早期之「否認期」以及上田敏(1980)所指之震驚期、否認期、混亂期、解決努力期、接受期等過程中，失明期間愈短者在達到「解決努力期」階段仍尚有一段距離。

伍、結論與建議

一、結論

在對中途失明者思考如何提供適切的社會適應重建上，本研究提出在心理適應以及電腦技能學習和定向行動以及生活自理上實證結果之參考依據。並透過得出中途失明者之個人特性因素對日常生活問題上所產生之影響結果，亦可針對個人特性部份提供適切之社會適應重建工作時之參考。根據本研究的研究結果與發現，得出以下結論。

(一)中途失明者與早期及學齡期失明者在日常生活狀況上所呈現的差異，以在心理適應上呈現最多不安之傾向。其中，中途失明者呈現了較早期失明者羨慕明眼人，對視力回復抱持較高之期待，感到生活不便以及自覺在生活上較努力之情形。然而，中途失明者之個人特性裡，在對待明眼人的態度

上，無職業者而且教育程度較低者以及失明年數較短者較容易產生羨慕之傾向。

(二)在電腦使用以及屬於電腦應用層面之溝通軟體之使用上，中途失明者較早期及學齡期失明者呈現了使用程度較低之情形。並且在個人相關因素上呈現出，教育程度在高中／職以上，擁有可使用之文字手段，並且從事職業者，影響在電腦利用上頻繁使用之情形。另外，在利用電腦溝通軟體進行應用者，則爲高教育程度者以及具備點字之使用文字手段者，呈現出頻繁使用之情形。

(三)在定向行動上，推論出中途失明者因較少單獨外出，而呈現較少在外出時迷路之情形。在個人相關因素上呈現出，從事按摩以外之職種の弱視者，在外出時較頻繁迷路之狀況。

二、建議

(一)在失明早期重視心理適應重建

在本研究結論中，提出了中途失明者呈現了較早期失明者羨慕明眼人，對視力回復抱持較高之期待，感到生活不便以及自覺在生活上較努力之情形。並且，無職業者，教育程度較低者，以及失明年數愈短者，愈容易產生情緒不安之情形。因此建議未來針對中途失明者之心理適應重建工作時，需著重在失明早期的介入，並且加強對目前無職業者以及教育程度較低之中途失明者進行。

然而在進行心理適應重建時，礙於台灣目前對中途失明者之心理適應及價值重建上有用的輔導介入方法除了意義治療法



(戴銘怡, 2001)之提出可進行應用外, 仍尚未有有系統之心理輔導及諮商介入的現況下, 建議可參考柏倉秀克(2008)提出鼓勵加入視覺障礙者同儕團體獲得同質性支持; 或是如由視障者志工對中途失明者定期撥打電話, 透過電話中的對談進行諮商等作法。

(二)加強中途失明者之電腦技能訓練

研究結果得出, 中途失明者在電腦的使用, 以及應用軟體之活用上, 均呈現較早期及學齡期失明者較少使用之情形。然而, 在多數中途失明者無法使用點字為書寫工具的背景(柯明期, 2004; 徐文志, 2005; 澤田真弓與原田良實, 2005), 對中途失明者進行有系統之盲用電腦能力的課程教學實為當務之急。然而, 其中特別針對在教育程度較低者, 無具備使用文字手段者以及無職業者等族群之中途失明者積極進行課程的提供則為不可忽視之工作。

(三)進行中途失明者之定向行動訓練前,

重視克服心理恐懼

透過本研究, 發現中途失明者容易呈現了不願單獨外出至陌生地方之難題。佐藤泰正(1988)提出, 中途失明者經驗過明眼時期之階段, 因此對於外界的道路及周圍的狀況會透過視覺影像來加以想像而增強了恐懼感, 導致在行走的能力上無法容易精進。針對此一問題, 為了減輕中途失明者之心理恐懼, 建議加強中途失明者之感官訓練, 活用視覺以外之感覺, 並重視明眼時期的視覺經驗, 例如活用對空間概念的理解, 以協助在定向行動時掌握整體的環境。而在實際練習定向行動時, 需透過循序漸進之方式, 先在熟悉且安全之小範圍練習單獨行走, 待駕輕就熟後, 才漸漸擴大單獨行動之範圍。

(四)開拓視障工作新職域時, 需增進定向行動技能

開拓視覺障礙者之新職域, 為近年來在談論視障者工作時重要之議題(李永昌, 2003, 2006)。李永昌(2001)指出, 能單獨到陌生地方之視障者中, 已就業者之比例高過未就業者許多。透過本研究更進一步得出, 從事按摩業以外職域之中途失明者, 呈現出較常外出之情形。然而, 在抵達工作場所前, 往往需要在交通繁忙的都會區裡自行搭乘大眾交通工具, 而導致迷路之機會亦相對增加。因此透過此項結果可得知, 未來在思考開拓視覺障礙者從事非按摩業之新職域的同時, 增進定向行動技能已成為重要之條件。在做法上, 除了在失明初期如上述之克服心理恐懼之輔導外, 亦可增加中途失明者外出之機會, 並使用最新在定向行動上之科技輔助儀器協助外出。

(五)在生活自理上重視活用明眼時期之視覺經驗

本研究之結果呈現出, 中途失明者在生活自理上衣服的搭配等呈現了較佳之情形。因此, 未來若能針對中途失明者所擁有較多視覺經驗之優勢上加以活用, 並早期進行對日常生活中影響重大的生活自理等重建訓練, 應能如山田幸男和小野賢治(1989)所指出, 能使之早期恢復自信, 在生活自理上便能更為順利地進行。

三、研究限制與未來研究方向

(一)本研究之研究對象為兩所分屬於北部及東部之視覺障礙重建機構, 以及台灣地區北(4)、中(2)、南(2)、東(1)等四區域之九間民間視覺障礙相關團體之介紹進行樣本的抽取。然而, 在樣本



的抽取上，稍嫌偏重在北部之疑慮而造成各地的視覺障礙者比例不協調之狀況。

- (二)本研究透過「視覺障礙者日常生活狀況」問卷來進行視覺障礙者日常生活狀況之瞭解。然而，在問卷各領域內一致性的檢核中，特別在「生活自理」領域內呈現出較低之結果一問題點，呈現出此領域內題項之完整性及統一性上不夠充分。今後針對此一問題點則有進行題項之增刪及改進並進行重新建構量表之必要。
- (三)本研究在中途失明者之失明年數上分成三區段來探討。然而，有多數之中途失明者所患之眼疾，例如視網膜色素病變或是青光眼等疾病為屬於長期漸進惡化之情形。因此，究竟以哪一年起才正式界定為視覺障礙者一議題上，在本研究調查中，只能依據受訪對象自我定義提供給研究者進行參考。於此，本研究在中途失明者之失明年數上，有無法使用統一標準進行失明年數界定之疑慮。
- (四)本研究在就職者職種中，僅區分為按摩業與按摩業以外兩種。而按摩業以外實包含了多種多樣之職種，因此在未來針對「按摩業以外」不同職種之視覺障礙者所呈現之日常生活狀況需留待後續研究以進行探討。
- (五)本研究在日常生活狀況上在五大領域裡採 40 題項進行探討。然而，日常生活狀況上應不僅此 40 題項能完全包括。今後仍需對視覺障礙者進行在此五大領域上之質性的深度訪談，以求得出更深入在各領域內之觀點。

參考文獻

一、中文部份

- 王育瑜(1995)。臺灣視障者的職業困境：以按摩業為例的分析（未出版碩士論文）。國立政治大學社會學系，臺北市。
- 王育瑜(2004)。障礙團體設立之按摩中心的充權效用評估：以臺北市為例。臺大社工學刊，9，85-136。
- 內政部(2010)。身心障礙者人數。取自 <http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls>
- 余月霞(2005)。美國視障者整體重建服務的探討。就業安全，4(1)，61-67。
- 李永昌(2001)。視覺障礙者工作現況及其相關因素之研究。特殊教育與復健學報，9，51-69。
- 李永昌(2003)。視覺障礙者工作職類研究。特殊教育與復健學報，11，55-73。
- 李永昌(2006)。從就業發展看視覺障礙者的就業新契機。就業安全，5(1)，82-88。
- 杞昭安(1999)。視覺障礙學生定向能力研究。載於中華視覺障礙教育學會八十八年年刊，29-51。



- 阮芬芳(1997)。視障者就業現況及未來展望調查研究。臺北市：天主教光鹽愛盲服務中心。
- 林慶仁(2002)。「視障混合教育計畫各縣市實施概況」的內容分析。特殊教育與復健學報，10，199-215。
- 柯明期(2004)。中途失明者適應與重建之研究(未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學特殊教育學系，臺北市。
- 徐文志(2005)。點字學習面面觀。特殊教育季刊，96，16-22。
- 陳芸英(2004)。美麗新視界。臺北市：寶瓶文化。
- 陳秀雅(1992)。成年後失明者的適應歷程及影響因素之研究(未出版碩士論文)。國立彰化師範大學特殊教育學系，彰化市。
- 勞委會職訓局(2000)。臺閩地區身心障礙者生活需求調查報告就業服務與職業訓練篇。臺北市：行政院勞委會職業訓練局。
- 勞委會職訓局(2005)。94年度美國麻州地區視障機構職業重建實務工作考察成果。臺北市：行政院勞委會職業訓練局。
- 彭淑青(1998)。步入社會之後——視障者的繼續教育。社教雙月刊，84，52-53。
- 萬明美(2000)。中途失明成人致盲原因及適應歷程之研究。特殊教育研究學刊，19，59-78。
- 賴淑蘭，Thomson, G與陳貴珍(2008)。從臺灣成年後失明者赴美復健歷程探討我國視障者復健方案。特殊教育季刊，108，12-20。
- 戴銘怡(2001)。意義治療法應用於輔導後天失明者之意涵。永達學報，2(2)，22-34。
- 蘇建銘(2004)。一位後天失明者於失明前後的生命轉折及其在從事心理治療的自我發展(未出版碩士論文)。國立高雄師範大學特殊教育學系，高雄市。

二、日文部份

- 上田敏(1980)。障害の受容。総合リハビリテーション，8(7)，515-521。
- 山田幸男與小野賢治(1989)。視覚障害者のリハビリテーション：とくに中途障害者の日常生活のために。東京：株式会社日本メディカルセンター。
- 小川かほる(1994)。中途視覚障害者に対するADL指導。理学療法ジャーナル，28(11)，739-744。
- タートルの会(1997)。中途失明：それでも朝はくる。東京：タートルの会。



- タートルの会(2003)。中途失明 II：陽はまた昇る。東京：タートルの会。
- タートルの会(2006)。視覚障害者の就労の手引書。東京：タートルの会。
- 上田幸彦(2004)。中途視覚障害者のリハビリテーションにおける心理的变化。心理学研究, 75 (1), 1-8。
- 石黒清子(1993)。身辺管理の指導法——中途失明者の場合。作業療法ジャーナル, 27 (8), 623-628。
- 佐藤泰正(1988)。視覚障害心理学。東京：学芸図書。
- 辰巳佳寿恵(2004)。地域リハビリテーション支援における課題：中途視覚障害者のリハビリテーションを通して。大阪体育大学健康福祉学部研究紀要, 1, 85-98。
- 坂本洋一(2007)。改訂視覚障害リハビリテーション概論。東京：中央法規出版。
- 河野友信與若倉雅登(2003)。中途視覚障害者のストレスと心理臨床。東京：銀海舎。
- 河内清彦(1976)。中途失明の自己概念に及ぼす効果。特殊教育学研究, 14(2), 16-27。
- 河内清彦(2008)。中途失明者の心理——障害科学の展開⑤。載於長崎勤、前川久男(主編), 障害理解のための心理学: 第3章障害のある子ども・人々の心理 (頁 194-201)。東京：明石書店。
- 柏倉秀克(2008)。中途障害者の心理と支援——視覚に障害のある人々を中心に。京都：久美。
- 澤田眞弓與原田良實(2005)。中途視覚障害者への点字触読指導マニュアル。東京：読書工房。

三、英文部份

- Baker, L. D. (1973). Blindness and social behavior: A need for research. *The New Outlook*, 67 (7), 315-318.
- Bauman, M. K. (1964). Group differences disclosed by inventory items. *International Journal for the Education of the Blind*, 13, 101-106.
- Carroll, T. J. (1961). *Blindness: What it is, what it does and how to live with it*. Boston: Little, Brown and Company.
- Cimarolli, V. R., & Boerner, K. (2005). Social support and well-being in adults who are visually impaired. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 99 (9), 521-534.



- Delafield, G. L. (1976). Adjustment to blindness. *The New Outlook*, 70 (2), 64–68.
- Dodds, A. (1993). *Rehabilitating blind and visually impaired people: A psychological approach*. London: Chapman & Hall.
- Dodds, A. (2006). *A psychologist looks at blindness*. Charleston: BookSurge Publishing.
- Hassell, J. B., Weih, L. M., & Keeffe, J. E. (2000). A measure of handicap for low vision rehabilitation: The impact of vision impairment profile. *Clinical and Experimental Ophthalmology*, 28 (3), 156–161.
- Hill, E. W. (1986). Orientation and mobility. In G. T. Scholl (Ed.), *Foundations of education for blind and visually handicapped children and youth* (pp. 43–54). New York: American Foundation for the Blind.
- Hudson, D. (1994). Causes of emotional and psychological reactions to adventitious blindness. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 88 (6), 498–503.
- Lowenfeld, B. (1975). *The changing status of the blind: From separation to integration*. Springfield, IL: Charles C Thomas.
- Lukoff, I. F., & Whiteman, M. (1962). Intervening variables and adjustment: An empirical demonstration. *Social Work*, 7, 92–102.
- Morse, J. L. (1983). Psychosocial aspects of low vision. In R.T. Jose (Ed.), *Understanding low vision* (pp. 43–54). New York: American Foundation for the Blind.
- Sacks, S. Z., & Wolfe, K. E. (1998). Lifestyles of adolescents with visual impairments: An ethnographic analysis. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 92 (1), 7–17.
- Stapleton, J. (2008). *A longitudinal study of the social and psychological benefits for adults with sight loss from participation in weekly telephone social group* (RNIB Talk and Support, Tele Befriending service). Paper presented at the 9th International Conference on Low Vision, Montreal, CA.
- Taheri-Araghi, M., & Hendren, G. (1994). Successful vocational rehabilitation of clients with retinitis pigmentosa. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 88 (2), 128–131.
- Tuttle, D. (1984). *Self-esteem and adjusting with blindness: The process of re-*



sponding to life's demands. Springfield, IL: Charks Thomas.

Weih, L. M., Hassell, J. B., & Keeffe, J. (2002). Assessment of the impact of vi-

sion impairment. *Investigative of Ophthalmology & Visual Science*, 43(4), 927-935.



Influence of Age of Losing Sight and Personal Characteristics on Daily Life Issues of People with Adventitious Visual Impairment

Chun-Hui Wu Kiyohiko Kawauchi

Graduate School of Comprehensive Human Sciences, University of Tsukuba

Abstract

This study aims to (1) examine the influence of the age of losing sight (congenital, school-age, and adventitious visual impairment) on daily life issues, and (2) explore the relationship between the issues that bring about difficulties in the daily life of people suffering from adventitious visual impairment (adventitious group) and their personal characteristics (duration of losing sight, level of education, employment, wordusage, and level of impairment). We developed a questionnaire consisting of 5 basic aspects of rehabilitation: Orientation and Mobility, Collection of Information, Daily Living Skills, Psychological Adjustment, and Interpersonal Relationship. The questionnaire was completed by 148 visually impaired adults in Taiwan. Age of losing sight showed significant group differences on items under all aspects except those under Interpersonal Relationship, suggesting that people suffering from adventitious visual impairment have more anxiety than those suffering from congenital group. Of the 4 remaining aspects, categorical regression analysis revealed that items under all aspects except those under Daily Living Skills were significantly correlated with all personal characteristics except for duration of losing sight. The results thus suggest that psychological adjustment should improve the daily life issues of people with adventitious visual impairment.

Key words: adventitious visual impairment, age of losing sight, daily life issues, psychological adjustment, rehabilitation

