

國立彰化師範大學特殊教育學系

特殊教育學報，民 101，35 期，頁 47-78

新移民子女資優生學校適應問題 之研究——以北部三縣市為例

黃彥融

新北市立福和國民中學

盧台華

國立臺灣師範大學特殊教育學系

摘要

本研究旨在探討新移民子女資優生的學校適應問題，參與研究之資優生有 108 名，先選取臺北市、新北市（研究期間仍為臺北縣）及桃園縣之 54 名新移民子女資優生，再以配對方式另選取 54 名相同類別、性別與年齡之一般家庭資優生，以研究者自編之「我的學校適應」問卷為研究工具進行問卷調查。最後根據問卷結果，以立意取樣選出新移民子女資優生個案及其資優班教師各四名進行深度訪談。量表及問卷資料以獨立樣本 t 考驗及單因子變異數分析等方式進行統計考驗，訪談結果則進行內容分析處理。本研究主要結果如下：(1)參與本研究之新移民子女資優生於問卷中的學習方面、同儕互動、師生關係、行為規範、自我概念的五個分量表及整體總分得分皆顯著低於一般家庭資優生，且由新移民子女資優生之高低分得分發現部分新移民資優生確實有學校適應之困難；(2)本研究中之新移民子女資優生雖不因其性別、就讀資優班類型、家庭文化背景及社經地位不同而有學校適應上的差異，但於訪談中發現新移民子女資優生在學校適應方面最需要被關懷的問題為同儕較為不佳且價值觀較為負向，且家庭支援系統對其學校適應頗為重要。最後，研究者根據本研究之結果，針對教育行政機關、教師及未來研究提出重要之建議。

關鍵字：新移民子女資優生、學校適應、文化殊異資優生



壹、緒論

一、研究背景與動機

近年來，新移民子女的就學問題一直是國內教育關注之議題，多半研究均關心其學習之困難或落後處，如新移民子女的學習成就較為低落（林怡萱，2006；林清文，2007；林璣萍，2003；侯松茂，2007；夏曉鵬，2002；許殷誠，2005；張敏華，2005；盧秀芳，2004）、新移民子女在學校表現多有語言表達或常規遵守的困難（王文瑛、李瑞金、邱方晞、謝玉英，2005；莫黎黎、賴佩玲，2004；陳金蓮，2004；楊艾俐，2003；鍾重發，2003）、新移民子女在學校有被標籤化的現象（李維純，2007；周秀潔，2004；許殷誠，2005）、新移民家庭環境給予子女的文化學習刺激較不足，會在主流社會中處於相對不利的地位（王宏仁，2000；夏曉鵬，1997；張貴英，1996；陳庭芸，2002），卻鮮少有研究探究其優勢是否得到相對的重視及培育。

然在古今中外歷史中，卻不難發現仍有傑出人士是出自於雙親不同國籍的文化殊異家庭，如母親為日本人的鄭成功，父親為法國人的波蘭音樂家蕭邦(Fryderyk Chopin)，父親為非洲肯亞人的美國總統歐巴馬(Barack Obama)；甚至素有「小諾貝爾獎」之稱的美國「英特爾科學獎」(Intel Science Talent Search)所公布之 2008 年決選 40 人名單中，即有九人為華裔學生。上述的成功人士雖生長在文化殊異的家庭環境裡，卻不因其成長背景而阻礙未來的發展。

研究者於進行本研究前曾針對三位就讀國民小學資優班之新移民子女進行前導性研究，蒐集其相關家庭背景及訪談其資優班任課教師，發現這三位資優生皆有程度不同的學校適應問題，如：同儕互動不佳、較不喜歡遵守學校規範及自我概念低落等，其中以同儕互動問題最為嚴重，常會有不知道如何交朋友、會因為小事就跟同儕吵架及班上幾乎沒有要好的朋友等同儕互動的問題產生。黃彥融與盧台華(2009)調查臺北市、新北市（研究期間仍為臺北縣）及桃園縣新移民子女就讀國民小學資優班之現況，結果發現共有 55 名新移民子女就讀國民小學資優班，佔全體國民小學資優學生人數的 1.04%。

綜合上述，研究者期望透過本研究來瞭解新移民子女就讀國民小學資優班的學校適應情形，在研究中探討一般家庭資優生與新移民子女資優生是否有學校適應問題上之差異，並釐清在學校環境中何種問題為新移民子女就讀國民小學資優班最常見之適應問題，以提供教育工作者參考作為輔導策略擬定之依據。

二、名詞釋義

（一）新移民子女

新移民子女泛指外籍(含中國大陸籍)男性或女性與本國人士通婚後所生之子女，其子女為有戶籍登記的臺灣合法公民，又稱「新住民子女」、「外籍配偶子女(或大陸配偶子女)」及「新臺灣之子」(徐曼貞、卓意屏，2006)。本研究所稱之新移民子女，需符合上述定義且於 97 學年度就讀於臺北市、新北市及桃園縣內公私立國民小學三、四、五、六年級學生。



(二) 資優生

依據特殊教育法(2004)第四條所稱之資賦優異學生，係指在一般智能、學術性向、藝術才能、創造能力、領導能力及其他特殊才能等領域有卓越潛能或傑出表現者。本研究所指一般資優生需符合身心障礙及資賦優異學生鑑定標準(2006)中所訂定之準則，且經相關鑑定流程合格錄取，於 97 學年度就讀於臺北市、新北市及桃園縣內各公私立國民小學三、四、五、六年級之資優班學生。其資優班安置類型包括一般智能類、學術性向類（英文資優班）及藝術才能類（美術班、舞蹈班及音樂班）三大類。

(三) 新移民子女資優生

本研究所稱之新移民子女資優生需符合上述「新移民子女」及「資優生」條件之學生。

(四) 一般家庭資優生

本研究所稱之一般家庭資優生，除需符合上述「資優生」之條件外，並根據參與本研究之新移民子女配對選取相同類別、性別及年級之資優班學生。

(五) 家庭社經地位

家庭社經地位係指個人家庭背景中的社會經濟地位。本研究所稱之家庭社經地位是依據林生傳(2005)修訂自 Hollingshead 於 1957 所設計之「兩因素的社會地位指數」(two-factor index of social position)，將父母親的教育程度與職業水準分為五個等級，並將兩者的原始得分加權換算為指數，最高 55 分而最低則為 11 分，分數越高代表家庭社經地位越高。本研究將 11-29 分列為低社經地位組、30-40

分為中社經地位組、41-55 分為高社經地位等三個等級。

貳、文獻探討

一、新移民子女與學校適應

(一) 國外相關研究

美國的社會人口是由多種族所組成，種族議題一直是美國歷史與社會中重要的議題，對於「跨種族婚姻(inter-marriage)子女」的相關研究，主要集中在族群或族群身份認同(identity)的研究。McRoy 與 Freeman (1986)指出跨族群婚姻子女因其雙種族(biracial)、雙文化(bicultural)背景，使得其族群的發展較單一種族或文化的子女複雜，尤其當父母雙方種族或文化背景在社會脈絡中具有不同地位與評價時，如美國社會中的黑白通婚、臺灣社會中的東南亞外籍配偶家庭等。同樣地，在心理發展、社會適應或學校適應上，一般社會也認為跨族群婚姻子女具有較多的「潛在危機」，這些危機可能來自於對社會看待跨族群婚姻方式的回應，也可能來自於父母的心理問題或跨族群婚姻中較多的衝突(Johnson & Nagoshi, 1986; Yogev & Jamshy, 1983)。然而，這些「潛在危機」在實徵研究的結果上未必獲得有力的支持。

Yogev 與 Jamshy (1983)研究以色列學校中跨族群婚姻子女（猶太與亞洲人混血兒）的學校適應，發現跨族群婚姻子女在學校滿意度、學科能力與計畫以及社會活動的參與上，整體表現結果並非完全弱勢，其影響因素主要是受到父親教育程度或家庭社經地位。Johnson 與 Nagoshi (1986)在利用夏威夷家庭認知研究(The Hawaii



Family Study of Cognition, HFSC)為研究工具，比較夏威夷地區跨族群（跨文化）婚姻子女與同族群婚姻子女的適應與人格特質，發現跨族群婚姻子女在人格特質與人際關係的測驗分數上，與同族群婚姻子女僅有內容上的差異，甚至在人際關係的測驗分數優於同族群婚姻子女。Stephan 與 Stephan (1991)比較夏威夷與新墨西哥兩個地區大學中，跨族群婚姻子女與同族群婚姻子女的人格特質、適應問題與人際關係，發現兩個不同族群背景的學生之間並無差異存在。一般認為雙文化（雙族群）社會化背景所可能造成的消極影響，在研究中無法獲得證明，甚至跨族群婚姻子女在群體間的互動關係上比同族群婚姻子女較有彈性，由於在雙文化背景的成长環境下，跨族群婚姻子女在社會環境中，較能與不同文化背景的群體產生有效的良性互動。

（二）國內相關研究

外籍新娘、外籍配偶、新移民女性等名詞，在近幾年大量的在媒體報章雜誌與政策關注之中，學術研究的成果（含期刊、學位論文等）在短短的幾年內也相當的豐富，可見臺灣社會對於此一群體的關心與重視。雖然在國內新移民子女的學校適應已有多數研究，但結果卻相當分歧的，如新移民子女與一般家庭子女的學校適應是沒有差異的（周秀潔，2004；陳伶姿，2006；陳湘淇，2004）、新移民子女有學校適應困難的現象產生（林璣萍，2003；陳金蓮，2004；蔡瑞全，2006；盧秀芳，2004）、適應不良多發生在低年級，但其適應問題會隨著年齡的增長消瀾（吳柏姍，2004；侯松茂，2007；許殷誠，2005），但也有

正向的研究結果，如新移民子女的學校適應處於良好的狀態（陳聖源，2006；謝紹文，2007）或是處於中上的狀態（向芳誼，2006；吳韶雯，2007）。

回顧近年新移民子女的研究，多為單一縣市之研究，針對全國新移民子女進行研究，僅有教育部委託嘉義大學蔡榮貴等（2004）的「外籍配偶子女就讀國民中小學學習表現與學校輔導措施現況調查」專案研究、教育部（2005）的「外籍配偶就讀國小子女學習及生活意向調查結果」專案報告及賴翠媛（2006）的「新移民子女就讀國民中小學之學業表現及接受學校相關輔導措施之調查研究」此三項研究。綜合其研究結果指出了以下兩項結論：（1）新移民子女的學業成就普遍較一般學生低，且北部地區顯著高於南部地區，並受家庭社經地位影響，隨之年級越高其落後情形越嚴重；（2）在學校適應上，新移民子女的生活適應狀況普遍良好，並不因為不同地區、母親國籍與家庭社經地位而有所不同。

綜上所述，國內關於新移民子女學校適應相關研究結果十分分歧，多數研究結果都認為新移民子女與一般學生的學校適應有內容上的差異，但有部分研究認為新移民子女若能發揮其多元文化的背景，在其環境中會產生有良好的適應。但多數研究對象以普通班的新移民子女為主，針對新移民子女資優生作為研究對象尚未出現過。

二、文化殊異資優生的相關研究

（一）國外相關研究

美國被稱為「民族大熔爐(melting pot)」，在其歷史的演進中充雜著許多不同的文化與種族。Baldwin (1989)研究文化



殊異學生的相關研究後，指出大部分都著重於探討這些學生的缺陷而非優勢；因此在 1990 年代後漸漸出現對於文化殊異資優生的研究，其研究方向大致上可以從政策施行及教育與鑑定方案等兩大面向探討，以下將就這兩個方向依序介紹。

1. 政策施行

美國聯邦政府目前對於資優教育上的努力，起於 1988 年的「Javits 資優學生教育法」(Jacob K. Javits Gifted and talent Students Education Act)。在 1993 年由聯邦政府教育部(U. S. Department of Education)提出一份報告，名為「國家卓越性：一個發展美國才能的案例」(National Excellence: A Case for Developing America's talent)，這份報告指出「美國資優學生的教育，正面臨寧靜的危機(a quiet crisis)」。這項危機起因對美國資優學生所受的教育品質不夠重視，且花在全國學生的每 100 元美元中，僅有 0.2 美元用於資優學生，其中更值得一提的是，對於具有傑出能力的弱勢和少數族群學生，更缺乏學習機會。於是「Javits 資優學生教育法」在 1994 年進行修正案，其中將針對無法透過傳統評量方式鑑定出來的資優學生（含社經不利者、身心障礙者、英文能力不佳者及文化背景不利者）的教育服務問題，列為主要的重點項目之一。

2. 教育與鑑定方案

Frasier (1987)指出在鑑定資優黑人學生時，若能在提名與篩選階段中，除了老師的觀察外，加入社區負責人、同儕，甚至是學生自己的意見，將使得鑑定的進行更順利。Reyes、Fletcher 與 Paez (1996)發現經由替代性鑑定進入方案就讀的學生，

其表現與透過傳統方式進入的學生並無差異。Delcourt、Loyd、Cornell 與 Goldberg (1994)的研究指出若能讓少數民族學生，能從二歲起接受資優方案，其學業成就的差異與各群族相較會明顯縮小。Kaplan、Rodriguez 與 Siegel (2000)建議，在進行篩選時，應採用課程活動，而非測驗工具來評量學生的能力，讓學生實際參與，而非只用量化指標來測量學生的成果，這樣的篩選歷程，必須包括與口語能力有關的活動，以鼓勵學生進行自我表達。Kaplan 等更進一步指出透過高層次思考討論、開放式問題、對行為後果之預測、提問技巧與問題解決策略以及各種類型的創造力活動做為篩選程序，可以讓於原本被排除在外的文化殊異學生有機會被納入鑑定程序。Ford (2003)即指出美國除亞裔學生外，有將近 50%的西班牙裔、黑人及印地安人等少數族群的資優生未被發掘。Ford、Moore 與 Milner (2005)研究指出透過改良式的資優教育方案，對於文化殊異資優生無論在適應上或學業成就上都有良好的幫助。Briggs、Reis 與 Sullian (2008)研究探討七個針對文化、語言及族群殊異(Culturally, Linguistically, & Ethnically Diverse, CLED)資優生方案評估，指出調整過後的鑑定對於這些資優生是有幫助的、建立一個特殊族群資優方案系統是有必要的及透過這些方案可以有效的提昇這類學生的學業成就及適應。

(二) 國內相關研究

國內雖有學者指出對文化殊異資優生提出應給與相關的輔導及教育方案，如盧台華(1996)認為對家境清寒與缺乏文化刺激具有資優特質的學生，無法在早期獲得



學習機會，使得學習起步較晚，而無法達到鑑定的資優標準；也可能因受教機會的不均等及教育資源的缺乏，而造成潛能的埋沒，因此提供適當的資優輔導方案甚為必要。吳武典(2006)更指出資優教育的熱門話題是多元智能、文化殊異、資優低成就、殘障者資優、生態系統、分殊化方案，以及教育改革運動中資優教育的角色等，其中身心障礙及文化殊異學生的資優教育更有待重視。

但國內相關文化殊異資優生研究僅有少數幾篇，且多數研究對象為原住民，如孟瑛如(1996)調查桃竹苗地區的山地國小，發現資優兒童的出現率較平地少。張英鵬(2001)調查臺灣地區原住民特殊兒童，發現受調查的學校中有 127 名資優生。但以上都是區域性，缺乏一個較全面性的統計資料，直到廖永堃(2002)針對國內進行全國高中職以下設有資優班之學校進行普查，調查原住民學生就讀資優班之情形，研究結果指出原住民資優生有 712 名，僅佔全體資優學生 1.75%，且多數安置於體育資優班。

綜上所述，國外有許多的針對文化殊異資優生的研究及資優教育方案，且研究結果指出若能有效的調整鑑定的內容，或是提早將文化殊異資優生安置至相關的資優教育方案，都能有效的提升學生的成就表現及學校適應。反觀國內，近年來雖有許多教育方案用於新移民子女，如：新移民子女補救教學、新移民子女課後輔導方案及新移民子女生活輔導計劃等，卻沒有一項是針對新移民子女資優生所設計的資優教育方案。

參、研究方法

一、研究設計

本研究目的在於探討新移民子女資優生學校適應問題。故本研究採用調查研究法中的問卷調查法及訪談調查法進行研究，本研究設計包括二個部分，說明如下：

(一) 調查國小新移民子女資優生及其同儕的學校適應情形

透過研究者自編之「我的學校適應」問卷，針對新移民子女資優生及其資優班同儕為研究對象進行問卷填寫，以瞭解新移民子女資優生與一般家庭資優生學校適應問題的異同，及探討新移民子女資優生學校適應問題。

(二) 深度訪談調查

訪談調查主要目的在深入瞭解新移民子女資優生所面臨的學校適應問題。由學校適應問卷結果，挑選出在學校適應問題上有弱勢現象或適應情況優於一般家庭資優生之新移民子女資優生進行深度訪談，期以補助量化資料的不足。

二、研究對象

本研究對象包括兩部分，第一部分為填寫「我的學校適應」問卷之樣本；第二部分為新移民子女資優生與其任課教師之訪談樣本，說明如下：

(一) 填寫「我的學校適應」問卷之樣本

以就讀臺北市、新北市及桃園縣國小三、四、五、六年級之一般性向、語文性向和藝術才能新移民子女資優生，及透過配對選取之相同年齡、性別之同類型資優班同儕為研究對象。以立意取樣方式確定欲選取之新移民資優生對象，先以電話方式與特教組長或資優班教師取得聯繫取得



校方同意後，再寄發家長同意書徵求個案與家長之參與意願以確定主要對象；之後請其資優班教師協助選取符合性別及年齡之資優生同班同儕作為參照比較之一般資優同儕組。若該班有多位同學符合資格，則選取家庭社經地位相近者，一同填寫「我的學校適應」問卷，作為填答「我的學校適應」問卷之研究對象。根據黃彥融與盧台華(2009)的調查結果得知該三縣市共有55名新移民子女資優生，由於其中一名新移民子女資優生因家長無參加意願，故實際參與者為54名新移民子女資優生及透過配對選取之54名相同性別及年齡一般家庭資優生，合計有108名為研究對象。

(二) 新移民子女資優生與其任課教師之訪談樣本

為避免量化資料之不足，針對「我的學校適應」問卷結果分為高分組（得分為前27%者）及低分組（得分為後27%者），從兩組中各挑選出二位新移民子女資優生作為訪談對象。為能充分瞭解不同性別及不同資優類型可能產生不同的學校適應問題，盡可能針對不同性別及資優班類型進行個案之選取；除了個案外，也訪談其資優班任課教師，瞭解其在校適應真實情形，並透過任課教師實際處理個案學校適應問題之經驗，作為未來研擬輔導策略之依據。四位受訪者及其教師背景資料如表1所示。

表 1.
受訪者基本背景資料

新移民子女 資優生	性別	社經 地位	資優班類別	教師	與學生 接觸時間	教師 年資	資優班 教學年資
S1 (高分組)	男	高	美術類	T1	1年8個月	32	11
S2 (高分組)	男	低	一般智能類	T2	8個月	3	3
S3 (低分組)	男	低	一般智能類	T3	1年8個月	28	24
S4 (低分組)	女	中	音樂類	T4	8個月	19	9

三、研究工具

本研究分為問卷調查及訪問調查，研究工具有二，如下說明：

(一)「我的學校適應」問卷

本量表主要目的在瞭解國小新移民子女資優生的學校適應狀況，避免受試者對「新移民子女」或「資優生」等字眼感到敏感，並考量其通用性及親切感，故將問卷名稱定為「我的學校適應」問卷。以下

將分項說明「我的學校適應」問卷的編製過程。

1. 蒐集相關問卷資料

本問卷係由研究者參考國內評量國小新移民子女(向芳誼, 2006; 教育部, 2005; 蔡瑞全; 2006)及國小資優生(吳靖儀, 2007; 陳文香, 2006; 蔡明富、吳武典, 2001; 蔡明富、薛育青、黃明雅、朱怡勳,



2005；盧雪梅，1989）學校適應的相關量表自編而成。

2. 量表架構

此量表分為下列五個分量表：

- (1)學習方面：包含學習動機、學習態度及學業成就。
- (2)同儕互動：包含與同儕互動情形及社交技巧。
- (3)師生關係：包含與師長相處情形及對於師長的態度。
- (4)行為規範：包含對於班級常規遵守及服從指導。
- (5)自我概念：包含對自我的評價、情緒控制及自我接納。

3. 量表內容

依據量表內容，參考相關文獻，經研究者與具有輔導、資優教育、測驗編製專長之五位專家學者討論後修正，編擬而成「我的學校適應」問卷之向度內容，共 90 題。

4. 量表形式與計分

本量表採李克特式(Likert type)四點量表方式計分，由學生根據個人經驗或感受符合的程度在「總是如此」到「從不如此」中勾選。在正向計分題中，勾選「從不如此」者給一分，勾選「偶爾如此」者給二分，勾選「經常如此」者給三分，勾選「總是如此」者給四分。反向題與上述計分程序完全相反，依此類推。本量表共有五個分量表，計算分量表與總量表的得分情形，得分越高，表示其學校適應能力越佳。

5. 建立雙向細目檢核表及專家審題

量表初稿完成後，即著手編製預試問卷，並建立其雙向細目檢核表，檢核方式

由研究者與兩位主修資優教育之碩士班研究生一同檢核該題是否符合該向度。雙向細目表建立完成後，函請三位具有測驗編製、資優教育、輔導及新移民子女教育專長之教授，以其經驗背景及專長為依據，針對本問卷進行審題並給與修改意見，請其撥冗填答「專家意見調查」，針對研究量表內容，加以檢核鑑定，提供其寶貴意見，作為預試問卷修題的重要參考。

6. 項目分析

經過專家選題後，原 90 題減為 85 題，並針對原題的文字描述與出現次序稍作調整與修飾，並於各題加上注音符號，編成預試問卷。預試樣本為臺北市某國小三、四、五、六年級一般智能資優班學生及新北市某國小五年級舞蹈資優班學生，總計共 83 位為預試對象，並將所得資料進行項目分析，篩選出 67 題編製為正式問卷。

7. 正式問卷之信度

本量表信度係以預試樣本進行內部一致性與折半信度考驗。其全量表的內部一致性為.951，折半信度為.923。

(二) 深度訪談大綱

研究者根據問卷調查結果，與三位具有測驗編製、資優教育、輔導及新移民子女教育專長之教授，以其經驗背景及專長為依據，針對本問卷進行審題並給與修改意見討論後擬定訪談大綱，以此大綱進行半結構式的深度訪談。

四、資料處理與分析

(一) 量化資料

問卷向各校回收後，先行檢查是否有遺漏、亂填或填答者資格不符者，後將原始資料輸入 SPSS for windows 12.0 版套裝統計軟體，進行統計分析處理。分別以「新



移民子女資優生」及「一般家庭資優生」為自變項，進行獨立樣本 t 檢定分析問卷結果，以瞭解新移民子女資優生與一般家庭資優生在學校適應上是否存在差異。再分別以新移民子女資優生的「性別」、「資優類型」及「家庭文化背景」為自變項，進行獨立樣本 t 檢定；再依其「家庭社經地位」為自變項，進行單因子變異數分析 (one-way ANOVA)，若整體效果顯示出有顯著差異，則採用 Scheffé 法進行事後比較，將綜合以上資料輔以質性資料來瞭解不同背景變項的新移民子女資優生是否有差異。

(二) 質性資料

在深度訪談的部分，研究者先徵詢受訪者同意使用錄音設備，並於訪談進行中摘要紀錄要點以便資料整理分析。在資料編碼的部分，第一個字母為受訪者類型，以 S 代表學生，T 代表教師；第二個數字則代表個案的編號；後六碼則為訪談的年、月、日。如 S1980209 則表示第一位學生在 98 年 2 月 9 日的訪談紀錄。待所有質性資料編碼完成後，整理成逐字稿後，再與受訪者確認逐字稿內容，依據整理結果進行資料分析。

肆、研究結果與討論

一、新移民子女資優生與一般家庭資優生在學校適應上的差異比較

(一) 新移民子女資優生與一般家庭資優生在「我的學校適應」問卷之差異分析

有關「新移民子女資優生」與「一般家庭資優生」在「我的學校適應」問卷中

的學習方面、同儕互動、師生關係、行為規範、自我概念及整體量表之平均數、標準差及獨立樣本 t 考驗結果分析如表 2 所示。

由表 2 可知，新移民子女資優生與一般家庭資優生於「我的學校適應」問卷中各個向度，經過 t 考驗結果後發現皆達顯著水準，其中在師生關係此向度中達 .05 的顯著水準 ($t = -2.47, p < .05$)，在學習方面、行為規範此兩向度中達 .01 的顯著水準 ($t = -3.24, t = -3.35, p < .01$)，在同儕互動、自我概念及整體總分此三個向度中達 .001 的顯著水準 ($t = -4.27, t = -3.66, t = -4.11, p < .001$)，顯示新移民子女資優生與一般家庭資優生在「我的學校適應」問卷中的五個分量表及整體總分皆呈現顯著差異，且新移民子女資優生在各向度得分皆低於一般家庭資優生。

上述結果顯示，新移民子女資優生在學校適應的學習、同儕互動、師生關係、行為規範、自我概念及整體總分皆顯著低於一般家庭資優生。此結果和 Yogev 與 Jamsky (1983)、Johnson 與 Nagoshi (1986)、Stephan 與 Stephan (1991) 等人研究結果並不一致，上述研究之發現多為文化殊異者顯著優於或是部分劣於非文化殊異者，而本研究結果卻發現新移民子女資優生的學校適應中的各個向度及整體總分皆顯著低於一般家庭資優生。唯因其等之對象並非為資優生，且本研究在對象選取時，在資優班類別、性別及年齡方面之選取時已進行配對，且在部分樣本的選取中也針對其家庭社經地位進行粗略配對，應已排除 Richard 與 Miller (1995) 所假定影響學校適應的性別、年級、學業成就及家庭環境等



表 2.

新移民子女資優生與一般家庭資優生於學校適應問卷 *t* 考驗分析摘要

向度	組別	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	題數	每題平均得分	<i>t</i> 值
學習方面	新移民子女資優生	54	30.91	5.01	11	2.81	-3.24**
	一般家庭資優生	54	33.83	4.36		3.08	
同儕互動	新移民子女資優生	54	41.70	8.02	14	2.98	-4.27***
	一般家庭資優生	54	47.33	5.44		3.38	
師生關係	新移民子女資優生	54	38.09	6.53	13	2.93	-2.47*
	一般家庭資優生	54	41.02	5.78		3.16	
行為規範	新移民子女資優生	54	43.57	6.68	14	3.11	-3.35**
	一般家庭資優生	54	47.54	5.56		3.40	
自我概念	新移民子女資優生	54	42.07	7.72	15	2.80	-3.66***
	一般家庭資優生	54	46.96	6.06		3.13	
總分	新移民子女資優生	54	196.35	28.20	67	2.93	-4.11***
	一般家庭資優生	54	216.69	23.16		3.23	

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

四個因子，因此此一結果是否與資優背景，或是因其新移民家庭背景所產生之差異，值得進一步深入探討。

(二) 新移民子女資優生於學校適應問卷

為更深入了解其中之差異，研究者針對「我的學校適應」問卷進行逐題分析，以「新移民子女資優生」與「一般家庭資優生」為自變項，以「我的學校適應」問卷中各題之得分為依變項，進行獨立樣本 *t* 考驗，以了解新移民子女資優生與一般家庭資優生在各題中答題之差異性，結果發現新移民子女資優生於各題之平均得分皆低於一般家庭資優生，且在本問卷中 67 題題目中有 24 題達顯著差異，其結果如表 3 所示。

由表 3 可知，新移民子女資優生在「學習方面」分量表上，顯著低於一般家庭資

優生的題目共有三題，分別是「老師上課的內容，我都喜歡」、「我覺得坐在教室裡上課是件無聊的事」及「我不滿意自己目前的學業成績」；在「同儕互動」分量表上，顯著低於一般家庭資優生的題目共有 10 題，分別是「在學校的許多活動裡，我常被推選出來當代表」、「常有同學主動跟我分享他的心事」、「分組活動時，我常找不到同學跟我同一組」、「同學都覺得我是個好相處的人」、「我常常被同學嘲笑」、「我很容易結交到新的朋友」、「我常常會因為小事就跟同學吵架」、「當我遇到困難時，沒有同學願意幫助我」、「下課時，總是有許多同學會來找我一起玩」及「我不喜歡與同學一起合作做事」；在「師生關係」分量表上，顯著低於一般家庭資優生的題目共有二題，分別是「有困難的時候，我會



表 3.

新移民子女資優生在問卷中顯著低於一般家庭資優生之題目(N= 54)

分量表	題目	新移民 (M)	一般 (M)	t 值
學習 方面	11. 老師上課的內容，我都喜歡。	2.94	3.24	-2.18*
	21. 我覺得坐在教室裡上課是件無聊的事。	3.11	3.52	-2.84**
	36. 我不滿意自己目前的學業成績。	2.13	2.61	-2.40*
同儕 互動	7. 在學校的許多活動裡，我常被推選出來當代表。	2.15	2.61	-2.71**
	22. 常有同學主動跟我分享他的心事。	2.52	3.06	-3.25**
	27. 分組活動時，我常找不到同學跟我同一組。	3.22	3.74	-3.59**
	37. 同學都覺得我是個好相處的人。	2.76	3.24	-3.08**
	42. 我常常被同學嘲笑。	2.91	3.44	-3.56**
	47. 我很容易結交到新的朋友。	2.98	3.54	-3.09**
	52. 我常常會因為小事就跟同學吵架。	2.87	3.22	-2.32*
	56. 當我遇到困難時，沒有同學願意幫助我。	3.19	3.67	-3.08**
	60. 下課時，總是有許多同學會來找我一起玩。	3.04	3.41	-2.29*
師生 關係	64. 我不喜歡與同學一起合作做事。	3.28	3.65	-2.46*
	38. 有困難的時候，我會找老師協助解決問題。	2.67	3.19	-3.27**
行為 規範	53. 我覺得老師只喜歡成績好的學生。	3.02	3.50	-2.84**
	14. 我能勇於承認自己所犯的錯誤。	2.98	3.33	-2.37*
	29. 我常常因為犯錯而被老師處罰。	2.93	3.31	-2.66**
	39. 我會努力完成份內該做的工作。	3.07	3.59	-3.97***
自我 概念	58. 當被要求要規規矩矩的坐在位子上時，讓我感到不舒服。	3.00	3.89	-2.53*
	10. 我覺得我的身體很健康。	2.91	3.37	-2.72**
	20. 我常常覺得別人看我的樣子很怪。	2.87	3.37	-2.87**
	35. 做一件事情前，我總是覺得自己會失敗。	2.80	3.17	-2.19*
	45. 我能樂觀開朗面對很多事。	2.96	3.37	-2.46*
	59. 別人說我缺點時，我都會很生氣。	2.74	3.19	-2.53*

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

找老師協助解決問題」及「我覺得老師只喜歡成績好的學生」；在「行為規範」分量表上，顯著低於一般家庭資優生的題目共有四題，分別是「我能勇於承認自己所犯的錯誤」、「我常常因為犯錯而被老師處罰」、「我會努力完成份內該做的工作」及「當被要求要規規矩矩的坐在位子上時，

讓我感到不舒服」；在「自我概念」分量表上，顯著低於一般家庭資優生的題目共有五題，分別是「我覺得我的身體很健康」、「我常常覺得別人看我的樣子很怪」、「做一件事情前，我總是覺得自己會失敗」、「我能樂觀開朗面對很多事」及「別人說我缺點時，我都會很生氣」。綜合上述之分析結



果，可發現在五個向度中達顯著水準越高，其出現之題目數越多，且在該向度中達.001之顯著水準之題數越多，反之亦然；此研究結果亦顯示新移民子女資優生在學習方面學習動機較為薄弱、在同儕互動時會交友及人際關係的問題、在師生互動部分則是有對於教師的觀感處於較為負向的態度、在行為規範方面則是對於一些制式規定較無法遵守、在自我概念方面則是對於自我認同較低落，上述之研究結果與林璣萍(2003)與蔡瑞全(2006)之研究結果大致符合，唯本研究發現新移民子女資優生對教師的觀感有較為負向的態度且對制式

之規定較無法遵守乃為前述研究中未提及之處。

二、不同背景變項之新移民子女資優生在學校適應上的差異比較

(一) 不同性別方面

為了瞭解新移民子女資優生是否因其性別不同，而有不同程度的學校適應狀況，故以新移民子女資優生的男、女生為自變項，以「我的學校適應」問卷內的五個向度及其問卷整體總分為依變項，就其平均數、標準差進行獨立樣本 *t* 考驗，以瞭解不同性別的新移民子女資優生的學校適應的差異，其現況差異分析摘要見表 4。

表 4.

不同性別新移民子女資優生於學校適應問卷 *t* 考驗分析摘要

向度	性別	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> 值
學習方面	男	24	30.83	5.07	-1.10
	女	30	30.97	5.04	
同儕互動	男	24	41.71	8.23	.00
	女	30	41.70	7.98	
師生關係	男	24	36.67	7.28	-1.45
	女	30	39.23	5.72	
行為規範	男	24	41.83	6.72	-1.75
	女	30	44.97	6.41	
自我概念	男	24	41.92	9.09	-1.13
	女	30	42.20	6.58	
總分	男	24	192.96	31.99	-.23
	女	30	199.07	24.91	

由表 4 可知，女性新移民子女資優生除了在同儕互動此向度的得分低於男性外，其餘得分皆高於男性新移民子女資優生；經過 *t* 考驗之後，在學習方面、同儕互動、師生關係、行為規範、自我概念此五個分量表及總分皆未達.05 之顯著水準，

顯示新移民子女資優生在五個分量表及整體總分均其性別上之差異。此一發現與國內外多數研究結果（黃玉枝，1991；李坤崇，1992；黃玉真，1994；Preuss & Duhow, 2004）有所不同，上述研究結果皆指出女性在學校適應的各向度皆顯著優於男性，



但由於其等均以普通生為其研究對象，故是否因本研究對象為新移民子女資優生而有不同則尚需進一步深入探討與研究。

(二) 不同資優班別方面

為了瞭解新移民子女資優生是否因其資優班類別不同，而有不同程度的學校適應狀況，故以新移民子女資優生的就讀資優班類別為自變項，由於英語資優班的個

案僅有一位，將其列入一般智能類資優班。故以一般智能類、藝術才能類為自變項，以「我的學校適應」問卷內的五個向度及其問卷整體總分為依變項，就其平均數、標準差進行獨立樣本 t 考驗，以瞭解不同資優班類別的新移民子女資優生的學校適應的差異性，其現況差異分析摘要如表 5。

表 5.

不同資優班類別新移民子女資優生於學校適應問卷 t 考驗分析摘要

向度	資優班類型	N	M	SD	t 值
學習方面	一般智能類	22	30.82	4.00	-.11
	藝術才能類	32	30.97	5.66	
同儕互動	一般智能類	22	42.27	8.19	.43
	藝術才能類	32	41.31	8.01	
師生關係	一般智能類	22	36.41	7.51	-1.60
	藝術才能類	32	39.25	5.59	
行為規範	一般智能類	22	42.64	7.07	-.85
	藝術才能類	32	44.22	6.42	
自我概念	一般智能類	22	42.32	7.44	.19
	藝術才能類	32	41.91	8.01	
總分	一般智能類	22	194.45	29.69	-.41
	藝術才能類	32	197.66	27.47	

註：一般智能類含英語資優類。

由表 5 可知，一般智能類新移民子女資優生除了同儕互動及自我概念此兩向度得分高於藝術才能類新移民子女資優生外，其餘皆低於藝術才能類新移民子女資優生，然經 t 考驗的結果皆未達 .05 的顯著水準，故顯示新移民子女資優生不因其就讀的資優班類別不同，而有學校適應上的差異，由於尚未有相關研究支持此一發現，未來仍有待深入之探討與驗證。

(三) 不同家庭文化背景方面

為了瞭解新移民子女資優生是否因其家庭文化背景不同，而有不同程度的學校適應狀況，本研究以新移民子女資優生的家庭文化背景為自變項，由於父或母親來自中國大陸的新移民子女，其語言及文化背景與本國相似，便以「中國大陸籍」及「外國籍」為自變項，以「我的學校適應」問卷內的五個向度及其問卷整體總分為依變項，就其平均數、標準差進行獨立樣本



t 考驗，以瞭解不同家庭文化背景的新移民子女資優生的學校適應的差異性，其結果如表 6 所示。

由表 6 可知，父或母來自中國大陸的新移民子女資優生雖在學習方面、同儕互

動、師生關係、行為規範、自我概念及整體總分低於外國籍的新移民子女資優生，然 *t* 考驗顯示皆未達 .05 的顯著水準，顯示新移民之家庭文化背景之不同並未對新移民子女資優生之學校適應有所影響。

表 6.

不同家庭文化背景新移民子女資優生於學校適應問卷 *t* 考驗分析摘要

向度	家庭文化背景	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> 值
學習方面	中國大陸籍	37	30.38	4.72	-1.15
	外國籍	17	32.06	5.56	
同儕互動	中國大陸籍	37	41.08	7.95	-.84
	外國籍	17	43.06	8.24	
師生關係	中國大陸籍	37	37.00	6.84	-1.86
	外國籍	17	40.47	5.20	
行為規範	中國大陸籍	37	42.73	6.86	-1.38
	外國籍	17	45.41	6.04	
自我概念	中國大陸籍	37	41.35	7.82	-1.02
	外國籍	17	43.65	7.48	
總分	中國大陸籍	37	192.54	27.71	-1.48
	外國籍	17	204.65	28.16	

(四) 不同社經地位方面

爲了瞭解新移民子女資優生是否因其家庭社經地位不同，而有不同程度的學校適應狀況，根據新移民子女資優生的家庭社經地位，分爲高、中、低三類進行單因子變異數分析（見表 7），以瞭解不同社經地位的新移民子女資優生的學校適應的差異性。

由表 7 可知，雖發現高社經地位的新移民子女資優生在學習方面、同儕互動、師生關係、行為規範、自我概念及整體平

均得分皆高於中社經地位及低社經地位的新移民子女資優生，但經過單因子變異數分析後並未達 .05 的顯著水準，顯示新移民子女資優生不因其家庭社經地位不同而有學校適應上的差異，此一結果與林璣萍(2003)、教育部(2005)、盧秀芳(2004)、賴翠媛(2006)及謝紹文(2007)等人之研究發現不同，可能因本研究之對象不同或調查人數過少所造成，值得進一步探究。



表 7.

不同社經地位新移民子女資優生於學校適應問卷單因子變異數分析

向度	社經地位	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i> 值
學習方面	高社經地位	16	32.69	5.58	1.54
	中社經地位	19	30.47	4.62	
	低社經地位	19	29.84	4.72	
同儕互動	高社經地位	16	42.69	8.14	.39
	中社經地位	19	42.16	7.31	
	低社經地位	19	40.42	8.82	
師生關係	高社經地位	16	39.69	6.61	1.04
	中社經地位	19	36.53	6.36	
	低社經地位	19	38.32	6.60	
行為規範	高社經地位	16	45.00	6.03	.92
	中社經地位	19	42.00	6.39	
	低社經地位	19	43.95	7.45	
自我概念	高社經地位	16	42.56	7.57	.04
	中社經地位	19	41.89	8.54	
	低社經地位	19	41.84	7.37	
總分	高社經地位	16	202.63	28.69	.57
	中社經地位	19	193.05	28.61	
	低社經地位	19	194.37	27.92	

三、新移民子女資優生的學校適應問題深度訪談結果

由問卷結果可知，新移民子女資優生在學校適應上較為嚴重的問題為「同儕互動」、「行為規範」及「自我概念」這三個向度，其餘在「學習方面」及「師生關係」這兩個向度得分雖無顯著差異，但在這五個向度之平均得分皆低於一般家庭資優生，此結果與國內多數針對新移民子女與一般家庭生的學校適應相較之研究（吳柏姍，2004；林璣萍，2003；侯松茂，2007；許殷誠，2005；陳金蓮，2004；蔡瑞全，2006；盧秀芳，2004）相同，唯其詳盡內容仍有程度上的差異。故研究者參考新移

民子女資優生於「我的學校適應」問卷中的得分，將結果分為高分組（得分為前 27%者）及低分組（得分為後 27%者），在兩組中各選出兩位作為受訪者，除個案外也訪談其資優班任課老師，期以透過訪談補助量化資料之不足，並具體陳述新移民子女資優生的學校適應問題，茲將針對問卷的五個向度說明訪談結果與討論。

（一）學習方面

新移民子女資優生於學習方面的平均得分為 2.81 分，其中低於平均得分之題目有五題（如表 8 所示），其內容多以學業成績上的問題、學習速度是否優於同學或是家庭的父母親支援為其主要問題。



表 8.

新移民子女資優生在「學習方面」低於平均得分之題目(N = 54)

題目	M	SD	每題平均得分
31. 我覺得自己的學習速度比同學快。	2.41	.94	
36. 我不滿意自己目前的學業成績。	2.13	1.03	
41. 我害怕自己的成績比同學差，	2.33	1.21	2.81
46. 我的成績總是在班上的前幾名。	2.50	1.02	
51. 在家裡父母親會幫我安排溫習功課或複習功課的時間。	2.56	1.21	

透過訪談得知在學習方面，高、低分組最大的不同在於家庭的支援系統，高分組受訪者表示自己的作業多由其本國籍家長擔任檢查者，而低分組受訪者則是由其外國籍家長或是安親班老師擔任檢查者；當學習上產生問題的時候，高分組的家長通常都是協助解決者，若家長不能協助回答，也會陪同個案一起解決問題，而低分組當有問題的時候其家長通常不是協助個案的解決者，而是由個案自行尋求他的支援去解決。

「作業都是媽媽（本國籍）幫我看。當我有問題的時候都是問媽媽，因為我是獨生子，所以家裡沒有別人可以問，大部分的問題都會有找解答。」（高：S1980413）

「平常都是爸爸（本國籍）幫我看功課，遇到功課有問題的時候也是問爸爸，有的時候爸爸也不會，那我們就會一起去查字典，如果再不就會到學校問同學或是老師。」（高：S2980416）

「媽媽（外國籍）都不會幫我檢查功課，我都是到安親班由安親

班老師幫我檢查。當學校有功課問題的時候，我也不會去問家裡的人，我會去問安親班老師，通常會得到我想要的答案，但有的時候又不一定。」（低：S3980410）

「媽媽（外國籍）幫我檢查功課。當有我不會的功課時，我不會去問媽媽，我就把那題空著，到學校再去問老師或同學。」（低：S4980420）

至於學習的狀況，高、低分組的最大差異在於家庭的支持與否，縱使有的家庭為低社經家庭，也願意給予孩子學習的環境，而在低分組的學習方面很少家庭的支援；在表現方面低分組的教師普遍認為學生有分心的狀況，則優勢方面無論高、低分組，教師皆表示有豐富的創造力、反應快、勇於表達自己的想法及主動發言等優勢學習。

「他優於一般同學的部分，因為他的媽媽也是老師，媽媽有跟我說過他就是從六個月就陪著他看書，因為只有個案一個小孩，加上媽媽又是老師，所以他的知識真的



很豐富，提到什麼東西他幾乎很快的都有反應，加上他的記憶力很好，他本身資質也都蠻好的，也很勇於表現，他也不是那種內向型的孩子，當他該表現的時候，也很大方的、踴躍的去發表。」（高：T1980413）

「學習的狀況其實還蠻好的，主要是爸爸很鼓勵他學習，雖然家裡不是很有錢，爸爸的知識水準也不是很高，但是會鼓勵他，爸爸也常說沒有錢帶他出去玩，所以假日都會帶他去圖書館看書……還有創造力部分，在有他的那組通常會優於其他組，我之前給針對創造力的精進力讓他們進行活動，利用色紙來進行，他可以簡單的色紙設計出一個機器人，另外剪出一個愛心代表機器人的心臟，心裡面很雜亂代表是線路圖，他就把他畫成一個機器人，旁邊還有一些很雜亂的，他把他比喻為病毒，雖然他們的畫沒有很精緻，但是整體的創造力卻是很優秀的。」（高：T2980416）

「雖然他的文化刺激不夠，但是他很喜歡閱讀……他很擅長於連結舊經驗，所以他會常常願意去發表，可是發表偶爾會在不當的時機，譬如說我們在聽演講，他絕對是全場注目的焦點，他會搞不清楚什麼時候該發言，會中斷演講者，會突然說出不該說的話，會固著在自己想發表，而沒有進入到場域……整體而言，他語文方面的優勢很強，富有好奇心就是常常會提

問，也勇於發表，只是說時機的拿捏或是時間的控制可能比較沒有辦法掌握。」（低：T3980410）

「他常常會自己玩自己的東西，會在桌上會擺一些跟上課沒有關連的東西，上課時很容易分心。但是他的反應非常的快，我們在講一些事情，他很快的就有反應。」

（低：T4980420）

由前述之問卷結果顯示，新移民子女資優生($M = 30.91$)得分顯著低於一般家庭資優生($M = 33.83$)，而就題目內容進行瞭解，在「老師上課的內容，我都喜歡」、「我覺得坐在教室裡上課是件無聊的事」及「我不滿意自己目前的學業成績」此三題亦皆顯著低於一般家庭資優生，此與訪談之分析頗為一致。且由訪談結果發現，高分組與低分組新移民子女資優生最大的不同在於家庭環境給予的支持性，其支持性不因其家庭社經地位高低而有所分別，學習狀況方面之共同優勢為反應快及主動發言，但在低分組方面教師認為個案多有分心的狀況出現。綜上可知，家庭支援系統對新移民資優生之學習適應有一定之影響，此結果與陳湘淇(2004)之研究發現類似。

（二）同儕互動

新移民子女資優生於同儕互動的平均得分為 2.98 分，其中低於平均得分之題目有六題（如表 9 所示），其內容多以與同儕相處之情形、同儕對於自身的觀感或當有心事時是否與同學分享為其主要問題。

透過訪談得知在同儕互動方面，高、低分組最大的不同在於人際相處的優劣，高分組的個案與教師皆陳述其具有良好的人際互動關係，時常在下課時間有許多同



表 9.

新移民子女資優生在「同儕互動」低於平均得分之題目(N = 54)

題目	M	SD	每題平均得分
7. 在學校的許多活動裡，我常被推選出來當代表。	2.15	.92	
22. 常有同學主動跟我分享他的心事。	2.52	.84	
32. 我有心事的時候，會跟班上的好朋友說。	2.72	1.05	2.98
37. 同學都覺得我是個好相處的人。	2.76	.82	
42. 我常常被同學嘲笑。	2.91	.96	
52. 我常常會因為小事就跟同學吵架。	2.87	.85	

學會來找他們玩，在個案跟同儕互動時多為愉快的經驗，也鮮少聽說個案有與同學起衝突的情形發生；低分組的受訪教師指出個案會有人際相處上的困難，不知道運用何種方式去交朋友，所以導致時常與同學產生衝突，且在個案自陳中多發現他們對於自我的交友呈現較消極的現象。

「他跟同學相處情況是很愉快的。其實不是只有他，應該是說小朋友有的時候會拿捏不到應該要有的標準，就是會超過應該要有的界線，他有三個比較要好的朋友，因為其中一個小朋友比較高大，像有一次他跟他們玩一玩，他就直接趴在那個小朋友的身上，還掐住他的脖子，我就跟他說這樣很危險要他下來，就會有這樣的情況發現。其實就整體上的人際關係算是還不錯，如果你真的要去挑他還是有，或許是我們把當作資優生來看待理當要有較好的表現。」（高：T1980413）

「很好呀！其實我們會知道有些資優生會因為他的過度激動特

質，可能會跟其他同儕相處都會有一些摩擦，但是我覺得個案還蠻能懂得察言觀色的，所以就像他跟你接觸的時候你會覺得他是個很內斂的小朋友，他跟資優班或是原班的小朋友都相處得非常好，這個絕對沒有問題。」（高：T2980416）

「跟資優班的同學還好，沒有比較好的同學。比較好的同學，一個是班上（普通班）的，一個是安親班的同學，有的時候下課會一起玩，但是在學校還會有別的同學一起玩，也有的時候會去他家或我家玩，但是去家裡的就只有那一兩個同學。」（低：S3980410）

「他不能控制一些不當的行為，可能是想與人靠近，可是他的行為舉止會讓人先入為主的對他排斥了，但是我覺得他在四年級的時候改善很多……等於說他跟人際互動時他不懂什麼是合宜的行為，所以久而久之人家對他是害怕的，所以在我跟音樂老師談到他的時候也是提到他人際的互動，他想要跟人



家玩可是他的方式不當，一般小朋友要開玩笑到某個極限會收手，可是他不懂得那界線，會逾越了一般人能接受的那個界線。」（低：T3980410）

「跟班上的同學還可以，算是普通吧！沒有特別好，也沒有特別不好，有的時候下課會一起玩，但是有的時候我不想理他們（指班上同學），他們也不會來找我玩。」（低：S4980420）

「其實如果看他平常跟下課跟同學玩的樣子還蠻愉快的，因為他很有領導能力，他會帶著同學說我們來玩什麼……簡單的說他不知道怎麼跟同學相處合作……他會比較

想要擔任領導者的工作，但是其他小朋友不見得會服從他的領導跟想法。」（低：T4980420）

由訪談結果發現，高分組與低分組新移民子女資優生最大的不同在於與同儕相處之情況，前者較少有衝突、且能與同儕和睦相處，此與前述問卷之發現類似，顯示新移民子女資優生最大的問題在於不知道如何交朋友或是交友方式不當，此結果與研究者之前導性研究結果相同。

（三）師生關係

新移民子女資優生於師生關係的平均得分為 2.93 分，其中低於平均得分之題目有六題（如表 10 所示），其內容多以是否主動協助教師、與教師間的互動或對於教師的觀感為其主要問題。

表 10.

新移民子女資優生在「師生關係」低於平均得分之題目(N = 54)

題目	M	SD	每題平均得分
3. 我常主動幫老師做事。	2.74	.87	2.93
18. 我覺得大部分的老師都了解我。	2.69	.95	
23. 我覺得大部分的老師喜歡我。	2.76	.87	
38. 有困難的時候，我會找老師協助解決問題。	2.67	.85	
43. 我喜歡和老師談論事情。	2.63	.94	
48. 我不喜歡老師嚴格管教我們。	2.56	1.16	

在師生關係方面，新移民子女資優生多對於教師有正向的態度，且認為與教師相處愉快或是普通，但在低分組卻提出跟教師偶有些許衝突；在受訪教師部分，低分組教師提出剛開始接觸到個案時都曾有一段磨和期，甚至在一開始可能有些許不習慣，但經過一段時間後，師生的關係漸漸有所改善，同時也覺得個案是漸入佳境

的，高分組教師則表示新移民子女資優生多為有禮貌、尊重教師。

「對老師的態度很不錯！其實他平常在學校看到我們都會跟我們打招呼。遇到生活上的問題，雖然他很活潑，但是他對於老師可能是比較尊敬吧！」（高：T2980416）



「我覺得他在團體情境中常出狀況，一開始我會因為他的情況比較特殊，想要對他好一點，可是有的時候情境比較特殊，大家都準備好了，他又慢半拍，他不能跟上團體的步伐……所以他三年級剛入班的時候，有些老師覺得他好像沒有辦法進入到團體，是不是應該給他小組課，但是我還是認為團體的一些課程還是可以激發他的一些潛能，討論的過程讓他有所表現，雖然我們還是這樣做，但是你會發現到他在團體中容易有狀況，可是整體看待他，我覺得他是進步的。」

(低：T3980410)

「剛開始的時候還是會跟我有一番唇槍舌戰，但是到了現在已經比較 ok 了，其實整體而言我覺得我們的關係是有進步的，現在也學會如何跟我相處。」(低：T4980420)

由訪談結果發現，高分組與低分組新移民子女資優生最大的不同在於與教師互動模式不同，且低分組有與教師產生衝突的經驗，但在經過一段時間後，這些衝突會逐漸消彌。由上述可知，新移民子女資優生主要問題在於對於師長的觀感處於相對較為負向的態度，在吳韶雯(2007)的研究中指出服務年資會影響國小教師對新移民子女學校適應狀況之知覺，但在本研究並無發現此一現象。

(四) 行為規範

新移民子女資優生於師生關係的平均得分為 3.11 分，其中低於平均得分之題目有 9 題 (如表 11 所示)，其內容多以課室內的行為規範、對於個人行為遵守或個人犯錯情形為其主要問題。

在行為規範方面，僅參考受訪教師之訪談內容，發現新移民子女資優生在班級常規遵守方面除了 S2 之外，其他都存有一些問題，如：上課發言不舉手、插嘴及

表 11.

新移民子女資優生在「行為規範」低於平均得分之題目(N = 54)

題目	M	SD	每題平均得分
14. 我能勇於承認自己所犯的錯誤。	2.98	.79	3.11
19. 我常常會忘記攜帶學用品。	3.02	.66	
24. 上課時若要發言，我會先舉手徵求老師同意。	3.06	.94	
29. 我常常因為犯錯而被老師處罰。	2.93	.87	
39. 我會努力完成份內該做的工作。	3.07	.75	
49. 老師不在教室時，我也能遵守應有的規矩。	2.94	.79	
58. 當被要求要規規矩矩的坐在位子上時，讓我感到不舒服。	3.00	1.01	
62. 我喜歡在走廊上奔跑。	3.00	.95	
65. 我對師長有禮貌。	3.09	.81	



影響其他人上課等，但在高分組的 S1 教師卻認為若能跟個案明訂規範的話，個案是能遵守的，但在低分組中教師們一致認為最嚴重的部分在於學生有偏差、負向的價值觀，而這些價值觀影響了他們的行為。

「他其實算是比較不遵守常規的，但是又不是讓你覺得他是比較有問題的孩子……等於有的時候你沒有給他很明確的規範他會去犯，所以要訂好應有的常規他就會去乖乖遵守，如果你沒有訂好，他會覺得他也沒有吵。所以對他的常規規範，你要非常詳細，你的規範要講得很清楚，他會試著去做到，因為他沒有做到，當媽媽來帶他的時候，我也都會跟媽媽講，也剛好媽媽是我們的同事，我們也有這個機會可以多跟媽媽做接觸，其實媽媽也蠻配合的，一開始在三上的時候有些要求個案也是沒有辦法配合，其實這些要求是希望他可以自我規範，而不是外力去要求。」（高：T1980413）

「他有的時候就是當其他人在聽講、看影片的時候，他會故意模仿或是做一些怪動作，這方面會讓別人不習慣他的行為，讓人覺得他很怪。至於學習上來講我覺得最大的問題是插嘴，發現要他等待的時候會比較沒有耐心……他的觀念裡就有反正你們不包容我，自然有我的辦法，他會想很多這種不管以後再說的想法，比較嚴重的是這方面的價值觀。」（低：T3980410）

「因為他的反應很快，他有想要回答的問題，他會舉手，如果沒有叫到他，會感覺很洩氣、不高興，不願意去等待……我有的時候覺得他們的對於事物的價值觀會有偏差，會比較以自我為中心，別人稍有一些不如他意的部分，就會有比較大的情緒起伏。」（低：T4980420）

上述訪談結果發現，高分組與低分組新移民子女資優生最大的不同在於對於規矩的遵守規範較低，且較易有偏差的價值觀，但其行為規範在任課教師觀察皆認為有逐漸進步之情形；新移民子女資優生最大的問題在於可能有偏差或是負向的價值觀，但其行為規範有逐年進步之現象，除與前述之問卷發現頗為一致外，亦與吳柏姍(2004)、侯松茂(2007)及許殷誠(2005)等人之研究發現相同。

（五）自我概念

新移民子女資優生於師生關係的平均得分為 2.80 分，其中低於平均得分之題目有六題（如表 12 所示），其內容多以對於自我的態度、對於他人對自己的觀感產生的感受或自我情緒的認同為其主要問題。

在自我概念方面，在高、低分組中有極大的差異，高分組的受訪個案都能很明確說出自己值得人家欣賞的優點，也能輕易說出一件在學校值得自己開心的事情；但在低分組的受訪個案認為自己沒有特別的專長或是優點值得別人欣賞，對於學校的感受多為普通、很少快樂的經驗，且從教師的訪談中也得知自我對新移民子女的概念常有負向的思考。



表 12.

新移民子女資優生在「自我概念」低於平均得分之題目(N = 54)

題目	M	SD	每題平均得分
25. 我是個容易分心的人。	2.48	.93	
50. 我是一個容易生氣的人。	2.61	1.00	
55. 我碰到困難時，我總能輕易的解決。	2.43	.82	2.80
59. 別人說我缺點時，我都會很生氣。	2.74	1.07	
63. 我覺得我是一個有用的人。	2.76	.99	
66. 我常會有悶悶不樂的情形出現。	2.69	.89	

「我很會用電腦，我也很會畫漫畫；我的優點是很喜歡跟別人玩，我在電腦這科最擅長。學校平常沒有什麼太困難的事困擾著我……有時候下課的時候可以去餵雞，又有很多小朋友會來找我玩，我覺得很開心。」(高：S1980413)

「其實每一科都差不多，但是比較好的是國語跟數學，因為我對這些科目比較有興趣。學校裡面最快樂的一件事……昨天有老師讓我們進行闖關遊戲結果我全部都通過了，而且因為我全部通過讓我一次賺到很多榮譽獎章，所以我覺得很開心。」(高：S2980416)

「我覺得我應該沒有專長，我不知道自己有什麼優點。我在學校裡最擅長的科目是自然，但是上次跟我一起來的那個人(指一同做問卷的配對組同學)自然更厲害……我想不到在學校裡面快樂的事情，我想目前應該沒有吧。」(低：S3980410)

「我覺得我的小提琴拉得很好。在學校過得還好。我覺得在學校的壓力有點大，我覺得在學校的生活就像一場夢，常常就是東跑西跑的，有的時候是惡夢、有的時候是好的夢。而且有的時候會擔心沒有練好應該要練好的樂器，之前還有擔心樂理功課沒有做好，來學校被老師罵……我在學校好像沒有什麼最快樂的事情。」(低：S4980420)

「我覺得他們的自我概念跟本身家庭背景及人格有關，因為媽媽對於個案的關注在功課上，又加上單親的家庭環境，少了父親這樣的楷模角色在那，而且這個孩子自尊心強，導致過度的防衛系統下，其實是沒有自信的，但是又會武裝自己。」(低：T3980410)

「因為我們班上有一個實習老師，正好放影片給小朋友看，影片當中有簡體字，就有小朋友說『影片那都簡體字』，結果個案聽到這樣的話語就說『簡體字又怎樣！』，發了很大的脾氣，其實我們都沒有刻



意針對這個議題說，我們也都很擔心為孩子帶了些誤會，但是另外一個孩子就沒有這樣的聲音，其實我也觀察到兩位媽媽都很怕人家知道他們是大陸人，就會跟我說這個不要講。」（低：T4980420）

受訪學生不因其身份而受到歧視，對於自己的身份持有較為正面的態度，且未有因其新移民子女而被同儕欺辱。

「同學都對我很好的，不會因為我跟他們長得不一樣，來欺負我或是看不起我，我從來沒有這樣過。」（高：S1980413）

「我覺得新移民子女身份這個沒差，不會因為這樣對我有比較不好呀！也沒有同學因為這樣來欺負我。」（高：S2980416）

「我沒有因為我媽媽是外國來的人就被欺負，因為我們班上也有很多同學的媽媽是外國來的人，而且我覺得不會因為這樣而被人家看不起。」（低：S3980410）

「在學校沒有人欺負我，也不會因為我的媽媽是大陸來的就來欺負我，我覺得這個沒有什麼不好。」（低：S4980420）

受訪教師認為新移民子女資優生不因其文化背景而有所影響，而是其背後的家庭支援是否足夠支持他們的學習環境，進而影響了他們的學校適應。

「其實我覺得不會有任何適應上的影響，可是媽媽跟我說會，就是我剛接這班的時候，媽媽就跟我講個案無論到哪裡他都會被欺負，我就跟媽媽說不要這樣想，因為我

們很少會去記得這個孩子是否是新移民……反觀我們美術班我覺得可能是整體的家庭社經地位比較高，所以他們的身份對於整體的學校適應影響也就沒有那麼大。」（高：T1980413）

「我覺得影響可能要看家長的付出多少去訂，我在個案身上看到家長是很用心的栽培，也有空去看他的作業，關心他在學校的生活、跟同學的相處，家長如果有用心的話，功課、人際方面有常帶他出去玩的話，我覺得家長有用心，小朋友在適應上不會有太大的困難。可能有的是媽媽完全不會講中文的，爸爸可能又有一些酗酒等不良行為，那種小朋友可能會有適應的困難，又加上家中的語言可能不是國語，可能就會有差異的。」（高：T2980416）

「我覺得要牽涉到他的家庭、社經，如果整個支援系統，新移民進來之後，因為個案他是單親，所以他的狀況又不能代表全面，因為沒有父親的榜樣又加上低社經，因為他伴隨著許多的不利，新移民的不利、他住的環境是眷村單人房、煮飯跟衛浴都在外面，所以你看這樣的不利環境下媽媽還是很用心在教養，因為他比較特別的是他的這些不利，所以我覺得新移民還是要看他的支援系統狀況，還有父母本身的文化是否跟我們的文化有多少的差異。」（低：T3980410）



「我覺得他們的一些行為跟他們的家庭背景有關，因為孩子不會自己成長，不會自己去學這些東西，一定是在他的親人當中有這些東西讓他學習到吧！我覺得在他們的認知或認同裡會覺得有些東西不是錯的，等於是有一個偏差的價值觀」（低：T4980420）

由新移民子女資優生的自我概念訪談結果顯示，似乎與前述問卷中顯著低於一般家庭資優生之項目相似。其中最值得注意的是多數的訪談教師認為影響新移民子女資優生學校適應問題最大的因素並非其身份，而是在於其家庭支援系統完善與否及家長是否用心經營孩子的教育與學習，此研究結果與周秀潔(2004)及許殷誠(2005)相同。

伍、結論與建議

一、結論

（一）新移民子女資優生在「我的學校適應」問卷得分情況

1. 新移民子女資優生於問卷中的學習方面、同儕互動、師生關係、行為規範、自我概念的五個分量表及整體總分得分皆顯著低於一般家庭資優生。
2. 新移民子女資優生不因其背景變項（性別、就讀資優班類型、家庭文化背景及家庭社經地位）的不同而有學校適應上的差異。

（二）新移民子女資優生學校適應問題

1. 學習方面，新移民子女資優生在此方面產生問題，不因其家庭社經地位高低而

有所分別，主要原因在於家庭系統支援性不足。

2. 同儕互動方面，新移民子女資優生最大的問題在於與同儕相處情形，會遇到的問題有不知道如何交朋友或是運用不當的方式與同儕互動。
3. 師生關係方面，新移民子女資優生主要問題在於對於師長的觀感處於相對較為負向的態度，若師生關係產生問題時，多半會隨著時間而逐漸消弭。
4. 行為規範方面，新移民子女資優生最大的問題在於可能有偏差或是出現負向的價值觀，但其行為規範問題會因其年級的增長而減少。
5. 自我概念方面，高分組與低分組新移民子女資優生在最大的不同在於欣賞自我的能力、自信及對於整體環境的快樂經驗。

（三）新移民子女資優生不因其身份而造成學校適應上的問題

1. 受訪學生皆無因其新移民子女身份而受到歧視或欺辱，對於自我為新移民子女的身份抱持正面態度。
2. 受訪教師認為影響新移民子女資優生學校適應問題最大的因素並非其身份，而是在於其家庭支援系統完善與否及家長是否用心經營孩子的教育與學習。

二、建議

（一）對教育行政機關之建議

1. 建立新移民子女資優生之資料庫

本研究僅針對臺北市、新北市及桃園縣進行新移民子女資優生之調查研究，全國實際新移民子女就讀資優班之人數尚屬未知之階段，若能定期由行政單位調查及



追蹤新移民子女資優生現況，將有利於各項關於新移民子女資優生之鑑定、安置與輔導，使弱勢族群資優生得以接受資優教育服務。

2. 發展相關資優教育方案，提供機會學習

本研究訪談結果指出應給予新移民子女資優生相關的小團體輔導並建立其多元文化觀，故建議發展適合新移民子女之資優方案，因應新移民子女多元的文化背景，建立小小地球村的學習環境，讓孩子提早欣賞自己的文化，也懂得與他人分享自己的文化，發展其潛能。

(二) 對教師之建議

1. 引導新移民子女資優生建立良好的同儕互動關係

本研究發現新移民子女資優生在同儕互動尚有不知道如何交朋友或是在交友時運用不當的方式與同儕互動，故建議應引導新移民子女資優生拓展良好的人際關係，以建立正確的人際互動。

2. 建立新移民子女資優生正確的價值觀及自我認同

本研究發現新移民子女資優生之價值觀有所偏差，且有自我認同感較為不佳之情形，教師應於學校教育中為新移民子女資優生建立良好及正確的價值觀，並提昇其自我認同。

3. 協助強化新移民子女資優生的家庭支援系統

本研究發現新移民子女資優生的學校適應與其家庭支援系統有極大的關係，教師應建立良好的親師互動，提供家長相關之資優訊息，並輔導家長建立良好的親職教育，為弱勢的新移民子女資優生家庭提

供額外的學習機會及資訊，協助強化新移民子女資優生家庭支援系統。

(三) 未來相關研究之建議

1. 擴大研究對象

本研究之對象為北部三縣市之國小新移民子女資優生，故研究結果的推論有其限制，未來研究在範圍方面可以延伸至全國，在學業階段可以延伸至國中階段，在對象方面也可增加就讀普通班的新移民子女，以便了解不同對象的差異情形，且更清晰掌握階段性之變化，亦宜納入新移民子女家長之意見，以了解家庭支援系統之完整度，使研究結果更具推論性。

2. 增加研究變項

在實際情境中，影響新移民子女資優生學校適應的因素，應不僅只限本研究所列的「學習方面」、「同儕互動」、「師生關係」、「行為規範」及「自我概念」此五向度，其他可能的變項，如：家庭氣氛、學業成就、父母管教等等均可納入此類研究中以獲得更完整的研究結果。然研究者研究過程中，發現有部分新移民子女資優生來自低收入戶、單親家庭等弱勢環境，但本研究尚未針對此研究變項進行探討，因此家庭背景是進一步研究時可加以考量的。

3. 運用不同的研究方法

本研究採用自陳式的問卷量表，探討新移民子女資優生的學校適應問題，並且輔以深度訪談以求輔助量化資料的不足。透過問卷雖能以較快速的方式取得資料，但受試者在回答問題時，恐因受社會期待的影響、填答時態度不認真或不了解題意，以致所得資料可能部分失真，透過訪談雖能得到較深入的資料，但受訪對象仍



為國小學童，其所知語彙及表達能力皆有限，故在探討時可能所限制，若能增加實地觀察、他人評估等方式，更深入補充量化資料研究之不足，則可使研究結果更加正確，也更具研究意義。

參考文獻

- 王文瑛、李瑞金、邱方晞、謝玉英(2005)。外籍配偶家庭語文服務方案之實驗研究。載於內政部兒童局(主編)，*外籍配偶家庭兒童發展學術研討會論文集*(頁 1-27)，臺中市：內政部兒童局。
- 王宏仁(2000)。階層化下的「生產力」移動：婚姻移民與國內勞動市場。載於臺灣社會學系(主編)。《*全球化下的社會學想像：國家、經濟與社會論文集*》(頁 1-27)。臺北市：臺灣大學社會學系。
- 向芳誼(2006)。《*臺北市國民小學東南亞新移民子女學校適應之研究*》(未出版碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 吳武典(2006)。我國資優教育發展與展望。《*資優教育季刊*》，100，3-20。
- 吳柏姍(2004)。《*外籍配偶子女幼稚園學校適應之個案研究*》(未出版碩士論文)。國立臺北師範學院，臺北市。
- 吳靖儀(2007)。《*桃園縣國小未足齡提早入學資賦優異兒童學校適應之研究*》(未出版碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 吳韶雯(2007)。《*新移民子女學校適應及因應策略之研究*》(未出版碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 李坤崇(1992)。國小學生學習適應及其相關因素之廣續研究。《*臺南師院學報*》，25，83-122。
- 李維純(2007)。《*東南亞籍新移民女性其青少年子女自我概念發展與轉換之探討研究*》(未出版碩士論文)。國立暨南國際大學，南投縣。
- 身心障礙及資賦優異學生鑑定標準(2006)。中華民國 95 年 9 月 29 日。教育部臺參字第 0950141561C 號令修正發布。
- 周秀潔(2004)。《*外籍配偶子女的學校適應——教師的覺知與應對*》(未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 孟瑛如(1996)。《*桃竹苗地區山地國小特殊兒童的轉介、鑑定與補救教學之現況探討研究*》。臺灣省教育廳委託專案研究報告，未出版。
- 林生傳(2005)。《*教育社會學*》。臺北：巨流。
- 林怡萱(2006)。《*臺灣新移民女性之子女相關議題研究之分析：以 90-94 學年度*》



- 碩博士論文為例(未出版碩士論文)。國立中山大學，高雄市。
- 林清文(2007)。新移民子女的依附關係與學校適應研究(未出版碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化市。
- 林璣萍(2003)。臺灣新興的弱勢學生——外籍新娘子女學校適應現況之研究(未出版碩士論文)。國立臺東大學，臺東縣。
- 侯松茂(2007)。彰化縣國小教師對外籍配偶子女學校適應的覺知與輔導之研究(未出版碩士論文)。國立臺東大學，臺東縣。
- 夏曉鵬(1997)。女性身體的貿易：臺灣/印尼新娘貿易的階級、族群關係與性別分析。騷動季刊，4，10-21。
- 夏曉鵬(2002)。流離尋岸——資本國際化下的「外籍新娘」現象。臺北：唐山。
- 徐曼貞、卓意屏(2006)。迎接可愛好鄰居——談新住民子女教育籍輔導。教育研究月刊，141，50-57。
- 特殊教育法(2004)。中華民國93年6月23日總統華總(一)義字09300117551號令修正公布。
- 張英鵬(2001)。原住民特殊教育學童之調查研究。特殊教育與復健學報，9，1-28。
- 張敏華(2005)。新臺灣之子的媒體形象：外籍配偶子女之新聞(未出版碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。
- 張貴英(1996)。買賣的婚姻——東南亞新娘的交叉剝削圖像。女誌，8，37-39。
- 教育部(2005)。外籍配偶就讀國小子女學習及生活意向調查。教育部統計處。
- 莫黎黎、賴佩玲(2004)。臺灣社會「少子化」與外籍配偶子女問題初探。社區發展季刊，105，55-65。
- 許殷誠(2005)。從國小教師觀點探討影響外籍配偶子女學校適應之因素(未出版碩士論文)。國立屏東科技大學，屏東縣。
- 陳文香(2006)。國小提早入學資優生生活適應之調查研究(未出版碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 陳伶姿(2006)。新移民子女學校適應歷程之個案研究(未出版碩士論文)。東海大學，臺中市。
- 陳金蓮(2004)。四位外籍配偶子女學校適應之個案研究(未出版碩士論文)。國立花蓮師範學院，花蓮縣。
- 陳庭芸(2002)。澎湖地區國際婚姻調適之研究——以印尼與越南新娘為例(未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。



- 陳湘淇(2004)。國小一年級外籍配偶子女在智力、語文能力及學業成就表現之研究(未出版碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
- 陳聖源(2006)。新移民子女在國民小學學校適應之個案研究——以兩位學生為例(未出版碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹市。
- 黃玉枝(1991)。國中資優學生與普通學生學習風格及學校適應之比較研究(未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 黃玉真(1994)。國中資優生與普通學生學校生活壓力、因應行為及學校適應之比較研究(未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 黃彥融、盧台華(2009)。新移民子女就讀國民小學資優班現況調查研究——以北部三縣市為例。資優教育季刊，113，10-17。
- 楊艾俐(2003)。臺灣變貌——新移民潮。天下雜誌，271，95-99。
- 廖永堃(2002)。原住民學生多元才能探尋模式之研究(未出版博士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 蔡明富、吳武典(2001)。國小資優學生學校、生活壓力與學校適應之相關研究。資優教育研究，1(1)，41-56。
- 蔡明富、薛育青、黃明雅、朱怡勳(2005)。國小資優學生學校與家庭適應問題之研究。發表於2005年「特殊教育發展與創新」學術研討會，高雄市：國立高雄師範大學特殊教育學系。
- 蔡瑞全(2006)。臺灣、外籍與大陸配偶子女學校適應之比較研究(未出版碩士論文)。國立花蓮教育大學，花蓮縣。
- 蔡榮貴、楊淑朱、賴翠媛、黃月純、余坤煌、周立勳(2004)。外籍配偶子女就讀國民中小學學習表現與學校輔導措施現況調查。載於國立嘉義大學(主編)，外籍與大陸配偶子女教育輔導學術研討會會議手冊(頁208-239)。嘉義縣：國立嘉義大學。
- 盧台華(1996)。特殊族群資優教育。教育資料集刊，21，1-18。
- 盧秀芳(2004)。在臺外籍新娘子女家庭環境與學校生活適應之研究(未出版碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 盧雪梅(1989)。臺北市國民小學提早入學資賦優異兒童學校生活適應之研究(未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 賴翠媛(2006)。新移民子女就讀國民中小學之學業表現及接受學校相關輔導措施之調查研究。特教論壇，1，12-24。



- 謝紹文(2007)。新移民子女的依附關係與學校適應研究(未出版碩士論文)。國立彰化師範大學,彰化市。
- 鐘重發(2003)。家庭教育介入外籍新娘子女學前發展的模式與策略。《幼兒教育年刊》, 15, 189-206。
- Baldwin, A. (1989). The purpose of education for gifted black student. In J. Maker & S. Schiever (Eds.), *Critical issues in gifted education (Vol. II): Defensible programs for cultural and ethnic minorities* (pp. 237-245). Austin, TX: Pro-Ed.
- Brigg, C. J., Reis, S. M., & Sullivan, E. E. (2008). A national view of promising programs and practices for culturally, linguistically and ethnically diverse gifted and talented students. *Gifted Child Quarterly*, 52(2), 131-145.
- Delcourt, M. A. B., Loyd, B. H., Cornell, D. G., & Goldberg, M. D. (1994). *Evaluation of the effects of programming arrangements on student learning outcomes* (Research Monograph 94108). Storrs, CT: The National Research Center on the Gifted and Talented, University of Connecticut.
- Ford, D. Y. (2003). Equity and excellence: Culturally diverse students in gifted education. In N. Colangelo & G. Davis (Eds.), *Handbook of gifted education* (pp. 506-520). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Ford, D. Y., Moore, J. L., & Milner, H. R. (2005). Beyond cultureblindness: A model of culture with implications for gifted education. *Roepers Review*, 27(2), 97-103.
- Frasier, M. (1987). The identification of gifted black students: Developing new perspectives. *Journal for the Education of the Gifted*, 10(3), 155-180.
- Johnson, R. C. & Nagoshi, C. T. (1986). The adjustment of offspring of within-group and interracial/intercultural marriages: A comparison of personality factor scores. *Journal of marriage and the family*, 48, 279-284.
- Kaplan, S., Rodriguez, E., & Siegel, V. (2000). Nontraditional screening. *Communicator*, 31(2), 20-21.
- McRoy, R. G. & Freeman, E. (1986). Racial-identity issues among mixed-race children. *Social Work in Education*, 8(3), 164-174.
- Preuss, L. J. & Dubow, E. F. (2004). A Comparison on between intellectually gifted and typical children in their coping res-



- ponses to a school and a peer stressor. *Roepers Review*, 26(2), 105-111.
- Richard, R. J. & Miller, G. A. (1995). Development trends in the relation between adjustment and academic achievement for elementary school child in mixed-aged classrooms. *School Psychology Review*, 24(2), 258-270.
- Reyes, E. I., Fletcher, R., & Paez, D. (1996). Developing local multidimensional screening procedures for identifying giftedness among Mexican-American border population. *Roepers Review*, 18(3), 208-211.
- Stephan, W. G. & Stephan, C. W. (1991). Intermarriage: Effects on personality, adjustment, and intergroup relations in two samples of students. *Journal of marriage and the family*, 53, 241-250.
- U. S. Department of Education (1993). *National excellence: A case for developing America's talent*. Retrieved from <http://www.ed.gov/pubs/DevTalent/toc.html>
- Yogev, A. & Jamsky, H. (1983). Children of ethnic intermarriage in Israeli schools: Are they marginal. *Journal of Marriage and the family*, 45, 965-974.



A Study of School Adaptation Problems of Gifted Students from New Immigrant Families at Elementary Schools in Taipei City, New Taipei City, and Taoyuan County

Yan-Rong Huang

New Taipei Municipal Fu-He
Junior High School

Tai-Hwa Lu

Department of Special Education,
National Taiwan Normal University

Abstract

The purpose of this study was to explore the school adaptation problems of gifted students from new immigrant families. The researchers investigated all elementary schools at Taipei City, New Taipei City, and Taoyuan County and found 54 new immigrant students receiving gifted programs. By using paired sampling, 54 students of non-new immigrant families from same areas were also participated in this study. A self-designed questionnaire was administered to those 108 subjects. After that, four gifted students of the new-immigrant group and their teachers received in-depth interviews. Data were analyzed by t-test, ANOVA, and the analytic induction. Major findings were as following: (1)The results of the school adaptation problems questionnaires indicated that gifted students from new immigrant families were significantly lower than the gifted students from non-new immigrant families. (2)The findings of the school adaptation problems questionnaires also indicated that no differences in gender, gifted class type, cultural diversity and social status were found among these new-immigrant gifted students. The interview results showed that inter-personal relationship and negative value concepts were the lowest parts which needed to be enhanced. According to the findings, some suggestions were made to the future development of gifted education and following studies.

Key words: gifted students from new immigrant families, school adaptation, culturally diverse gifted students

