國立彰化師範大學特殊教育學系

特殊教育學報,民108,50期,頁31-64

DOI: 10.3966/207455832019120050002

中部地區技專校院學習障礙學生 生涯輔導需求之研究

黄筑筠

桃園市立 新屋高級中等學校

周台傑

國立彰化師範大學 特殊教育學系

摘要

本研究旨在探討中部地區技專校院學習障礙學生(簡稱學障生)生涯輔導需求,及不同背景變項之技專校院學障生在生涯輔導需求與獲得之差異。採自編「技專校院學生生涯輔導需求與現況調查問卷」爲工具,共回收 212 份,回收率 70.7%;有效問卷 210 份,問卷有效率 99.1%。結果顯示:(1)整體技專校院學障生生涯輔導需求皆高於獲得;需求程度由高至低爲「外在資訊的掌握」、「自我瞭解與評估」、「社會支持系統」;(2)技專校院學障生在生涯輔導需求程度,不因背景變項不同而有差異;(3)除「入學管道」外,不同職群類別、就讀學制、就讀年級及生理性別技專校院學障生,在生涯輔導獲得程度皆有差異;(4)不同背景變項之技專校院學障生在生涯輔導需求皆高於獲得;(5)技專校院學障生最需要之生涯輔導內容爲「外在資訊的掌握」,且以職涯資訊提供、職場體驗、職場訓練與實習的需求爲最高。文末,根據本研究結果提出建議,供生涯輔導相關工作者實務應用之參考。

關鍵字:技專校院、學習障礙、生涯輔導需求

通訊作者: 黃筑筠 Email: quest521@gmail.com



壹、緒論

一、研究背景與動機

近年來,在國內政府單位及民間團體 對弱勢族群權益重視的浪潮下,教育部為 提升身心障礙學生(簡稱身障生)進入大 專校院就讀的機會,除現行繁星入學、個 人申請、考試分發等多元入學管道外,亦 辦理身障生升學大專校院甄試; 另外, 自 96 學年度起,學校依身障生之特性,辦理 單獨招收身障生考試,提供更多元升學的 機會。是以,身障生進入大專校院的機會 逐年提升,自 2008年的 9,302人,到 2018 年已增加至13,339人。依教育部特殊教育 通報網(2017)統計資料顯示,在所有身障 類別中,學習障礙學生(簡稱學障生)已 是目前就讀大專校院的身心障礙者人數最 多的一群, 佔所有大專校院身障生的 26.4% (共 3,528 人); 其中,人數分布爲 一般大學(14.4%)、技職體系(84.6%)、師範 體系(0.9%);可看出國內高等教育階段之 學障生,有相當高比例偏好選擇技專校院 就讀。

隨著越來越多的身障生進到高等教育 階段就學、取得高等教育之學歷,某種程 度是認為擁有大學文憑能為其生涯發展奠 定良好基礎(Abreu, Hillier, Frye, & Goldstein, 2016);但也不禁讓人思考,特殊教 育延伸至高等教育階段的這番美意,是否 真能提供身障生有利未來生涯發展之所 需,成為具充分就業力及生活品質的成 人?陳麗如(2014)的研究指出,身障生進 入高等教育所擁有的多元管道,對他們而 言,看似是種學習權益的保障,但也因為 他們在起始點的學習能力常不如同儕,較

無多餘的心力修習第二專長提升自身就業 力,以致對自身專業能力較無信心,影響 其職涯發展。此外,當今社會大眾對障礙 類別外顯之身障者,多能給予同理與接 納; 反觀障礙類別內隱、無法直接從外觀 判斷者,如學習障礙、情緒行為障礙者, 往往在向他人解釋其因爲障礙而需要進行 各項服務調整時,是感到有壓力,且較易 受人質疑的(Adams & Proctor, 2010),長遠 來看,不僅影響其自我認同,亦會降低他 們向外求援的動機。由此可知,欲使身障 生得以在其生涯發展上自信展能,需透過 相關輔導人員就其障礙特徵,擬定適性化 的生涯輔導內容,藉此了解自我與社會環 境,擬定出個別化的生涯計畫,方能協助 身障生做出適性適才的生涯抉擇,進而達 到自我實現之目標。

研究者目前於高中從事生涯輔導工作,深知當今社會正面臨快速的變遷,生涯輔導已是不容忽視的重大議題。面對爲數眾多的學障生進到技專校院就讀的趨勢下,究竟他們在生涯輔導的迫切需求爲何?相關輔導人員該提供什麼樣的生涯輔導?方能有效協助他們順應未來離校後的生活,皆爲本研究欲探究之主因。回顧近年來,針對高等教育階段學障生之相關研究,多聚焦探討學生就學期間生活適應之問題(周佳樺,2013;洪秋慧,2009;謝秀卿,2013);生涯輔導領域的研究相對較少,有必要進一步了解學障生於技專校院之生涯輔導需求與獲得情形。

二、研究目的與待答問題

據此,本研究目的旨在探討中部地區 (臺中市、彰化縣、南投縣、苗栗縣),四



縣市技專校院學障生之生涯輔導需求與獲 得現況,並回答以下待答問題:

- 1. 技專校院學障生生涯輔導之需求程度 與獲得程度現況爲何?
- 2. 不同背景變項之技專校院學障生在生 涯輔導的需求程度,是否有顯著差異?
- 3. 不同背景變項之技專校院學障生在生 涯輔導的獲得現況,是否有顯著差異?
- 4. 不同背景變項之技專校院學障生在生 涯輔導之需求程度與獲得現況,是否有 顯著差異?
- 5. 技專校院學障生對學校所提供之生涯 輔導相關建議爲何?

貳、文獻探討

一、生涯輔導之概念

(一) 生涯輔導之意義

關於生涯輔導的定義,吳芝儀(2000) 認爲生涯輔導工作旨在協助個人達成每一 階段之生涯發展任務,並爲下一個階段之 發展做好預先的規劃和準備; 而林幸台 (2007)則指出在個人每一階段的生涯發展 任務中,藉由生涯輔導的介入,協助個人 建立並接受一個統整目適切的自我概念, 同時將此等概念轉化成實際的工作選擇與 生活方式,藉由適切的角色與行爲展現, 滿足個人與社會環境之需要。此外,金樹 人(1997)特別強調生涯輔導相關人員與其 專業性的重要,指出生涯輔導係指輔導人 員結合自身專業知識,提供一套有系統的 計畫,用來促進個人的生涯發展;而連秀 鸞(2015)認為,生涯輔導是學校相關人員 協助學生從自我瞭解、自我試探的活動 中,針對各種生涯選項,做出最適配自己 的生涯抉擇過程;後者在定義上,更著墨 生涯輔導過程中的自我瞭解與試探。

對身障生來說,有效的生涯輔導能促 進自我了解、發展生涯抉擇能力,並透過 事前模擬與計畫訂定個別化的未來目標, 有助於增加個人成就感與自我肯定;對其 家庭而言,則能減輕負擔,進而化解許多 因孩子障礙而衍生的家庭問題;對社會而 言,更是能透過學校端生涯輔導之教育, 使每位身障生擁有一技之長、貢獻社會(林 宏熾,2003;林幸台,2007;姜樹仁、林 玉如、陳淑青,2006)。

綜合上述,生涯輔導係指專業人員利 用專業知識,協助個體了解自我與社會環境,並從各種生涯選項中擬訂出適配性最 佳之計畫、並作出抉擇,以達到個人自我 實現之過程;而無論普通教育或是特殊教 育領域,培養學生生涯規劃能力皆爲相當 重要的教育議題。

(二) 大專校院生涯輔導實施現況

目前國內大專校院多數由各校學生諮商輔導中心、學生輔導組或實習就業輔導組、職涯發展中心等單位,進行生涯輔導服務之研擬與推行;此外,爲提供大專校院身障生更多的支援與個別化輔導,教育部也在各校設立資源教室,作爲身障生主要尋求協助之管道(林坤燦、羅清水,2008)。

林素貞(2006)彙整全臺 13 所大專校院 資源教室相關服務項目與內容,主要包括 學業輔導、生活輔導、轉銜輔導及諮商輔 導四大項目;其中,在轉銜輔導方面,各 資源教室所提供之服務內容可歸納為(1) 入學輔導及能力評估;(2)生涯探索活動; (3)提供就業訊息與專長訓練;(4)轉銜服



務。從中可知,在轉銜輔導的實施項目中, 多數大專校院資源教室相當著重學生個人 層面之探索,並適時提供相關就業資訊與 訓練,並在學生畢業前邀集相關人員一同 參與轉銜會議。

林月仙與何明珠(2013)則以雲林一所 科技大學資源教室爲例,分享其輔導大專 校院身障生之經驗,其中,在生涯輔導方 面,資源教室曾辦理的活動包含(1)成長團 體活動:著重讓學生找到自己的興趣與優 勢能力;(2)職業輔導活動:包括身心障礙 校友返校座談會、邀請企業主管到校職業 講座、實際面試技巧之演練、撰寫求職履 歷以及企業參訪;(3)與科技產業合作計 畫:由產業端與學校端互相合作,一起協 同管理身障生在工作端的出勤與表現;(4) 召開身障應屆畢業生就業轉銜會議:於身 障生畢業前一學期,邀請身障生本人、其 家長、系主任、導師、就業端相關服務人 員一同參加,就身障生未來就業權益、及 地方政府及就業服務站所能提供的就業服 務進行座談。

陳秀芬與張正芬(2003)以臺灣師大爲 例介紹資源教室之服務模式,其校內在生 涯輔導方面主要提供之服務包括(1)心理 測驗;(2)經驗分享;(3)就業轉銜講座;(4) 訊息提供;(5)實習輔導;(6)轉銜資源連結 通報。此外,亦會提供定期追蹤輔導,檢 視上述執行情形並做適當的修正。

國內曾有多位學者針對大專校院資源 教室提供身障生之服務措施進行研究(曲 智鑛,2009;林月仙、何明珠,2013;林 坤燦、羅清水,2008;邱睿,2015;許天 威、蕭金土、吳訓生、林和姻、陳亭予, 2002;陳秀芬、張正芬,2003;張馨予, 2016;蔣忠惠,2015),其中,大致可將大專校院資源教室所提供之服務項目歸納爲以下四大面向:(1)學習輔導:包括選課指導、課後輔導、彈性調整評量方式、同儕輔導等;(2)心理輔導:如協助身障生自我探索、對自身障礙的悅納、心理諮商等;(3)生活輔導:包括校園生活適應、定期舉辦支持性團體聚會、住宿生座談等;(4)生涯輔導:如個人能力評估、心理測驗、職業訓練、辦理職涯參訪活動、校友講座、口面試指導、履歷撰寫、辦理轉銜會議等。

另外,關於大專階段生涯輔導內涵與 時程安排,教育部在大專校院特殊教育資 源手冊(2014)中提到,若期望轉銜服務能 發揮成效,學生對畢業後的規劃與前置準 備應從入學即開始進行,且可提早在大一 至大三提供職涯探索講座,以協助學生了 解自身興趣與職涯方向;在學生畢業前一 年,除生涯輔導活動外,亦當加入就業準 備活動,如提供職場資訊、與準畢業生探 討未來生涯規劃;一旦學生獲得充分的資 源服務,便能在畢業後應用生涯輔導所發 掘之能力,選擇適性適才的職業與生活方 式,達成自我實現。林宏熾(2003)更特別 提到,身障者的牛涯輔導與一般社會大眾 之最大差異,在於其「外在支持系統」,如 家庭支持、社區關懷、相關團體的協助等 相關生態系統介入之必要性。

綜上所述,手冊中所提,除提供大專校院第一線專業人員工作指引外,也可一 窺國內大專階段生涯輔導工作著重之面 向;在此前提下,各大專校院也因著校內 人力、財力、資源分配等差異,發展出多 元化的實施策略與方法。儘管如此,在實 務研究中仍發現,身障生在生涯的實際發



展不如預期,如林坤燦與羅清水(2008)的研究發現,大專身障生對校內生涯輔導相關支持服務的需求與現實仍存有相當程度的落差;邱睿(2015)與蔣忠惠(2015)同樣以大專校院階段爲範疇,就情緒行爲障礙與自閉症、智能障礙學生進行研究,其結果顯示大專身障生在生涯輔導有高度的需求;陳麗如(2014)的調查更指出,有就業傾向之身障生畢業後能順利就業者僅佔51.4%。由此可知,面對未來離校後的生涯發展,若未能在大學及早規劃與瞭解,將會影響其未來就業之表現,因此,大專階段生涯輔導之重要性不容小覷。

關於大專校院生涯輔導實施成效,林 坤燦與羅清水(2008)的研究結果指出,大 專身障牛主要尋求資源教室提供之輔導服 務項目中,以學習輔導爲主、其次即是職 業與生涯輔導;其中,針對學校資源教室 所提供之支援服務覺得還想進一步了解 的,以「就業層面」需求爲最多,包含畢 業後的就業輔導、就業服務方案、職業訓 練以及職場就業的相關資訊、協助取得相 關證照等。上述結果與曲智鑛(2009)的研 究結果相互呼應;該研究發現,身障大學 牛對於校內提供之牛涯輔導的滿意度爲最 低,得分最低的題目中包含「提供就業市 場的趨勢與分析」、「提供求職面試技巧」、 「提供不同職業所需資歷和證照訊息」以 及「提供升學或進修相關的訊息」,由此可 知大學身障生對生涯輔導服務之高度需求 與期待,是一不容忽視的課題。

二、學習障礙者生涯輔導之槪況

學障生在成長過程中往往受到學習障 礙身心特質的影響,以致其在校園生活中 時常在學業學習、社交技巧、情緒與行爲 管理方面備感壓力,甚至容易產生挫敗感 (徐含宜,2016);伴隨障礙所衍生出的困 難並不會因爲離開校園便煙消雲散,而是 會成爲他們接觸工作世界時的阻礙,一旦 阻礙沒能被克服,便容易導致學障者難以 適應。因此,如何讓學生在邁入職場前, 使其具備生涯規劃的能力便是一個很重要 的課題。

在當前高等教育學歷愈趨普及的時 代,如何擴展眼界、充實自我,以具備面 對未來未知挑戰的能力已成了所有準畢業 生相當關切的問題,對學障者來說也不例 外。

社會上普遍存在著對學障者的迷思, 認爲學障者在學習方面所產生的困擾,會 隨其離開校園後消失殆盡,自此一帆風 順,但事實並不然; Johnson 在 1984 年的 研究中提到,高等教育階段學障生離校 後,仍受到其閱讀理解、書寫能力與口語 表達能力等方面之障礙特徵所困擾,而這 些阻礙更延續至工作環境中,讓就業一事 更加雪上加霜(胡永崇、黄秋霞、吳兆惠、 胡斯淳、顏玉華譯,2006);上述結果在二 十年後的研究中,仍有 72.8%大學畢業的 學障成人認爲學障的特徵影響了他們的工 作表現,其影響的範圍包括書寫相關的工 作、閱讀理解與組織的技巧(Madaus, 2006)。由此可知,若學障者對其自身障礙 的認知不足,亦會連帶影響其職涯探索與 規劃未來生活的能力(Hitchings et al., 2001) °

Cheong 與 Yahya (2013)指出,對學障者來說,其轉銜的需求共同點包括合作的支持系統、工作指導、自我倡議的訓練、生涯輔導和轉銜評估、職業訓練;其中,



學障者提到在轉銜計畫訂定過程中,希望 能邀請家長、教師、轉銜相關專業人員一 同參與,也希望職訓相關人員能對本身的 障礙情況與學習方式能有所了解。

吳佩倫(2015)研究指出:(1)學障者就 業歷程部分,參與者的「特質」與「環境 支持」會影響其學習速度及工作適應;在 生涯探索與抉擇時會考慮自己的優弱勢能 力,並探索自己的興趣;也有參與者會考 慮家人的建議。(2)學障者工作適應部分, 其工作適應困境多與參與者的「學障特質」 有關,參與者在工作上仍須面對閱讀或書 寫困難所帶來的適應問題。而參與者採用 的解決策略較多元,會依據個人需求及環 境限制,採用單一或多種的因應策略以克 服其適應問題,如減少接觸機會、大量練 習、請他人協助以及研發替代方式。

黃筱惠(2016)以全國大學校院學障生 爲對象,探討其就業轉銜服務之需求與學 校提供其就業轉銜服務程度之現況;其結 果發現:(1)大學校院學障生需求程度最高 之就業轉銜服務依序爲職業探索與準備、 資源連結、校內就業支持、自我探索。(2) 大學校院提供學障生相關之就業轉銜服務 中,提供程度最高者依序爲自我探索、校 內就業支持、職業探索與準備、資源連結。 整體而言,針對大學校院學障生在就業轉 銜服務的「自我探索」需求有被滿足,但 在「職業探索與準備」方面,學校所提供 的服務並未滿足學生之需求。

Getzel、McManus 與 Briel (2004)特別 點出,職涯探索服務爲大專階段學障生最 重要的支持服務,而這其中包含提供其就 業相關知識、面試技巧、工作技能和工作 態度等,才能使職涯探索更具備全面性。 Piers 與 Duquette (2016)在其研究中強調應提升學障生之復原力,使他們得以在生涯任一時間點遇到困難時,得運用自身能力去克服或有效尋求資源予以協助;從該研究的訪談資料中可以發現,復原力的提升仰賴的是環境中的保護因子累加,包含越早診斷出學障者對障礙的接納越高、父母與手足的支持、學校同儕與師長的接納與協助、清楚自我目標、自我倡議的學習、障礙的自我悅納等。由此可知,復原力是可以透過個人與環境交互作用之下被培養的,當復原力日亦茁壯時,即便是離開校園生活的保護傘,也得以在未來環境中做良好的調適,並將這樣的能力延續到個人未來生涯的任一個階段。

張馨予(2016)的研究顯示,整體而言 大專校院學障生的需求程度是高於獲得程 度的,其中以「生涯輔導」向度的需求爲 最高,需求排序由高至低分別有:提供工 作職缺或公職考試、提供校內外實習或建 教合作的機會、提供各種職業證照考試之 訓練、指導求職相關技巧、提供畢業後之 就業輔導、協助探索個人職業性向與興 趣、提供就業能力的增能課程或學程。但 從研究結果可以發現在生涯輔導該向度的 實際獲得程度卻是最低的,可以明顯看出 現階段學校端所提供的生涯輔導支持服 務,尚無法滿足大專校院學障生之需求。

綜上所述,在探討學障生生涯輔導時皆強調學生之「自我認識與了解」,尤其考量學障生障礙特徵,過程中應避免使用生難字詞,或需留意學業困難所導致的生涯 抉擇與生涯目標訂定之阻礙。此外,「外在環境的資訊掌握」則強調對升學進修或工作世界的多方認識;部分研究也留意到在



「社會支持系統」方面,家庭成員的支持、 學校相關單位的協助,甚至相關人員一同 參與轉銜會議對學障生生涯發展之必要 性。故本研究擬以「自我瞭解與評估」、「外 在資訊的掌握」及「社會支持系統」三向 度,作爲本研究生涯輔導問卷之架構,探 討技專校院學障生在生涯輔導之需求與獲 得現況。

參、研究方法

一、研究對象

本研究以臺中市、彰化縣、南投縣、 苗栗縣技專校院學障生進行調查,共發出 300 份問卷,回收 212 份,回收率 70.7%; 有效問卷 210 份,問卷有效率 99.1%。研究對象基本資料分析見表 1;受試對象之取得,係電話聯繫委由各校資源教室教師詢問學生填答意願後,再行施測與從旁協助。

二、研究工具

本研究採自編之「技專校院學生生涯 輔導需求與現況調查問卷」進行調查,問 卷架構基礎,參考Swain於1984年所提「生 涯金三角」之概念設計,其認爲個體在做 決定時,要考量自我了解、教育與職業資 訊、個人與環境的關係三向度(引自金樹 人,1997,頁50);惟研究者考量研究對

表 1 *研究對象基本資料分析 (n = 210)*

變項	類別	人數	百分比
	人文	71	33.8%
	理工	45	21.4%
職群類別	商管	46	21.9%
	醫藥	19	9.0%
	設計	29	13.8%
14 翻 盖 4台	四技	189	90.0%
就讀學制	二技及五專	21	10.0%
	一年級	88	41.9%
台湾欠如	二年級	51	24.3%
就讀年級	三年級	40	19.0%
	四年級以上	31	14.8%
#• TH M• D1	男性	124	59.0%
生理性別	女性	86	41.0%
	聯合招生	58	27.6%
入學管道	身障生甄試	101	48.1%
	身障生獨招及技優	51	24.3%



象特殊性,將生涯輔導需求與獲得程度分 爲自我瞭解與評估、外在資訊的掌握、社 會支持系統三向度,每向度各 16 題,共 48 題(詳見附錄一);其中,亦設兩題開 放式問題,以深入了解學障生對生涯輔導 之看法。

學者專家審查方面,係委託學者專家 針對自編問卷進行內容效度評鑑,以建立 研究問卷內容效度;並根據審查建議,將 不適切之題目予以修正或刪除(表2),遂 進行預試。

本研究取樣中部兩所科技大學學障生作爲預試對象,共發出 39 份問卷,回收 31 份,回收率 79.5%。於問卷回收後,以 Cronbach's α係數檢驗問卷之內部一致性,並將刪題後整體α值提升之 1、20、26、42 題予以刪除;整體而言,預試問卷之係數介於.887 至.984 之間;正式問卷之係數則介於.930 至.983 之間,皆具高度可信度。專家效度方面,經專家審查認爲,問卷之編製與研究架構相符合,具有良好內容效度。

三、資料處理與分析

正式問卷回收後,以統計套裝軟體 SPSS 20.0 進行統計問卷分析如下。

(一) 描述性統計

計算受試學生在問卷各題項分數平均 數,以此回答待答一。

(二)獨立樣本單因子變異數分析

探討不同背景變項之技專校院學障生,在生涯輔導三向度需求程度、獲得現況的差異情形;統計結果若達顯著差異,則以最小顯著差異法(LSD)進行事後比較;並以此回答待答二、三。

(三) 相依樣本 t 檢定

探討不同背景變項之技專校院學障 生,在生涯輔導需求與獲得程度間的差異 情形;並以此回答待答四。

(四) 開放式回答統整歸納

統整受試學生填寫之開放式回答,依本研究三向度「自我瞭解與評估」、「外在資訊的掌握」及「社會支持系統」進行同屬性歸類,例「探索個人、能力」即歸類於「自我瞭解與評估」層面、「生涯資訊的提供」即歸類於「外在資訊的掌握」、而「同學協助」則歸類爲「社會支持系統」;並將此歸類與統計分析結果進行比較,以回答待答五。

肆、結果與討論

生涯輔導需求程度方面,計分方式 爲:非常不需要(1分)、不需要(2分)、 需要(3分)、非常需要(4分),故各題目 得分平均值爲2.50分,高於平均值2.50

表 2 *學者專家審查結果總表*

向度	刪除題項	修改題項
自我瞭解與評估	9	5, 8, 9, 13, 16, 17, 18, 19, 20
外在資訊的掌握	36, 40	22, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 39
社會支持系統	42, 48, 49, 56, 57	41, 43, 44, 45, 47, 51, 58, 60



分,表示學生在該向度的生涯輔導需求程度較高;而生涯輔導獲得程度方面,計分方式為:完全無獲得(1分)、少數獲得(2分)、大多獲得(3分)、充份獲得(4分),因此各題目得分平均值為 2.50分,高於平均值 2.50分,表示學生在該向度的生涯輔導獲得較多的協助。以下依問卷結果予以說明:

一、整體技專校院學障生生涯輔導需求高 於獲得程度

由表 3 可知,技專校院學障生整體生涯輔導之需求程度(2.85)高於獲得程度(2.57)。其中「外在資訊的掌握」之得分高於整體需求平均值 2.85 分,顯示在生涯輔導次變項中,學障生對外在資訊的掌握有較高的需求程度。尤其是「能提供更多就業相關資訊(3.03)」、「能舉辦模擬面試增加實際經驗(2.99)」及「提供校內外實習或建教合作的機會(2.98)」。獲得程度排序最低之後 10 名中,包含自我瞭解與評估 0 項、外在資訊的掌握 9 項、社會支持系統 1 項;此結果顯示,技專校院學障生在生涯輔導向度中,對於「外在資訊的掌握」獲得程度較低。尤其「請企業主到校進行職場講

座(2.36)」、「能協助安排參加職業訓練(2.39)」以及「能了解身心障礙權益相關法律條文(2.39)」。整體而言,技專校院學障生在生涯輔導之需求高於獲得,與林炯承(2011)與張馨予(2016)結果相符,顯示學障生之生涯輔導仍有多數需求未被滿足,有待相關單位更多的服務提供。

另一方面,技專校院學障生在「外在 資訊的掌握」有高需求、低獲得的情形, 而在「自我瞭解與評估」方面,則是學障 生感受獲得程度最高之生涯輔導服務,其 次則是社會支持系統;此結果與黃筱惠 (2016)與張馨予(2016)之研究相符,即大專 階段學障生需求程度最高爲職業探索與準 備、相關資源的連結;而獲得程度最高爲 自我探索以及校內就業相關支持;顯示在 職業探索方面,學障生自覺學校所提供的 服務並未滿足其需求。

此外,王文珊(2009)研究之對象雖是 高中職學障生,但研究結果同樣顯示學障 生對生涯發展有高度需求,且需求最高爲 了解畢業出路、取得職業證照、教導面試 面的生涯輔導服務項目;且該研究中同樣 指出學障生認爲「教導面試技巧」的獲得

表 3 技專校院學障生生涯輔導全量表與各向度需求與獲得程度摘要表 (n = 210)

 向度	需求程度			獲得程度			
円皮	平均數	標準差	排序		平均數	標準差	排序
自我瞭解與評估	2.84	.68	2		2.70	.57	1
外在資訊的掌握	2.90	.63	1		2.47	.61	3
社會支持系統	2.80	.62	3		2.53	.64	2
全量表	2.85	.59			2.57	.53	



技巧、認識升學管道、了解想做的工 (一)不同職群類別 作等,皆屬本研究「外在資訊的掌握」層 程度偏低,與本研究結果相符,關於此研 究結果,推論可能與學障生在閱讀理解、 書寫與口語表達等障礙困擾,使其在口面 試技巧及考取證照方面需要更多的協助。

二、不同背景變項技專校院學障生在生涯 輔導需求程度與獲得程度之差異。

表 4 為不同職群類別學障生生涯輔導 需求程度之統計摘要表。其中,設計類學 障生在「自我瞭解與評估」、「社會支持系 統」與全量表平均數皆爲最高,顯示其需 求程度高於其他職群類別之學障生;而醫 藥類學障生在「外在資訊的掌握」之需求 程度平均數爲最高,顯示此職群類別之學 障生對外在資訊的高需求。

表 4 不同職群類別學障生需求程度之統計摘要表 (n = 210)

向度	類別	人數	平均數	標準差
	人文	71	2.75	.69
	理工	45	2.87	.63
自我	商管	46	2.91	.66
	醫藥	19	2.77	.86
	設計	29	2.93	.69
	人文	71	2.92	.67
	理工	45	2.80	.60
外在	商管	46	2.85	.58
	醫藥	19	3.09	.59
	設計	29	3.01	.68
	人文	71	2.81	.57
	理工	45	2.69	.64
支持	商管	46	2.81	.66
	醫藥	19	2.79	.49
	設計	29	2.92	.70
	人文	71	2.82	.61
	理工	45	2.79	.56
全量表	商管	46	2.86	.59
	醫藥	19	2.89	.54
	設計	29	2.95	.62



表 5 顯示,經單因子變異數分析後, 發現不同職群類別學障生在各向度與分量 表皆未達顯著性,說明不同職群類別學障 生在生涯輔導需求上並無差異。 表 6 爲不同職群類別學障生生涯輔導 獲得程度之統計摘要表。不同職群類別學 障生在生涯輔導獲得程度,經考驗該變項 在生涯輔導三向度之差異後,發現在各向

表 5 不同職群類別學障生需求程度之變異數分析摘要表 (n = 210)

向度	變異來源	SS	df	MS	F 値
自我	組間	1.16	4	.29	62
日权	組內	96.31	205	.47	.62
外在	組間	1.65	4	.41	1.02
グト1土	組內	82.33	205	.40	1.03
士柱	組間	.99	4	.25	65
支持	組內	78.32	205	.38	.65
全量表	組間	.58	4	.15	42
	組內	70.99	205	.35	.42

表 6 不同職群類別學障生獲得程度之統計摘要表 (n = 210)

向度	類別	人數	平均數	標準差
	人文	71	2.81	.54
	理工	45	2.59	.63
自我	商管	46	2.77	.54
	醫藥	19	2.52	.67
	設計	29	2.58	.50
	人文	71	2.51	.62
	理工	45	2.55	.60
外在	商管	46	2.51	.63
	醫藥	19	2.09	.50
	設計	29	2.41	.58
	人文	71	2.61	.60
	理工	45	2.53	.65
支持	商管	46	2.62	.66
	醫藥	19	2.09	.57
	設計	29	2.50	.63
	人文	71	2.64	.50
	理工	45	2.56	.56
全量表	商管	46	2.63	.56
	醫藥	19	2.23	.49
	設計	29	2.50	.51



度與分量表中,不同職群類別學障生在社 會支持系統(p < .05)及全量表(p < .05)差異 達顯著,顯示不同職群類別學障生在社會 支持系統與整體生涯輔導的獲得程度有明 顯差異。在表7中顯示,經事後比較發現, 人文、理工、商管、設計類別之學障生, 在社會支持系統的獲得程度皆大於醫藥類 學障生。過去研究指出,就讀不同科別學 障生的生涯輔導需求及獲得程度有顯著差 異(王文珊,2009;徐含官,2016),與本 研究結果不相符;推論原因可能是受試學 生之教育階段不同所致。前述研究對象皆 爲高中職學障生,其在身心發展成熟度、 生活經驗豐富度,甚或對自身專業科目的 熟悉度、對未來升學或就業的明確程度, 皆與大專生不同,使得高中職不同科別學 障生在生涯輔導有顯著差異; 而大專階段 學生則不分職群類別,在生涯發展的需求 皆相當關注如何順利轉銜進入職場、獨立 生活(吳佩倫,2015;林育陞,2016;黄 筱惠, 2016; Getzel et al., 2004), 因此,

在生涯輔導的需求上並沒有特別顯著之差 畢。

(二) 不同就讀學制

表 8 爲不同就讀學制學障生生涯輔導需求程度之統計摘要表;「就讀二技及五專」學障生在全量表及外在資訊之掌握、社會支持系統兩向度之平均數皆高於四技學障生,說明就讀二技及五專學障生在生涯輔導大部分需求皆高於四技學障生。

表 9 顯示,經單因子變異數分析後, 發現在各向度與分量表中,不同就讀學制 學障生之間皆未達顯著性,說明不同就讀 學制學障生在生涯輔導需求程度上並無顯 著差異。

表 10 為不同就讀學制學障生生涯輔 導獲得程度之統計摘要表;「就讀四技」學 障生在全量表及各向度之平均數皆高於二 技及五專之學障生,說明四技學障生在生 涯輔導各向度之獲得程度皆高於二技及五 專之學障生。

表 7 不同職群類別學障生獲得程度之變異數分析摘要表 (n = 210)

				,	,	
向度	變異 來源	SS	df	MS	<i>F</i> 値	事後比較
自我	組間 組內	2.60 65.94	4 205	.65 .32	2.02	
外在	組間 組內	3.27 74.21	4 205	.82	2.26	
支持	組間 組內	4.51 80.35	4 205	1.13 .39	2.88*	人文>醫藥 理工>醫藥 商管>醫藥 設計>醫藥
全量表	組間 組內	2.87 56.87	4 205	.72 .28	2.58*	人文>醫藥 理工>醫藥 商管>醫藥

^{*}p < .05.



表 8 不同就讀學制學障生需求程度之統計摘要表 (n = 210)

向度	就讀學制	人數	平均數	標準差
自我	四技	189	2.84	.67
<u> </u>	二技及五專	21	2.80	.82
外在	四技	189	2.88	.64
7 F 1 II.	二技及五專	21	3.11	.56
支持	四技	189	2.79	.63
工行	二技及五專	21	2.84	.48
	四技	189	2.84	.59
全量表	二技及五專	21	2.91	.51

表 9

不同就讀學制學障生需求程度之變異數分析摘要表 (n = 210)

向度	變異來源	SS	df	MS	F 値
自我	組間	.04	1	.04	00
日权	組內	97.43	208	.47	.08
外在	組間	.96	1	.96	2.20
グト1工	組內	83.02	208	.40	2.39
支持	組間	.03	1	.03	00
	組內	79.27	208	.38	.09
全量表	組間	.11	1	.11	21
	組內	71.47	208	.34	.31

表 10 不同就讀學制學障生獲得程度之統計摘要表 (n = 210)

向度	就讀學制	人數	平均數	標準差
自我	四技	189	2.71	.57
<u> </u>	二技及五專	21	2.57	.64
<i>h</i> l /.	四技	189	2.50	.61
外在	二技及五專	21	2.15	.52
+++t:	四技	189	2.57	.63
支持	二技及五專	21	2.18	.61
全量表	四技	189	2.59	.53
土里衣	二技及五專	21	2.30	.50

表 11 顯示,不同學制學障生在生涯輔 導獲得程度,經考驗該變項在生涯輔導三 向度之差異後,發現不同學制學障生在外

在資訊的掌握、社會支持系統及全量表差 異達顯著,顯示不同學制學障生在外在資 訊的掌握、社會支持系統與整體生涯輔導



獲得程度有明顯差異。經事後比較發現, 四技學障生在上述向度的獲得程度顯著高 於二技及五專學障生。

(三) 不同就讀年級

表 12 為不同就讀年級學障生生涯輔 導需求程度之統計摘要表;在各向度與全 量表之平均數中,四年級學障生之需求平 均數整體來說屬最高者,顯示四年級學障生在整體生涯輔導需求高於其他年級。

由表 13 可知,經單因子變異數分析 後,發現不同就讀年級學障生之間皆未達 顯著性,說明不同就讀年級學障生在生涯 輔導需求程度上並無顯著差異。

表 11 不同就讀學制學障生獲得程度之變異數分析摘要表 (n = 210)

向度	變異來源	SS	df	MS	F 値	事後比較
自我	組間	.36	1	.36	1.10	
日权	組內	68.18	208	.33	1.10	
外在	組間	2.40	1	2.40	6 6 1 *	四技>
グト1主	組內	75.08	208	.36	6.64*	二技與五專
支持	組間	2.83	1	2.83	7.10*	四技>
工行	組內	82.03	208	.39	7.19*	二技與五專
全量表	組間	1.63	1	1.63	F 0.4*	四技>
	組內	58.11	208	.28	5.84*	二技與五專

^{*}p < .05. **p < .01.

表 12 不同就讀年級學障生需求程度之統計摘要表 (n = 210)

向度	就讀年級	人數	平均數	標準差
	一年級	88	2.77	.65
自我	二年級	51	2.87	.75
日找	三年級	40	2.85	.73
	四年級以上	31	2.95	.61
	一年級	88	2.89	.62
外在	二年級	51	2.90	.67
グト1主	三年級	40	2.93	.62
	四年級以上	31	2.93	.65
	一年級	88	2.77	.60
支持	二年級	51	2.85	.65
又付	三年級	40	2.74	.61
	四年級以上	31	2.86	.62
	一年級	88	2.81	.57
全量表	二年級	51	2.88	.62
土里八	三年級	40	2.84	.58
	四年級以上	31	2.91	.60



表 13
不同就讀年級學障生需求程度之變異數分析摘要表 (n = 210)

向度	變異來源	SS	df	MS	F値
自我	組間	.88	3	.30	62
日权	組內	96.59	206	.47	.63
外在	組間	.07	3	.02	06
グト1主	組內	83.91	206	.41	.06
支持	組間	.47	3	.16	41
又行	組內	78.83	206	.38	.41
入見士	組間	.30	3	.10	20
全量表	組內	71.27	206	.35	.29

過去研究指出對大部分大學生來說, 其生涯輔導的需求會因其「就讀年級」不 同,而有所差異(邵慧綺,2007;紀雅惠, 2005),與本研究結果不相符;推論原因可 能與學習障礙特徵所伴隨之困擾有關,即 任一年級之學障生,在求學過程中皆會因 閱讀理解、書寫能力、口語表達、組織技 巧等困難,影響其進行職涯試探、專業訓 練,甚至是規劃未來之能力;故皆同等希 望相關專業人員能多提供其適切且個別化 之生涯輔導,協助將艱澀難懂之職業資 訊,轉化爲能使用之資源。其次,當今世 代網路訊息流通快速、資訊更新頻繁,且 具有資訊量豐富之特性,使用者得以透過 關鍵字搜尋,即時獲得大量相關資訊;在 此文化脈絡之下,推論高等教育階段學生 皆有能力透過網際網路搜尋之管道,瀏覽 所需資訊,惟在資料閱讀理解與篩選有用 資訊方面,仍希望學校能有較多的協助, 以致技專校院不同年級學障生在生涯輔導 的需求程度上較無明顯差異。

表 14 為不同就讀年級學障生生涯輔 導獲得程度之統計摘要表。 由表 15 可知,經考驗該變項在生涯輔 導三向度之差異後,不同就讀年級學障生 在外在資訊的掌握差異達顯著,顯示不同 就讀年級學障生在外在資訊的掌握的獲得 程度有明顯差異;經事後比較發現,就讀 三年級與二年級之學障生在此向度的獲得 程度顯著高於就讀一年級之學障生。

根據研究者過去接觸大專校院之實務 經驗,針對三年級學生所提供的相關服務 中,多數資源教室會考量學生即將面臨就 業市場的挑戰 且在各學習領域上之專業 性加深加廣,而有更多相對應的生涯輔導 介入,包括教導履歷撰寫、辦理模擬面試、 職業導向相關講座等;而針對一二年級學 生,則會在生活適應、學習輔導等方面有 較多的輔導提供。此外,本研究對象之教 育階段雖與王文珊(2009)不相符,但其結 果指出高中職三年級的學障生 因迫切面 臨升學或就業的轉銜需求,故學校的轉銜 支援也多集中在三年級,使得三年級學障 生在生涯規劃的獲得程度顯著高於一年 級,值得作爲參照。



表 14 不同就讀年級學障生獲得程度之統計摘要表 (n = 210)

向度	就讀年級	人數	平均數	標準差
自我	一年級	88	2.68	.56
	二年級	51	2.69	.60
	三年級	40	2.78	.54
	四年級以上	31	2.65	.63
外在	一年級	88	2.30	.61
	二年級	51	2.59	.62
	三年級	40	2.64	.52
	四年級以上	31	2.50	.59
支持	一年級	88	2.42	.64
	二年級	51	2.67	.71
	三年級	40	2.56	.59
	四年級以上	31	2.59	.53
全量表	一年級	88	2.47	.53
	二年級	51	2.65	.57
	三年級	40	2.66	.47
	四年級以上	31	2.58	.54

表 15 不同就讀年級學障生獲得程度之變異數分析摘要表 (n = 210)

向度	變異 來源	SS	df	MS	F 値	事後比較
自我	組間 組內	.43 68.11	3 206	.14 .33	.43	
外在	組問組內	4.27 73.21	3 206	1.42	4.00**	三>- 二>-
支持	組間 組內	2.19 82.67	3 206	.73 .40	1.82	
全量表	組間 組內	1.59 58.15	3 206	.53 .28	1.87	

^{**}*p* < .01.

(四)不同生理性別

表 16 為不同生理性別學障生生涯輔 導需求程度之統計摘要表;男性學障生在 「自我瞭解與評估」與全量表之平均數高 於女性學障生;女性學障生則是在「外在 資訊的掌握」與「社會支持系統」向度中 顯示出較高的需求程度。 由表 17 可知,經單因子變異數分析 後,發現不同生理性別學障生之間皆未達 顯著性,說明不同生理性別學障生在生涯 輔導需求程度上並無顯著差異。

表 18 不同生理性別學障生生涯輔導 獲得程度之統計摘要表;從全量表與各向 度可知,女性學障生平均數皆高於男性學



障生,顯示女性學障生在生涯輔導獲得程 度較男性學障生高。

由表 19 可知,經單因子變異數分析 生理性別學障生在社會支持系統向度之獲 後,不同生理性別學障生在生涯輔導獲得 得程度差異達顯著,顯示不同生理性別學

程度,經考驗該變項在生涯輔導三向度之 差異後,發現在各向度與分量表中,不同 生理性別學障生在社會支持系統向度之獲 得程度差異達顯著,顯示不同生理性別學

表 16 不同生理性別學障生需求程度之統計摘要表 (n = 210)

向度	生理性別	人數	平均數	標準差
自我	男性	124	2.89	.67
日找	女性	86	2.77	.70
外在	男性	124	2.90	.65
グト1主	女性	86	2.91	.61
支持	男性	124	2.78	.63
又付	女性	86	2.83	.60
全量表	男性	124	2.86	.58
土里公	女性	86	2.83	.60

表 17 不同生理性別學障生需求程度之變異數分析摘要表 (n = 210)

向度	變異來源	SS	df	MS	F 値
自我	組間	.75	1	.75	1.60
日找	組內	96.73	208	.47	1.60
外在	組間	.001	1	.001	002
グト1工	組內	83.98	208	.40	.002
	組間	.12	1	.12	22
	組內	79.18	208	.38	.32
全量表	組間	.03	1	.03	00
土里衣	組內	71.55	208	.34	.08

表 18 不同生理性別學障生獲得程度之統計摘要表 (n = 210)

			,	
向度	生理性別	人數	平均數	標準差
自我	男性	124	2.63	.57
日权	女性	86	2.78	.56
外在	男性	124	2.44	.63
7F1I	女性	86	2.51	.57
支持	男性	124	2.45	.63
又付	女性	86	2.65	.63
入具字	男性	124	2.51	.53
全量表	女性	86	2.65	.53



小问工连任加学牌工资特性反之变共数为机构安 权 (n = 210)									
向度	變異 來源	SS	df	MS	F値	事後 比較			
自我	組間	1.16	1	1.16	3.59				
日找	組內	67.38	208	.32	3.39				
外在	組間	.29	1	.29	.78				
7F1I	組內	77.19	208	.37	.78				
支持	組間	2.03	1	2.03	5 10*	女>男			
又付	組內	82.83	208	.40	5.10*	ダ <i>ノ</i> カ 			
全量表	組間	01.03	1	1.03	2.64				
土里公	組內	58.71	208	.28	3.64				

表 19
不同生理性別學障生獲得程度之變異數分析摘要表(n = 210)

障生在社會支持系統有顯著差異。經事後 比較發現,女性學障生在社會支持系統層 面之獲得程度顯著高於男性學障生。

三、不同背景變項技專校院學障生生涯輔 導需求與獲得現況之差異分析

(一)全體學障生在生涯輔導需求與獲得 程度有差異,且需求高於獲得(表 20)。

(二)不同職群類別

1. 人文類別學障生

由表 21 可知,在外在資訊的掌握與社 會支持系統兩向度達顯著差異,說明人文 類別學障生在外在資訊的掌握與社會支持 系統兩方面明顯有差異,且皆爲需求高於 獲得程度。

2. 理工類別學障生

由表 21 可知,在自我瞭解與評估、外 在資訊的掌握與全量表均達顯著差異,說 明理工類別學障生在自我瞭解與評估、外 在資訊的掌握及整體生涯輔導的需求與獲 得程度有明顯差異,且也有需求高於獲得 程度之情形。

3. 商管類別學障生

由表 21 可知,在外在資訊的掌握此向 度達顯著差異,說明商管類別學障生在外 在資訊掌握層面之需求與獲得程度有明顯 差異,且需求高於獲得程度。

4. 醫藥類別學隨生

由表 22 可知,在外在資訊的掌握、社會支持系統與全量表均達顯著差異,說明醫藥類別學障生在外在資訊的掌握、社會支持系統與整體生涯輔導需求與獲得程度有明顯差異,且需求有顯著高於獲得程度之情形。

5. 設計類別學障生

由表 22 可知,在自我瞭解與評估、外 在資訊的掌握、社會支持系統以及全量表 均達顯著差異,說明設計類別學障生在各 向度與整體生涯輔導的需求與獲得程度有 明顯差異,且均有需求高於獲得程度之現 象。

(三) 不同學制

1. 就讀四技之學障生

由表 23 可知,在外在資訊的掌握、社會支持系統與全量表均達顯著差異,說明



^{*}p < .05.

表 20 全體學障生在生涯輔導「需求程度」及「獲得程度」量表得分之 t 考驗摘要表(n = 210)

 向度	平均	匀數	,/古
	需求程度	獲得程度	-
自我瞭解與評估	2.84	2.70	2.24*
外在資訊的掌握	2.90	2.47	7.82**
社會支持系統	2.80	2.53	4.80**
全量表	2.85	2.57	5.47**

^{*}*p* < .05. ***p* < .01.

表 21 人文、理工、商管類別學障生在生涯輔導需求及獲得程度量表得分之 t 考驗摘要表

白庄 -	人文(n = 71)			人文 $(n=71)$ 理工 $(n=45)$				_	商管(n = 46)		
向度 -	需求	獲得	<i>t</i> 値	需求	獲得	<i>t</i> 値		需求	獲得	<i>t</i> 値	
自我	2.75	2.81	50	2.87	2.59	2.06*		2.91	2.77	1.01	
外在	2.92	2.51	3.90**	2.80	2.55	.41*		2.85	2.51	3.05**	
支持	2.81	2.62	1.99*	2.69	2.53	1.52		2.82	2.62	1.52	
全量表	2.82	2.64	1.94	2.79	2.56	2.33*		2.86	2.63	1.96	

^{*}p < .05. **p < .01.

表 22 醫藥、設計類別學障生在生涯輔導需求及獲得程度量表得分之 t 考驗摘要表

向度 一		醫藥(n = 19)			提替 (n = 29)			
川皮	需求	獲得	t 値	需求	獲得	<i>t</i> 値		
自我	2.77	2.52	1.20	2.93	2.58	2.25*		
外在	3.09	2.09	6.78**	3.01	2.41	3.75**		
支持	2.79	2.09	5.68**	2.92	2.50	2.74*		
全量表	2.89	2.23	4.48**	2.96	2.50	3.37**		

^{*}p < .05. **p < .01.

表 23 不同就讀學制學障生在生涯輔導需求及獲得程度量表得分之 t 考驗摘要表

卢庄		四技(n = 189)		_ =	.技及五專(n = 2	21)
向度 一	需求	獲得	<i>t</i> 值	需求	獲得	<i>t</i> 値
自我	2.84	2.71	1.97	2.80	2.57	1.20
外在	2.88	2.50	6.47**	3.11	2.15	6.75**
支持	2.79	2.57	3.75**	2.84	2.19	5.51**
全量表	2.84	2.59	4.49**	2.92	2.30	4.53**

^{*}p < .05. **p < .01.



四技學障生在外在資訊的掌握、社會支持 系統與整體生涯輔導的需求與獲得程度有 明顯差異,且均有需求高於獲得程度之現 象。

2. 就讀二技及五專之學障生

由表 23 可知,在外在資訊的掌握、社會支持系統與全量表均達顯著差異,說明二技及五專學障生在外在資訊的掌握、社會支持系統與整體生涯輔導的需求與獲得程度有明顯差異,且均有需求高於獲得程度之現象。

(四) 不同就讀年級

不同就讀年級學障生生涯輔導需求與 獲得現況之差異分析,可見表 24,說明如 下。

1. 就讀一年級學障生

在外在資訊的掌握、社會支持系統與 全量表均達顯著差異,說明就讀一年級之 學障生在外在資訊的掌握、社會支持系統 與整體生涯輔導的需求與獲得程度有明顯 差異,且需求顯著高於獲得程度。

2. 就讀二年級學障生

在外在資訊的掌握與全量表方面達顯 著,說明就讀二年級學障生在外在資訊的 掌握與整體生涯輔導的需求與獲得程度有 明顯差異,且需求有高於獲得程度之情形。

3. 就讀三年級學障生

在外在資訊的掌握此向度達顯著差 異,說明就讀三年級之學障生在外在資訊 掌握層面之需求與獲得程度有明顯差異, 且需求高於獲得程度。

4. 就讀四年級學障生

在外在資訊的掌握、社會支持系統與 全量表均達顯著差異,說明就讀四年級之 學障生在外在資訊的掌握、社會支持系統 與整體生涯輔導的需求與獲得程度有明顯 差異,且有需求高於獲得程度之情形。

(五) 不同生理性別

由表 25 可知,經相依樣本 t 考驗之結果顯示,男性學障生在自我瞭解與評估、外在資訊的掌握、社會支持系統以及全量表均達顯著差異,說明男性學障生在各向度與整體生涯輔導的需求與獲得程度有明顯差異,且均有需求高於獲得程度之現象;而女性學障生在外在資訊的掌握、社會支持系統以及全量表達顯著差異,顯示女性學障生在外在資訊的掌握、社會支持系統及整體生涯輔導的需求與獲得程度有明顯差異,且同樣有需求高於獲得程度之情形。

(六) 不同入學管道

不同入學管道學障生生涯輔導需求與 獲得現況之差異分析,可見表 26,說明如 下。

1. 聯合招生入學

在外在資訊的掌握、社會支持系統與 全量表均達顯著差異,說明透過聯合招生 入學之學障生在外在資訊的掌握、社會支 持系統與整體生涯輔導的需求與獲得程度 有明顯差異,且有需求高於獲得程度之情 形。

2. 身障甄試入學

在外在資訊的掌握、社會支持系統與 全量表均達顯著差異,說明透過身障甄試 入學之學障生在外在資訊的掌握、社會支 持系統與整體生涯輔導的需求與獲得程度 有明顯差異,且有需求高於獲得程度之情 形。



3. 獨招與技優入學

在自我瞭解與評估、外在資訊的掌握、社會支持系統及全量表均達顯著差異,說明透過獨招與其他管道入學之學障生在各向度與整體生涯輔導的需求與獲得程度有明顯差異,且有需求高於獲得程度之情形。

四、技專校院學障生最需要且希望校方多 提供「外在資訊的掌握」向度之生涯 輔導内容。

本研究期能以開放式問題之回答彙整,補充量表調查的完整性,當項目「被提及次數」越多,顯示學障生在該部份之需求程度越高。結果顯示,對技專校院

表 24 不同就讀年級學障生在生涯輔導需求及獲得程度量表得分之 t 考驗摘要表

	一年級(n = 88)				二年級(n = 51)			三年級(n = 40)			_	四年級以上(n = 31)		
向度	需求	獲得	<i>t</i> 値	需	求	獲得	t 値	需求	獲得	t 値	-	需求	獲得	t 値
自我	2.77	2.68	.96	2.8	37	2.69	1.54	2.85	2.79	.40		2.95	2.65	1.86
外在	2.89	2.31	7.04**	2.9	90	2.59	2.51*	2.93	2.64	2.28*		2.93	2.50	3.17**
支持	2.77	2.42	4.39**	2.8	35	2.67	1.58	2.74	2.56	1.17		2.86	2.59	2.15*
全量表	2.81	2.47	4.47**	2.8	38	2.65	2.09*	2.84	2.66	1.44		2.91	2.58	2.51*

^{*}p < .05. **p < .01.

表 25 不同生理性別學障生在生涯輔導需求及獲得程度量表得分之 t 考驗摘要表

卢库		男性(n = 124)			女性(n = 86)	
向度 ·	需求	獲得	t 値	需求	獲得	t 値
自我	2.89	2.63	3.09**	2.77	2.79	20
外在	2.90	2.44	6.65**	2.91	2.51	4.30**
支持	2.78	2.45	4.53**	2.83	2.65	2.06*
全量表	2.86	2.51	5.38**	2.83	2.65	2.22*

^{*}p < .05. **p < .01.

表 26 不同入學管道學障生在生涯輔導需求及獲得程度量表得分之 t 考驗摘要表

	聯合招生(n = 58)			身障甄試(n = 101)			獨招與其他(n = 51)			
向度	需求	獲得	<i>t</i> 値	需求	獲得	<i>t</i> 値		需求	獲得	t 値
自我	2.83	2.76	.64	2.75	2.72	.34		3.02	2.58	4.01**
外在	2.92	2.50	3.79**	2.88	2.48	5.01**		2.93	2.40	4.77**
支持	2.78	2.57	2.11*	2.78	2.50	3.56**		2.84	2.55	2.43*
全量表	2.85	2.61	2.34*	2.81	2.57	3.16**		2.93	2.51	4.38**

^{*}p < .05. **p < .01.



學障生而言,其認爲最可幫助未來升學或 就業的生涯輔導內容以「外在資訊的掌握」 佔最多數,包括生涯相關資訊的提供(32 次)、職場體驗(18次)、職業訓練(18 次)、實習(18次)、教導履歷自傳撰寫與 面試技巧(10次)等內容;其次則是「自 我瞭解與評估」,包括探索個人興趣(14 次)、能力(14次)、未來就業規劃與生涯 目標(9次)、瞭解個人人際互動之模式與 技巧發展(7次)等內容;最少被提及的 則是「社會支持系統」,此部分也點出了同 儕之幫忙(1次)是有助於學障生適應生 活與未來生涯發展的,此部分亦有學障生 指出,盼未來校方能多提供心理輔導與諮 商或線上諮詢的服務,以更適切地針對其 生涯需求安排生涯規劃相關活動; 上述結 果與表 3 生涯輔導各向度需求程度之研究 結果相似。

伍、結論與建議

根據上述分析,可歸納出下列五點結 論。

一、整體技專校院學障生生涯輔導需求高 於獲得:需求程度由高至低分別為「外 在資訊的掌握」、「自我瞭解與評估」 與「社會支持系統」。

在需求程度最高的「外在資訊的掌握」 向度中,「能辦理校友升學或就業座談」、 「能提供社會福利相關資訊」、「提供各種 職業的工作分析」與「辦理就業能力增能 課程或學分學程」題項中,皆有高獲得低 需求的現象,顯示技專校院已在這些項目 上提供適當的協助,惟「能舉辦模擬面試 增加實際經驗」在需求與獲得程度的排序有較大的落差,屬高需求低獲得的項目。

在需求程度次高的「自我瞭解與評估」 向度中,「協助建立對自身障礙的接納與自 我認同」、「協助了解自己理想中的生活型 態」、「協助了解自己的價值觀」與「協助 探索自己的興趣」屬高獲得低需求;而「協 助探索在生涯發展上更多的選擇」、「能協 助訂定自己的生涯目標」與「協助探索個 人的優勢與劣勢」則有高需求低獲得的情 況;顯示相關單位提供之生涯輔導服務與 學障生實際需求有所落差。

而在「社會支持系統」向度中,「能教 導我掌握應徵工作的面談技巧」、「能依據 我的能力協助進行就業媒合」、「家人與師 長能綜合評量結果擬定我的生涯輔導計 畫」及「畢業後仍能持續獲得生涯相關輔 導」,皆有高需求低獲得的現象;而在「在 生涯選擇上父母會積極與我討論並提供意 見」、「其他心理輔導人員能提供生涯輔導的 支援」、「學校行政單位能提供生涯輔導的 支援」及「能邀請我參與自己的轉銜會 議」,則有高獲得低需求的情況。整體而 言,在社會支持系統向度的需求與獲得程 度的排序差距較大。

二、技專校院學障生在生涯輔導各向度需 求程度,不因其背景變項之不同而有 差異。

本結果與徐含宜(2016)、張馨予(2016)、黃筱惠(2016)之研究相符,即生涯輔導之需求不會因就讀學制、生理性別、入學管道而有所差異。



三、除「入學管道」外,其餘背景變項之 技專校院學障生在生涯輔導獲得程度 皆有差異。

人文類別學障生在社會支持系統向度 獲得程度,顯著高於醫藥類別學障生;就 讀四技學障生在整體生涯輔導及各向度獲 得程度,皆高於就讀二技及五專之學障 生;就讀三年級之學障生在外在資訊的掌 握獲得程度,顯著高於就讀一年級之學障 生;女性學障生在社會支持系統向度獲得 程度,顯著高於男性學障生。

- 四、不同背景變項之技專校院學障生在生 涯輔導需求皆高於獲得程度。
- 五、技專校院學障生認為,最需要之生涯 輔導内容為「外在資訊的掌握」,且以 生涯與職涯資訊的提供、職場體驗、 職場訓練與實習需求最高。

依據上述結論,針對相關工作者與後 續研究提出具體之建議如下。

一、給生涯輔導相關工作者之建議

- (一) 針對各校學生輔導中心
- 定期邀請各領域專家舉辦模擬面試技 巧指導

本研究顯示,技專校院學障生需求程度最高之題項為「能舉辦模擬面試增加實際經驗」,此現象與學障本身障礙特徵多在閱讀理解、語文表達與書寫能力上易感困擾,需要學生輔導中心邀集相關模擬面試之專家,針對即將面臨職場挑戰之三、四年級學障生,給予更貼近實際求職上的具體建議。

2. 持續善用資訊科技傳遞重要生涯資訊

本研究結果顯示,技專校院學障生在 「外在資訊的掌握」方面有高度的需求, 尤其是生涯與職涯資訊的提供、職場體驗 的機會、職業訓練與實習等項目,學障生 反映甚少獲得。目前大專校院資源教室及 校內相關單位對於身障學生提供的生涯輔 導實施策略與方法,主要包括團體活動、 職涯講座、職前訓練、產學合作及召開轉 銜會議等項目。

研究者建議各校學生輔導中心將來在 訊息傳遞的方面,可善加利用網路多媒 體,如資源教室官方網站、部落格、電子 郵件、社群粉絲專頁、通訊軟體群組等方 式,讓即使無課未到校的學生也得以接收 到重要的資訊。亦可於大一新生剛入學 時,教導如何使用網路找尋職業訓練或實 習機會,讓學生可依個別需求進行相關資 訊蒐集。

(二) 針對一般系所

1. 安排專業技能訓練及指導課程

研究結果發現,技專校院學障生在整 體生涯輔導的需求高於獲得,且「外在資 訊的掌握」有高需求低獲得的情形。其中, 「協助安排參加職業訓練」更是學障生反 映甚少獲得的部分,此現象反映,能夠實 際接觸就業市場或進行職業訓練、從操作 的過程中學習,對學障生來說,才是具實 際效益的生涯輔導。

2. 透過建教合作或實習提供職場體驗

由研究結果可知,對技專校院學障生 來說,其在生涯輔導的需求除了專業訓練、模擬口面試指導之外,也希望學校能 多提供校內外實習或建教合作的機會;建 議各系所平時能建立友善工作單位之資料 庫,提供學生及早試探工作環境、工作性 質與內容的機會,也爲將來進入職場預先 做進備。



(三)針對生涯輔導教師

1. 持續以個別化方式進行活動設計

從研究結果可知,學障生在自我瞭解 與評估方面之獲得程度最高,尤其在「探 索個人能力、興趣、特質與障礙限制」、「發 展良好人際互動與溝通技巧」、「協助生涯 探索與生涯規劃」皆爲學障生認爲最可幫 助未來發展,且希望學校相關單位能持續 提供的生涯輔導內容。建議在辦理生涯輔 導相關課程或活動時,可針對學生對未來 工作選擇之需求,發展個別化的生涯輔導 內容。

2. 增加線上生涯諮詢管道

研究結果顯示,多數學障生在整體生 涯輔導有高度需求,且最需要之生涯輔導 內容中包含生涯相關資訊的提供、依據個 人需求發展個別化的生涯輔導活動,例自 我探索、優劣勢能力分析等,且根據研究 者實務經驗,高年級生因課務較少而不常 到校,進而影響其尋求所需之協助;建議 在現行個別諮商或諮詢之外,能增加線上 諮詢的管道。

二、後續研究之建議

(一)研究地區

本研究囿於人力、財力與時間的因素,僅就「中部地區四縣市」技專校院學障生進行調查,故研究結果無法完全推論至其他地區;建議未來相關研究者能擴大取樣,以完整高等教育階段學障生生涯輔導之研究。

(二)研究對象

本研究對象爲「技專校院」學障生, 不包含一般大學及其他體制學障生;建議 未來從事相關研究者能將對象延伸至一般 體系及師範校院學障生,使高等教育階段 生涯輔導工作發展得以有更全面性地參考 依據。

(三)研究方法

1. 除問卷調查之量化研究外,能輔以質性 訪談

本研究以自編問卷進行調查,雖在問卷設立開放式問題區,但多數研究對象甚少表達想法;建議未來研究者能輔以質性訪談,進一步了解技專校院學障生生涯輔導需求與獲得情形。

此外,因本研究受試對象爲學障生, 其障礙特徵在聽、說、讀、寫等學習與應 用有顯著困難,在問卷設計中除避免文字 太過艱澀之外,建議未來研究者可針對閱 讀與書寫能力明顯困難之學障生,提供問 卷報讀或電腦語音填答之方式,使其能更 具體表達對研究之真實想法。

2. 未來可針對相同對象與主題進行趨勢 研究(trend studies)

本研究僅就目前在技專校院的生涯輔 導需求與獲得程度進行調查,建議未來研 究者可針對相同對象進行長期觀察與資料 蒐集,了解其在不同時期的生涯需求演變 及生涯輔導成效。

參考文獻

王文珊(2009)。*中部地區高中職學習障礙 學生教育需求現況調査研究*(未出版 碩士論文)。國立彰化師範大學,彰化 市。

曲智鑛(2009)。身心障礙大學生支持性服 務滿意度與校園整合關係研究(未出



- 版碩士論文)。國立臺灣師範大學,臺 北市。
- 吳芝儀(2000)。*生涯輔導與諮商——理論 與實務*。嘉義市:濤石。
- 吳佩倫(2015)。*學習障礙者就業歷程與工作適應之研究*(未出版碩士論文)。國立高雄師範大學,高雄市。
- 林月仙、何明珠(2013)。大專校院資源教室輔導經驗分享——以國立虎尾科技大學爲例。*特殊教育季刊*,128,11-18。
- 林育陞(2016)。從生涯輔導觀點看青少年 生涯與協助之影響——以大學生爲 例。*諮商與輔導*,364,43-47。
- 林宏熾(2003)。*身心障礙者生涯規劃與轉 銜教育*(第三版)。臺北市:五南。
- 林幸台(2007)。*身心障礙者生涯輔導與轉 銜服務*。臺北市:心理。
- 林坤燦、羅清水(2008)。臺灣地區大專校 院身心障礙學生對資源教室實施現況 之調查研究。*特殊教育學報*,27,99 -128。
- 林炯承(2011)。*高中職學習障礙學生轉銜 服務需求度、滿意度、符合度及其相 關因素之研究*(未出版碩士論文)。國 立彰化師範大學,彰化市。

- 林素貞(2006)。*資源教室方案與經營*。臺 北市: 五南。
- 周佳樺(2013)。*大專校院學習障礙學生學校適應壓力及因應歷程之研究*(未出版碩士論文)。國立東華大學,花蓮縣。
- 邱睿(2015)。*大專校院情緒行爲障礙與自 閉症學生學校支持服務需求現況之研究*(未出版碩士論文)。國立彰化師範 大學,彰化市。
- 邵慧綺(2007)。淺談大專身心障礙學生生 涯輔導理論與實務。*特殊教育季刊*, 104,34-41。
- 金樹人(1997)。*生涯諮商與輔導*。臺北市: 東華。
- 胡永崇、黃秋霞、吳兆惠、胡斯淳、顏玉華(譯)(2006)。學習障礙(原作者: W. N. Bender)。臺北市:心理。(原著出版年:2004)
- 洪秋慧(2009)。*大專學習障礙學生在校生* 活適應之研究(未出版碩士論文)。國 立彰化師範大學,彰化市。
- 紀雅惠(2005)。大學生生涯輔導團體的實施。*諮商與輔導*,229,20-23。
- 姜樹仁、林玉如、陳淑青(2006)。身心障 礙學生之生涯輔導。*諮商與輔導*, 246,6-10。



- 徐含宜(2016)。中部地區高職階段學習障 礙學生學校支援需求之研究。*障礙者 理解半年刊*,15(2),1-18。
- 許天威、蕭金土、吳訓生、林和姻、陳亭 予(2002)。大專校院身心障礙學生學 校適應狀況之研究。*特殊教育學報*, 16,159-198。
- 教育部(2014)。*大專校院特殊教育資源手* 冊。臺北市:教育部。
- 教育部特殊教育通報網(2017)。105 學年度 大專院校各縣市特教類別學生數統計 資料【原始數據】。取自 https://www. set.edu.tw/Stastic_WEB/sta2/stuF_city_ spckind.asp
- 陳秀芬、張正芬(2003)。大專校院資源教室服務模式——以國立臺灣師範大學 為例。特殊教育季刊,128,1-10。
- 連秀鸞(2015)。生涯輔導的內容與實施。 載於黃政昌(主編),輔導原理與實務 (第二版)(頁 85-126)。臺北市: 心理。
- 陳麗如(2014)。就業傾向之大專離校身心 障礙學生就業轉銜需求滿足與就業力 之探究。教育研究學報,48(1),45-66。
- 張馨予(2016)。*大專校院學習障礙學生學校支持服務之研究*(未出版碩士論文)。國立彰化師範大學,彰化市。

- 黃筱惠(2016)。*大學校院學習障礙學生就 業轉銜服務之調查*(未出版碩士論 文)。國立臺灣師範大學,臺北市。
- 蔣忠惠(2015)。*大專校院智能障礙學生學校支持服務現況與需求之研究*(未出版碩士論文)。國立彰化師範大學,彰化市。
- 謝秀卿(2013)。*大專校院學習障礙學生學校適應之研究*(未出版碩士論文)。國立嘉義大學,嘉義縣。
- Abreu, M., Hillier, A., Frye, A., & Goldstein, J. (2016). Student experiences utilizing disability support services in a university setting. *College Student Journal*, 50(3), 323-328.
- Adams, K. S., & Proctor, B. E. (2010). Adaptation to college for students with and without disabilities: Group differences and predictors. *Journal of Post-secondary Education and Disability*, 22(3), 166-184.
- Cheong, L. S., & Yahya, S. Z. S. (2013). Effective transitional plan from seconddary education to employment for individuals with learning disabilties: A case study. *Journal of Education and Learning*, 2(1), 104-117.
- Getzel, E. E., McManus, S., & Briel, L. W. (2004). An effective model for college



students with learning disabilities and attention deficit hyperactivity disorders. *National Center on Secondary Education and Transition*, *3*(1), 1-6.

Hitchings, W. E., Luzzo, D. A., Ristow, R., Horvath, M., Retish, P., & Tanners, A. (2001). The career development needs of college students with learning dis-abilities: In their own words. Learning Disabilities Research and Practice, 16, 8-17.

Madaus, J. W. (2006). Employment outcomes of university graduates with learning disabilities. *Learning Disabilities Quarterly*, 29(1), 19-31.

Piers, L., & Duquette, C. (2016). Facilitating academic and mental health resilience in students with a learning disability. *Exceptionality Education International*, 26(2), 21-41.



附錄一 技專校院學生生涯輔導需求與現況調查問卷

親愛的	同題,	,你好	•
不足 友 日 リ	비가	/ 心以	٠

首先感謝您協助填寫問卷,這份問卷主要是想要了解技專校院學生在學校生涯輔導相 關資訊的獲得現況與需求,並分爲兩部分:第壹部分爲您的基本資料,第貳部分則是生涯 輔導需求與獲得程度之調查。

所有的題目皆沒有標準答案,請您依照每一題的實際狀況勾選最符合的答案,並不要 遺漏任何一題。當您有看不懂的題目時,請記得詢問老師,以協助您填這份問卷。本問卷 採「不記名」的方式,您所填答的資料僅做爲學術研究使用,不會洩漏任何隱私,因此請 您安心作答,再次感謝您!

國立彰化師範大學特殊教育所

指導教授:周台傑 博士

研究生: 黃筑筠 敬啓

【第壹部分:基本資料】

※作答說明:請在適當選項的□中打勾,或在中作答
一、學校型態
1. 職群類別:□農業群 □管理群 □設計群 □電子機械資訊工程群
□建築群 □家政群 □餐旅與食品群
□其他:
2. 就讀學制:□二技 □四技 □五專 □其他:
3. 就讀年級:□一年級 □二年級 □三年級 □四年級以上
二、生理性別:□男性 □女性
三、入學管道:□聯合招生(含學測、指考、統測、繁星計畫)
□身心障礙學生甄試 □學校自辦身心障礙學生單獨招生
□其他:

【請翻開下頁,開始作答】



【第貳部分:生涯輔導需求與獲得現況】

一、自我瞭解與評估	需求程度	獲得現況
※請逐題填寫需求程度與獲得現況,並在適當選項的空格中打 √	非	完工。
选项的空俗中打 [V]	常	全 少 大 充 無 數 多 份
	需 需 需	獲獲獲獲
	要 要 要	得得得得
例題:提供校內外的休閒娛樂設施資訊		
1. 協助探索自己的興趣		
2. 協助探索自己的能力		
3. 協助了解自己的障礙程度與限制		
4. 協助建立對自身障礙的接納與自我認同		
5. 協助了解自己的價值觀		
6. 協助探索個人的優勢與劣勢		
7. 協助了解自己做決定的態度與傾向		
8. 協助了解自己的學習風格		
9. 協助了解自己理想中的生活型態		
10.協助探索自己的人際互動方式		
11.協助發展良好的人際互動技巧		
12.能協助訂定自己的生涯目標		
13.協助了解自己在生涯上的阻礙		
14.協助增進自己生涯抉擇的技巧		
15.協助發展克服生涯阻礙的方法		
16.協助探索在生涯發展上更多的選擇		



二、外在資訊的掌握	需求程度	獲得現況
※ 請逐題填寫需求程度與獲得現況,並在適當 選項的空格中打	非常不需要要	完 全 数 変 獲 後 後 得 得 得 得
17.提供各種職業的工作分析		
18.從職業試探活動了解自己有興趣的內容 (例:職場體驗)		
19.提供第二專長學習管道		
20.辦理就業能力增能課程或學分學程		
21.提供校內外實習或建教合作的機會		
22.能提供更多就業相關的資訊		
23.能提供職業訓練相關的資訊		
24.能協助安排參加職業訓練		
25.能提供社會福利的相關資訊		
26.能辦理校友升學或就業座談		
27.提供參加職業考照或國家考試的協助		
28.能教導我如何撰寫求職履歷表		
29.請企業主到校進行職場講座		
30.能舉辦模擬面試增加實際經驗		
31.協助了解就讀科系的未來出路選擇		
32.能了解身心障礙權益相關法律條文		

太好了!快完成囉~加油 ☺



三、社會支持系統	需求程度	獲得現況
※ 請逐題填寫需求程度與獲得現況,並在適當 選項的空格中打√	非 常 不 需 需 需 要 要	完全
33.在生涯選擇上,父母會積極與我討論並提供 意見		
34.在生涯選擇上,身旁好友會傾聽我的意見, 並給予我支持		
35.在生涯選擇上,系上教授會傾聽我的意見, 並給予我支持		
36.能提供生涯發展的個別或團體諮商		
37.能針對我的需求安排生涯規劃活動		
38.能教導我掌握應徵工作的面談技巧		
39.家人與師長能綜合評量結果擬定我的生涯輔 導計畫		
40.其他心理輔導人員能提供生涯輔導支援		
41.學校行政單位能提供生涯輔導的支援		
42.系上教授能提供生涯輔導的支援		
43.能邀請我參與自己的轉銜會議		
44.就業服務單位能一同參與轉銜服務規劃		
45.家人與師長能一同參與轉銜服務規劃		
46.學校能定期檢核轉銜計畫並適時做調整		
47.能依據我的能力協助進行就業媒合		
48.畢業後仍能持續獲得生涯相關輔導		



※作答說明:以下兩題請依照題意,寫下您個人的想法,沒有標準答案唷!

四、開放式問題

1. 您認為在大學期間,哪些生涯輔導內容最可以幫助您未來升學或就業?

2. 若可以的話,您希望在大學階段,學校能多提供哪些生涯輔導的服務?

終於完成囉!

非常感謝你/妳的塡答 ②

記得確認一下都沒有遺漏,再交給老師唷~



Journal of Special Education, 2019, Vol. 50, 31-64

DOI: 10.3966/207455832019120050002

A Study of Career Counseling Needs of Technical Colleges Students with Learning Disabilities in Central Taiwan

Chu-Yun Huang

Tair-Jye Chou

Taoyuan Municipal Xin Wu Senior High School Department of Special Education, National Changhua University of Education

Abstract

The results of this study are as follows: (1) The demand for career counseling of all technical colleges students with disabilities is higher than the acquisition. Moreover, the orde is "mastery of external information", "self-understanding and assessment" and "social support system". (2) It's nonsignificant in the demands for career counseling needs of technical colleges students with learning disabilities whether the occupation categories, study system, grade of study and gender. (3) There are significant differences for the obtainment of career counseling for students with learning disabilities in the occupation categories, study system, grade of study and gender except in admission. (4) The students in technical colleges with different background variables have higher demand for career counseling than for their career counseling. (5) The most needed career counseling content for technical colleges students with learning disabilities is "mastering external information" and on top of that, the needs of career information, workplace training and experience and internship. At the end of the article, suggestions are put forward based on the results of this study for the practical application of career counseling related workers.

Key words: technical colleges, learning disabilities, career counseling needs

Corresponding Auther: Chu-Yun Huang Email: quest521@gmail.com

