

# 科學計量學視野下的臺灣楚辭研究 (1947-2015)

陳亮\* 許應田\*\*

## 摘要

高秋鳳的〈楚辭研究在臺灣（1947-2009）〉是目前考察臺灣楚辭研究歷史與現狀最為全面詳實的一篇文章。本文在高文的基礎上，重新調研了臺灣楚辭學文獻，特別是期刊論文，經過文獻搜集、查重，篩選出一千多條題錄，整理成〈臺灣楚辭研究論著目錄〉。選擇 1947—2015 年臺灣期刊論文索引系統中收錄的關於楚辭研究的論文與專著，嘗試運用詞頻、共詞、社會網絡分析及信息可視化等科學計量方法，對臺灣地區六十多年來楚辭的研究現狀、研究主題、研究力量分佈、研究水準及整體概況和特徵進行了計量分析和視覺化識別。高文是臺灣學者研究臺灣的學術史，身在其中多有體悟；本文則從外部視角觀察臺灣，依靠統計分析盡量客觀公正。兩文視角不同，方法不同，但可以相互印證，相互補充，互為表裡，更好地展現臺灣的楚辭研究狀況。

關鍵詞：楚辭、臺灣、計量分析

---

基金項目：國家社科基金重大項目（13&ZD112）、國家社科基金青年項目（15CZW012）

\*南通大學楚辭研究中心副教授

\*\*南通大學文學院碩士生

感謝東海大學中國文系吳福助教授對本文提出寶貴的修改意見。吳福助教授的〈陳亮、許應田〈科學計量學視野下的臺灣《楚辭》研究（1947-2015）〉讀記〉（《東海大學圖書館館刊》第 19 期，2017 年 7 月），從方法論層面對本文的撰寫與進一步探索提出了很多獨到的見解，給我們很大幫助。



## 一、引論

臺灣楚辭研究的開始，據高秋鳳〈楚辭研究在臺灣（1947-2009）〉<sup>1</sup>所言為臺靜農 1947 年 9 月 1 日於《臺灣文化》（第 2 卷第 6 期）發表的《屈原〈天問〉篇體制別解》<sup>2</sup>。我們通過檢索發現，同年 1 月 1 日《臺灣文化》（第 2 卷第 1 期）刊登了沈天華〈讀郭沫若著屈原研究管見〉<sup>3</sup>，這篇文章討論了「亂」字，辯駁「放流」非「放浪」等問題。關於臺灣楚辭研究史何時開端，我們將另外撰文進一步討論。目前，我們將統計的時間範圍定於從 1947 年 1 月 1 日開始。

此後，臺灣的楚辭研究文獻逐漸增多，出現了很多專業的楚辭學者、楚辭研究重鎮以及楚辭研究新方法新思想。在這六十多年的時間裏，臺灣對楚辭的研究主要涉及到哪些領域？其主要研究力量的分佈狀況、研究水準及整體研究概況如何？對這些研究的探討應該是相關學者和研究機構所普遍關心的問題。臺灣楚辭研究目錄編纂有史墨卿〈中國近三十年楚辭論文索引〉<sup>4</sup>和余崇生〈近三十年國內外所見楚辭論文目錄〉<sup>5</sup>，另外對臺灣楚辭研究現狀介紹較為全面的文章還有高秋鳳的〈楚辭研究在臺灣（1947-2009）〉。在此基礎上，我們重新調研了臺灣楚辭學文獻，經過文獻搜集、查重，篩選出一千多條題錄，整理成「臺灣楚辭研究論著目錄」<sup>6</sup>。在此基礎上，我們用定量的方法對臺灣楚辭研究整體狀況作比較客觀和系統的描述和判斷。本研究從科學計量學的角度，對臺灣六十多年來的楚辭研究進行計量分析，以期盡可能全面地展現目前臺灣對楚辭的研究狀況，發現一些用其他研究方法難以發現的問題。

<sup>1</sup> 高秋鳳：〈楚辭研究在臺灣（1947-2009）〉，《雲夢學刊》第 31 卷第 6 期（2010 年 11 月），頁 34-48。

<sup>2</sup> 臺靜農：〈屈原〈天問〉篇體制別解〉，《臺灣文化》第 2 卷第 6 期（1947 年 9 月 1 日），頁 1-2。

<sup>3</sup> 沈天華：〈讀郭沫若著屈原研究管見〉，《臺灣文化》第 2 卷第 1 期（1947 年 1 月 1 日），頁 4-6。

<sup>4</sup> 史墨卿：〈離騷引義〉，臺北：華正書局，1984 年 9 月，頁 174-215。

<sup>5</sup> 余崇生：〈楚辭研究論文集〉，臺北：學海出版社，1985 年 1 月。

<sup>6</sup> 陳亮，許應田：〈台灣楚辭研究論著目錄（1947-2016）（一）〉，《東海大學圖書館館刊》第 21 期（2017 年 9 月），頁 32-73。陳亮，許應田：〈台灣楚辭研究論著目錄（1947-2016）（二）〉，《東海大學圖書館館刊》第 22 期（2017 年 10 月），頁 23-41。此後又有訂補。



## 二、研究方法與資料收集

### （一）研究方法

本研究的基本方法為：利用計算機數據挖掘技術，綜合運用詞頻分析、社會網絡分析、信息可視化等科學計量學方法，對論文研究的主題分佈，論文發表的年代及作者、機構與期刊分佈等計量分析和視覺化識別。本研究主要運用文獻管理軟件 NoteExpress<sup>7</sup>、文獻題錄信息統計分析工具 SATI<sup>8</sup>、社會網絡分析軟件 NetDraw<sup>9</sup> 等，梳理出關鍵詞、作者、期刊等潛在關係，挖掘出有效的研究動態關聯信息。

### （二）資料收集

本研究的資料獲取方法為：選擇臺北的「國家圖書館」館藏目錄查詢系統、臺灣書目整合查詢系統、臺灣期刊論文索引系統、臺灣人社引文資料庫、中國文化研究論文目錄系統、臺灣博碩士論文知識加值系統、華藝線上圖書館、典藏臺灣、中國期刊全文資料庫、凌網等數據庫，在「關鍵詞」和「篇名」欄目中輸入楚辭相關詞彙，時間選擇在 1947—2015 年，然後剔除其中不規範或者信息不完整的研究性質文章，以求查全率和查準率的最大化。資料條目收集的範圍為臺灣地區的期刊所載楚辭論文、臺灣高校所培養的博、碩士論文以及臺灣學者在大陸所發表的楚辭論文，內容包括論文的題名、作者、機構、關鍵詞、發表期刊、發表時間等。本研究資料最後的更新時間為 2015 年 12 月 31 日。最後得到 1243 篇相關論文，其中包括 1168 篇期刊、會議論文以及 75 篇博、碩士論文。另查詢、搜集出 133 部臺灣學者的楚辭著作。另外，我們也注意到臺灣學者曾用西文或日文撰寫博士論文 4 篇：

（1）陳炳良：《楚辭與中國古代巫術》，美國俄亥俄州立大學博士論文，1973 年。

（2）陳次雲：《九歌：重新審視中國古代巫術》，美國南加州大學博士論文，

<sup>7</sup> 文獻管理軟件 NoteExpress 是由北京愛琴海軟件公司開發，其核心功能涵蓋“知識採集、管理、應用、挖掘分析”等知識管理的環節。

<sup>8</sup> 文獻題錄信息統計分析工具 SATI 是由浙江大學劉啓元、葉鷹等人開發，它支持計量分析、共現分析、聚類分析、多維尺度分析、社會網路分析等多種文獻分析方法。

<sup>9</sup> 社會網路分析軟件 NetDraw 是由美國肯塔基州立大學 Gatton 商學與經濟學院管理系 Ateve Borgatti 教授開發，以其形象直觀的圖形化顯示功能著稱。



1986年。

(3) 曾珍珍：《神話的歷史化：屈原的詩歌及其遺產》，美國華盛頓大學博士論文，1992年。

(4) 黃麗雲：《臺灣における「端午扒龍船」の研究——長崎ペ-ロン及び沖繩ハ-リ-との比較を通じて——》，兵庫教育大學連合大學院博士論文，2008年。  
還有用西文或日文發表的論文7篇：

(1) 王靖獻：〈衣飾與追求--〈離騷〉〈仙后〉比較研究〉，《淡江評論》第7-8卷，1971-72年。（後收入《楚辭資料海外編》，湖北人民出版社，1986年。）

(2) 陳炳良：〈〈離騷〉的悲劇主題〉，《新亞學術集刊》第1卷，1978年。（後收入《楚辭資料海外編》，湖北人民出版社，1986年。）

(3) 陳次雲：〈〈九歌〉的英譯問題——以〈湘君〉為例〉，《臺大文史哲學報》第41期，1994年，第83-147頁。

(4) 曾珍珍：〈一首自我指涉的寓言詩：將〈橘頌〉讀作屈原的詩藝宣言〉，《東華人文學報》第1期，1999年。

(5) 黃麗雲：〈屈原宮と臺北洲美里龍舟文化祭〉，《國學院雜誌》第109卷1號，國學院大學，2008年。

(6) 黃麗雲：〈臺北洲美里龍舟文化祭--屈原宮との関係〉，《現代臺灣研究》第33、34號，臺灣史研究會事務局，2008年。

(7) 黃麗雲：〈政權の象徴としての龍舟文化：屈原崇拜をめぐる國際比較〉，《傳承文化研究》第9號，2010年。（《雲夢學刊》2010年第4期發表中文本）

限於體例，以上這11篇外文文獻並不納入本次計量分析的資料之中，在此予以說明。

### 三、研究結果

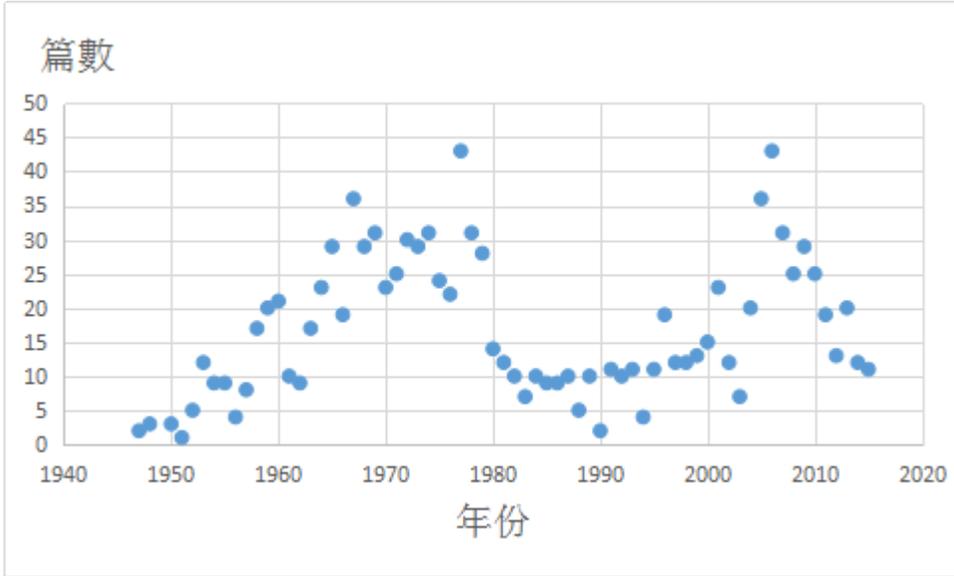
#### （一）期刊論文的統計分析

##### 1 論文總量分析

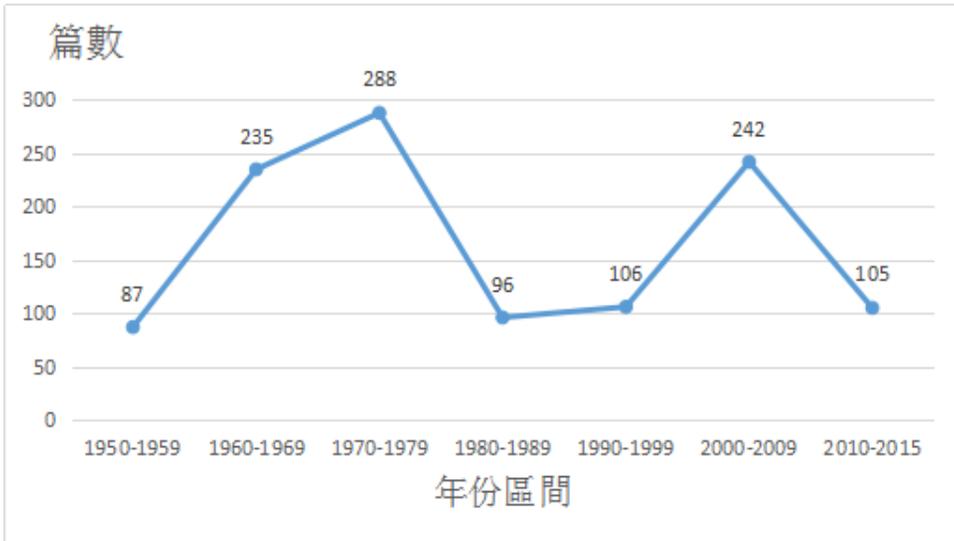
對博、碩士論文以外的1168篇期刊論文進行統計分析，其中每一年度對應的



論文發表篇數如圖一所示；大致以十年為一個單位區間，除了 1950 年之前所發表的五篇論文以及無法考證發表時間的四篇論文外，年份區間對應的論文數參見圖二。



圖一 1947—2015 年間年度論文篇數散點圖



圖二 1950—2015 年間發表的研究論文數

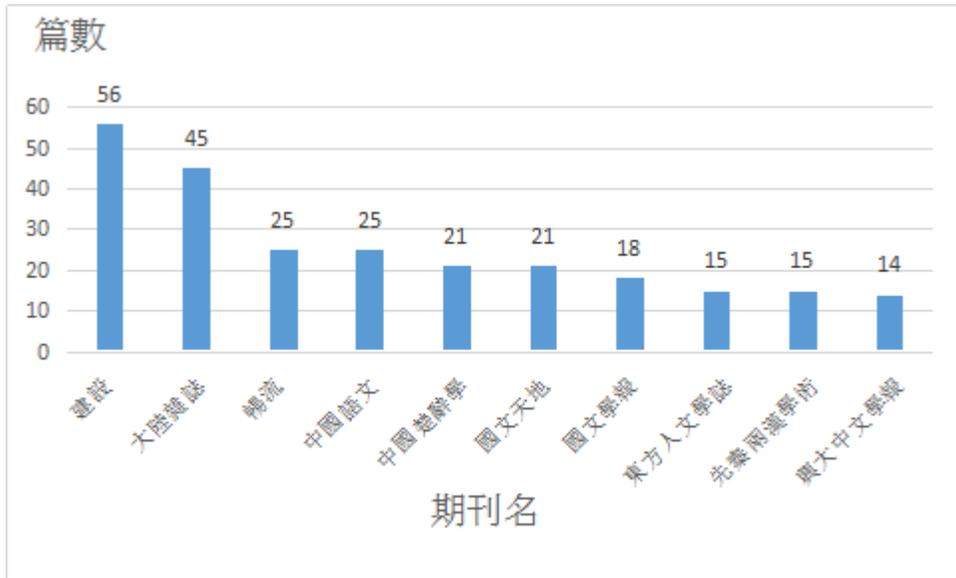


圖一與圖二資料表明，臺灣的楚辭研究從 1947 年開始逐漸增多，其中在 1960—1969 年及 1970—1979 年這二十年內，保持著每十年兩百多篇的發文量。但在八九十年代發文量有所下降，直至新世紀的前十年，楚辭研究顯現出噴薄之勢，十年之內的發表總量有 242 篇，僅 2006 年就達到了 43 篇的發文量，這是臺灣楚辭研究的論文數量又一高峰。近年來，楚辭研究熱度雖有所下降，但發文量每年仍維持在十篇以上，統計得出在 2010—2015 年間的發文量已有 100 篇，未來五年尚未可知。總的來說，臺灣學界對於楚辭研究呈趨熱狀態。研究數量的激增，往往與學者的研究動向、期刊陣地引領或者文化環境息息相關。比如在六十年代，繆天華在《中國語文》上發表大量《九歌》譯釋文章，楊胤宗分別在《建設》《人生》等雜誌上發表楚辭相關的箋考、釋義文章，蘇雪林的「離騷新詁」也在《中國一周》上面連續推出；七十年代，史墨卿在《建設》《中國國學》等上面發表系列論文；新世紀以後陳怡良、蘇慧霜、陳煒舜等學者接連發力，發表了大量論文，這些是促成某些年份論文篇數激增的重要原因。

## 2 所發表的期刊分佈

統計顯示，1168 篇論文分佈在 306 種期刊上，其中收錄 1 篇的期刊有 196 種，發表 2 篇的期刊有 42 種，發表 3 篇的期刊有 23 種，發表 4 篇的期刊有 11 種，發表 5 篇及以上的期刊有 34 種。現選取論文發表數排名前十的期刊，見圖三。





圖三 發文量前十的期刊

學術期刊是研究成果面世的重要載體，臺灣學者對於楚辭的研究通過《大陸雜誌》《建設》等期刊得到展現。《大陸雜誌》創刊於 1950 年，該刊以「純學術研究」為辦刊宗旨，在期刊成立後的前二十年裏就發表楚辭學術論文三十多篇，聚集了張壽平、劉秋潮、何錡章等楚辭研究專家。在上個世紀六七十年代，《建設》雜誌是楚辭研究的重要陣地，楊胤宗、史墨卿等學者在上面頻頻發文，為楚辭學的發展作出了重要貢獻。新世紀後，《國文天地》《先秦兩漢學術》等刊物發表臺灣學者的楚辭研究作品逐漸增多。總的來說，臺灣並沒有相對穩定的發表楚辭研究成果的學術刊物，在楚辭研究這一塊發文量較高的期刊往往帶有一定的偶然性。比如《興大中文學報》的楚辭論文主要撰稿者是興大中文系的王淑禎，《中國語文》是臺灣師範大學的繆天華，一旦作者不在上面發文，那麼相關研究成果就會斷層。近年來，臺灣楚辭研究學者與大陸楚辭研究的互動愈加頻繁，積極參加各類學術研討會。《中國楚辭學》是中國屈原學會的會刊，主要刊登學會所主辦學術會議的論文。臺灣學者的名字在《中國楚辭學》上出現的頻率越來越高。另外《雲夢學刊》《職大學報》等大陸期刊所常設的楚辭研究專欄也屢見臺灣學者的論文。《雲夢學刊》由湖南理工學院主辦，該校所處的岳陽市是屈原後期生活之地，故重視地方文化，並且在所辦學報上常設「屈原研究」欄目。《職大學報》自 1992 年開闢「楚辭研究專欄」以來，刊登了大量相關論文。



### 3 對臺灣楚辭研究學者的計量與分析

對六十多年來臺灣楚辭研究學者進行統計，有利於對其整個學術群體有一個大致的了解。我們運用 SATI 統計作者發文量，並通過表一展現出統計結果。

表一 作者單獨發文總量排名表（頻次 $\geq 10$ ）

序號	作者	頻次	序號	作者	頻次
(1)	蘇雪林	89	(9)	傅錫壬	19
(2)	楊胤宗	52	(10)	高秋鳳	17
(3)	魯瑞菁	26	(11)	張壽平	13
(4)	蘇慧霜	25	(12)	彭毅	12
(5)	陳怡良	24	(13)	繆天華	11
(6)	陳煒舜	23	(14)	許又方	11
(7)	廖棟樑	23	(15)	張正體	11
(8)	史墨卿	23			

通過統計得到，發文量 5 篇以上的作者共 23 人，3 篇以上的作者共 43 人，2 篇以上的作者共 97 人。表一所示的 15 人是從 1950 年以來臺灣楚辭學研究的中堅力量，雖然論文的發表量並不能完全決定楚辭學者影響力的高低，但能在一定程度上反映出臺灣楚辭研究學者的大致梯隊。從蘇雪林、繆天華、楊胤宗、史墨卿、彭毅、傅錫壬，到陳怡良、高秋鳳、廖棟樑、魯瑞菁、蘇慧霜等學者，他們或師生相承、或彼此取資，共同促成臺灣楚辭研究的薪火相傳。

### 4 關鍵詞統計和研究熱點分析

針對從數據庫檢索出來的沒有關鍵詞的論文，我們根據其題目與內容確定關鍵詞。然後我們再對關鍵詞進行統計，1243 篇期刊論文共有 813 種關鍵詞，對頻次出現三次以上的關鍵詞進行圖四所示的詞雲展示；詞頻排名前 30 的高頻關鍵詞表則見於表二：





以及 SATI 軟件分析的資料可觀察出，這些關鍵詞總的來說比較分散，與總的關鍵詞數量相比，只使用一次的關鍵詞有 645 種，占有所有關鍵詞的 79.3%。這在一定程度上反映了六十多年來臺灣的楚辭研究中所涉範圍較為分散的特徵。但也有相對集中的地方，比如說反映《楚辭》文本作品的關鍵詞頻次普遍較高，「體制」「新詁」「箋義」等高頻關鍵詞也說明了臺灣的楚辭研究注重文本內容、挖掘文本含義的特徵。

通過高頻關鍵詞我們可以對臺灣學界的楚辭研究重心有一個概覽，同時，針對突發詞的出現，通過進一步資料採擷，我們可以了解到關鍵詞背後的潛在語義關係。我們通過社會網絡分析軟件 NetDraw，對每一年度排名前十的高頻關鍵詞進行統計，試圖找出其中的突發詞，以解釋在某一時間段的研究熱點。在觀察年度高頻關鍵詞後，發現除了「楚辭」、「屈原」等高熱度詞彙外，1967 年以後「九章」「體制」等詞彙不斷出現，2006 年「明代文學」研究的頻次突增等。經過 NetDraw 生成的知識圖譜，我們發現針對「體制」的研究，主要出現在上個世紀 80 年代，其主要原因是張正體從造詞、結構、音韻等角度來對楚辭的體制進行辨識；「楚辭學」、「明代文學」的出現在新世紀後，源於陳煒舜對於宋明時期高元之、周用等人的楚辭註本的考述，進而可以追溯到他在香港中文大學完成的博士論文《明代楚辭學研究》，也表明楚辭學史研究逐漸受到重視。這些突發詞都反映在特定時間段的學術熱點，對這些信息的進一步挖掘與分析顯得很是必要。

## （二）博、碩士論文的統計分析

經過統計，臺灣研究楚辭的博、碩士論文共有 75 篇，其中博士論文 6 篇、碩士論文 69 篇。傅錫壬的《楚辭語法研究》於 1965 年發表，這是臺灣第一本研究楚辭的碩士論文，也是兩岸第一本研究楚辭語法的專著。六篇博士論文分別是：

- （1）尹順：《楚辭九歌巫儀之研究》，國立臺灣師範大學，金榮華指導，1987 年。
- （2）高秋鳳：《天問研究》，國立臺灣師範大學，王熙元指導，1991 年。
- （3）廖棟樑：《古代楚辭學史論》，輔仁大學，王金凌指導，1997 年。
- （4）吳旻旻：《香草美人傳統研究——從創作手法到閱讀模式的建立》，國立臺灣大學，何寄澎指導，2003 年。



(5) 蘇慧霜：《騷體的發展與衍變研究》，東海大學，李立信指導，2005 年。

(6) 林雅琪：《魏晉南北朝對《楚辭》的接受》，國立高雄師範大學，林文欽、陳怡良指導，2015 年。

對於這些博、碩士論文以每十年為一個階段，可分為六個階段，見表三。

表三 博、碩士發表論文篇數

時間區間	論文篇數
1960—1969	3
1970—1979	6
1980—1989	7
1990—1999	13
2000—2009	27
2010—2015	19

從每個時間段來看，臺灣楚辭研究的博、碩士論文隨時間推展而呈現遞增狀態。90 年代過後，基本上每年都有博、碩士論文發表，發表量最多的一年是 2008 年，有 7 篇之多。就各個高校機構的情況而言，楚辭學碩士最早產生在臺灣大學，而培養楚辭學研究生最多的高校是臺灣師範大學。就各個高校發表篇數來看，臺灣師範大學 17 篇，輔仁大學 8 篇，成功大學和臺灣大學各 7 篇，東海大學 6 篇。就指導博、碩士論文的導師，按照篇數多少來算，陳怡良 8 篇，高秋鳳 5 篇，廖棟樑 4 篇，臺靜農、王熙元各 3 篇。

參照高秋鳳〈楚辭研究在臺灣（1947-2009）〉，楚辭研究可分為十六種途徑。對 75 篇論文進行分類統計後，可得到如表四所示的主題表：

表四 博、碩士論文主題表

序號	途徑	作者	對應導師	篇數
1	聲韻研究	陳文吉	陳新雄	1
2	語法研究	傅錫壬、蔡妮妮	臺靜農、竺家寧	2
3	神話研究	宣釘奎、陳曉雯、林國偉、林慧瑛、王窈姿、邱寶珠、陳逸根	彭 毅、高秋鳳、陳怡良、高秋鳳、鍾宗憲、柯金虎、王三慶	7
4	音樂研究	林雅琪	陳怡良	1
5	源流研究	施淑女、高秋鳳、張忠智、蘇慧霜	臺靜農、王熙元、陳怡良、李立信	4
6	楚文化研究	尹順、邱宜文、黃碧璉	金榮華、高秋鳳、陳怡良	3



序號	途徑	作者	對應導師	篇數
7	分篇專門研究	王愛國、王淑禎、張春榮、高秋鳳、詹詠翔、邱寶珠、詹雅真、曾尚志、朱芳儀、盧又榕、蘇毓玲、曾紫雲、游芷薇	王靜芝、王禮卿、王更生、王熙元、陳怡良、柯金虎、靳萍萍、吳福助、黃建業、蘇佩萱、高秋鳳、文幸福、高莉芬	13
8	文學的賞析	施淑女、楊宿珍、陳吟秋、林佳樺、曾偉銘、吳旻旻、詹詠翔、陳逸根、莊孟融	臺靜農、王熙元、徐信義、蔡宗陽、黃陶陶、莊雅州、陳怡良、王三慶、鄭毓瑜	9
9	美學研究	陳怡蘋、陳逸根	劉千美、王三慶	2
10	作者研究	楊宿珍、張玲敏、謝崇熙、曾紫雲	王熙元、王金凌、林麗月、文幸福	4
11	專題研究	陳妙華、李紫琳、彭定源、賴怡君、游麗芳、李珮慈、莊孟融、張偉恩	李豐楙、許又方、鄭毓瑜、廖棟樑、柯金虎、高莉芬、鄭毓瑜、余崇生	8
12	比較研究	全蘭英、高秋鳳、蘇慧霜、簡怡美、林慧秋	李鑿、王熙元、黃忠慎&李威熊、高秋鳳、曾啓雄	5
13	楚辭學研究	黃志高、李溫良、吳旻旻、蕭夏暖、楊美娟、張敏慧、吳燕真、鄭雅婷、廖美娟、柯混瀚、張勤瑩、謝惠懿、廖棟樑、柯懿芝、吳奕正、林信宇、林雅琪	繆天華、李溫良、莊雅州、包根弟、傅錫壬、王美秀、廖棟樑、廖棟樑、許又方、陳怡良、李紀祥、陳煒舜、王金凌、金周生&林慶勳、廖棟樑、王美珠、林文欽&陳怡良	17
14	古史辨證	無		
15	書目編纂	無		
16	篇章辨偽	無		

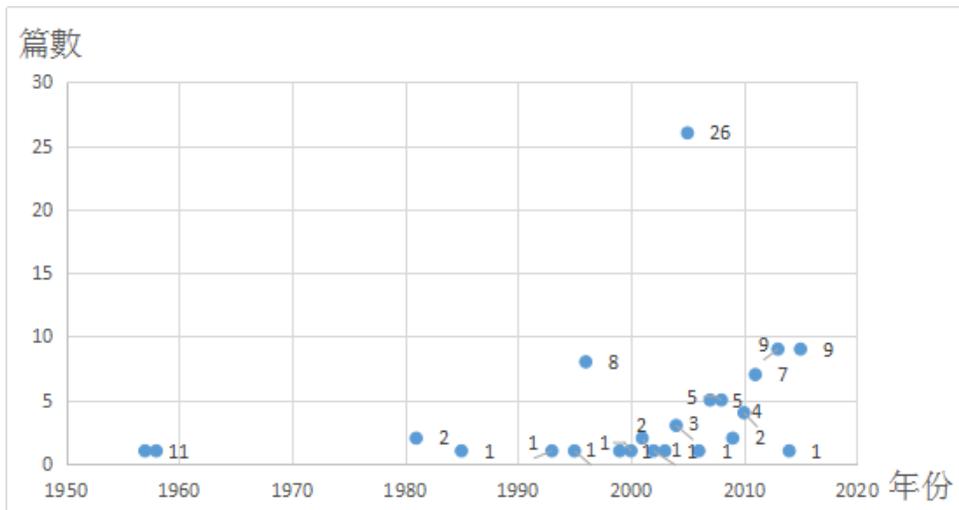
根據表四可以看出臺灣的博、碩士論文研究途徑幾乎涵蓋了楚辭研究途徑的十六個方面，其中楚辭學研究與分篇專門研究方面頻次最高，分別有 17 篇和 13 篇。臺灣的博、碩士論文從數量上和品質上來說皆甚為可觀。在楚辭研究領域如音樂、神話、聲韻、美學、比較等諸多方面都有所涉及，且大多有較高的水準。這些論文的成果，一方面如邱宜文、黃碧璉等人的碩士論文，被周建忠、湯漳平主編的《楚辭學通典》加以著錄；另一方面，很多博士、碩士已經成長為導師，將楚辭學研究薪火相傳，以高秋鳳、廖棟樑等人為代表。值得一提的是，在筆者搜集整理出的 133 種臺灣楚辭學研究著作當中，由這些博、碩士研究生所著的就有 29 種，超過



總數的五分之一，足見博、碩士培養成績的顯著。另外，這些博、碩士論文中有 8 種是在花木蘭文化出版社出版，可見該社在推動學術著作出版方面作出的貢獻。

### （三）學術研討會的統計分析

在 1168 篇期刊、會議論文中，會議論文有 93 篇。現對目標文獻作對應的時間變化散點圖，以期有一個直觀感受。



圖五 會議論文時間變化散點圖

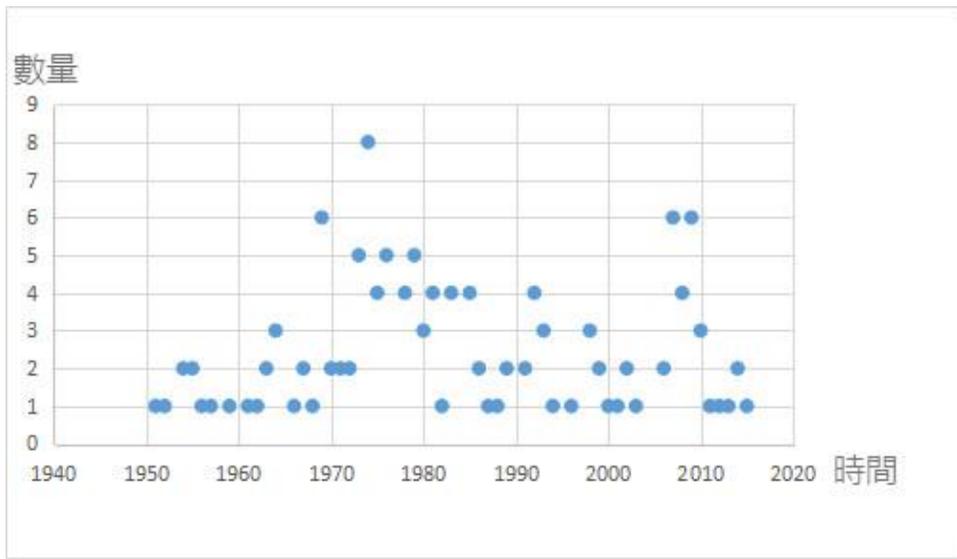
除了紀念論文集收錄楚辭研究的相關論文以外，以楚辭為主題的論文第一次出現在學術會議上是 1981 年傅錫壬在中央研究院國際漢學會議上發表的〈從莊子思想析論屈原之死〉。從圖五中我們可以觀察出在某些年份會議論文的發表量激增，大致有三個時間點應給予關注，分別是 1996 年、2005 前後以及 2010 年前後。究其背後原因，是源於 1996 年 12 月於臺灣政治大學召開第三屆國際辭賦學學術研討會、2005 年 11 月在輔仁大學召開第四屆先秦兩漢學術研討會，以及在大陸定期舉辦的楚辭學國際學術研討會等。前兩者是在臺灣召開的與楚辭密切相關的學術會議，而後者則是在新世紀以後臺灣學者們參加楚辭學術會議的重要渠道，論文內容涉及到楚辭學、比較研究、神話、楚文化等方面的研究，是兩岸學者交流、分享楚辭研究成果的重要方式。特別是在 2010 年後，臺灣學者與外界交流愈加頻繁，在許多與楚辭相關的國際研討會上屢見臺灣學者身影，其中以魯瑞菁和蘇慧霜兩位學



者為代表，為臺灣楚辭研究的發展與傳播起到了重要推動作用。

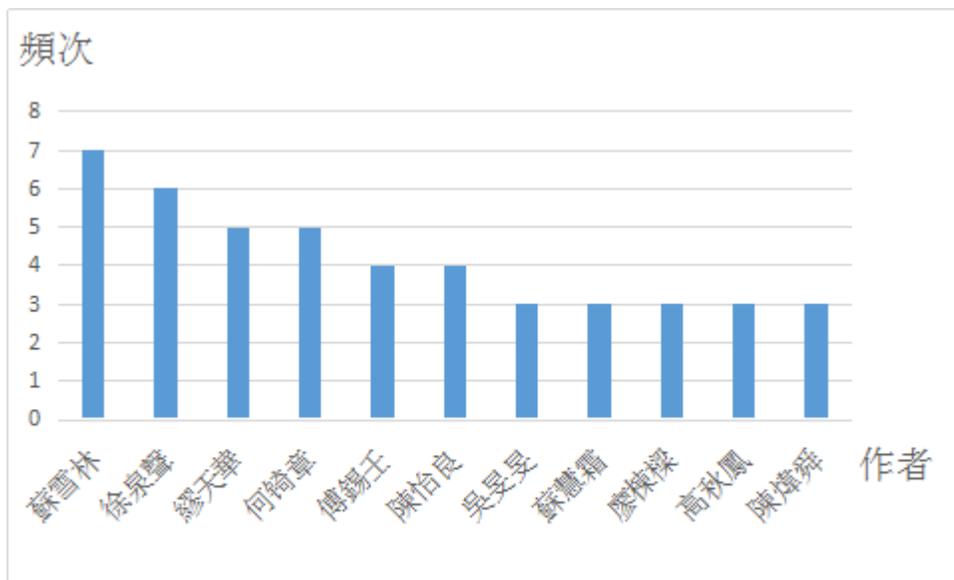
#### （四）專著的統計分析

根據檢索所得的著作目錄，從 1947 年到 2015 年之間共有 133 部臺灣地區的楚辭著作刊印或發行。通過計量軟件 NoteExpress 分析，可得到如圖六所示的時間——著作數量散點圖和圖七所示的作者所發著作頻次圖（頻次 $\geq 3$ ）。



圖六 時間——著作數量散點圖





圖七 作者所發著作頻次圖

根據圖六的散點圖我們可知，1960 到 1979 的二十年和新世紀以後的這些年，著作發表量最高。這與先前圖一所展現的論文發表量的動態變化是一致的。在作者所發表的著作頻次統計中，排名靠前的幾位著者與表一中作者單獨發論文總量排名靠前的學者大抵吻合。

著作最能體現出學術成績，臺灣地區六十多年來對於楚辭的研究百花齊放，同樣也顯示出其自身的特色與側重。對於前文所述的楚辭研究十六種不同途徑，除了在音樂研究上有所缺失，其餘均有涉及。經過統計，對這 133 部作品信息進行熱點分析，可以窺探出近乎一半的著作是對楚辭的作品進行釋義、箋注等，對象以楚辭名篇《離騷》《九歌》《九章》為主。其次是在專題研究這一塊，對植物、地名的考證與探討取得了較好的成績，如《屈賦草木研究》《楚辭植物圖鑑》《楚辭地名辯證》等著作。再者就是對於楚辭作者的研究，以屈原研究為核心，圍繞其生平、系年、思想等方面進行梳理，這一塊研究與作品釋義一樣，主要集中在上個世紀。新世紀後，對於楚辭學史研究的加強，是臺灣楚辭研究的趨勢，這方面以蘇慧霜和陳煒舜兩位楚辭學者為代表。



#### 四、總體研究特徵與不足

本研究借助計算機數據挖掘技術，在盡量保證查全率、查準率最大化的前提下，從科學計量學的角度，綜合運用詞頻、信息視覺化等科學計量學的方法，獲得了一些較為客觀的研究結論。總的來說，臺灣楚辭研究呈現出如下幾個特徵：第一，這六十多年來臺灣的楚辭研究未有斷層，雖然在八十年代研究進入低谷，但仍有相當數量的成果面世。到了九十年代以後，無論是期刊論文的發表量還是博、碩士論文和著作的數量都有了很大提升，這與臺灣教育的發展，碩士、博士生人數的逐年遞增，以及學術出版的繁榮都有密切的聯繫。第二，臺灣學者的楚辭研究依託學術期刊得到展現，但並沒有相對集中的楚辭研究期刊陣地。但是，對於臺灣學界而言，沒有集中的陣地，同時也意味處處都有陣地，發表楚辭研究成果的期刊種類很多，可以多元選擇，從容選擇。第三，楚辭研究在臺灣高校中薪火相傳，培養了一代又一代專家學者。臺灣師範大學堪稱楚辭學重鎮，其次還有輔仁大學、臺灣大學、成功大學、東海大學等，皆培養了很多楚辭研究人才。臺灣楚辭學者年齡結構分布情況，就發文總量排名前十五位的學者而言，三十年代出生的學者有史墨卿、彭毅、傅錫壬，四十年代生有陳怡良，五十年代生有高秋鳳、廖棟樑，六十年代生有魯瑞菁、許又方、蘇慧霜，七十年代生有陳煒舜。由此可見，青年人才的培養仍存在一定問題。隨著陳煒舜離開臺灣到香港中文大學任教，臺灣高校七十年代後生的代表學者還暫付闕如。第四，注重對楚辭作品的本體研究是臺灣學者的特點，作品的真偽、作品內容、藝術特色等方面的研究得到了深度挖掘與拓展。不過，大量注釋本、箋注本的出現，也不可避免產生低質量的重複勞動問題，希望能夠產生代表當代學術水平的高質量楚辭注本。第五，臺灣學界近年來愈發注重與外界的交流，經常參加各種國際會議，並參加在大陸舉辦的學術會議，在一定方面促進了臺灣楚辭研究的發展。臺灣的楚辭研究還需要加強團隊合作，培養老中青相結合的人才梯隊，推動跨學科研究，拓展新的學術增長點。總體來說，六十多年來，臺灣楚辭研究無論是深度還是廣度，都取得了良好的成績，可以預見未來前景也是樂觀的。



## 引用文獻

### 近人論著

- 史墨卿：〈離騷引義〉（臺北：華正書局，1984年9月）。
- 沈天華：〈讀郭沫若著屈原研究管見〉，《臺灣文化》第2卷第1期（1947年1月），頁4-6。
- 余崇生：〈楚辭研究論文集〉（臺北：學海出版社，1985年1月）。
- 吳福助：〈陳亮、許應田〈科學計量學視野下的臺灣《楚辭》研究（1947-2015）〉讀記〉，《東海大學圖書館館刊》第19期（2017年7月），頁28-31。
- 高秋鳳：〈楚辭研究在臺灣（1947-2009）〉，《雲夢學刊》第31卷第6期（2010年11月），頁34-48。
- 陳亮，許應田：〈臺灣楚辭研究論著目錄(1947-2016)（一）〉，《東海大學圖書館館刊》第21期（2017年9月），頁32-73。
- 陳亮，許應田：〈臺灣楚辭研究論著目錄(1947-2016)（二）〉，《東海大學圖書館館刊》第22期（2017年10月），頁23-41。
- 劉啓元，葉鷹：〈文獻題錄信息挖掘技術方法及其軟件 SATI 的實現——以中外圖書館情報學為例〉，《信息資源管理學報》2012年第1期（2012年3月），頁50-58。



## *A Study of Taiwan's Chu Ci from the Perspective of Scientific Metrology*

Chen Liang\* Xu Ying-Tian\*\* (陳亮、許應田)

"The Study of Chu-Tzu in Taiwan (1947~2009)" written by Professor Gao Qiufeng is now the most comprehensive and detailed article on the investigation of the history and present situation about the study of *Chu Ci* in Taiwan. Based on this article, our paper reinvestigates the literatures of *Chu Ci* study in Taiwan, especially the journal articles. After collecting and checking these literatures, we screened out more than 1000 items and finally integrated into "A catalogue of the works on the study of *Chu Ci* in Taiwan ". We chose papers and significant books on the study of *Chu Ci*, embodied by the index system of periodicals in Taiwan from 1947 to 2015. Trying to use the scientific methods of measurement like word frequency, co-words, social network analysis and information visualization, we set up econometric analysis and distinguished visually in the status, topics, effort and level of the research, as well as the general situation and global feature of the study of *Chu Ci* in Taiwan in the past 60 years. Gao's article is an academic history of Taiwan scholars studying Taiwan, and many of them are aware of it. In this paper, Taiwan is observed from an external angle of view, relying on statistical analysis as objective and impartial as possible. The two different perspectives and methods, but can verify and complement each other, forming an integral part to show academic research in Taiwan better.

**Keywords: Chu Ci, Taiwan, econometric analysis**

---

\* Associate Professor, Research Centre of Chu Ci, Nantong University.

\*\* Master Graduate Student, School of Liberal Arts, Nantong University.

