

N. Noddings 關懷倫理學之課程設計與實施

楊忠斌

國立彰化師範大學

林素卿

國立彰化師範大學

劉芳綺

台中市四育國中

在道德教育領域中，Noddings 的關懷倫理學已成為一重要的理論。本研究旨在根據其理念設計課程，實踐於國中教育場域，以探究其成效。本研究採行動研究，以 33 位國一生為對象，依關懷倫理學的理念，設計關懷自己、關懷身邊的人、關懷陌生人、關懷生活環境等四大主題的課程，運用身教、對話、練習、肯定四種教育方法進行教學，教學活動包括遊戲、故事、影片、小組討論、心得分享等。研究結果如下：1.對課程之感受：大部分的學生皆能透過討論、分享、繪本、體驗活動引發關懷的感受，享受關懷自我、他人與環境的喜悅，認同關懷課程的意義。2.關懷品格的進展：懂得肯定自我、控制自我情緒、關懷彼此、關懷家人、關懷生活環境。3.課程設計與實施方面：Noddings 的理論雖有其洞見，但仍有一些問題。課程設計與實施的問題也有待進一步克服與改進。

關鍵字：諾丁、關懷倫理學、課程設計、課程實施



壹、研究動機與目的

道德教育一直是教育的重要領域，但也是一個極具爭議性的領域。何謂道德？其內涵為何？有無優先次序？道德教育如何實施？又如何確保成效？這些只是一小部分問題而已，但已很難有共識。在這個所謂後現代的社會中，舊有的道德規範受到不少的挑戰，如性道德與人權隱私等。新的道德問題，如網路援交、墮胎、校園暴力等又層出不窮，令學校道德教育變得愈來愈困難。根據《天下雜誌》對國中小教師與家長的調查，結果顯示約八成教師與家長認為台灣社會的品格越來越差，國中小的品格教育成效也不如以前（何琦瑜，2004）。新聞媒體不斷地報導青少年飆車、偷竊、吸毒、鬥毆等亂象有逐年增加的趨勢，且校園中的負面事件如霸凌、辱罵與毆打師長等情形也時有所聞，各界也愈發重視學生的道德問題。

研究者之一為國中教師，在多年的教學經驗中發現，學生的種種偏差行為如罵髒話、吵鬧、自私、說謊、破壞公物與環境乃至缺乏學習動機、生活目標等，皆與缺乏「關懷」的品德有很大的關係。學生不懂得關懷自己，就不會認真看待自己的生命、不在乎別人如何看自己以及自己應負的責任。不懂得關懷他人與環境，就容易自私自利、傷害別人與環境，不會珍惜與感恩。如果教師能培養學生關懷的品德，應能減少許多的道德問題。在近年來的九年一貫課程改革中，國中小的道德教學不再單獨設科，而被融入其他領域內，這樣「缺德」的課程令道德教育學者與教育實務工作者更加擔憂：在沒有正式的道德教學下，道德會不會被忽視（歐用生，2006）？李奉儒（2006）即發現，自從課程取消道德獨立設科後，教師大多以課程的延伸為主，甚少進行完整的課程規劃，使得道德教育融入各學習領域教學的用意嚴重受到忽略。為了改善此問題，學校實有必要規劃完整的道德課程，每位教師也都負有道德教學的責任。但以關懷為核心的完整課程應如何設計與實施呢？

在當前的各種主要倫理學中，Noddings 的「關懷倫理學」（ethics of care）提出了值得參考的架構。Noddings 主張人與人之間自然產生的關懷應當成為道德的核心。道德行為的原始動力來自情感，而非 Kant 所說的理性，這是一種自然本有的關懷情感。Kant 以理性優於情感，Noddings 則倒轉之，雖然理性仍具有喚起與修復自然關懷情感的重要角色。在做一道德判斷或行為時，不應只是按照規則或規範而行，而應考慮雙方的內心感受與需求。關懷倫理學預設了每個人皆有關懷與被關懷的欲求，道德教育即應強化人人本有的相互關懷之能力（Noddings, 1995）。基此，道德教育應著重在關懷情感的交流、互動與增長，而非理性的說教。

Admas（2000）、Bosworth（1995）、Chaskin 與 Rauner（1995）、Goldstein（1998）等人的研究皆指出，運用關懷倫理學於學校教育中，可提供教師有效的教育方法，關懷倫理實為教師所有教學事務的核心。學校教育應多討論關懷，使學生練習關懷、多參與人與人之間的關懷互動，以啟發青少年的品格發展。Griffin（1998）以田野研究的方式找出班級充滿關懷的師生關係，提出關懷關係在班級之中能有社群的感受，有



助於培養具有關懷之情與高成就的人。Simola (2010) 指出，關懷倫理學可運用於轉型領導中。Smeyers (2010) 則深入探討了關懷倫理學在理論上的相關爭議。國內方面，簡成熙 (2000)、方志華 (2004、2007、2010)、游惠瑜 (2005)、梁福鎮 (2006)、吳秀謹 (2010) 等人深入探討了關懷倫理學、正義倫理學與女性主義的相關議題研究。林倩秀 (2005)、林明地 (2006)、陳慧君 (2008) 與朱昀庭 (2010) 也由學理上分別探討關懷倫理學的教育意涵、學校領導、輔導與管教及國小反霸凌教育等。此外，也有以教室觀察、訪談等方式探究國中小男教師的關懷信念、經驗與實踐 (吳怡慧，2002；呂怡慧，2005)，以及將關懷倫理學理念運用在教育現場實務之行動研究 (李奉儒，2006；林秋美，2006；傅怡玲，2008) 等。

國內對關懷倫理學的學理探討已有不少成果，但實證研究仍不太多。本文主要在探索實證的成效，而不在理論的分析。就國內相關實證研究而言，雖然以關懷倫理學的教育理念實施道德教學皆具有不錯的成效，但這些研究對象多以國小階段的學生為主，且主要是將部分關懷倫理學的理念融入道德教學中。而本研究乃根據 Noddings 關懷倫理學的理念來設計課程，採行動研究將其理念實踐於國中教育場域，以期提升學生的關懷品德，並以之反省理論與實踐上之相關問題。本研究之目的如下：

- 一、瞭解國中學生對關懷倫理教育課程之感受。
- 二、瞭解進行關懷倫理教育課程實施後，學生關懷品德的進展。
- 三、探討關懷倫理教育課程之設計與實施所遭遇的困境及解決之道。

貳、文獻探討

一、關懷倫理學的主要意涵

關懷倫理學的興起，肇始於女性主義者 Gilligan 不滿 Kohlberg 的認知發展研究結果與詮釋，進而開始針對女性展開道德心理發展的研究 (Gilligan, 1982)。Noddings (1984) 承襲 Gilligan 的主張，從具體生活情境出發，在哲學的脈絡中分析關懷，並以關懷為主題，提出關懷倫理學的哲學內涵和道德教育。Noddings 不僅從事關懷倫理的建構，更規劃關懷課程的理念與道德教育的實施，受到教育界極大的關注。

Noddings 認為「關懷」是一種人與人之間原始的互動關係，如同 Buber 所說的「吾與汝」的關係。關懷者除了要全神貫注 (engrossment)，還要設身處地，也就是去除自我中心，盡量去體會被關懷者的感受 (Noddings, 1984)。Noddings 認為孩子對愛有特別的能力，在理性能力發展之前，已有溫柔、感受與回報的能力，是自然傾向的反應，是受到關懷所激發出來的 (Noddings, 1984: 120)。人類具有自然天生的關懷之情，Noddings 稱之為「自然關懷」(natural caring)。自然關懷是對別人自然而然發出的情感，此源於父母對兒女的關懷之情。父母會去照顧尚無行為能力的嬰兒，當嬰兒回以微笑時，父母會為了想看到更多的微笑而更努力去照顧之。如此的良性互動關係會激勵嬰兒長大後去關懷別人。在這關懷能力的基礎上，其若受到關懷的鼓勵，潛能會越



加表現出來，並且在後天也會隨著學習而有多樣的發展，如去關懷藝術、關懷動物與環境等。雖說關懷是人潛在的本質，但在諸如：別人令己不悅、過於疲累、他人需索過度等情況下，會造成人不想去關懷別人。此時即須援用一系列關懷與被關懷的過往記憶，以喚起自然關懷的本性，重新找回關懷別人的動力，Noddings 稱此為「倫理關懷」(ethical caring) (Noddings, 1995: 139; 2002: 13)。Noddings 主張人天生想要被關懷，普天下皆然 (Noddings, 1995: 145)，此是一種人性論上的預設。倫理關懷則是後天的，是要借用理性的力量來恢復自然的情感。依此而言，如果學生表現出冷漠、自私、傷害別人的行為，此並非其本性。教師應運用各種方法來激發學生天生的自然關懷情感，喚起學生對人事物的接納、關係與回應的關懷本性。

Noddings (1984: 120-121) 指出，若成人常使用指責性的語言，如「不要...，否則...」之類的語句，可能使小孩將因果關係置於不當之處，對察覺的結果和所犯的錯作錯誤連結，小孩會變得殘酷，且道德理念也會變得僵化。亦即，當成人執著於盡速改善學生的偏差行為，而一味地以行為主義的操作制約來形塑學生的道德認知，卻忽略了關懷其內在的真實感受，如此便難使他們「知善」、「愛善」、而「行善」。有感於家庭結構的改變造成親職教育失調、社會風氣敗壞、價值認同的混淆，孩子普遍缺乏關懷品德，Noddings 呼籲教師應發揮課程設計的專業知能，進行有道德內涵的教學，以培養學生的關懷情意和道德承諾(方志華, 2004; Noddings, 1984; 1992)。在 Noddings 關懷倫理學的教育藍圖中，教師就是關懷者，而教師應當運用身教 (modeling)、對話 (dialogue)、練習 (practice) 與肯定 (confirmation) 的教育方法，由關懷自我進至關懷理念，以達成增進學生道德理想的教育目標 (Noddings, 1992)。

為了證成其理論，Noddings 不僅批判 Kant 倫理學太重理性，也批評了 Kohlberg 只著重在程序正義而忽略了他者的感受，德行倫理學 (ethic of virtue) 則由於強調特定社會的共識，可能有壓迫少數、他者的問題，由此而來的重習慣養成的品德教育更可能會培養出壓抑自我、服從的性格 (Noddings, 1995; 1999)。Noddings 由理論到實踐似乎提出了一套完美的規劃，但在實際實施上是否如此理想？值得進一步探究。

二、關懷倫理課程的六大關懷主題

對 Noddings 而言，關懷能力的培養，是透過對周遭人事物的關懷，從中學習接納自己，進而表現對外界人事物的關懷。Noddings 由此提出以關懷自我為起點的六大關懷層次 (Noddings, 1984: 170; 1992: 110-139; 簡成熙、侯雅齡, 1997; 方志華, 2004)：

(一) 關懷自己

Noddings 認為關懷自己涉及對自我的理解、探索，包括身體、精神與休閒生活等，與古希臘之「健全的心靈寓於健全的身體」理念一致，Noddings 十分贊同健全身體的重要。因此，Noddings 從關懷自我的立場出發，提出體育運動、衛生教育、休閒活動等多樣化議題的討論，幫助學生了解自我的生活習慣、興趣及時間管理。

(二) 關懷親密與熟識的人



Noddings 將親密與熟識的人之間的關係分成兩類：1.對等關係，如配偶、情人、朋友、同事、鄰居等；2.不對等關係，常是一方扮演關懷者或被關懷者的機會較大，如父母、師生等。在師生、親子關懷部份，教師要引導學生從被關懷者的感受出發，逐漸與生活圈的人發展關懷關係，在朋友部份，要讓學生知道友誼是平等的關係，需要雙方配合。

（三）關懷陌生人與遠方的人

Noddings 指出可能因為資訊不足，很難了解實際現象，對於陌生人、遠方的人（如東非飢民）很難落實關懷。然而，Noddings 特別說明，為何要關心沒有關係的人，因為人皆有被關懷的慾望，在人際中希望被愛、被關懷、被保護，以得到安全感。

（四）關懷動植物與自然環境

Noddings 認為人類的生活與動植物及自然環境是相互依存，無法分離的。在關懷動物的主題上，有三種層面可以讓學生討論：第一是關於動物的屬性與能力；第二是對動物的屬性與能力賦予價值的判斷；第三是在價值評價中了解自己的責任。對植物的關懷不僅可增進園藝的知識，更可能涉及不同文化的知識，例如：了解日本人怎麼利用植物、岩石、水來營造寧靜悠閒的空間。在關懷環境上，由於目前全世界的環境污染嚴重、能源缺乏、森林砍伐殆盡，人類若繼續貪婪地對大自然需索無度，只會帶給環境極大的破壞，所以，應在課程中培養學生關懷地球生態的知覺。

（五）關懷人為世界

Noddings 認為當不當使用或對物品只有粗略的了解時，便可能浪費資源。當使用這些物品時，如果能想到誰發明了如此優質的東西，就能對手邊的創作製品，興肅然起敬之感，進而願意對其善加維護與保存。

（六）關懷理念

關懷理念包括審美（aesthetical）與智性（intellectual）的關懷。Noddings 認為審美與智性關懷本身不是道德，但可以對道德有貢獻。以智性關懷為例，在智性的自由沈浸和發揮中，呈現了接受性的喜悅，從中增加個人的自信與活力，有助於道德維持的承諾。此主題較不易懂，是提供給有特別能力的人，前五個主題則是所有學生都應充分發展的。

三、關懷倫理學之教育方法

為了實踐關懷倫理學的理念，Noddings 提出了四種教育方法：

（一）身教

教師在關懷教育實踐上必須力行「身教」，其理由包括：1. 教育不是告訴學生要關懷，而是創造與學生的關懷關係，讓學生從中學習關懷。2. 要學生成為有關懷能力的人，要先讓學生有受關懷的經驗（Noddings, 1984: 16）。教師除了以身作則表現關懷外，其言語舉止也須有專業的警覺，教師應該不斷去反思自己的關懷行為，而不是



自認為對學生好，嚴厲地強迫學生做出符合道德的行為。

（二）對話

對話是關懷倫理模式中最根本的部分。對話不是一般聊天或交談的會話（conversation），必須有主題，但主題會隨著交談情形有所改變（Noddings, 1992: 23; 2002: 16）。Noddings（1995: 141-142）強調，對話不是要戰勝對方、堅持己見，只想說服對方。對話不只關心談論的主題，也關心對話者的感受。只是在一般的師生對話中，教師未必有此開放的心胸，不自覺的想說服學生。教師應多一些傾聽、關懷，才能達成溝通的目的。

（三）練習

Noddings 指出，關懷的教學若只靠討論或書寫，是很貧乏的關懷替代品。練習關懷須採取一種學徒的形式，孩子可以跟著有志趣的成人，做不同的工作，以增加其能力。如此孩子有模範可學習，有機會練習，又可加深其責任感（Noddings, 1984: 122）。Noddings（1995: 143-144）自認對於如何練習關懷並無特別創新的做法，在全神貫注、設身處地中，就能夠促使人在關懷中得到技術。不過她認為合作學習與社區服務是練習關懷的好方法。

（四）肯定

Noddings（1992）認為肯定能讓受關懷者發現自己的善意，增強自己道德理想的期望。關懷者可以富有同理心地說：「我知道你為什麼要這麼做！」、「我知道你的感受！」或「我明瞭事情怎會變得如此！」表現出既接受也理解孩子的感受（Nodding, 1984: 123-124）。當學生犯錯時，教師若能選取其最好的那一個可能動機來做回應，將能引出學生內心中最好的自我，促進其表現更好的行為（Noddings, 1995: 144）。

此四種方法的核心理念在於以身作則、傾聽、溝通、體驗實作及同理讚美，教師必須放棄工具理性與權威命令的教學與經營方式，深入了解學生的感受，肯定學生最美的那一面，引發良性循環的教育活動。

參、研究設計與實施

一、研究對象

本研究採行動研究，以國一小草班 33 位學生為研究對象，男生 17 人，女生 16 人。單親家庭有 12 人，其中有的父親或母親有同居人，有幾個學生的家庭狀況較為複雜，如小祥與泰山，以致於有較多的偏差行為。家長職業多半為勞動階級，因其工作忙碌，所以有些家庭對於孩子課業投入關注的時間不多。另外，在個性方面，多數學生很開朗活潑，也有不少學生自認為不太會控制情緒、脾氣不好、膽小與沒有自信。



二、課程設計

(一) 理念

課程設計的理念乃依據 Noddings 所提出的六大關懷主題。因第六個主題「關懷理念」，對國一學生而言，恐無法體會與實踐。因此，本研究的課程設計規劃成關懷自己、關懷身邊的人、關懷陌生人、關懷生活環境（合併動植物與自然環境、人為環境兩大主題）等主題。課程設計的理念分述如下：

1. 關懷自己

Noddings 認為關懷自己涉及對自我的理解、探索，包括身體、精神與休閒生活等。有鑑於現今青少年有些無法自我認同而殘害自己的生命；情緒控制不佳而犯罪；有的渾渾噩噩流連網咖；有的沈溺電腦網路，沒有學習目標，故在關懷自我的課程設計上，以認識自我、情緒管理與時間管理為課程內容，期望學生從認識自己的特徵、專長與優點，進而懂得珍視自己，體察自己的情緒變化，學習紓解壓力與情緒的方法，且試著檢視自我的時間分配，練習規劃時間，培養從事正當休閒活動的觀念。本主題包括「獨一無二的我」、「心情氣象」與「做時間的主人」三單元。

2. 關懷身邊的人

關懷倫理學將關懷親密他人的部份分為平等關係（朋友等）與不平等關係（親子與師生）。因為國中學生生活圈中較常遇見的人，不外乎家人、同學朋友與師長，故在課程設計上，選擇納入此主題的關懷對象為教師、家人與同學，期待孩子學習對身邊的人表達關懷，體會關懷他人的喜悅。本主題包括「我愛家人 Go Go Go」、「愛在你左右」與「吾愛吾師」三單元。

3. 關懷陌生人

此主題的重點在使學生了解社群的力量，人與人之間善意的關懷會使所處社群溫馨且安全。因此在課程設計上，透過繪本和體驗活動，讓學生從生活周遭尋覓愛的蹤跡，體會陌生人彼此關懷的感動，感受殘障者生活不便與辛苦，亦透過行動感受付出愛心的喜悅。本主題包括「一個神奇的善意」繪本欣賞、「大象男孩與機器女孩」繪本閱讀（課後自行閱讀）、海倫凱勒電影欣賞與體驗活動。

4. 關懷生活環境

本主題是將 Noddings 六大關懷主題中的「關懷動植物與自然環境」與「關懷人為環境」合併設計與實施。Noddings 認為人類的生命與環境中的動植物有相互依存的關係，因此對所處的環境應該付出關懷，並善用人為的物品。課程設計旨在培養學生關懷地球生態的知覺，藉由觀賞記錄「全球暖化」現象的電影，讓學生體會環境與人類的關係，認知自我如何以身作則保護環境資源。本主題活動內容包括「不願面對的真相」影片欣賞與自行閱讀「森林大熊」繪本。

(二) 教學內容與活動



關懷倫理教育課程單元設計綱要如表 1 所示。

表 1 關懷倫理教育課程單元設計綱要

單元主題	單元目標	主要教學內容與活動	活動時間
課前準備	<ol style="list-style-type: none"> 1.能瞭解課程活動意義。 2.能瞭解課程活動時間。 3.能團體分組。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.初步說明何謂愛與關懷。 2.說明課程活動運用時間與課程內容。 3.以小遊戲進行分組。 	45 分鐘 第 1 週
關懷自己（一） 獨一無二的我	<ol style="list-style-type: none"> 1.能認識自己的特徵、專長與優點。 2.能珍視自我，獲得自我認同感。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.以故事引導進入關懷自我的主題。 2.「猜猜我是誰」活動。 3.「優點大拍賣活動」。 	45 分鐘 第 2 週
關懷自己（二） 心情氣象 做時間的主人	<ol style="list-style-type: none"> 1.能體察自己的情緒變化。 2.能瞭解紓解壓力與情緒的方法。 3.能檢視與覺察自己的時間分配情形。 4.能規劃時間。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.指導學生記錄心情氣象。 2.團體分享自我排解壓力的方法。 3.以小遊戲引導進入主題。 4.討論善用時間的重要。 5.教導學生時間表之運用。 	90 分鐘 第 3-4 週
關懷身邊的人（一） 吾愛吾師	<ol style="list-style-type: none"> 1.能體會身邊的人對自己的重要。 2.能表達對教師的關懷。 3.能實踐師生間關懷的行動。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.以故事引導進入主題。 2.討論敬師節活動並展開實際行動。 	45 分鐘 第 5 週
關懷身邊的人（二） 吾愛吾家 愛在你左右	<ol style="list-style-type: none"> 1.能表達對家人的關懷。 2.能增進親子間的關懷互動關係。 3.能覺察與同學朋友之間的感情。 4.能瞭解與同學相處的正確態度。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.觀賞「我們這一家」動畫影片。 2.「關懷家人動起來」，討論自己在家庭中的角色，並實行做家事活動。 3.以繪本故事引導進入關懷同學與朋友之主 	90 分鐘 第 6-7 週



表 1 關懷倫理教育課程單元設計綱要(續)

	5.能養成同學間互助合作的精神。	題。 4.分組戲劇演出-角色扮演。 5.討論與分享。	
關懷陌生人—愛，無所不在	1.能體會身心障礙者期待被關懷的心。 2.能幫助的陌生人。	1.繪本故事引導主題---一個神奇的善意 2.影片欣賞與體驗活動 3.討論與分享。 4.延伸活動---分組報告。	90 分鐘 第 8-9 週
關懷生活環境—地球發高燒，你我來關懷	1.能體會環境與人類的關係。 2.能瞭解如何以身作則保護生存的環境。	1.影片欣賞---不願面對的真相。 2.討論與分享。 3.設計環保標語	90 分鐘 第 10-11 週
綜合討論	回顧課程	1.學生個人分享心情。 2.教師回饋。 3.家長回饋	90 分鐘 第 12-13 週

(三) 課程實施時間

本課程設計共有四大主題，實施的時程共計 13 週，利用每週彈性課程時間，對班級進行 45 分鐘的教學。研究者以關懷為核心，運用身教、對話、練習、肯定四個原則與方法進行，教學活動包括遊戲、故事、影片、小組討論、心得分享等。由於課程內容的設計，有的需要學生預先準備，為了不佔用實施課程的時間，讓學生在課前先完成前置作業。

(四) 學習評量方式

學習評量包括個人發表、小組討論、角色扮演等活動、學生課前或課後書寫的學習單，以及進行課程延伸活動後的家長回饋評量單。

三、資料的蒐集

(一) 參與觀察法

觀察學生在課堂中的學習狀況與日常生活的行為表現，詳實記錄觀察情境的時間、地點、參與者、動作、活動、事件與感覺，經由省思的過程，瞭解與詮釋觀察現



象。在教學過程中，爲了避免觀察紀錄不夠完確，以錄音的方式，於課後轉譯爲逐字稿，配合觀察紀錄撰寫入研究日誌中。

（二）訪談法

利用訪談法蒐集學生對課程的看法，深入探求其關懷的態度與心理，並針對學生在校表現，不定期訪談家長，藉以得知學生在家的關懷表現，也請家長提供對本課程的意見，作爲參考。

（三）研究日誌

在教學過程中，記錄學生進行關懷課程的情況及日常生活的關懷行爲，並且於每次教學後，立即記錄教學省思，作爲下次課程修正的參考及研究結果分析的依據。

（四）文件分析法

文件分析包括單元學習單、學生聯絡簿、家長回饋調查表、班級部落格。單元學習單配合課程於課前或課後發給學生填答，藉此瞭解學生對課程內容的認知與感受。分析學生聯絡簿中的生活札記欄、家長填答的評量表及班級部落格（會刊載愛與關懷的新聞或文章）中的留言，以瞭解學生的關懷表現情形。

四、資料分析與研究效度

依前述方法將所蒐集的資料予以編碼爲：研究日誌、觀察紀錄、訪談紀錄、學習單、家長回饋單、部落格。爲提高效率，本研究採 Maxwell（1996）之觀點，使用三角檢核法，檢查資料是否充分，並反覆查證各項資料。

肆、研究結果與討論

一、研究結果

（一）關懷自己

本主題有「獨一無二的我」、「心情氣象」與「做時間的主人」三個單元，研究結果如下：

1.優點拍賣會讓學生瞭解自我的優缺點

在「優點大拍賣」的學習單中，學生的回應顯現他們在活動中仔細地檢視了自己，並試著向同學尋求解決辦法，如：

阿明：我買到「耐心」…因為有耐心可以做很多事。我問小丁如何有耐心，他跟我說只要做自己有興趣的事就會有耐心（阿明學習單 960917）。

阿明上課常常心不在焉，不時找隔壁排的同學說話，或時常轉頭，東瞧瞧西瞧瞧。



阿虎在做掃地工作時，總是需要教師與股長的叮嚀，才會開始動手，但若無幹部盯著打掃，往往隨意揮一揮拖把就結束了。透過這樣的愛與關懷活動，除了促進孩子自我瞭解外，也期望同儕間能相互學習。

2.藉由閱讀欣賞 Guji-Guji 繪本故事，所獲得的學習

從「Guji-Guji 繪本」的學習單，有幾個學生表達以下「自我認同」的概念，如：

彎彎：不要被別人影響，要做自己（彎彎學習單 960917）。

美美：不要小看自己（美美學習單 960917）。

然而，有些學生則從故事中也看到了母親的愛、要懂得感恩、不要傷害別人與包容等，如：

阿華：Guji-Guji 雖不是鴨媽媽親生，但鴨媽媽的愛，使 Guji-Guji 懂得知恩圖報（阿華學習單 960917）。

小武：不能傷害自己的朋友與同伴（小武學習單 960917）。

由上可知，原先設定在自我認同的 Guji-Guji 繪本故事，引發了孩子不同的想法。此外，親情之愛與同伴朋友之愛恰好是下一個課程主題，所以，Guji-Guji 繪本故事正好符合本研究課程「愛與關懷」的概念。

3.學生的情緒管理有待加強，心情起伏與班級氣氛有關

依據研究者設計的學習單¹統計結果，學生擁有高度情緒管理能力的有 3 位（0 到 7 分），需要訓練加強的有 20 位（8 到 21 分），情緒起伏不穩定的有 10 位（22 分以上）。

本活動讓學生反省自我情緒管理的能力，有的學生很認同測量的結果，也在聯絡簿中自我檢討，分享自身的經驗，如：

阿虎：我脾氣本來就很差，真的好準。教師說要懂得紓解情緒，可是我就是很容易生氣啊（阿虎聯 960928）！

泰山：哈，其實我脾氣沒那麼差嘛！只要多訓練，我會成為 EQ 高手（泰山聯 960928）。

在學習單心情氣象記錄的部分，大部分學生對於每天開心與難過的事都記錄得非常仔細。經過整理分析發現學生的心情起伏與班級內發生的事情與氣氛有很大關係，如：

¹ 共有 20 題，內容主要是能否覺察自己的情緒狀態及表現方式等，問題都以負面問句呈現，篇幅所限，故不列出。選項分為「不會」、「偶爾」與「經常」，配分各為 0 分、1 分與 2 分，分數愈低則情緒管理愈佳。



芸芸：畫上☀（晴天）有三天，原因與同學聊天很開心，大隊接力練得很開心，在星期五畫了☁（陰天），原因是教師很生氣（芸芸學習單 961005）。

彎彎：畫上☀有三天，原因是沒有考試。星期四畫了☁，是因為考試考不好，星期五圈選了☔（雨天），原因是教師心情不好（彎彎學習單 961005）。

以此而言，學生的心情會受到教師很大的影響。教師要關懷學生，必須也要以身作則，做好自我情緒管理。

4.從「做時間的主人」學習單的記錄，發現學生多半缺乏學習目標。休閒活動大部分為「玩電腦」與「看電視」

由學習單上得知 17 位孩子認為時間夠用，是因為感受時間過得很慢，很無聊；16 位認為時間不夠用的孩子，是因為感受玩樂的時間太少，上課時間太多。除了少數孩子針對自己學習方面來檢討時間的運用外，部分孩子感嘆生活有些無趣。另外，學生休閒活動概況為：閱讀 2 人；摺紙 1 人；寫信 1 人；聽音樂 4 人；打籃球 4 人；玩電腦 16 人；看電視 5 人。由此可知，學生平日休閒生活為玩電腦與看電視就有 21 人，顯示教師應加強引導學生接觸其它的休閒方式，主動帶領學生參與體育、戶外參觀、藝術欣賞等活動，培養更多元的興趣。

5.學生在班級部落格中的「我們要如何愛自己」討論與分享

班級部落格討論問題：「我們要如何愛自己呢？」。在部落格中，某些孩子的回應如下：

小花：愛自己，不要讓自己常常生氣，心情不好可以看笑話啊～或者是跟別人聊天..紓解壓力..最好別把事情藏在心理喔~要不然會得憂鬱症..希望大家也跟我一樣愛自己喔（部落格 961113）

咪咪：以前因為覺得自己很胖所以不喜歡自己，但教師說要有自信...所以我已試著愛自己了（部落格 961110）。

（二）關懷身邊的人

本主題包括「吾愛吾師」、「我愛家人 Go Go Go」與「愛在你左右」與三個單元，研究結果如下：

1.「吾愛吾師」活動的效果不佳

教師節來臨的前一週，讓孩子分組進行訪談任課老師的活動，希望藉由對老師的訪談，使學生更瞭解老師，並透過老師對班級的建議，促使孩子改進學習缺失，以此來引發孩子思考如何在教師節與未來的學習上，表現出對老師的愛。但學生皆保持沈



默，可能是因學生不敢面對老師。後來只好進行分組製作教師卡。研究者事後認為，當時若強迫進行，或許仍能實施訪談，但此不符關懷倫理學的主張，教師應關心學生的想法而不是實施既定的課程。

2. 觀賞動畫「我們這一家」，讓學生體會家庭的重要與家人的愛

從學生專注欣賞影片的過程中，觀察到他們隨著劇情的演變，出現快樂與悲傷的情緒，深深感受學生喜愛這部動畫的心情。藉由學習單，也看到學生省思與家人的相處，如：

咪咪：有完美的家庭真的是最幸福，雖然偶然會有爭執，但是因為體諒化解了一切，幸福的家庭帶給我快樂溫暖…我想完美的家就是要互相體諒，分工努力一起渡過快樂的每一天吧（咪咪學習單 961106）

婷兒：昨天看我們這一家，非常的感動，柚子雖然和他姊姊常吵架，可是姊姊遇到問題，柚子就會幫助姊姊。雖然我沒有幫助姊姊很多次，可是姊姊總是跟我說謝謝，我非常開心，因為不管說幾次，我都聽不膩（婷兒學習單 961106）。

不過，從學習單也發現有些單親家庭的孩子對家人有疏離感，有些許埋怨，較無法體會家庭正面的意義，如：

泰山：家對我來說找不到安全的感覺，我的媽媽、爸爸像二顆不定時炸彈，不知何時引爆（泰山學習單 961106）。

小祥：我沒有體會父母辛勞，因為我和父母感情不好。家對我來說只是我長大的回憶把我養大的地方而已（小祥學習單 961106）。

3. 「關懷家人動起來」的活動成果

本活動的任務包含「每天向家人道早」、「每天出門及回家都要告知家人」、「每天與家人談心十分鐘」以及「分擔家事」。

(1)「每天向家人道早」之任務：活動實施前，每天早晨會向家人道早的有 10 個孩子，活動進行的一週期間，原本不會道早的孩子嘗試完成任務的有 17 人。其餘 6 個孩子，經課後的訪談，得知他們沒有實施的原因，如：

小紫：媽媽晚上工作很晚回家，早上起來媽媽還在睡覺（訪小紫 961106）。

小丁：我爸媽都不在身邊，哥哥早上還在睡覺（訪小丁 961106）！

小祥：我和父母感情不好，不需要（訪小祥 961106）！

(2)「出門及回家告知家人」之任務：活動實施前，每天出門及回家會告知家人的已有 26 個孩子，進行一週的活動期間，原本不會告知家人的孩子嘗試完成任務的



有 5 人，只剩下小祥與小丁未配合活動實施。原因與前一個任務相同，小祥表示與家人不和，小丁回家時往往沒有人在家。

(3)「每天與家人談心十分鐘」之任務：很多學生皆面有難色的直說：「不要啦！」、「不知道說什麼！」，小祥更是表明「無話可說！」(觀紀 961026)。不過，從收回的學習單中，只有少數學生未完成任務，包括小祥、小丁與小毛，小毛還特別在學習單上直接寫：「懶得說！」(小毛學習單 961106)

(4)「分擔家事」之任務：學生多能嘗試完成任務。由家人的回饋中，可看到學生做家事的活動(如洗衣服、洗碗、打掃等)，幾乎都獲得了家人的稱讚與肯定。

4. 學生欣賞《不是我的錯》繪本後，感受被欺負者的悲戚

在播放「不是我的錯」時，學生很快就進入故事情節中的情緒。觀看的過程，義憤填膺的言語此起彼落，甚至有學生厲聲大罵：「真是一個沒種的班級！」(觀紀 961109)。課後，從學習單中，學生提及看完故事後有氣憤與悲傷的雙重心情，如：

丫頭：我覺得那個被欺負的人很可憐，欺負他的那些人很可惡，互相推卸責任，他們都有錯(丫頭學習單 961119)！

芸芸：主角很可憐，我覺得主角哭的原因不是被打，而是旁邊看的人不關心他(芸芸學習單 961119)。

學生感到氣憤的是，欺負者的無情與旁觀者的冷血；學生感到悲傷的是，被欺負者的無助與班級人情的冷淡。藉由此繪本故事，期望學生能將心比心體會在團體中被欺負或被排擠者的心境，別讓自己成為加害者，如果班上發生類似情況，不能漠視這個問題。

研究者接著將學生分為五組，各組依指定的主題設計劇本及演出，事後進行討論。主題內容如：悟空個性內向，沒人願意與其同組；負責抬午餐的柯南打翻了全班期待的珍珠奶茶；阿斗在校慶接力賽時因跌倒而使班上喪失了第一名...等。同學的反應如：

宜靜：沒有人想跟悟空同組時，他真的很可憐。我們不能看一個人的外表表現，要看內心，主動跟他講話，自然就會發現他這個人是非常好的(宜靜學習單 961119)。

美美：如果是只有他一個人抬，我以後會去幫他抬。雖然那麼好喝的珍珠奶茶打翻了，不過請他下次小心一些。雖然很生氣，不過也要想想他的感受(美美學習單 961119)。

丫頭：我覺得沒關係，只要是人都會失誤，我想一定會很多人怪他，可是我不會，他也會覺得很難過。所以我會去安慰他，叫他不要難過，也教大家不要怪他(丫頭學習單 961119)。



研究者之後與同學們針對每個主題共同討論出應有的做法，可看出學生都能具有同理他人、關懷班上同學的美德（觀紀 961121）。

（三）關懷陌生人

本主題包括《一個神奇的善意》繪本欣賞與體驗活動。研究結果如下：

1. 閱讀繪本《一個神奇的善意》心得分享

讓學生閱讀繪本故事後，許多學生感受到一個隨手與無心的善意，幫助了別人，同時也讓自己獲得快樂，如：

琳琳：一個麵包而幫助了流浪漢和小鳥，一個小小的善意變成大大的溫暖！！要是生活中也能夠如此，我想世界會有滿滿的愛（琳琳學習單 961207）！

言言：小男孩的一個小小的舉動，看似平凡，卻充滿愛心，還為自己帶來奇蹟，雖然這個奇蹟並不稀奇，但是裡面包含了許許多多的溫暖（言言學習單 961207）。

從故事中，學生除了看到世上人們存有善意的美妙，有幾個學生是以理性的角度來看待這個故事，如：

小丁：我覺得這故事一切都太巧了，不實際，但寓意卻不錯（小丁學習單 961207）。

小武：我以後要常常幫助別人，但是還是不要太好心，不然也會扯上一些麻煩（小武學習單 961207）。

學生有這樣的回應，並非出乎意料，因故事鋪陳所呈現出的結果確實是十分湊巧。不過，故事正是要讀者去體會「人生，是一個圓。你給出去的，會再回到你身上來」，就算沒有實際的回報，助人的快樂已經足夠。除此，關於小武提及的觀點，的確需要進一步探討要如何對陌生人發揮愛心，但也要避免自己受到傷害。

2. 尋覓愛的蹤跡，體會陌生人彼此關懷的感動

主題課程結束後，指定了一項作業，讓學生從該天起到學期末前，觀察週遭陌生人之間，彼此有何善意表現的情形，並請學生記錄下來。大部分的學生談到自身付出的經驗與感受，如：

琳琳：有一天我看到一個小妹妹坐在椅子上哭，於是我向前去關心她，原來她在等媽媽…。後來我親切安撫她，她才停止眼淚。呵，能夠幫助別人好開心（琳琳學習單 970114）！

妮妮：有一個老阿嬤走在路上手上拿著很多東西，她東西掉了我幫她把東西



撿起來，覺得心情很愉快（妮妮學習單 970114）。

另有學生記錄了不認識的陌生人，對自己表現出善意，讓他感到非常驚喜與感謝，如：

婷兒：我去便利商店買東西，結果錢剛好不夠，老闆就說沒關係，下次再付好了，原本很不好意思的我，很感謝老闆（婷兒學習單 970114）。

芸芸：下雨天，我沒撐傘，在馬路上遇到同校的同學，問我要不要一起撐傘，我嚇到了，跟他說不用了，謝謝！很感謝他的善意（芸芸學習單 970114）。

還有的學生從旁觀者的角度，觀察到社會上溫馨的一面，如：

小紫：我在公車上看到有人主動讓位給老人，那個老人很有禮貌向他道謝（小紫學習單 970114）。

小波：在便利商店，付錢時看到前面的顧客隨手丟發票與 100 元進入箱子裡（小波學習單 970114）。

整理學生記錄的事件後，於期末與學生分享，讓學生體會生活中雖無法得知自己的一言一行會對別人造成什麼樣的影響，但可以肯定的是：一件件善意的事的堆積、一句句感恩話的聚合、一點點人情溫暖的散發，這個世界就會變得更美好、更溫馨！

（四）關懷生活環境

本主題包括「不願面對的真相」影片欣賞與自行閱讀《森林大熊》繪本，研究結果如下：

1. 體會愛護地球的重要，並提供實際行動方案

觀賞影片時，因讓學生自行觀賞，剛開始有不少學生反應劇情有些枯燥與艱深，經過對劇情局部的解說與帶領，學生多能接收到此紀錄片所傳達的訊息，如：

婷兒：地球就是我們的寶物，看到人類一直在破壞地球，身為人類的我們，大家都應該要警惕，不要再破壞地球了（婷兒學習單 961221）。

妮妮：只要大家一起保護地球，讓地球永遠是乾淨，沒有污染的地球，就不會造成地球環境破壞的問題了（妮妮學習單 961221）。

「坐而言，不如起而行」，在關懷生存環境這個主題上，研究者要求學生能提出具體的行動方案，讓愛護地球，不是一個口號而已，如：

大雄：不要亂丟垃圾，並做好垃圾分類（大雄學習單 961221）。



阿華：要盡量節約能源，隨手關燈，不浪費水（阿華學習單 961221）。

彎彎：出去外面吃飯，自己帶餐具。買東西，少拿塑膠袋（彎彎學習單 961221）。

統整學生的意見，在課堂上討論出學生立即能夠徹底實踐愛護地球環境的具體做法有：(1) 不亂丟垃圾，做好垃圾分類；(2) 節約能源，上室外課時記得關燈、關電扇；(3) 使用資源不浪費；(4) 買早餐，盡量不拿塑膠袋，少用免洗餐具；(5) 好好照顧教室走廊的盆栽。

2. 學生積極參與愛護地球的標語設計

標語乃是為了宣傳概念，呈現簡短精練且意義明顯的詞句。活動的目的就是希望藉由琅琅上口的標語，使愛護地球的環保觀念，深植於學生心中。設計結果有不少富創意的作品產生，如：

可樂：多種樹，護地球。（可樂學習單 961221）

咪咪：攜手愛地球，污染通通走。（咪咪學習單 961221）

雖然學生所設計的標語不甚成熟，但某些學生掌握了琅琅上口的要點，運用了押韻的方式，讀來的確令人印象深刻。另，有的學生一時想不出創意標語，便將曾經背過的靜思語與同學分享，如：

小青：愛護身邊物，惜福且知足（小青學習單 961221）。

丸子：環保小小兵，垃圾變黃金，黃金變愛心，愛心繞清流，清流繞地球（丸子學習單 961221）。

將學生所設計的標語彙整後，製作成海報的形式，張貼在佈告欄，讓學生「隨時看得到，長久記得牢」！不過行動方案、做法與標語仍只是一種想法，必須時時督促學生去實行。雖然如此，在學生心中播下環保的種子，是引發行動的重要動力。

（五）關懷課程回顧

四個月來，以愛與關懷課程灌溉這些還未茁壯的小草們，他們到底體會多少？實現多少？成長多少？除了透過課程中的資料蒐集與觀察外，在課程最後給予孩子及家長填寫課程回饋單，藉此瞭解學生與家長的意見。

1. 愛與關懷課程排行榜

在關懷課程回顧的學習單上，請學生就自己印象深刻的程度來排序，選出自己印象最深、最喜愛的課程，經統計整理後，得到以下的結果，見表 2：



表 2 關懷倫理教育課程的喜愛排序得分表

主題	關懷自己	關懷自己	關懷自己	關懷身邊的人	關懷身邊的人	關懷身邊的人	關懷陌生人	關懷生活環境
單元	獨一無二的我	心情氣象	做時間的主人	吾愛吾師	我愛家人 GO GO GO	愛在你左右	愛，無所不在	地球發高燒 你我來關懷
得分	185	102	176	91	241	210	132	79
備註：計分方法採取排序 1 得 8 分、排序 2 得 7 分、排序 3 得 6 分，以此類推								

從各單元得分統計，以「我愛家人 GO GO GO」與「愛在你左右」兩單元分居第 1 名與第 2 名，第 3 名則為「獨一無二的我」。學生提到理由，如：

大雄：因為我們這一家影片不但好看又很好笑，故事感人，母女的親情讓人很感動（大雄學習單 970116）。

妮妮：我最喜歡電影的我們這一家，裡面的劇情非常感人，花媽他們一家人都很幸福。遇到困難會一起想辦法解決，一起分擔，我看了非常感動（妮妮學習單 970116）。

而列於倒數第 2 的「吾愛吾師」單元，學生表示此單元因沒有繪本與動畫的輔助，印象並不深刻，且要求國中學生直接向任課教師表達關懷之意，令其感到尷尬，上述因素或許影響他們對課程的印象與喜愛程度。

2. 對整個課程的體會

關懷課程結束後，學生對於「關懷」有何體認呢？會如何表達對人事物的關懷？會不會持續有所行動？覺得關懷課程有意義嗎？希望再多接觸相關的課程嗎？學生意見如：

小偉：上完課程，我覺得要更懂得去愛，去幫助別人，我會盡量去做。課程對我有意義，我希望教師繼續教我們（小偉學習單 970116）！

妮妮：我覺得上完課，感受自己沒有愛，很自私自利，很不會幫別人著想，



我真的會認真反省。我會試著關心需要幫助的人（妮妮學習單 970116）。

芸芸：關懷會讓人彼此都很快樂，有安全感。我覺得關懷的表達可以用說的、也可以用做的。我可以持續表達關懷的。課程很有意義，希望教師繼續提供（芸芸學習單 970116）。

學生的回饋讓研究者非常感動。從學習單來看，大部分的學生是有收穫的，且認同關懷課程的意義，也非常期待教師再多提供此類課程。但小祥卻說：「我不可能表達關懷，因為我從來根本沒對人動心，他們只是我『報仇』的工具。課程沒意義，因為對我來說都無差！」（小祥學習單 970116），此種反應令研究者感到吃驚，也開始去深思關懷倫理學的問題。

3. 家長的意見

（1）家長看到孩子的成長

關懷的活動不會因單元的結束而停止，研究者提醒學生要持續實行與家人道早安，出門返家告知與主動分擔家事的任務，經由家長的回饋單，得知學生對家人的關懷行動多半持續進行，令家人感受孩子的貼心與成長，如：

皮皮媽媽：早上出門回家都會有禮貌問好與告知，且會幫忙照顧弟弟，關心爸爸工作狀況，很貼心（皮皮親回饋 970114）。

宜靜媽媽：有些她以前不曾或不會做的事，現在她會自己動手做，也比較會體諒別人、替別人想，我想這是她最大的成長（宜靜親回饋 970114）。

（2）學生的時間管理有所進步

自「做時間的主人」單元實施後，研究者持續要求學生填寫時間規劃表直到學期末，也請學生每天將時間表貼在聯絡簿當中，讓教師評閱。藉由家長在家中的觀察，學生管理分配自我時間上多有所進步：

丫頭媽媽：丫頭會自動自發運用時間，把功課完成（丫頭親回饋 970114）。

小丁叔叔：有時比較無法管理時間，但是最近卻能有計畫去完成課業，當然尚有進步空間（小丁親回饋 970114）。

小花爸爸：小花對時間觀念頗差，無法自我做好時間管理，至於學校課業倒是能順利完成（小花親回饋 970114）。

（3）給予教師的回饋

學生與家長表達支持的話語對教師是很大的鼓勵，亦肯定了關懷課程實施的成效，如：



小青媽媽：教師感謝您這學期對小青的關心與付出，因為您的付出，讓小青找到了自信（小青親回饋 970114）。

小丁叔叔：謝謝您對小丁的愛心和耐心，使小丁也有些好的變化，也比較能夠對於時間掌控，自我要求，再次謝謝您（小丁親回饋 970114）！

言言：教師，您是一位很有愛心的好教師喔！！教師不管做什麼事都很細心，而且會關心我們學習狀況，其實我能在小草班，我覺得很幸運！！（言言聯 960929）

小紫：Love teacher 妳是 Me 學校の母親！（小紫聯 961025）

小花：我們不會放棄我們勿學業勿..我們要進步！進步！再進步~一切不會辜負教師對我們勿愛~（部落格 961115）

二、綜合討論

（一）關懷倫理學的理论基礎方面

關懷倫理學的主張是否過於浪漫？實踐上是否有其限制？在研究過程中，研究者發現有些單親家庭的孩子對家人有疏離感，有些許埋怨，較無法體會家庭正面的意義，特別是泰山與小祥。小草班有十二個單親孩子（小丁是叔叔養大的），其中十位雖說沒有完整的家庭，但從研究者與家長平日密切聯繫下，可以強烈感受到某些單親家庭的家長用加倍的愛來照顧孩子，以彌補單親的缺憾，所以，這些孩子在學校各方面表現都算穩定。但是泰山與小祥情況卻不一樣。泰山從小父母離異，與患有重度憂鬱症且常酗酒的母親同住，媽媽常喝得酩酊大醉，與繼父譁鬧不休，影響鄰居歇息的安寧，引來警察關切（研究日誌 960905）。小祥三歲開始，生活中就沒有爸爸，從小與媽媽相依為命，但媽媽因工作忙碌，從小學起就常蹺課，一個人到公園閒晃，作業不寫、欺騙教師、常被處罰，母親再婚後，小祥對繼父充滿不滿情緒（研究日誌 961116）。關懷的辭彙對無法獲得家庭溫暖的他們而言，似乎有些許的混沌，尤其是內心充滿恨意的小祥，一直拒絕讓「愛」的感受進駐他的心中。從泰山與小祥的例子，不由得令研究者思考：關懷倫理學的主張是否也有其限制？從小缺乏家庭關懷的小孩，如何透過所謂「倫理關懷」使其回想起自己被關懷的情景？

當一個小孩成長於充滿暴力、貧困、冷漠、物慾至上的環境中，當受創於家庭、朋友、社會甚深時，是否還能有關懷別人的能力與動力？Noddings 當然也知道並非每個人皆成長於良好的家庭與社會，但她對此也只能一再強調增加關懷而已。從泰山與小祥這二位孩子身上，研究者發現家庭影響孩子的關懷品格發展甚鉅，其功能是學校教育無法取代的。縱使研究者在整個關懷課程進行中，特別對泰山與小祥付出關懷，如特意安排兩人當班長與幹部、在班上公開稱讚他們的表現、單獨請到辦公室勸誡不當的言行、多次的家庭訪問與電話溝通，但不良的粗話、爭端與行為仍不斷出現，研究者實感到無奈與痛心。關懷倫理學重視人與人間情感的關懷與扶持，有助於培養學生的良好品性，塑造一和諧與溫暖的社會。但此種說法顯然難以與社會現實符應。



Noddings 自稱其理論基礎是源於女性主義與實用自然主義 (pragmatic naturalism)，強調關懷關係是見諸於自然的現實生活中 (1995: 138-139)。問題是，現實社會中反關懷的關係也是時有所見。我們不能忽視社會強大的力量對個體的影響，否則即是太過樂觀。只靠關懷仍不足夠，家庭與社會問題的協助與改善也很重要，教師的力量實在有限。但不可否認，有些小孩雖然從小缺乏關懷，長大後也能關懷別人。可見一個人會否關懷別人，或許與家庭的關懷環境有關，但也可能與其它因素，如天生的人格特質、後天習得的自我正向信念、朋友的扶持等有關，而這也是教育可以著力的地方。Hoffman (2000) 認為同理心 (empathy) 是關懷的基礎，或許教師與同學們若能更深入同理兩人，而引致更多關心、更多元的引導方式後，泰山與小祥能深刻感受到大家的關懷，而產生行為的轉化吧。

(二) 關懷倫理學的課程設計方面

本研究將 Noddings 的六大主題整併為四大主題，並依序實施。國中階段的學生正處於高度的升學壓力中，每天都忙於課業的學習，甚少會去關懷自我與周遭人事物。雖然學生都知道關懷的重要，但常常忽略了去付諸實踐。由自我關懷到關懷環境的課程正可促使學生回到生命的體驗與生活的反省。在關懷自我的課程中，能讓孩子認識自己的特徵，思索自己的優缺點。以 Guji-Guji 的繪本故事為例，讓孩子彼此看到對方的優缺點，如身材胖胖的咪咪，開學時因為自己的身材因素，常瑟縮在教室一旁，咪咪的媽媽也曾提及孩子常因此沒有自信。但上完課後，咪咪能放開自己、找到自我，她的幽默感與美術天分受到小草班其他孩子的青睞，而後咪咪每天都是展露笑顏，期待到學校上課。許多國中階段的孩子漸漸不再向父母吐露心事，親子互動不良容易導致衝突。在關懷家人的活動中，家長多感受到孩子懂得分擔家事，體貼父母，主動噓寒問暖。孩子的表現，令家人感到窩心。小草班皮皮的壞脾氣是全班公認的，常與同學發生爭執。研究者常運用故事教導皮皮，至學期末，皮皮的脾氣真的收斂許多，與同學、老師的衝突也逐漸減少。

每個主題的課程設計皆包括課前暖身、繪本與動畫的欣賞與討論、學習單撰寫等。在體驗課程方面，研究者覺得內容可再深化，除了視覺殘缺的體驗，還可加入肢體缺陷的體驗。除外，亦可安排社區關懷活動，讓孩子親身走入關懷社群中。另，關心與觀察社會人與人之間互動的善意可以早一點進行，並非一定為了配合課程，再讓他們進行蒐集社會關懷事件的活動，應可從關懷課程進行之初時，便開始實施此項作業。

課程設計之初，透過閱讀文獻，認為關懷的第四個與第五個主題，皆探討到人類對生活環境中的資源隨意破壞與過度浪費的情形，因此將兩個主題合併進行。但於課程實施結束後，體會兩者還是有差異性，且課程設計較偏向對大自然環境的保護，缺乏針對人類過度浪費人為世界物品的探討，因此未來課程設計，兩者宜分開較佳。

(三) 關懷倫理學的課程實施方面

本主題除了以繪本、文章與影片作為引導外，透過實作與體驗活動讓學生體現關



懷行動。課程實施後，學生多指出課程非常有意義，讓他們體會關懷的重要性，不管對自己、對別人，甚至對生活環境，都要付出關懷，因為關懷能帶給自己快樂，獲得心靈的滿足。Noddings 提到了身教、對話、練習與肯定的教學原則，強調只靠討論或書寫，是很貧乏的關懷替代品，因此要讓孩子有模範可學習，有機會可練習。但如何練習關懷並無特別創新的做法，在全神貫注、設身處地中，就能夠促使人在關懷中得到技術。所以研究者時常會注意自己是否有以身做則，與學生對話時會注意平等、傾聽、接納與關注學生的原則，多給予實作練習的活動，並肯定學生心中最良善的那一面。除了泰山與小祥外，整體而言，整體關懷課程實施成效良好，學生關懷品格亦多提升。亦即以關懷為核心的教學活動，有助於師生、同儕、親子關係之改善，學生關懷能力與態度均有明顯的進步。在實施過程中，研究者深深體會到教師用心關懷學生，學生會在關懷關係中學會關懷，當教師對學生表現出關懷，學生也會關懷老師，漸漸的學生也會關懷自己的同學。而藉由關懷課程的討論與分享、體驗活動的關懷任務與給予孩子懇切的鼓勵，能夠引發學生內心的關懷感受，使關懷的道德意識種子在孩子心中發芽、茁壯，此印證了 Noddings 的理論。

伍、結論與建議

一、結論

(一) 學生對於關懷倫理課程的感受良好

在這個課程中，研究者深深體會到教師用心關懷學生，學生會在關懷關係中學會關懷，當教師對學生表現出關懷，學生也會關懷教師，漸漸的學生也會關懷自己的同學。大部分的學生皆能透過討論、分享、繪本、體驗活動引發關懷的感受，享受關懷自我、他人與環境的喜悅，認同關懷課程的意義，也非常期待教師再多提供此類課程。

(二) 學生關懷品格有所進展，形成一關懷的社群

藉由課程中的討論與分享，看到了學生在行為品格上的進步，包括：懂得肯定自我，找到自信；控制自我情緒，衝突減少；關懷彼此，同學感情越來越好；關懷家人，展現貼心；不管對自己、對別人，甚至對生活環境，都能付出關懷，也因關懷而帶給自己快樂與心靈上的滿足。

(三) 課程設計與實施所遭遇的困境及解決之道

課程設計所遭遇的問題與解決之道，包括受限於時間，有的活動進行得較為倉促，學生的討論也無法盡興，往後類似單元應修正時間分配，預留彈性時間讓學生能暢所欲言。體驗課程實施較為倉促，內容可再深化。某些活動，如觀察社會關懷事件，可以早點進行，不一定為了配合課程才開始實施。某些教材的選擇不宜太過理論性，



第四與第五主題也宜分開進行。

二、建議

（一）課程實施時，可尋求協同合作夥伴

除了導師，國中生所有任課教師，以綜合領域教師因輔導活動課程之故，對學生的個性、家庭背景較為瞭解外，其餘教師可能不太清楚。對於每位學生的狀況，導師應主動告知任課教師，甚至邀請任課教師成為課程實施的協同夥伴，一同關懷學生。另外，導師應與家長密切聯繫，讓家長瞭解課程進行的狀況，並提供家長相關資訊。因此，未來課程實施時，可尋求其他教師與家長的協助，使其成為導師的支援團隊。

（二）豐富課程內容，增加教學時間

回顧研究旅程，雖已試著運用多元資訊設計關懷教育課程，但可再多考量學生的興趣，豐富課程的內容。另外，教學時間除選擇每週一節自習課外，導師亦可善用班會課與早自修的時間，多與學生分享愛與關懷性質的文章，或進行課程的討論，以彌補教學或討論時間的不足。

（三）對有偏差行為的單親家庭學生宜更有耐心

對於偏差行為的單親學生，教師需要找出協助他們的方法。雖然教師無法介入或改善學生的家庭問題，但或可藉由更多的關懷，使其為自己的未來努力。建議可透過書籍閱讀與討論，增進這些學生的自我認同，輔導其找到人生的方向。亦可藉興趣的發現，積極培養其能力，使其生活有所重心和動力。教師必須體認教育是一種堅持，持續努力建立關懷的師生與同儕關係，才讓學生在充滿愛與關懷的氛圍中成長。



參考文獻

- 方志華 (2004)。關懷倫理學與教育。台北市：洪葉。
- 方志華 (2007)。從女性主義關懷倫理學重新詮釋傳統經典之意識轉化探究。初等教育學刊，27，1-24。
- 方志華 (2010)。關懷取向女性主義者之課程藍圖探究--Nel Noddings 和 Riane Eisler。課程與教學，13 (2)，1-22。
- 朱昫庭 (2010)。關懷倫理學在國小反霸凌教育之應用。華梵大學哲學研究所，未出版，台北市。
- 何琦瑜 (2004)。品格，大不如前。載於品格決勝負—未來人才的祕密 (頁 22-29)。台北市：天下雜誌。
- 吳怡慧 (2002)。教室裡的企鵝爸爸—三位國中男性教師關懷經驗之探究。國立台灣師範大學公民訓育研究所，未出版，台北市。
- 吳秀瑾 (2010)。關懷倫理學的規範性。生命教育研究，2 (1)，109-134。
- 呂怡慧 (2005)。國小男性教師關懷圖像之研究。國立台北教育大學課程與教學研究所，未出版，台北市。
- 李奉儒 (2006)。國小道德教育改進的行動研究與反省。課程與教學季刊，9 (2)，31-54。
- 林明地 (2006)。Nel Noddings 關懷倫理學及其在學校領導的應用。教育政策論壇，18，101-129。
- 林秋美 (2006)。國小三年級關懷倫理教育之行動研究。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 林倩秀 (2005)。諾丁 (Nel Noddings) 的關懷倫理及其教育意涵。佛光大學人文社會學院哲學系碩士班碩士論文，未出版，宜蘭縣。
- 陳慧君 (2008)。從關懷倫理學的觀點探討教師輔導與管教。華梵大學哲學研究所，未出版，台北市。
- 梁福鎮 (2006)。教育哲學—辯證取向。台北：五南。
- 游惠瑜 (2005)。諾丁的關懷倫理學及其問題。哲學與文化，32 (3)，95-109。
- 傅怡玲 (2008)。五年級同儕衝突預防繪本教學之行動研究—關懷倫理學觀點。台北市立教育大學教育系碩士班碩士論文，未出版，台北市。
- 歐用生 (2006)。課程理論與實踐。台北市：學富。
- 簡成熙 (2000)。正義倫理與關懷倫理的論辯：女性倫理學的積極意義。教育資料集刊，25，185-212。
- 簡成熙、侯雅齡 (1997)。關懷倫理學與教育—姬莉根與諾丁思想初探。屏東師院學報，10，133-164。
- Adams, C. L. (2000). *Portraits of men who care: A study of the development and expressions of the ethic of care in three male secondary teachers*. Unpublished



- master's thesis, Duquesne University.
- Bosworth, K. (1995). Caring for others and being cared for: students talk caring in school. *Phi Delta Kappan*, May, 686-693.
- Chaskin, R. J., & Rauner, D. M. (1995). Youth and caring. *Phi Delta Kappan*, May, 667-674.
- Gilligan, C. (1982). *In a different voice: Psychological theory and women's development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Goldstein, L. (1998). *Taking caring seriously: The ethic of care in classroom life*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 419801)
- Griffin, A. M. B. (1998). *Locating caring teacher-student relationships in the middle school classroom*. Unpublished doctoral dissertation, Pacific Lutheran University.
- Hoffman, Martin L. (2000). *Empathy and moral Development: Implications for Caring and Justice*. New York: Cambridge University Press.
- Maxwell, J. A. (1996). *Qualitative research design—A interactive approach*. Newbury Park, CA: Sage Publication.
- Noddings, N. (1984). *Caring, a feminine approach to ethics and moral education*. Berkeley: University of California Press.
- Noddings, N. (1992). *The challenge to care in schools: An approach to education*. New York: Teachers College, Columbia University Press.
- Noddings, N. (1995). Care and moral education. In W. Kohli(Ed.), *Critical conversations in philosophy of education* (pp.137-148). N.Y.: Routledge.
- Noddings, N. (1999). *Philosophy of education*. Boulder, CO.: Westview Press.
- Noddings, N. (2002). *Educating moral people : A caring alternative to character education*. New York: Teachers College, Columbia University Press.
- Simola, S. K. (2010). Transformational leadership and leader moral orientation: Contrasting an ethic of justice and an ethic of care. *The Leadership Quarterly*, 21(1), 179-188.
- Smeyers, P. (2010). Empathy, paternalism and practical reason: Philosophy of education and the ethics of care revisited. *Journal of Philosophy of Education*, 44(1), 171-180.



An Investigation of Applying the Theory of Noddings' Ethics of Care to the Curriculum Design and Implementation

Yang, Chung-Ping

National Changhua University of Education

Lin, Su-Ching

National Changhua University of Education

Liu, Fang-Chi

Taichung Municipal Sz-Yu Junior High School

N. Noddings' ethics of care is becoming a major theory in the field of moral education. This study on the action research project focused on applying the theory of Noddings' ethics of care to the curriculum design and implementation of moral education in order to improve students' character. There were 33 seven-grade students from the same class participated in this study. Data were collected from a number of different sources: direct observation notes by the researchers, semi-structured interviews, surveys, and document analysis. Data analysis included three stages: organizing data, coding data, and analyzing and interpreting data. A descriptive analysis was used to analyze all data obtained in this study. The results of this study indicated using ethics of care as education theory to design curriculum could help students to discuss, share and experience the activities and inspire their caring feelings, and to learn self-recognition, emotion control, caring family and friends. Most students enjoyed caring curriculum and learned how to care about themselves and others from this caring curriculum. However, there were still many obstacles that needed to be overcome. Suggestions for improving the application of Noddings' ethics of care to curriculum design and implementation of moral education in the future were also included.

Keywords: N. Noddings, ethics of care, curriculum design, curriculum implementation

Yang, Chung-Ping, Associate Professor, Graduate Institute of Education, National Changhua University of Education,

Lin, Su-Ching, Professor, Graduate Institute of Education, National Changhua University of Education,

Liu, Fang-Chi, Teacher, Taichung Municipal Sz-Yu Junior High School

