

臺灣八年級學生的公民參與意向： ICCS 2009 資料庫的應用

楊晶雲

臺北市立內湖國中

劉秀嫻*

國立臺灣師範大學
公民教育與活動領導學系

本研究針對「國際公民教育與素養調查研究」中臺灣的調查資料進行次級分析，探討臺灣八年級學生未來的公民參與意向及其相關因素。主要研究結果如下：

- (一) 多數的臺灣八年級學生未來願意從事選舉投票與合法抗議活動，但在非法抗爭活動、其他政治活動以及非正式政治參與的參與意向則偏低。
- (二) 學生特質、家庭背景以及學校特質與資源等「前因變項」，對臺灣八年級學生未來公民活動的參與意向具有顯著的解釋力。
- (三) 在排除「前因變項」的影響後，「歷程變項」對臺灣八年級學生未來各類公民活動的參與意向仍有顯著解釋力，且解釋力高於「前因變項」。所有「歷程變項」中，又以公民知識、公民效能感、學生在校公民參與情形等「學生社會化和學習」的解釋力最高。

關鍵詞：國際公民教育與素養調查研究 (ICCS)、公民參與意向、前因變項、歷程變項

楊晶雲，臺北市立內湖國中教師

*劉秀嫻，國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系副教授 (通訊作者: sliou@ntnu.edu.tw)



壹、緒論

一、研究背景與動機

民主的價值和意義，只有通過公民參與才能真正實現；也只有通過公民參與，民主政治才能真正運轉起來(Putnam, 1995)。換言之，沒有公民參與，就沒有民主政治。

公民參與的定義分為廣義及狹義。狹義的公民參與，又稱政治參與，側重在公民透過行動影響政治，特別是投票行為的表現。廣義的公民參與，又稱公共參與、公眾參與，偏重在人與社會的互動，是公民試圖影響公共政策和公共生活的一切活動(Adler & Goggin, 2005)。傳統上，對公民參與的探討多侷限在政治範疇的參與。舉凡公民參與選舉投票、為候選人助選、加入政黨、參與競選等都是各種形式的政治參與。不過，隨著 1970 年代各種社會運動的出現，抗議活動在許多民主國家儼然已成新興的另類公民參與形式(Barnes & Kaase, 1979)。學者也開始區分「傳統的參與」(投票、選舉)以及「非傳統的參與」、「與社會運動有關的參與」(平民競選、合法抗議與非法抗爭)(Kaase, 1990)。志工與社會參與則是 1990 年代以來日漸受到關注的公民參與形式(Norris, 2002; Putnam, 2000)。Ekman 及 Amna (2009) 則進一步區分公民參與(如興趣與關注等潛在的政治參與)、外顯的政治參與(如投票與參與政黨的正式政治參與及合法與非法抗議等社會運動)，以及個人形式與集體形式的公民參與。

Putnam (1995) 指出，公民參與「不僅僅是政治方面而已，而是人們和其社群生活的連結」。公民參與不應侷限於選舉、投票等狹義的政治參與；實質民主應徹底實踐於公民的生活中，讓公民能覺察、投入，甚或是影響各項與公民有關的公共事務。隨著社會變遷，包含社會運動、志願服務等各種形式的廣義公民參與更能符合現今公民參與公共事務的趨勢。

民主政體與公民權利之維繫有賴公民參與(Sherrod, Torney-Purta, & Flanagan, 2010)；但愈來愈多的研究指出青年投票率逐年下降，對於公共事務也較前一個世代冷漠，此一現象實在令人憂心(Bennett, 2000; Camino & Zeldin, 2002; Delli Carpini, 2000; Galston, 2005; Ménard, 2010; Putnam, 2000; Youniss, 2009)。不過，若從其他指標來看，可發現年輕人較常參與社會運動及從事社區服務，已由傳統狹義的政治參與轉為廣義的公民參與，並透過各種形式的參與行動影響公領域。

Sotkasirra、Hikkola 及 Horelli (2010) 指出青少年是習得社會文化所賦予之角色與地位的關鍵期。處於青少年期的國中學生隨著年齡增長、社會化日深，對公共事務開始有獨立的見解，此一時期公民素養的形塑與養成對學生個人與社會國家都有重大影響。然而，過去研究發現青少年的參與很少是自然生成的(Chawla, 2002; Driskell, 2002)。相反的，公民參與源自於個人和其所屬社會和機構的互動(Sherrod, Torney-Purta, & Flanagan, 2010)。換言之，青少年是可塑造的，其對公共事務的參與是需要系統性支持並持續給予互動以提升參與技巧的機會。

雖然公民參與的定義並未獲得共識，但過去研究卻一致發現影響青少年公民參與



因素繁多(許國興, 2008; 陳南州, 2006; 鄭慧蘭, 2001; Campbell, 2008; Schulz, Ainley, & Van de gaer, 2010; Torney-Purta, 2002; Torney, Oppenheim & Farnen, 1975; Wilkenfeld, 2009)。整體而言, 過去研究發現青少年年齡愈大、公民認知表現愈佳、愈常閱讀報紙社會議題、觀看電視時間愈短、教師採民主教學方式、和家人間的公民活動愈多、與社區成員互動愈佳者, 其公民參與愈積極; 但青少年的性別、上網時間、服務經驗、以及父母親的教育程度對青少年學生公民參與的影響則尚未獲得一致結論。

不同於過去對影響公民參與因素的探究僅著眼於個人、家庭、學校、社區、媒體等不同層次的社會化機構; 國際公民教育與素養調查研究(**International Civic and Citizenship Education Study**, 簡稱 **ICCS**) 循著個人成長歷程, 將與學生公民資質有關的變項分為前因變項(**antecedents**) 和歷程變項(**process**) 兩大類。有鑑於學生個人先驗的前因變項, 並非後天努力可改變的, 本研究立基於過去研究的基礎之上, 除探討臺灣八年級學生未來的公民參與意向及前因變項的解釋力, 更關切在排除前因變項的影響後, 受後天環境與社會化影響的歷程變項對臺灣八年級學生未來公民參與行為意向的解釋力。

二、研究目的

基於前述背景與動機, 本研究之目的如下:

- (一) 瞭解臺灣八年級學生未來在合法抗議、非法抗爭、選舉投票、其他政治活動、以及非正式政治參與等各類公民活動的參與意向。
- (二) 探討學生特質、家庭背景、學校特質與資源等前因變項對臺灣八年級學生未來各類公民活動參與意向的解釋力。
- (三) 探討排除上述前因變項後, 學生社會化和學習、家庭環境、學校教學管理及廣泛社區等歷程變項, 對臺灣八年級學生未來各類公民活動的參與意向的解釋力。

貳、文獻探討

本研究欲針對 **IEA** 的國際公民教育與素養調查研究(**ICCS 2009**) 資料進行次級分析, 以瞭解臺灣八年級學生的公民參與意向及其相關因素, 因此文獻回顧除探討公民資質理論中的公民參與外, 也兼重 **ICCS 2009** 的研究設計與實施、國際教育成就評鑑協會(**The International Association for Evaluation of Education Achievement**, 簡稱 **IEA**) 歷次公民教育研究, 並回顧國內近十年青少年公民參與之相關研究, 以作為本研究建立研究架構的立論基礎及研究結果據以參照與討論。

一、公民資質理論中的公民參與

西方政治哲學界對於公民資質的討論頗多, 常見者有自由主義(**liberalism**)、社群主義(**communitarianism**) 及多元文化主義(**multiculturalism**)。三者因其發展背景



與重視面向不同，對於公民參與的看法亦有所出入，也形塑出不同的公民教育觀。

自由主義受宗教改革和啟蒙運動影響，強調個人自主性，認為只要符合消極的法律規定，即為國家公民，是一種普遍的公民資格觀。個人和國家是工具性的關係，國家的目的為保障個人權利，公民角色只是自我的一部分。自由主義認為要求每位公民參與公共事務是不可能的，且公民除選舉外，並無特殊需要公民參與之事。又公民本身可自由選擇在公領域的作為及不作為，不論其選擇如何都不損及其公民身分，故其主張是一種「消極的公民參與」（張秀雄，1999；莊富源，2007；廖添富，1999；劉阿榮、林麗菊，2000；劉姝言，1998）。

社群主義重視個人對「社群」的認同，認為個人生活在特定的社會關係中，和整體社會是密不可分的，因此個人與國家是一固有關係，由國家決定個人在群體的地位（劉阿榮、林麗菊，2000）。社群主義強調「共善政治」認為整體社群成員會追求符合共善價值的生活，不只重視權利保障，也注重公民的責任與義務。而社群生活的共善，有賴於公民參與公領域的決策，故主張「積極的公民參與」（張秀雄，1999；莊富源，2007；彭如婉，1998；廖添富，1999；劉阿榮、林麗菊，2000）。

多元文化主義係反映「平等」下的壓迫性政治而興起，認為應積極面對族群間「平等」和「差異」的問題，尊重其自主性並肯認其差異性，又因個人自身的多元性，而有不同的公民認同及需求，因此主張「差異政治」。多元文化主義者認為在符合社會正義的前提下，應具備「肯認差異」之價值觀，主張惟有透過公民積極的實踐行為，族群與個人的差異觀點方足以得到保障，是一種積極的公民參與觀（張秀雄，1999；章玉琴，1999；莊富源，2007；廖添富，1999；劉阿榮、林麗菊，2000）。

自由主義強調「個人權利」、社群主義重視「社群認同」，多元文化主義主張「肯認差異」，三者對公民參與的論述有所不同。公民共和主義、社群主義及多元文化主義都強調公民參與之重要性，即使是主張消極公民參與的自由主義，亦重視選舉，故人民涉入公領域，影響集體決策是必要的。

在科技日益發達，牽一髮而動全身的全球化時代，若仍抱持著獨善其身、不願關注且參與公共事務，非但個人意見無法表達，也難以建立並形塑理想的公民社會，因此瞭解國家未來主人翁——青少年學生的公民參與意向，也就顯得益發重要。

二、國際公民教育與素養調查研究

ICCS 是由 IEA 所進行的第三次國際公民教育研究。奠基於前二次 IEA 的公民教育研究（1971 年的 The Study of Civic Education 與 1994 年的 Civic Education Study, CIVED），ICCS 更聚焦於全球關連面向，欲了解學生作為世界公民之角色，目的在針對參與的 38 個國家的 14 歲學生，進行公民資質調查，以了解學生在公民教育的學習成就及對公民資質概念的知識和理解，並分析學生的公民態度與行為意向。有關 ICCS 的完整資訊、釋出資料與出版品，可查閱 ICCS 的官方網站（<http://iccs.acer.edu.au/>）。



三、IEA 歷次公民教育研究

IEA 迄今共進行過三次公民教育研究。IEA 首次進行的國際公民教育研究是在 1971 年，當時共有美國、西德、芬蘭、荷蘭、伊朗、愛爾蘭、以色列、義大利、紐西蘭和瑞典等十國參與，參與學生超過三萬人。研究結果顯示：(1) 學生參與公民相關活動不因性別與社經背景的不同而有顯著差異；(2) 地區差異不是影響兒童民主法治知識的重要變項；(3) 有興趣收看與公民相關的廣播或電視節目的學生，較具知識性與民主性；(4) 開放的班級氣氛使學生獲得更多的知識，並鼓勵更多學生發言討論、表達意見；(5) 家長的教育程度、家庭規模、父母職業對學生公民資質無顯著影響 (Torney, Oppenheim & Farnen, 1975)。

隨著民主化運動和社會變遷，IEA 於 1999 年進行第二次全球性調查 (Civic Education Study, 簡稱 CIVED)，共有來自 24 個國家的九萬名 14 歲學生參與。有關公民參與和態度的研究結果顯示：(1) 1990 年代後期青少年支持社會運動高過支持傳統政治活動；(2) 學生擁有越多的公民知識，及其所處校園民主氣氛越高時，他們的公民參與意願越高；(3) 參加組織團體對於年輕人的公民參與有正面的影響 (Torney-Purta, 2002)。

Campbell (2008) 利用 1999 年 CIVED 的資料進行次級分析。研究結果發現：開放的班級氣氛對於八年級學生的公民知識、察覺政治衝突有正面影響，且開放的班級氣氛可使八年級學生更願意成為有理據的投票者 (an informed voter)。更進一步的分析並指出，開放的班級氣氛可部分抵消年輕人來自較低社經階層的負面影響。

Schulz、Ainley 及 Van de gaer (2010) 以 IEA 第三次公民教育研究—ICCS 資料探討 38 國約 140,000 位八年級學生 (平均 13.5 歲) 過去與目前參與的公民活動，以及未來參與公共生活的意向。研究結果發現：(1) 學生最常參加環境相關的團體，參加政治性的青年團體最少；(2) 在校的公民參與普遍，多數人曾在校園選舉中投票；(3) 多數學生表示未來會參與地方性選舉投票，但在全國性的選舉則為少數，極少數人願意成為候選人；(4) 在多數國家中，女性較不願意在未來積極從事政治參與；(5) 家庭社經地位在 14 個參與研究的國家中有正向效果，但在其中的十個參與國中則為負面效果；(6) 在多數國家中，父母對社會議題的興趣越高，學生的公民參與也越高；(7) 約有 2/3 的參與國發現，在校的積極參與表現，具有正向效果；(8) 多數國家中，學生對社會議題的興趣、內在政治效能感及對公民參與的自信，具有正向效果；(9) 學生的社區經驗，對公民參與具有強烈正效果；(10) 學生對公民機構的信任及是否支持特定政黨，有強烈正效果；(11) 在排除所有因素後，公民知識則呈現顯著負效果。

劉美慧 (2010) 利用 ICCS 資料，分析臺灣國中生在公民資質上的表現。針對公民參與的主要研究發現：(1) 學生認為基進的 (unconventional) 公民素養較傳統的公民素養重要；(2) 公民認知成就較高的學生，未來比較可能會行使投票權；(3) 和國際相比，臺灣學生較支持基進的公民素養，但未來的公民參與意向卻遠低於國際平均；(4) 女生的政治效能感與公民效能感皆低於男生；(5) 女生在未來參與政治活動的



意向低於男生，但預期投票則無性別差異；(6) 學生肯定參與校內活動之重要性，最常參與班會討論，但參與辯論會的比例遠低於國際平均；(7) 社區志工是學生最常參與的校外公民活動，但從未參與校外公民活動者的比例遠高於國際平均 (8) 學生參與校內外公民活動皆低於國際平均，且參與形式不夠多元。

劉美慧、劉欣宜 (2009) 採用內容分析法，分析 ICCS 評量架構與臺灣九年一貫課程社會領域能力指標在公民教育知識內容領域、認知面向的公民能力、情感行為面向的公民能力等三方面的異同，發現臺灣的公民教育較重基本認知能力的培養，有關公民參與的概念較少，僅占總量的 11.7%。臺灣公民教育亦缺乏激發學生從事公民活動的行為意向，使學生在知行間難以連結。雖然在行為上，無論是 ICCS 或九年一貫課程，都鼓勵學生積極地公民參與，但 ICCS 強調各種不同形式的公民參與及抗爭，而臺灣九年一貫課程的能力指標則偏重於群己權利義務的平衡與化解衝突的技巧，較少出現他種爭取權益的方式。

劉美慧、陳亮君和薛人華 (2011) 利用 ICCS 資料，分析臺灣八年級學生在公民知識、情意與行為面向的表現。有關公民參與方面的研究結果顯示：(1) 臺灣學生認為廣義的公民資質較傳統的公民資質來得重要；(2) 臺灣學生未來會行使投票權者，其公民認知成就較高；(3) 臺灣學生較國際比起來較支持基進公民素養，但在未來參與非法抗爭上，卻遠比國際學生平均情況低；(4) 臺灣女學生在政治效能感上均低於男生；(5) 臺灣學生參與校外公民活動，最常見者為參與社區志工活動，但從未參與校外公民活動者遠高於國際學生平均；(6) 女學生在預期成年參與政治活動的意願上低於男學生，但兩者在未來的預期投票上無顯著差異。

四、我國青少年公民參與之相關研究

我國針對國中生公民參與進行探究者為數不少，但多數研究聚焦於服務學習的實施成效 (如：吳曉宣，2007；卓淑瑛，2009；林思伶，2004；林萬怡，2005；胡淑華，2007；陳秀英，2006；陳瑜芳，2008；鄭讚源、胡欣佳，2009；嚴秋蓮，2005；蘇雅君，2003)；上述研究絕大多數肯定參與服務學習方案對學生公民參與的正面影響。

鄭慧蘭 (2001)、陳南州 (2006) 及許國興 (2008) 是少數針對青少年學生公民參與及其各種可能的相關因素所進行的地區性研究。其中，鄭慧蘭 (2001) 探討臺北市高中生之「公民參與態度」、「公民參與行為」及其相關因素。研究發現：(1) 高中生之公民參與態度傾向於積極、正向；(2) 高中生的總體「公民參與態度」並不因學生的社經地位、社團經驗長短、閱報時間量、看電視時間量、以及收看電視的內容不同者，而有顯著差異；(3) 高中生在「公民態度」上，女性優於男性；高一優於高二、高三；受民主方式管教者高於受權威方式管教者；幹部經驗達三年以上者高於無幹部經驗者；接受民主的教學方式者高於接受權威的教學方式；上網時間達2小時以上者低於其他學生；(4) 高中生的「班級參與」及「學校參與」表現較佳，「社會參與」的表現雖仍屬積極，但有待加強；(5) 高中生的「公民參與行為」不因年級與上網時間量的不同而有顯著差異；(6) 高中生的「公民參與行為」，女生比男生積極；高社



經地位者比低社經地位者積極；受民主方式管教者比受權威方式管教者積極；幹部經驗達3年以上者比較積極；閱報時間達1小時以上者較不看報紙者積極；平均每天收看電視的時間在3小時以上者較其他學生消極；接受民主的教學方式者高於接受權威的教學方式者；(7) 公民參與態度與公民參與行為達顯著正相關。

陳南州(2006)針對臺中市高中職學生自我概念、公民參與態度，及其相關因素進行問卷調查。有關公民參與態度的研究結果顯示：(1) 高中職學生之公民參與態度趨於正向；(2) 女性較男性積極；(3) 高二學生最積極，高一學生其次，高三學生較差；(4) 高中職學生的公民參與態度不因其社經地位、家長管教態度、及社團經驗的不同而有顯著差異；(5) 高中生比高職生積極；(6) 幹部經驗時間越長者越積極；(7) 教師領導採民主方式，學生公民參與態度較積極；(8) 閱報時間每天平均0.5到一小時者，公民參與態度較積極；(9) 收看電視時間及上網時間越長，其公民參與態度越不積極；(10) 常閱讀國內外政經消息與社論者較積極；(11) 觀看「社教文化」類型節目為主的學生，有最積極、正向之公民參與態度；(12) 高中職學生自我概念與公民參與態度呈正相關。

許國興(2008)探討臺中縣、臺中市以及南投縣各公立高中職進修學校學生的公民參與態度及其對提昇公民參與意願相關議題之觀點。研究結果指出：(1) 進修學校學生的公民參與態度趨向於積極，但仍有可加強空間；(2) 女學生的公民參與態度較男學生積極；(3) 是否年滿18歲學生其公民參與態度無顯著差異；(4) 父母管教方式為積極型的學生其公民參與態度較放任型管教方式的學生積極；(5) 不同語言族群及家庭社經地位學生的公民參與態度無顯著差異；(6) 商業類的學生公民參與態度最積極，工業類次之，非商、工業類學生的公民參與態度較差；(7) 具3—4學期或5—6學期幹部經歷者公民參與態度較無幹部經歷者積極；(8) 校園氣氛愈民主者公民參與態度也愈積極；(9) 曾經參加社會服務團體或活動者公民參與態度顯著較積極；(10) 具不同職場經歷者其公民參與態度則無差異；(11) 在提昇公民參與意願的負責主體上，學生傾向認同由高到低為：「公民本身」、「政府」、「政黨」、「社會團體」；(12) 學生認同「法制途徑」與「教育途徑」能有效提昇公民參與意願，且「教育途徑」比「法制途徑」重要。

若進一步綜合國內外相關研究，可發現影響青少年公民參與因素繁多，國內外研究一致發現，青少年年齡愈大其公民認知表現愈佳、閱讀報紙有關社會議題、觀看電視時間愈短、教師採民主教學方式、和家人間公民相關活動愈高、與社區成員互動愈佳者，其公民參與愈積極；但青少年的性別、上網時間、相關服務經驗、以及父母親的教育程度對青少年學生公民參與的影響則尚未獲致一致結論，有待後續研究進一步探討。

此外，從上述獻探討也可發現過去針對影響公民參與的因素，多從個人、家庭、學校、社區、媒體等不同層次的社會化機構進行探究，且大多侷限在單一層次上的探討，對於各種不同層次的整體影響之討論較缺乏，值得進一步探究。ICCS 的研究架構循著個人的成長歷程將各項與學生公民資質有關的變項分為兩大類：前因變項(antecedents)和歷程變項(process)。考量學生個人先驗的前因變項，並非後天努力



可改變的，故本研究立於前述基礎之上，除探討臺灣八年級學生公民參與意向外，更關切在排除前因變項的影響後，受後天教育環境與社會化影響的歷程變項對臺灣八年級學生公民參與行為意向的解釋力，期能提供公民教育政策與教學的參考。

參、研究方法

一、研究架構

為瞭解臺灣八年級學生公民參與意向及相關因素，本研究以文獻探討所發現的個人因素、家庭因素、學校因素、社區因素及大眾媒體因素為基礎，參酌 ICCS 研究架構，並配合 ICCS 的學生、教師以及學校問卷調查內容，重新將預測變項歸類為「前因變項」與「歷程變項」兩大類，效標變項為臺灣八年級學生的公民參與意向，包括：「合法抗議活動參與意向」、「非法抗爭活動參與意向」、「選舉投票活動參與意向」、「其他政治活動參與意向」以及「非正式政治參與意向」，並擬定研究架構如圖 1 所示，藉以了解各預測變項和學生未來公民參與意向的關係。

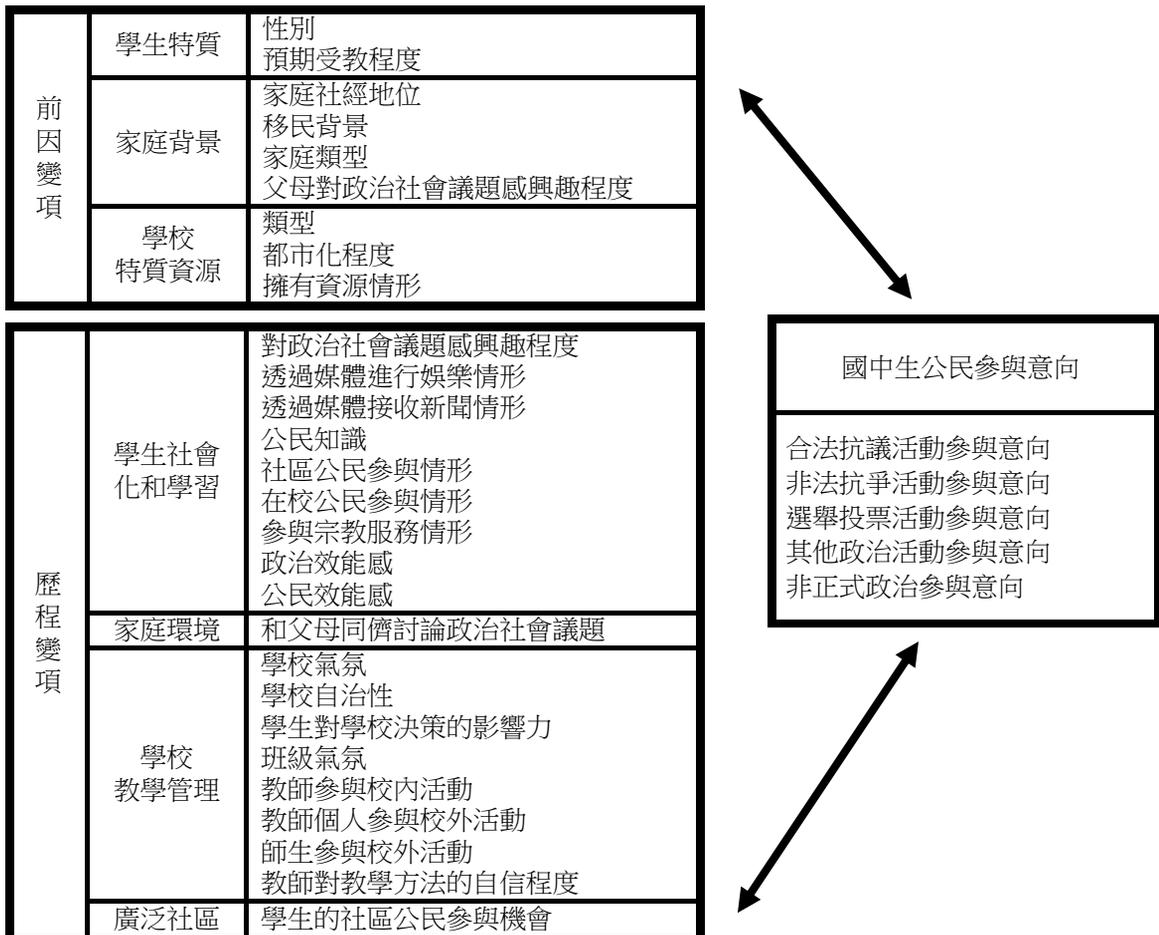


圖 1 本研究架構圖



二、研究對象

ICCS 在 2008 年 10 月至 2009 年 5 月於 38 個參與國家進行正式問卷調查，臺灣計有來自 150 所國中，共 2,367 位八年級教師與 5,167 位八年級學生參與研究。以下分別說明母群體、抽樣方法以及學校、學生與教師樣本之特徵。

(一) 母群體與抽樣方法

IEA 總部於 2006 年要求所有 ICCS 參與國於施測前先提供當年度國內公、私立國民中學學校名冊（內含各校班級數及學生數）並填妥相關抽樣表格以界定母群體抽樣架構與分層，最後再由 IEA 總部進行抽樣。2006 年我國八年級學生母群人數共 318,770 人。¹ 為求抽樣代表性，ICCS 採用兩階段分層抽樣，第一階段為學校抽樣，外部分層依據學校所屬地理位置（北部、中部、南部、東部）與學校類型（公立、私立），內部分層則涵蓋都市化程度（城市、鄉村），按學校規模（依總學生數分為大、中、小三種規模）成比例進行概率抽樣（probability proportionate to size sampling）。被選取的學校若不願參與研究，則由 IEA 總部提供的替換學校選單中進行替補工作。第一階段臺灣共抽取 150 所正式施測學校，其中二所為第替補學校。在選定受試學校後，IEA 再由各校八年級班級名單中（特殊教育班除外）進行第二階段的班級抽樣，每校隨機抽取一個班級進行施測（劉美慧等，2011）。

(二) 學校、學生與教師樣本之特徵

臺灣受測的 150 所國中多數位於北部(42%)，其次依序為中部(29.33%)、南部(23.33%)與東部(5.33%)。此外，受測學校大多為學生人數眾多的大規模學校(54.67%)；公立學校(89.33%)也遠多於私立學校；城市型學校則超過八成(82%)。

ICCS 的主要調查對象為各國前期中等教育的學生，臺灣受測學生為 5,167 位八年級學生，平均年齡為 14.2 歲。其中女學生(51.7%)略多於男生；多數學生自我期許未來能接受大學教育(62.2%)，其次為專科(19.4%)與高中職(14.9%)，只有非常少數的學生只打算完成國中教育；絕大多數參與調查的臺灣學生為本國學生(97.5%)，第一代移民與非本國學生僅佔極少數。學生大多數來自核心家庭 (73.7%)，其次為單親家庭(16.4%)，大家庭與其他類型的家庭僅佔少數。

ICCS 教師樣本是從被抽樣的學校中，抽取該學年初即應聘且任教八年級的正式教師；考量學校規模差異，若該校任教八年級的教師超過 20 位，則隨機抽取 15 位；若該校任教八年級的教師不足 20 位，則全數抽取，臺灣教師樣本共計 2,367 位教師，其中公民教師共 426 人（Schulz, Fraillon, Ainley, Losito, & Kerr, 2008）。

三、資料來源與研究變項

(一) 資料來源

ICCS 共使用六種問卷，包含：學生認知測驗（international cognitive student test）、

¹ 啟聰、啟明、啟智等特殊教育學校與八年級低於兩班以下的小型學校學生數不列入抽樣範圍，其人數共 1,271 人。



學生問卷、區域學生評量 (a regional student instrument)、教師問卷、學校問卷和國家背景線上問卷 (online national contexts survey) (Schulz, Ainley, & Fraillon, 2011)。

(二) 研究變項

本研究以學生未來在參與「合法抗議」、「非法抗爭」、「選舉投票」、「其他政治活動」及「非正式政治參與」等五類公民活動的參與意向為效標變項²，並依文獻探討將各相關因素分為前因變項及歷程變項二大類。上述變項的資料主要選自學生問卷，部分變項選自學生認知測驗、教師問卷、學校問卷。茲將前因變項、歷程變項和效標變項的資料來源、題號、編碼及資料來源，依序摘要於表 1 至表 3。

表 1

前因變項的來源與編碼

變項	題目編號	編碼	資料來源	
學生特質	性別	IS2G02	0—男生 1—女生	學生問卷
	預期受教程度	IS2G03	1—國中及以下 2—高中職 3—專科 4—大學	學生問卷
家庭背景	家庭社經地位	IS2G06B、IS2G07、IS2G08A、IS2G09	1—低 2—中 3—高	學生問卷
	移民背景	IS2G04A、IS2G04B、IS2G04C	1—本國學生 2—移民背景學生	學生問卷
	家庭類型	IS2G11A~IS2G11G	1—單親家庭 2—核心家庭 3—大家庭 4—其他類型家庭	學生問卷
	父母對政治社會議題感興趣程度	IS2G10A、IS2G10B	0—非常沒興趣 1—沒有興趣 2—有點興趣 3—非常有興趣	學生問卷
學校特質資源	學校類型	IC2G19	0—公立學校 1—私立學校	學校問卷
	都市化程度	IC2G23	1—農村 2—小鎮 3—城鎮 4—城市 5—大都會	學校問卷
	擁有資源情形	IC2G13A~IC2G13I	1—低 (較少資源) 2—中 (普通資源) 3—高 (較多資源)	學校問卷

² 效標變項各試題題目，請見 p. 14 表 5。



表 2

歷程變項的來源與編碼

	變項	題目編號	編碼	資料來源
學生社會化和學習	對政治社會議題感興趣程度	IS2P22A~IS2P22E	0-3, 得分越高, 越感興趣。	學生問卷
	透過媒體進行娛樂情形	IS2G12A、IS2G12C 及 IS2G12E	0-4, 得分越高, 透過媒體進行娛樂情形越多。	學生問卷
	透過媒體接收新聞情形	IS2G13B、IS2G13C、IS2G13E	0-3, 得分越高, 透過媒體接收新聞情形越多	學生問卷
	公民知識	NWLCIV	平均數為 150, 標準差為 10 的標準分數。	學生認知測驗
	社區公民參與情形	IS2P14A~IS2P14F、IS2P14H	0-2, 得分越高, 社區公民參與越頻繁。	學生問卷
	在校公民參與情形	IS2G15A~IS2G15F	0-2, 得分越高, 在校公民參與越頻繁。	學生問卷
	參與宗教服務情形	IS2P35	0-4, 得分越高, 宗教服務越頻繁。	學生問卷
	政治效能感	IS2P19A~IS2P19E	1-4, 得分越高, 政治效能感越高。	學生問卷
公民效能感	IS2P23A~IS2P23F	1-4, 得分越高, 公民效能感越高。	學生問卷	
家庭環境	和父母同儕討論政治社會議題	IS2G13A、IS2G13D、IS2G13F、IS2G13G	1-4, 得分越高, 和父母同儕討論政治社會議題越頻繁。	學生問卷
學校教學管理	學校氣氛	IS2G18A~IS2G18C、IS2G18E~IS2G18F	1-4, 得分越高, 學校氣氛越民主。	學生問卷
	學校自治性	IC2G04A~IC2G04L	0-1, 得分越高, 學校自治程度越高。	學校問卷
	學生對學校決策的影響力	IS2G17A~IS2G17F	0-3, 得分越高, 對學校決策影響力越大。	學生問卷
	班級氣氛	IS2G16B~IS2G16G	1-4, 得分越高, 班級氣氛越開放。	學生問卷
	教師參與校內活動	IT2G11A~IT2G11G	0-4, 得分越高, 參與校內活動越積極。	教師問卷
	教師個人參與校外活動	IT2G16A~IT2G16K	0-4, 得分越高, 參與校外活動越積極。	教師問卷
	師生參與校外活動	IT2G15A~IT2G15G	0-無 1-有	教師問卷
	教師對教學方法的自信程度	IT2G10A~IT2G10H	0-4, 得分越高, 教師對教學方法越有自信。	教師問卷
廣泛社區	學生的社區公民參與機會	IC2G06A~IC2G06G	0-4, 得分越高, 社區公民參與機會越多。	學校問卷



表 3
效標變項的來源與編碼

	變項	題目編號	編碼	資料來源
公民 參與 意向	參與合法抗議活動意向	IS2P31A~IS2P31F	0-3，得分越高，越有可能參與合法抗議。	學生問卷
	參與非法抗爭活動意向	IS2P31G~IS2P31I	0-3，得分越高，越有可能參與非法抗爭。	學生問卷
	參與選舉投票活動意向	IS2P32A~IS2P32C	0-3，得分越高，越有可能參與選舉投票。	學生問卷
	參與其他政治活動意向	IS2P32D~IS2P32G	0-3，得分越高，越有可能參與其他政治活動	學生問卷
	非正式政治參與意向	IS2P33B~IS2P33E	0-3，得分越高，越有可能參與非正式政治活動。	學生問卷

(三) 信度分析

一般在考驗研究工具是否為單一概念及其選項的內部一致性，都會先確認其信度，常見為 Cronbach's α 係數，且 α 值最好介於 .70 以上 (邱皓政, 2010)。本研究採內部一致性 Cronbach's α 法考驗臺灣八年級學生公民參與意向各構面的信度，各構面信度介於 .80~.90，分析結果如表 4，從表 4 可知公民參與意向各構面試題具有高度的同質性。



表 4
學生公民參與意向信度分析

構面	題目內容	Cronbach's α
參與合法抗議活動 意向	對報紙進行讀者投書 配戴表達訴求的徽章 向民意代表陳情 參與和平的集會遊行 連署請願 拒買特定產品	.82
參與非法抗爭活動 意向	在牆上塗寫抗議標語 癱瘓交通 霸佔公共建築	.90
參與選舉投票活動 意向	在地方選舉中投票 在全國選舉中投票 瞭解候選人資訊	.86
參與其他政治活動 意向	為政黨或候選人助選 參加政黨 參加工會 成為地方選舉的候選人	.80
非正式政治參與 意向	和他人討論有關自我對政治社會議題之觀點 對有關政治社會議題寫報紙社論 在網路論壇發表有關政治社會議題評論 參加因政治或社會事件所形成的組織	.85

四、資料分析

ICCS採兩階段抽樣設計，而非完全隨機抽樣，若使用一般統計軟體直接進行參數估計或假設檢定，易造成偏誤。IEA所發展的統計分析軟體IDB Analyzer能進行描述性統計、相關、多元迴歸等分析，可結合IEA所發展的各种SPSS巨集自動對ICCS資料進行加權，利用刀切法(Jackknife)進行重複取樣，以維持大型資料庫應有的精確性(劉美慧等，2011)。

有鑑於此，本研究以IDB Analyzer對學生問卷、教師問卷、與學校問卷等不同來源資料進行適當的變項篩選、加權與檔案合併。再依據研究問題以IBM SPSS Statistics 21版，進行資料的描述統計、單一樣本 t 考驗、Pearson積差相關，以及階層多元迴歸分析。



肆、研究結果與討論

一、臺灣八年級學生的公民參與意向

表 5

學生各類公民活動參與意向之描述統計與單組 t 考驗摘要表

	人數	遺漏值	平均數 ^a	標準差	眾數	項內 排序	整體 排序	t	顯著 性
合法抗議	5,146	21	1.483	.64		2		-1.879	○
讀者投書	5,142	25	1.62	.817	2	1	4	10.367***	▲
配戴表達訴求的徽章	5,140	27	1.27	.865	1	6	10	-19.05***	▼
向民意代表陳情	5,134	33	1.52	.857	2	3	6	1.97*	▲
參加和平的集會遊行	5,131	36	1.48	.904	2	4	7	-1.861	○
連署請願	5,131	36	1.44	.879	2	5	9	-4.998***	▼
拒買特定商品	5,135	32	1.57	.921	2	2	5	5.597***	▼
非法抗爭	5,139	28	.560	.71		5		-94.551***	▼
在牆上塗寫抗議標語	5,135	32	.65	.828	0	1	18	-73.226***	▼
癱瘓交通	5,137	30	.55	.773	0	2	19	-87.955***	▼
霸佔公共建築	5,138	29	.47	.741	0	3	20	-99.325***	▼
選舉投票	5,138	29	2.218	.72		1		71.659***	▲
在地方選舉中投票	5,137	30	2.16	.80	2	3	3	59.107***	▲
在全國選舉中投票	5,131	36	2.17	.81	2	2	2	57.461***	▲
瞭解候選人資訊	5,133	34	2.32	.81	3	1	1	72.932***	▲
其他政治活動	5,135	32	.945	.63		4		-62.972***	▼
為政黨或候選人助選	5,127	40	1.13	.85	1	1	13	-31.007***	▼
參加政黨	5,133	34	.79	.753	1	3	16	-67.207***	▼
參加工會	5,132	35	1.11	.824	1	2	14	-34.231***	▼
成為地方選舉的候選人	5,133	34	.75	.76	1	4	17	-70.954***	▼
非正式政治參與	5,136	31	1.256	.67		3		-26.176***	▼
和他人討論有關自我對政治社會議題之觀點	5,132	35	1.48	.801	2	1	7	-2.177***	▼
對有關政治社會議題寫報紙社論	5,132	35	1.26	.797	1	3	12	-21.515***	▼
在網路論壇發表有關政治社會議題評論	5,129	38	1.27	.83	1	2	10	-19.793***	▼
參加因政治或社會事件所形成的組織	5,133	34	1.02	.8	1	4	15	-43.123***	▼

^a0~3 分四點量表之理論平均值為 1.5

*** $p < .001$ * $p < .05$ ，雙尾檢定

○代表未達顯著差異；▼代表顯著低於理論平均值；▲代表顯著高於理論平均值

表 5 為學生未來在各類公民活動參與意向之描述統計與單組 t 考驗摘要表。從表 5 中可發現，學生在五類公民活動參與意向之平均得分介於 .560 分至 2.218 分 (0~3



分四點量表)，標準差介於 .63 至 .72 間，顯示學生對於不同類型的公民參與意向不一。其中，學生未來最傾向參與選舉投票活動，其次是合法抗議活動和非正式政治參與，但對於其他政治活動及非法抗爭活動的參與意願則較低。

研究者進一步以四點量表之理論平均值 1.5 作為檢定標準進行單組 t 考驗，結果顯示，學生僅在選舉投票活動參與意向 ($t_{(5,137)} = 71.659, p < .001$) 高於理論平均值；但在非法抗爭 ($t_{(5,138)} = 94.551, p < .001$)、其他政治活動 ($t_{(5,134)} = -62.972, p < .001$)、以及非正式政治參與 ($t_{(5,135)} = -26.176, p < .001$) 等四類之參與意向皆顯著低於理論平均值；在合法抗議活動之參與意向則未達顯著水準 ($t_{(5,145)} = -1.879, p = .06 > .05$)。換言之，學生普遍願意於未來參與選舉投票活動，但在非法抗爭活動、其他政治活動、及非正式政治參與則參與意願普遍較低。

二、前因與歷程變項對學生公民參與意向的解釋力

(一) 參與合法抗議活動意向

表 6 為各前因變項與歷程變項對臺灣八年級學生參與合法抗議意向之階層迴歸分析摘要。研究結果顯示第一區組的前因變項對學生參與合法抗議意向具有顯著解釋力 ($R^2 = .46, F_{(9, 4,4410)} = 23.646, p < .001$)，所有前因變項可解釋學生參與合法抗議意向變異的 4.6%。在前因變項中，以「父母對政治社會議題感興趣程度」的解釋力最大，其次依序為「學生性別 (男>女)」、「家庭社經地位」、「預期受教程度」、「都市化程度」。

加入第二區組歷程變項後，所有變項對學生參與合法抗議意向的解釋力為 $R^2 = .187, F_{(28, 4,391)} = 36.137, p < .001$ 。解釋力增量 $\Delta R^2 = .141, F_{(19, 4,391)} = 40.164, p < .001$ ，顯示排除前因變項的影響後，歷程變項使解釋力提升 14.1%。在各歷程變項中，則以「公民效能感」的解釋力最大，其次依序為「學生對政治社會議題感興趣程度」、「政治效能感」、「社區公民參與情形」、「參與宗教服務情形」、「學校氣氛」、「班級氣氛」，最後則為「和父母同儕討論政治社會議題」。

表 6

前因變項與歷程變項對學生參與合法抗議活動意向之階層迴歸分析表

模型內的變數		區組一		區組二	
		β	t	β	t
學生特質	性別 ^a	-.116	-7.832 ^{***}	-.105	-7.397 ^{***}
	預期受教程度	.051	3.25 ^{**}	-.007	-.439
家庭背景	家庭社經地位	.063	3.820 ^{***}	.007	.428
	移民背景	-.019	-1.302	-.014	-1.039
	家庭類型	.028	1.873	.021	1.538
	父母對政治社會議題感興趣程度	.145	9.717 ^{***}	.032	2.227 [*]
學校特質與資源	類型	-.030	-1.891	-.041	-2.384 [*]
	都市化程度	-.050	-2.849 [*]	-.012	-.699 [*]
	擁有資源情形	.003	.188	-.011	-.675

(續下頁)



表 6

前因變項與歷程變項對學生參與合法抗議活動意向之階層迴歸分析表(續)

	模型內的變數	區組一		區組二	
		β	t	β	t
歷程變項	學生社會化和學習	對政治社會議題感興趣程度		.149	8.250***
		透過媒體進行娛樂情形		-.019	-1.277
		透過媒體接收新聞情形		.049	3.013*
		公民知識		.027	1.602
		社區公民參與情形		.075	5.133**
		在校公民參與情形		.016	1.045
		參與宗教服務情形		.061	4.364***
		政治效能感		.122	8.122***
	公民效能感		.187	10.616***	
	家庭環境	和父母同儕討論政治社會議題		-.034	-1.999*
	學校教學管理	學校氣氛		-.042	-2.651*
		學校自治性		.014	.934
		學生對學校決策的影響力		.008	.561
		班級氣氛		.041	2.629*
教師參與校內活動			.010	.512	
教師個人參與校外活動			-.023	-1.420	
師生參與校外活動			.032	1.692	
教師對教學方法的自信程度		-.027	-1.607		
廣泛社區	學生的社區公民參與機會		-.026	-1.813	
模型摘要	R^2		.046	.187	
	ΔR^2		.046	.141	
	F		$F_{(9, 4,410)}=23.646^{***}$	$F_{(28, 4,391)}=36.137^{***}$	
	ΔF		$F_{(9, 4,410)}=23.646^{***}$	$F_{(19, 4,391)}=40.164^{***}$	

$N=4,420$, ^a0—男生, 1—女生

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

(二) 參與非法抗爭活動意向

表 7 為各前因變項與歷程變項對臺灣八年級學生參與非法抗爭活動意向之階層迴歸分析摘要。研究結果顯示第一區組的前因變項對學生參與非法抗爭活動意向具有顯著解釋力 ($R^2 = .056$, $F_{(9, 4,411)} = 29.338$, $p < .001$)，所有前因變項可解釋學生參與非法抗爭活動意向變異的 5.6%。在前因變項中，以「學生性別(男>女)」的解釋力最大，其次依序為「預期受教程度」、「家庭社經地位」、「父母對政治社會議題感興趣程度」。

加入第二區組歷程變項後，所有變項對學生參與合法抗議活動意向的解釋力為 $R^2 = .116$, $F_{(28, 4,392)} = 20.515$, $p < .001$ 。解釋力增量 $\Delta R^2 = .059$, $F_{(19, 4,392)} = 15.470$, $p < .001$ ，顯示在排除前因變項的影響後，歷程變項使解釋力提升 5.9%。在歷程項中，以「公民知識」的解釋力最大，其次依序為「學校氣氛」、「公民效能感」，最後為「在校公民參與情形」。



表 7

前因變項與歷程變項對學生參與非法抗爭活動意向之階層迴歸分析表

模型內的變數		區組一		區組二		
		β	t	β	t	
前因變項	學生特質	性別 ^a	-.166	-11.218***	-.122	-8.265***
		預期受教程度	-.128	-8.192***	-.040	-2.469*
	家庭背景	家庭社經地位	-.047	-2.875*	-.001	-.058
		移民背景	.004	.265	.003	.182
		家庭類型	.004	.290	.002	.138
	學校特質與資源	父母對政治社會議題感興趣程度	.032	2.144*	.029	1.897
		類型	.003	.184	.028	1.575
		都市化程度	-.025	-1.434	.000	-.004
		擁有資源情形	-.002	-.125	-.004	-.209
	歷程變項	學生社會化和學習	對政治社會議題感興趣程度			.010
透過媒體進行娛樂情形					.041	2.599*
透過媒體接收新聞情形					-.024	-1.441
公民知識					-.200	-11.263***
社區公民參與情形					.019	1.269
在校公民參與情形					-.032	-2.002*
參與宗教服務情形					.027	1.855
政治效能感					-.017	-1.073
公民效能感					.089	4.847***
家庭環境			和父母同儕討論政治社會議題			-.022
學校教學管理	學校氣氛			-.105	-6.435***	
	學校自治性			-.027	-1.741	
	學生對學校決策的影響力			.000	-.009	
	班級氣氛			-.008	-.512	
	教師參與校內活動			-.022	-1.038	
	教師個人參與校外活動			-.008	-.445	
	師生參與校外活動			.026	1.308	
	教師對教學方法的自信程度			.017	.983	
廣泛社區	學生的社區公民參與機會			-.003	-.221	
模型摘要	R^2	.056		.116		
	ΔR^2	.056		.059		
	F	$F_{(9, 4,411)}=29.338^{***}$		$F_{(28, 4,392)}=20.515^{***}$		
	ΔF	$F_{(9, 4,411)}=29.338^{***}$		$F_{(19, 4,392)}=15.470^{***}$		

$N=4,421$, ^a0-男生, 1-女生

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

(三) 參與選舉投票活動意向

表 8 為各前因變項與歷程變項對臺灣八年級學生參與選舉投票活動意向之階層迴歸分析摘要。研究結果顯示第一區組的前因變項對學生參與選舉投票活動意向具有顯著解釋力 ($R^2 = .100$, $F_{(9, 4,409)} = 54.340$, $p < .001$)，所有前因變項可解釋學生參與選舉投票活動意向變異的 10%。在前因變項中，以「父母對政治社會議題感興趣程度」的解釋力最大，其次依序為「學生預期受教程度」、「家庭社經地位」、「家庭類型」、「移民背景」。



加入第二區組歷程變項後，所有變項對學生參與合法抗議活動意向的解釋力為 $R^2 = .296$, $F_{(28, 4,390)} = 65.817$, $p < .001$ 。解釋力增量 $\Delta R^2 = .196$, $F_{(19, 4,390)} = 64.238$, $p < .001$ ，顯示排除前因變項的影響下，加入歷程變項使解釋力提升 19.6%。在歷程變項中，以「公民知識」的解釋力最大，其次依序為「學生對政治社會議題感興趣程度」、「公民效能感」、「政治效能感」、「學校氣氛」、「在校公民參與情形」、「透過媒體接收新聞情形」、「參與宗教服務情形」、「學校自治性」，最後為「和父母同儕討論政治社會議題頻率」。

表 8

前因變項與歷程變項對學生參與選舉投票活動意向之階層迴歸分析表

模型內的變數		區組一		區組二			
		β	t	β	t		
前因變項	學生特質	性別	.023	.1601	.011	.823	
		預期受教程度	.185	12.141***	.063	4.294***	
	家庭背景	家庭社經地位	.098	6.051***	.004	.259	
		移民背景	-.032	-2.22*	-.024	-1.861	
		家庭類型	.036	2.505*	.034	2.647*	
		父母對政治社會議題感興趣程度	.181	12.557***	.060	4.389***	
	學校特質與資源	類型	-.011	-.707	-.042	-2.634*	
		都市化程度	-.016	-.964	-.008	-.490	
		擁有資源情形	.009	.582	.004	.293	
	歷程變項				.175	10.379***	
				-.026	-1.835		
				.056	3.722***		
學生社會化和學習		公民知識			.185	11.660***	
		社區公民參與情形			.005	.367	
		在校公民參與情形			.055	3.808***	
		參與宗教服務情形			.044	3.412*	
		政治效能感			.113	8.068***	
家庭環境		公民效能感			.170	10.373***	
		和父母同儕討論政治社會議題			-.035	-2.190*	
		學校氣氛			.062	4.265***	
		學校自治性			.034	2.43*	
		學生對學校決策的影響力			.012	.865	
		學校教學管理	班級氣氛			.005	.363
			教師參與校內活動			.007	.383
			教師個人參與校外活動			-.003	-.197
			師生參與校外活動			.002	.099
	廣泛社區	教師對教學方法的自信程度			-.001	-.088	
學生的社區公民參與機會				-.018	-1.327		
模型摘要	R^2	.100		.296			
	ΔR^2	.100		.196			
	F	$F_{(9, 4,409)} = 54.340$ ***		$F_{(28, 4,390)} = 65.817$ ***			
	ΔF	$F_{(9, 4,409)} = 54.340$ ***		$F_{(28, 4,390)} = 64.238$ ***			

N=4,419

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$ 

(四) 參與其他政治活動意向

表9為各前因變項與歷程變項對臺灣八年級學生參與其他政治活動意向之階層迴歸分析摘要。研究結果顯示第一區組的前因變項對學生參與其他政治活動意向具有顯著解釋力 ($R^2 = .055$, $F_{(9, 4,409)} = 28.483$, $p < .001$)，所有前因變項可解釋學生參與其他政治活動意向變異的 5.5%。在前因變項中，以「學生性別(男>女)」的解釋力最大，其次依序為「父母對政治社會議題感興趣程度」、「學校都市化程度」及「學校類型」。

表 9

前因變項與歷程變項對學生參與其他政治活動意向之階層迴歸分析表

模型內的變數		區組一		區組二		
		β	t	β	t	
前因變項	學生特質	性別 ^a	-.167	-11.275***	-.131	-9.362***
		預期受教程度	.004	.229	.020	1.282
	家庭背景	家庭社經地位	.003	.201	-.010	-.626
		移民背景	-.017	-1.141	-.010	-.776
		家庭類型	.009	.645	.001	.070
		父母對政治社會議題感興趣程度	.151	10.227***	.040	2.795*
	學校特質與資源	類型	-.037	-2.395*	-.046	-2.720*
		都市化程度	-.052	-3.005*	.007	.387
		擁有資源情形	-.013	.750	-.023	-1.407
	歷程變項		對政治社會議題感興趣程度			.164
		透過媒體進行娛樂情形			-.006	-.380
		透過媒體接收新聞情形			-.045	-2.840*
學生社會化和學習		公民知識			-.140	-8.355***
		社區公民參與情形			.077	5.339***
		在校公民參與情形			.029	1.889
		參與宗教服務情形			.028	2.006*
		政治效能感			.042	2.816*
		公民效能感			.231	13.285***
家庭環境		和父母同儕討論政治社會議題			-.010	-.617
學校教學管理		學校氣氛			-.006	-.369
		學校自治性			.008	.548
		學生對學校決策的影響力			.055	3.686***
		班級氣氛			.001	.063
		教師參與校內活動			.010	.492
	教師個人參與校外活動			-.031	-1.938	
	師生參與校外活動			.043	2.307*	
	教師對教學方法的自信程度			-.008	-.457	
廣泛社區	學生的社區公民參與機會			-.005	-.333	
模型摘要	R^2	.055		.208		
	ΔR^2	.055		.153		
	F	$F_{(9, 4,409)} = 28.483$ ***		$F_{(28, 4,390)} = 41.208$ ***		

(續下頁)



表 9

前因變項與歷程變項對學生參與其他政治活動意向之階層迴歸分析表（續）

模型內的變數	區組一		區組二	
	β	t	β	t
ΔF	$F_{(9, 4,409)}=28.483^{***}$		$F_{(28, 4,390)}=44.695^{***}$	

$N=4,419$, ^a0—男生, 1—女生
* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

加入第二區組歷程變項後，所有變項對學生參與合法抗議活動意向的解釋力為 $R^2 = .208$, $F_{(28, 4,390)} = 41.208$, $p < .001$ 。解釋力增量 $\Delta R^2 = .153$, $F_{(19, 4,390)} = 44.695$, $p < .001$ ，顯示排除前因變項的影響後，歷程變項使解釋力提升 15.3%。在歷程變項中，以「公民效能感」的解釋力最大，其次依序為「對政治社會議題感興趣程度」、「公民知識」、「社區公民參與情形」、「學生對學校決策的影響力」、「透過媒體接收新聞情形」，最後為「政治效能感」。

(五) 非正式政治參與意向

表 10

前因變項與歷程變項對學生非正式政治參與意向之階層迴歸分析表

	模型內的變數	區組一		區組二		
		β	t	β	t	
前因變項	學生特質	性別 ^a	-.126	-8.633 ^{***}	-.099	-7.755 ^{***}
		預期受教程度	.053	3.417 [*]	.014	1.016
	家庭背景	家庭社經地位	.078	4.762 ^{***}	.015	1.002
		移民背景	-.019	-1.313	-.008	-.683
		家庭類型	.011	.767	.004	.290
	學校特質與資源	父母對政治社會議題感興趣程度	.205	13.988 ^{***}	.035	2.663 [*]
		類型	-.006	-.376	-.014	-.869
都市化程度		-.062	-3.579 ^{***}	.002	.101	
歷程變項	擁有資源情形	.014	.862	.001	.042	
	對政治社會議題感興趣程度			.259	15.899 ^{***}	
	透過媒體進行娛樂情形			-.001	-.051	
	透過媒體接收新聞情形			.006	.413	
	學生社會化和學習	公民知識			-.038	-2.456 [*]
		社區公民參與情形			.065	4.997 ^{***}
		在校公民參與情形			.014	.987
		參與宗教服務情形			.037	2.908 [*]
		政治效能感			.046	3.417 [*]
	公民效能感			.281	17.708 ^{***}	
	家庭環境	和父母同儕討論政治社會議題			.043	2.789 [*]
學校教學管理	學校氣氛			-.009	-.623	
	學校自治性			.001	.104	
	學生對學校決策的影響力			.029	2.099 [*]	

(續下頁)



表 10

前因變項與歷程變項對學生非正式政治參與意向之階層迴歸分析表（續）

模型內的變數	區組一		區組二	
	β	t	β	t
班級氣氛			.038	2.702*
教師參與校內活動			-.012	-.658
教師個人參與校外活動			-.051	-3.479*
師生參與校外活動			.055	3.213*
教師對教學方法的自信程度			-.012	-.781
廣泛社區 學生的社區公民參與機會			-.007	-.570
	R^2	.074		.340
	ΔR^2	.074		.266
模型摘要	F	$F_{(9, 4,409)}=39.316^{***}$	$F_{(28, 4,390)}=80.904^{***}$	
	ΔF	$F_{(9, 4,409)}=39.316^{***}$	$F_{(28, 4,390)}=93.204^{***}$	

$N=4,419$ ，^a0—男生，1—女生

* $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$

表 10 為各前因變項與歷程變項對臺灣八年級學生非正式政治參與意向之階層迴歸分析摘要。研究結果顯示第一區組的前因變項對學生非正式政治參與意向具有顯著解釋力 ($R^2 = .074$, $F_{(9, 4,409)} = 39.316$, $p < .001$)，所有前因變項可解釋學生非正式政治參與意向變異的 7.4%。在前因變項中，以「父母對政治社會議題感興趣程度」的解釋力最大，其次依序為「學生性別（男>女）」、「家庭社經地位」、「學校都市化程度」及「預期受教程度」。

加入第二區組歷程變項後，所有變項對學生參與合法抗議活動意向的解釋力為 $R^2 = .340$, $F_{(28, 4,390)} = 80.904$, $p < .001$ 。解釋力增量 $\Delta R^2 = .266$, $F_{(19, 4,390)} = 93.204$, $p < .001$ ，顯示排除前因變項的影響後，歷程變項使解釋力提升 26.6%。在歷程變項中，以「公民效能感」的解釋力最大，其次依序為「對政治社會議題感興趣程度」、「社區公民參與情形」、「教師個人參與校外活動」、「政治效能感」、「師生參與校外活動情形」、「參與宗教服務情形」、「和父母同儕討論政治社會議題」、「班級氣氛」、「公民知識」，最後為「學生對學校決策的影響力」。



三、綜合討論

綜合上述發現可知，排除前因變項的影響後，歷程變項的加入對學生各類公民活動參與意向的解釋力皆有顯著提升。其中「學生對政治社會議題感興趣程度」對「選舉投票」及「非正式政治參與」、「合法抗議」及「其他政治活動」等四類公民參與意向皆有顯著的正向解釋力，亦即當學生對政治社會議題的興趣愈高，未來公民參與意願也愈高。究其原因，可能因學生若對政治社會議題有興趣，就比較有行動力，未來也比較可能透過各種不同方式去改變現狀。

「學生透過媒體進行娛樂情形」對學生「選舉投票」、「合法抗議」及「非正式政治參與」等三類公民參與意向具有負向解釋力，研究結果和陳南州(2006)及Orlowski(2007)的發現一致。此或許是因學生花愈多時間利用媒體進行娛樂，則愈無暇於關心社會事件，因此其公民參與意向也就愈低。相反地，「學生透過媒體接收新聞情形」對各類公民活動的參與意向皆具有正向解釋力，研究結果和陳南州(2006)及IEA第一次研究(1971)類似，上述研究也發現，常接觸國內外新聞者，其公民參與較積極。此或許是當學生透過媒體接收新聞情形愈多，愈能引發其對公共事務的關注與瞭解，故公民參與意向也就愈高。

「學生公民知識」對「選舉投票」、「合法抗議」、「非正式政治參與」等三類公民參與意向具正向預測力；但對「非法抗議」及「參與其他政治活動」的參與意向則具負向預測力。此和林思伶(2004)、吳曉宣(2007)、胡淑華(2007)、IEA第二次公民教育研究(1994)、Schmidt、Shumow及Kackar(2007)，以及Schulz、Ainley及Van de gaer(2010)的研究結果一致。此應與學校教育內容向來鼓勵學生參與選舉投票、和平表達個人意見，但對其它不同形式的表達則著墨較少有關。

「學生社區公民參與情形」對各類公民活動參與意向都具有具正向解釋力。研究結果與Wilkenfeld(2009)和Schulz、Ainley及Van de gaer(2010)的發現類似，都發現學生和社區的互動愈高，公民參與愈積極。此或許與參與經驗有關，當學生愈常參與社區活動，就愈能瞭解社區問題，也愈能同理弱勢族群，因此也就較有意願去改變社會的不公義，故未來在各類公民活動的參與意向較高。相同地，「學生在校公民參與情形」對各類公民活動參與意向皆具正向解釋力。研究結果與陳南州(2006)、許國興(2008)、IEA第二次公民教育研究(1994)、和Schulz、Ainley及Van de gaer(2010)的發現類似。探究可能因素，或許是學校所能提供的活動和社會上公民參與的事項有關，當學生有類似經驗，未來也就愈有意願繼續從事類似活動。但因學校中基進的活動較為罕見，因此對學生在未來參與非法抗議活動的解釋力也就偏低。

除了「非法抗議活動」外，「學生政治效能感」及「學生公民效能感」對其它四類公民活動的參與意向都具有正向解釋力，Schulz、Ainley及Van de gaer(2010)亦有類似發現。推論其原因，應與ICCS 2009對「學生政治效能感」及「學生公民效能感」的測量有關。當學生愈能感受其對學校事務的影響力、對政治議題愈有信心時，其未來公民參與的意向也愈高，但因學校向來不鼓勵基進的政治參與，故學生政治效能感對參與「非法抗議活動」僅具微弱的負向解釋力。



除了對「非法抗議活動」公民參與意向具負向解釋力外，「學校氣氛」及「班級氣氛」對其它四類公民參與意向亦都具有正向解釋力。許國興（2008）、IEA第一次公民教育研究（1971）、IEA第二次公民教育研究（1994）、Campbell（2008）及Wilkenfeld（2009）也同樣發現，當學校氣氛愈民主、班級氣氛愈開放，學生和教師互動愈良好，學生愈有安全感，愈有機會在班上表達不同意見，則未來也就愈有可能參與各類公民活動。

伍、結論與建議

一、結論

（一）除了選舉投票活動以外，八年級學生未來在其它各類的公民參與意向皆偏低

臺灣八年級學生在選舉投票等傳統公民活動的參與意向顯著高於理論平均值，普遍願意於未來參與選舉投票等活動，且以瞭解候選人資料意向最高，其次為參與地方選舉，再其次為參與全國性選舉。但學生未來在其他四類公民活動的參與意向則普遍偏低。在參與非法抗爭活動上，無論是在牆上塗寫抗議標語、癱瘓交通，還是霸佔公共建築，學生的意願皆低於理論平均值；在參與其他政治活動上，瞭解候選人資訊、在全國選舉中投票、在地方選舉中投票、以及成為地方選舉的候選人的意願亦顯著低於理論平均值。

（二）前因變項對學生未來的公民參與意向具有顯著解釋力

整體而言，學生特質、家庭背景以及學校特質與資源等「前因變項」，對臺灣八年級學生未來參與合法抗議、非法抗爭、選舉投票、其他政治活動、以及非正式政治參與等五類公民活動的參與意向皆有顯著的解釋力，解釋力介於 .05~ .10。其中，「前因變項」對學生未來「參與選舉投票意向」的解釋力最高（ $R^2 = .10$ ， $F_{(9, 4,409)}=54.34$ ， $p < .001$ ）。

（三）排除前因變項後，歷程變項能顯著提升對學生未來公民參與意向的解釋力

在排除「前因變項」的影響後，「歷程變項」對臺灣八年級學生未來參與合法抗議、非法抗爭、選舉投票、其他政治活動、以及非正式政治參與等五類公民活動的參與意向之解釋力皆有顯著提升，且除了對「非法抗爭」的解釋力較小（ $R^2 = .06$ ， $F_{(19, 4,392)}=15.47$ ， $p < .001$ ）外，「歷程變項」對臺灣八年級學生未來在其餘四類公民活動的參與意向所增加的解釋力高達 .14 ~ .27。

在「歷程變項」中，又以「學生社會化和學習因素（公民知識、公民效能感、學生在校公民參與情形）對臺灣八年級學生未來參與合法抗議、非法抗爭、選舉投票、其他政治活動、以及非正式政治參與等五類公民活動的參與意向，所增加的解釋力最高，「學校教學管理」及「家庭環境」所增加的解釋力，雖達顯著水準，但解釋力卻不及過往研究發現。



二、建議

雖然學生特質、家庭背景以及學校特質與資源等「前因變項」對臺灣八年級學生未來各類公民活動的參與意向皆有顯著解釋力，但解釋力有限。值得注意的是，歷程變項中的「學生社會化和學習（公民知識、公民效能感、學生在校公民參與情形）」對八年級學生未來各類公民活動參與意向具有不小的解釋力。上述研究發現對教育人員具有重要意義與啟示，也象徵著學校教育的影響不容小覷。本研究依據研究結果提出以下建議作為結語如次：

（一）培養學生對政治社會議題的興趣，並鼓勵學生多和他人討論

對政治議題的討論被視為是民主社會的要素。本研究發現，學生對政治社會議題的感興趣程度，及和父母同儕討論政治社會議題的頻率，與學生未來公民參與的意向有顯著正相關。因此，學校教師可在課堂上提供學生更多接觸時事與議題討論的機會，以培養其關心社會與對政治社會議題的興趣。此外，教師也應鼓勵學生多和父母、同儕討論政治社會議題，藉此提升其未來的公民參與。

（二）教導學生慎用媒體，使媒體成為學生公民參與的助力而非阻力

如同過去研究，本研究發現學生媒體的使用情形與其未來的公民參與意向有顯著相關，但影響並不一致。當學生透過媒體進行娛樂情形越多，公民參與意向越低；而學生透過媒體接收新聞情形越多，未來各類公民活動的參與意向則越高。因此，學校教師宜教導學生謹慎使用媒體，不僅使用頻率上要做好自我控制，也應加強學生的媒體素養，讓媒體的使用成為提升學生公民參與的助力而非阻力。

（三）提升學生公民知識，並培養其相關知能

沒有知識為基礎的行動是盲目的；沒有行動的知識是虛空的。民主社會有賴於其公民有理據的參與（informed participation）。本研究發現，學生的公民知識與其未來「參與選舉投票活動意向」和「非正式政治參與意向」有顯著正相關。因此教育機構應設法提升學生的公民知識，鼓勵其涉獵多種領域，培養相關知能。教師們則應審慎思考如何透過課堂上的教學提升學生的公民知識，以提升學生未來的公民參與及其參與的品質。

（四）教師身教言教合一，鼓勵學生積極參與校內外公民活動

以往有關社會資本與公民參與之研究大多以社群的成員資格和參與情形作為公民參與指標，且研究發現社群的成員資格和參與情形具有社會網絡的作用，能成為未來公民參與的重要資源。如同過去研究，本研究也發現學生社區公民參與、在校公民參與的情形對其公民參與意向具有正向解釋力；此外，學校師生參與校外活動情形，對學生非正式政治參與意向也有正向解釋力。因此，學校教師除了應身教言教合一使自己成為學生楷模，也應提供並鼓勵學生積極參與校內外的公共事務，以拓展其社會網絡，增進未來公民參與的資源。

（五）營造民主的學校與班級氣氛，鼓勵學生參與校園決策

本研究發現學校氣氛、班級氣氛、以及學生對學校決策的影響力，和學生未來的公民參與意向成正相關。有鑑於此，學校應建立良好的師生互動模式，多傾聽、採納



學生意見，鼓勵學生自治；教師則應營造開放的班級氣氛，鼓勵學生擁有主見，並給予學生發表想法的空間與機會。此外，讓學生能對學校的決策發揮其實質影響力，以提升學生的公民效能感，也是學校可以努力的方向。



參考文獻

一、中文文獻

- 吳曉宣(2007)。**服務學習課程對國中生學習成效之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 卓淑瑛(2009)。**服務學習活動方案融入國中公民教學之行動研究-以台中縣光德國中為例**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 林思伶(2004)。**學生參與「服務-學習」之態度與認知調查研究**，*輔仁學誌人文藝術之部*，**31**，251-282。
- 林萬怡(2005)。**台北縣正德國中服務學習課程之探討**(未出版之碩士論文)。淡江大學，新北市。
- 邱皓政(2010)。**量化研究與統計分析：SPSS (PASW) 資料分析範例解析**。臺北：五南。
- 胡淑華(2007)。**服務學習融入國中公民課程對學生公民資質影響之研究**(未出版之碩士論文)。東海大學，臺中市。
- 張秀雄(1999)。**建構適合台灣社會的公民資格觀**。*公民訓育學報*，**8**，99-122。
- 章玉琴(1999)。**多元文化論公民觀及其公民教育觀之探究**。*公民訓育學報*，**8**，343-370。
- 莊富源(2007)。**轉變中的學校公民教育**。高雄：復文。
- 許國興(2008)。**臺灣中部三縣市高中職進修學校學生公民參與態度之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 陳秀英(2006)。**天母國中綜合活動學習領域實施服務學習主題課程之行動研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 陳南州(2006)。**臺中市高中職學生自我概念與公民參與態度關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 陳瑜芳(2008)。**大手攜小手·讓愛跟著走~服務學習融入綜合活動之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 彭如婉(1998)。**從社群主義的公民觀探究公民教育**。*公民訓育學報*，**7**，435-450。
- 廖添富(1999)。**論公民資格與公民教育觀點**。*公民訓育學報*，**33**，2-12。
- 劉阿榮、林麗菊(2000)。**當前台灣公民教育的三種典範述評**。*公民訓育學報*，**9**，103-128。
- 劉姝言(1998)。**自由主義及其公民教育**。*公民訓育學報*，**7**，573-598。
- 劉美慧(2010)。**ICCS 2009 研究結果對社會學習領域新課程之啟示**。論文發表於國家教育研究院籌備處舉辦之「國民中小學九年一貫課程綱要微調社會學習領域教學研討會實施計畫」學術研討會，臺北市。
- 劉美慧、陳亮君、薛人華(2011)。**臺灣國中生在 ICSS 2009 公民素養表現之國際評比分析**。論文發表於國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心之「ICCS 2009 國際



- 公民教育與素養調查研究成果發表會」，臺北市。
- 劉美慧、劉欣宜(2009)。ICCS 2009 公民教育與素養評量架構對我國公民教育之啟示。
研習資訊，26 (6)，89-95。
- 鄭慧蘭(2001)。高中生公民參與態度與行為之研究—以台北市公立高中為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 鄭讚源、胡欣佳(2009)。從毛毛蟲到花蝴蝶：青少年志願服務參與動機、內在歷程與持續性之探究。**城市發展**，2009 專刊，6-23。
- 嚴秋蓮(2005)。中等學校實施服務學習成效之研究—以兩所中學為例(未出版之碩士論文)。輔仁大學，新北市。
- 蘇雅君(2003)。服務學習在國中童軍社團推動與學生學習效果之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。

二、外文文獻

- Adler, R. P., & Goggin, J. (2005). What do we mean by civic engagement? *Journal of Transformative Education*, 3(3), 236-253.
- Barnes, S. H., & Kaase, M. (1979). *Political action: Mass participation in five Western democracies*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Bennett, W. L. (2000). Introduction: Communication and civic engagement in comparative perspective. *Political Communication*, 17, 307-312.
- Camino, L., & Zeldin, S. (2002). From periphery to center: Pathways for youth civic engagement in the day-to-day life of communities. *Applied Developmental Science*, 6(4), 213-220.
- Campbell, D. E. (2008). Voice in the classroom: How an open classroom climate fosters political engagement among adolescents. *Political Behaviour*, 30, 437-454.
- Chawla, L. (ed.) (2002). *Growing up in an urbanising world*. London, UK: UNESCO and Earthscan.
- Delli Carpini, M. X. (2000). Gen.com: Youth, civic engagement, and the new information environment. *Political Communication*, 17, 341-349.
- Driskell, D. (ed.) (2002). *Creating better cities with children and youth: A manual for participation*. London, UK: UNESCO and Earthscan.
- Ekman, J., & Amna, E. (2009). *Political participation and civic engagement: Towards a new typology* (Youth & Society Working Paper 2009:2). Orebro, Sweden: Orebro University.
- Galston, W. A. (2005). Civic education and political participation. In V. V. Gehring (Ed.), *Challenge to civic engagement in the 21st century* (pp. 23-31). Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers.
- Kaase, M. (1990). Mass participation. In M. K. Jennings & J. W. van Deth (Eds.), *Continuities in political action* (pp. 23-67). New York, NY: Walter de Gruyter.
- Ménard, M. (2010). *Youth civic engagement*. Publication no. 2010-23-E. Ottawa, Canada: Library of Parliament. Retrieved October 20, 2013 from <http://www.parl.gc.ca/Content/LOP/ResearchPublications/2010-23-e.pdf>.



- Norris, P. (2002). *Count every voice: Democratic participation worldwide*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Putnam, R. D. (1995). Tuning in, tuning out: The strange disappearance of social capital in America. *PS: Political Science and Politics*, 28(4), 664–683.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. New York, NY: Simon & Schuster.
- Schulz, W., Ainley, J., & Fraillon, J.(2011). *ICCS 2009 technical report*. Amsterdam, The Netherlands: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
- Schulz, W., Ainley, J., & Van de gaer, E. (2010). *Preparedness for active citizenship among lower secondary students in international comparison*. Paper prepared for the 4th IEA International Research Conference, Gothenburg, Sweden.
- Schulz, W., Fraillon, J., Ainley, J., Losito, B., & Kerr, D. (2008). *International civic and citizenship education study assessment framework*. Amsterdam: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
- Sherrod, L. R., Torney-Purta, J., & Flanagan, C. (2010). Introduction: Research on the development of citizenship: A field comes of age. In L. R. Sherrod, J. Torney-Purta, & C. Flanagan (Eds.), *Handbook of research on civic engagement in youth* (pp. 1-20). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Sotkasirra, T., Hikkola, L., & Horelli, L. (2010). Building towards effective participation: A learning-based network approach to youth participation. In B. Percy-Smith & N. Thomas (Eds.), *A handbook of children and young people's participation* (pp. 174-183). New York, NY: Routledge.
- Torney, J.V., Oppenheim, A. N., & Farnen, R. F. (1975). *Civic education in ten countries*. New York, NY: John Wiley & Sons.
- Torney-Purta, J. (2002). The school's role in developing civic engagement: A study of adolescents in twenty-eight countries. *Applied Developmental Science*, 6(4), 203-212.
- Wilkenfeld, B. (2009). *A multilevel analysis of context effects on adolescent civic engagement: The role of family, peers, school, and neighborhood* (Unpublished doctoral dissertation). University of Maryland (College Park, Md.). Retrieved from <http://drum.lib.umd.edu/handle/1903/9130>
- Youniss, J. (2009). Why we need to learn more about youth civic engagement. *Social Forces*, 88(2), 971-976.



Taiwanese 8th Graders' Expected Civic Participation: Findings from the ICCS 2009

Jing-Yun Yang
Taipei Municipal
Nei-Hu Junior High School

Show-Mann Liou*
Department of Civic Education
and Leadership National
Taiwan Normal University

The purposes of this study were to understand the expected civic participation and its related factors among Taiwanese 8th graders. The target data base was the International Civic and Citizenship Education Study (ICCS) which contains questionnaires data completed by a stratified random sample of 5,167 Taiwanese 8th graders and their teachers and principals. Descriptive statistics, one-sample *t*-test, and hierarchical multiple regression were conducted to analyze the data using IDB developed by IEA and IBM Statistics SPSS 21 for Windows. The major findings are listed as followings:

- I. Most Taiwanese 8th graders intend to participate in electoral activities. However, only few of them intend to engage in illegal protests, political activities, and informal political participation.
- II. Except for “teachers' personal participation in activities outside school” and “principals' perceptions of student opportunities to participate in community”, the rest of the process variables are all significantly correlated with Taiwanese 8th graders' expected civic participation.
- III. After controlling the antecedent variables, the results of the hierarchical multiple regression analyses show that the process variables are still all significant in predicting Taiwanese 8th graders' expected civic participation.

Keywords: International Civic and Citizenship Education Study (ICCS), expected civic participation, intention of civic participation, antecedent, process

Jing-Yun Yang, Teacher, Taipei Municipal Nei-Hu Junior High School

*Show-Mann Liou, Associate Professor, Department of Civic Education and Leadership, National Taiwan Normal University

