

元培醫事科技大學

元培學報第二十四期

**學生幸福感之影響-以學生知覺教師正向
領導、班級經營管理之探討**

**The Influence of Students' Well-Being -Discussion
on Teachers' Positive Leadership and Class
Management**

作者： 鍾佳靜 Ching-Chia Chung
銘傳大學教育研究所



學生幸福感之影響-以學生知覺教師正向領導、班級經營管理之探討

The Influence of Students' Well-Being -Discussion on Teachers' Positive Leadership and Class Management

鍾佳靜 Ching-Chia Chung

銘傳大學教育研究所

Graduate School of Education ,Ming Chuan University

(Received July 15, 2019; Revised October 02, 2019; Accepted November 12, 2019)

摘要：本研究旨在瞭解技術型高級中等學校學生知覺教師正向領導、教師班級經營管理與學生幸福感之影響，採問卷調查法，以自編五點量尺之「技術型高級中等學校學生知覺教師正向領導、教師班級經營管理對學生幸福感影響之調查問卷」為施測工具。經立意取樣以新竹縣 A 技術型高級中等學校共 922 位學生為研究對象，探討學生知覺教師正向領導、教師班級經營管理與學生幸福感之相關與預測情形。經迴歸分析結果發現技術型高級中等學校學生知覺教師正向領導、教師班級經營管理與學生幸福感具顯著正相關，且具有正向影響力。綜合以上分析與結論，分別對教育行政主管機關、學校、教師及未來研究者提出相關建議。

關鍵字： 教師正向領導、班級經營管理、學生幸福感

Abstract: The purpose of this study is to understand the influence of technical senior middle school students on teachers' leadership, class management and well-being. The questionnaire survey method was used to self-develop five-point scale "technical advanced secondary school students' perception teachers. The questionnaire on the influence of positive leadership and teacher class management on students' well-being is a test tool. The judgmental sampling was used in this study, and then 922 students from the A-Technical Advanced Secondary School in Hsinchu County were



participated. Regression analysis was employed for test the correlation between students' perceived leadership, teacher class management and student happiness. The result shows the Technical high-level secondary school students perceived teachers' positive leadership, teacher class management and student well-being had a significant positive correlation. In addition, skilled senior secondary school students' perceived teachers to have positive influence on leadership, teacher class management and student well-being. Based on the above analysis and conclusions, relevant recommendations had provided to the education administrative authorities, schools, teachers and future researchers.

Keywords: teachers' positive leadership, teacher class management, student well-being

壹、前言

時代隨著未來科技產業不斷的發展而持續變遷，各項管理觀念不論是在以往或是現在，都是學校相當重視的一環，使目前的教育環境及教育政策產生了相當多的改變，教師對於學生之正向領導以及班級經營管理之掌控，必須更加的重視。

目前技術型高級中等學校（以下簡稱技術型高中或高職）學生的問題一直是社會與學校憂心的核心問題之一。由於現階段高職學生的偏差行為日益趨多，例如經常性的蹺課、中輟、逃家甚至販毒、抽 K 煙、吸毒等犯罪問題，也階層出不窮，因此造成社會負面的新聞相當多。日前教育部已將高職青少年偏差行為，視為核心解決的重要問題之一。學生從國小、國中開始，所有的行為除了家庭的背景影響外，還有一個就是學校的教師，教師給予的不僅僅是正向的觀念與知識，甚至於教師自己個人的行為、情緒以及班級經營管理管理方式，也會著實的牽引著學生，成為學生模仿的對象之一。面對如此困境，要讓學生投入學習、樂在學習，這全部都要藉由教師的關心、耐心與愛心。如何讓學生在學習上獲得樂趣，獲得成就感，關鍵也在於教師，這就是教師如何的去運用正向領導的一個重要的關鍵（王淑俐，2010）。因此，教師運用正向領導、班級經營管理管理對班級學生則顯得格外的重要同時也會影響學習者的幸福感。

根據先前的研究指出，教師正向領導及班級經營管理管理的研究，大部分注重在國中小教育正向領導管教、班級經營管理管理的相關研究（吳清山、林天祐，2008）。然而，就以高職教師正向領導、班級經營管理的相關研究相對的較少，所以本研究主要在探討高職學生知覺教師正向領導、班級經營管理對學生幸福感之影響。正向領導、班級經營管理主要都是希望能藉由老師的關心、耐心與愛心讓班級學生都能深刻體會到幸福與愛。一個良好的環境，對孩子來說是非常重要的。老師給予的正向觀念，主要也都是期望在未來的日子裡，孩子們都能藉由在學校感受到老師所給予的愛及關懷，運用到社會上，同時也是各個孩子學習的一個重點。

故研究者不斷思考與觀察，教師在使用正向領導方式的班級中，學生在學習知覺及個人感受上是否產生了所謂的幸福感？同時在學生知覺教師正向領導、班級經營管理之間到底有



何相互的關係與影響？哪些方面是提升班級學生幸福感最有直接幫助的呢？若當中的班級經營管理領導者導師與班級幹部們，如果也能共同為班級裡的各個成員給予鼓勵與正向的能量，相對的班級成員也能夠以正能量回饋（林新發，2011）。在教育的領域中，教師或能多加的給予學生正向能量，教導並鼓勵學生彼此互相給予彼此正向的觀念與想法，相信要做到友善校園，是指日可待的（梁弘孟、蘇筱婷，2016）。所以，本研究主要目的，在探討以學生知覺教師正向領導、班級經營管理的因素，對於學生幸福感的影響性。

貳、文獻探討

一、教師正向領導的相關定義

學生的學習態度，主要來自於教師正向領導的方式，包括教師如何的運用正向的思考、正向的溝通，及對學生付的關心與愛心，進而帶給學生的感受程度，同時也是造就學生未來的一個做人事處的心態。本節主要以探討教師正向領導的意義進而分析正向領導之意涵與相關理論。教師正向領導是新發展且較具重要不可獲得且具有「正向」與「領導」雙重概念，Cameron、Dutton 和 Quinn(2003)分析正向領導的基本概念，著重在正向超越表現或是成功表現；正向領導是屬於一種積極樂觀的正向能量，主要在於德善，也就是最基本的人性本善。林新發（2010）認為正向領導者在建立共同意義的目標下，展現正向的執行力與影響力，以營造正向氛圍與付出愛心關懷，進而提升組織成效。

謝傳崇（2011）歸納分析校長正向領導的文獻，發現正向領導者著重於成員表現的優勢、認同成員的表現、營造良好的氛圍、帶領團隊共赴願景。因此，教師正向領導是指教師展現其正向能量的影響力，付出愛與同理心，用來營造充滿正向能量的學校，並且運用肯定與支持的溝通模式，給予教師自我肯定的正向意義。正向領導即是正向願景倡導、正向目標達成、正向影響力的發揮、正向行為的表現。其內涵為真實的樂觀、情緒智力、信心與希望，領導者若具有此四個內涵，必能產生領導效能。

表 1 正向領導各研究者相關定義彙整表

研究者	正向領導定義
林新發（2011）	在建立共同意義的目標下，展現正向的執行力與影響力，營造正向氛圍與付出愛心關懷，進而提升組織成效。
仲秀蓮（2011）	運用智慧、愛心、關懷執行，進行反思與分享學習，善用團隊力量引導正向行為表現克服困難落實實施成效，進而達成組織目標。
呂浚瑀（2011）	以正向思考的方式處理內外事務，以身作則用同理心對待他人，以解決問題，一起建立正向願景達成目標。
李韶棠（2011）	以正向的策略影響改變，藉個人優勢達成共同的目標，促進團隊自我的積極表現。
謝傳崇（2012）	校長與學校教師一同建構正向的願景，以正向思考策略模式來處理學校相關事務，採取關懷、同理的心態協助教師解決問題，讓學校擁有正向的氣氛，



研究者	正向領導定義
	提升學校教師領導班級的成效。
李建德 (2012)	領導者以正向思考行為帶領成員建立共同的目標，營造正向氛圍凝聚組織團結力量，尊重關懷組織成員以期一同達到組織目標。
劉仲瑛 (2012)	領導者能營造溫馨的組織正向氣氛，建立正向關係、進行正向溝通以正向思考展現良好情緒來帶領班級團隊達成班級目標。
蔡宜萱 (2012)	以正向思考處理班級事務，以同理心協助班級解決問題，以達成組織的最大目標。
吳清山 (2013)	以促進成員良性互動、激勵組織成員潛能、提升組織經營效能作為正向領導層面。
Ladd(2014)	指出正向領導者能勇於面對挑戰、接受可能的風險、向錯誤學習、激發熱情、知道如何尋求協助，也能帶領成員用正向態度面對難題，經由反省思考持續改進組織績效，提升創新經營成效。
謝傳崇、謝宜君 (2016)	提出教師正向領導為教師能以愛心教育學生，採取正向溝通促進師生關係，營造班級正向氣氛，促使學生學習過程與結果具有正向意義與價值，進而提昇學習成效。

資料來源：改編自林佩靜 (2013)。

綜合表 1 所述，本研究將各個學者所寫之定義，大致歸納為：「正向領導主要是將正向的觀念及想法帶給班級團體，無論是外在環境或是內在環境中的所有人、事、物，每個人都有自己的一套想法及思考模式，若是領導者可以在學生學習的過程中給予正向的學習，相對的學生在對學習環境所反應出的內在認知或外在行為的表現，也都會影響學生學習的成功與失敗，同時若能積極培養良善的品德態度，當有利於學生學習。」

二、班級經營管理的相關定義

技巧性及有效的班級經營管理是一個教師所必須具備的要件之一，根據多數學生的反應指出，班級經營管理的良善與班級氣氛、學生學習成就有著非常大的關係。一個班級學生的好與壞決定權則在於教師對於班級經營管理是否有真切的做到位。所謂「教師難為」指的是學生常規管理無法切確的掌握、學生學習意願低、學生問題無法解決，學生親師關係不融洽，且家長過度干預教師的教學與班級經營管理，造成教師在班級經營管理上無法適度的管理班級，造成教師在得不到正向回饋與顯著效益的同時，因而對學生及班級經營管理產生相當大的挫折感，而學生對教師及班級則無任何向心力及幸福感。所以，教師要如何運用正向領導方式與策略，將班級妥善的管理，並讓學生在班級裡產生幸福感，則是一大挑戰。

班級是一個社會系統(Social System)，包括有二個以上的人群，成員間具有共同的價值觀，彼此間具有相當穩定的複雜互動關係。人的社會行為由「規範層面」和「個人層面」相互影響所組成，其中規範層面包括機構、角色、角色期望；個人層面包含個人、人格、人格需求(Hoy & Miskel, 1991)。班級社會體系中，教師所兼顧學生的群性與個性，重視學生個人



潛能的開發，顧及學生的需要與發展，達到適性教學的目標（個人層面）；另一方面要求學生在教師的導引之下，遵守班級群體規範與班級生活公約，重視學生與他人有效的良性互動，發展良好的人際關係，促進全人教育的發展（規範層面）。班級社會系統個人主要包括教師、學生、家長，健全的班級發展是親、師、生三者密切配合與互動溝通的結果（吳明隆，2009）。下表 2 為各學者對班級經營管理管理的簡單定義。

表 2 班級經營管理各學者相關定義彙整表

研究者	班級經營管理定義
朱文雄 (1989)	是指教師在班級經營管理教學情境中，指導學生學習行為，以達到教學目標的技術。
吳清山 (1991)	教師或師生遵循的一定規則，有效地處理班級中的事務，以發揮教師在班級之教學效果並達成教學目標的歷程。
單文經 (1993)	為了使班級中之人事物等活動能夠順利的推展及互動，配合教學措施的實施，以求良好的學效果及教育目標。
張春興 (1997)	指師生互動的教學活動，教師對學生學習行為的一切處理方式，培養學生遵守團體規範，形成良好的教學環境。
陳木金 (1997)	教師及師生有一定的準則規範，藉由規範適當且有效的處理班級事務，達成教育目標及班級目標。
吳明隆 (2013)	有效掌握班級內的所有班級相關事務。
張民杰 (2011)	在於對影響班級運作的人事物等各項與班級相關的管理，透過班級的運作達成教育目的。

資料來源：修改自鍾佩真（2015）。

李珀（1999）於《有效能的教學》一書中指出「班級經營管理就是老師設法將學生、教室、時間和教材組織起來，以使得教學內容和學生學習得以順利進行」。吳清基認為：「班級教室管理的定義，簡單的說就是師生共同處理教室中，有關人、事、物的問題。」（引自張新仁，1999：7-9）。朱文雄（1989）則認為：「班級經營管理係教師管理教學情境，掌握並指導學生學習行為，控制教學過程，以達成教學目的的技術和藝術，換言之，教師在教學過程中，佈置良好的學習環境和教室氣氛，維持動靜有度的教室常規和秩序，以達成教室目標」。

綜合上述表 2，班級經營管理主要就是班級導師或任課教師期望在上課時學生能夠在教室內的學習活動可以有效的推行，班級導師或任課老師以適合的方式來規劃課程活動，推展適當的管理措施，讓學生在良好的教室環境下，能夠與班級導師或任課教師能有良好的互動，以達成教學目標及成果。即良好的班級經營管理便能有更好的學習效能及教學氛圍。

三、學生幸福感的定義



幸福是什麼呢？在學生心目中的幸福又是什麼呢？幸福感是指人類基於自身的滿足感與安全感而主觀產生的一系列欣喜與愉悅的情緒。吳月霞（2004）認為從幸福定義的本身可看出此人對幸福的觀點、自我期待和需求的看法。但幸福本身代表許多抽象模糊的概念，難以對其下一客觀定義，茲將文獻對幸福感的看法敘述如後。

幸福是個人主觀、正向的感受，而非外在客觀標準為評斷依據（施建彬，1995）；Diener(1993)認為幸福感是具有正向情緒，但無負面感受，對整體生活感到滿意；呂政達(1987)認為幸福是一個人盡其所能，在為其所當為的努力過程中，所獲得的一種喜悅和滿足感。隨著研究成果的累積，對幸福感的概念與理論有更清楚的認識，如目標的完成、在活動過程中充分體驗、擁有較正向的人格特質與社會支持、生活愉快事件的累積與負向事件的減少以及透過認知批判與比較過程獲得的正向感受，都能解釋個體的幸福感（巫雅菁，2001）；陳嫻竹（2002）歸納出個體在日常生活中有較多正面的活動，並能從他人身上獲得關係的滿足，則幸福感較高，對生活也較滿意；謝青儒（2002）認為「幸福感」之意義取向於「subjective well-being」主觀幸福感之內涵，認為幸福感是個人主觀之感受，幸福感的獲得並不受外在控制，而是個人內在對外在事物的闡釋，所以，幸福感是認真投入後所伴隨而來的感受。

綜合上述各個學者的理論定義，幸福感的定義是多元化的，是個人主觀的經驗累積而來的，是隨著自己個人的心情情緒而起伏但同時也會受到外在環境的影響，幸福的感覺，可讓自己發現自己的內心、了解自己存在的意義與價值，從中獲得滿足感。當自我個體達到個人生活滿意度的表現、正向情感的呈現、身心健康、有良好發展及完整的滿足感時，就能真正得到屬於自己的幸福。

參、研究設計

一、研究架構

依據本研究之動機、目的與問題，將本研究之相關變項歸納如圖 1，探討教師正向領導與班級經營管理對學生幸福感影響情形。

二、研究工具

本研究係自編「技術型高級中等學校學生知覺教師正向領導、教師班級經營管理對學生幸福感影響之研究問卷」為工具，採用 Likert 五點量尺（Likert, 1962），皆分為「完全符合」5分、「大多符合」4分、「有時符合」3分、「大多不符」2分、「完全不符」1分。分數越高，表示符合程度越高、反之則為符合程度越低。構面題項來源係參考自相關文獻，其中「教師正向領導」構面參考鐘雲英（2016）；「班級經營管理」構面參考自陳婉如（2016）；「學生幸福感」構面參考自蘇筱婷（2017）。量表信度考驗結果顯示各構面通過信度檢驗，「教師正向領導」構面的 Cronbach's α 為 0.970，又「正向情緒」、「正向思考」、「正向價值觀」及「正向溝通」四個子變項的 Cronbach's α 值分別為 0.956、0.951、0.913、0.856；「班級經營管理」構面的 Cronbach's α 為 0.972，又「班級氣氛」、「學習情緒」、「教室



情境布置」及「親師溝通」四個子變項的 Cronbach's α 值分別為 0.926、0.929、0.937、0.859；「學生幸福感」構面的 Cronbach's α 為 0.953，又「學業表現」、「歸屬感」、「人際關係」及「客觀態度」四個子變項的 Cronbach's α 值分別為 0.913、0.957、0.865、0.842。

在效度部分，本研究邀請大學專精於教育領域、諮商輔導領域、心理計量領域，以及高職科任教師共 5 位擔任審查專家，針對題項語意及問題目的進行審查，並依據專家意見調整題項文字敘述及順序，據以確立專家效度。

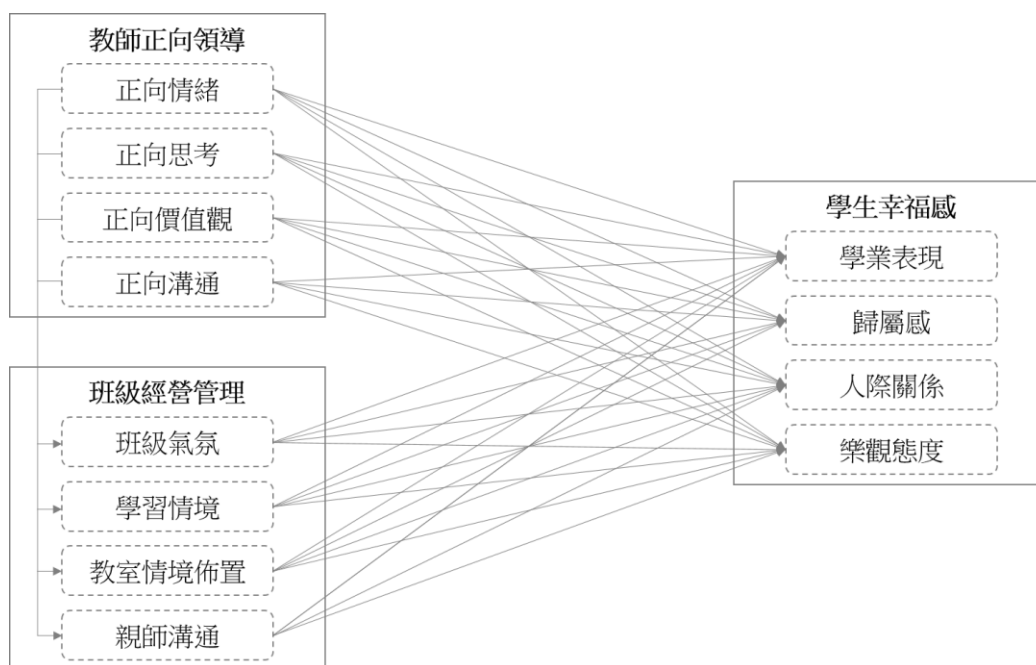


圖 1 研究架構圖

三、研究對象

以 106 學年度新竹縣 A 技術型高級中等學校餐飲管理科、電子商務科及普通科一、二、三年級學生為對象，進行研究，本研究之母群體依據教育部統計處（2017d）統計 106 學年度各級學校基本資料中的高級中等學校科別資料，學生數共計 922 名，如表 3 所示。

表 3 106 學年度新竹縣 A 技術型高級中等學校學生統計表

科別屬性 年 級	餐飲管理科	電子商務科	普通科	合計
一年級	209	50	22	281
二年級	209	78	30	317
三年級	222	82	20	324
年級總人數	640	210	72	922



資料來源：本研究整理。

四、研究程序

本研究旨在探討技術型高級中等學校學生知覺教師正向領導、教師班級經營管理對學生幸福感影響之研究，在專家效度與預試建構效度編妥正式問卷後，進行問卷調查。印製正式問卷後，對新竹縣 A 技術型高級中等學校一、二、三年級學生隨機抽樣，實施問卷調查。實施程序包括以下各個工作項目：

（一）問卷分發

本研究問卷「技術型高級中等學校學生知覺教師正向領導班級經營管理對學生幸福感影響之研究」共印製 922 份，實施抽樣新竹縣 A 技術型高級中等學校一、二、三年級學生，將聯絡方式、問卷及問卷委託函，分發問卷時應注意之事項，一一註明清楚放置於問卷信封裡面，並採親自送達方式給予問卷。另會於事前一週預先電話聯絡告知，委託懇請學校行政人員及老師協助幫忙。

（二）問卷回收與催收

本問卷預計在民國 107 年 02 月 28 日送達至新竹縣 A 技術型高級中等學校，並委託教務處、餐飲科任課教師、電子商務科任課老師及各班班導師，協助發放問卷及回收問卷，並針對回收問卷來進行分類與編建檔，以做為後續相關資料處理統計分析之準備，問卷送達後二週內未回收者，則親自以拜訪或電話尋問方式催收問卷，同時也再次懇請學校惠予協助幫忙，直到回收率達可分析之樣本數量為止。

（三）問卷資料整理

1. 檢查可用問卷

問卷回收後達可分析之樣本數，一一檢視學生填答之狀況，問卷填答若完整則其視為有效問卷，若填答之資料不完整則皆列為無效問卷，予以刪除。

2. 問卷編碼

確認無誤者，再將有效問卷分類予以編碼建製檔案，使問卷資料達到系統化目的。

（四）完成資料核對階段

在完成問卷資料調查編製建檔系統化之後，透過資料的歸納與分析，將分析後之結果一一列出，並檢核，避免資料輸入有誤，確保問卷調查資料的正確性，最後再完成研究之結論與建議。

五、資料分析方法

本研究之資料分析方法，主要採用統計套裝軟體 SPSS18.0 版作為本研究之資料分析工具。為達到研究目的，採用多元迴歸分析（Multiple Regression Analysis），藉以分析探討技術型高級中等學校學生知覺教師正向領導、班級經營管理對學生幸福感的預測能力。



肆、分析結果與討論

一、教師正向領導各層面對學生幸福感整體之影響情形

教師正向領導各層面對學生幸福感整體具有部分影響力且達顯著水準。整體之解釋變異量為.534，亦即正向領導的「正向情緒」、「正向思考」、「正向價值觀」及「正向溝通」四個子變項，能共同影響學生幸福感 53.4%的變異量。顯示教師正向領導在「正向情緒」($\beta=0.117, p<.01$)、「正向思考」($\beta=0.146, p<.01$)、「正向價值觀」($\beta=0.209, p<.001$)及「正向溝通」($\beta=0.301, p<.001$)愈佳，學生「幸福感」愈有顯著正向的影響，其中則以「正向溝通」對學生幸福感影響最大。如表 4 所示：

表 4 教師正向領導各層面對學生幸福感整體之迴歸分析表

N=900

預測變數	未標準化係數		標準化係數	t	決定係數 R^2 累計解釋量	調整後 R^2	F 值
	β 之估計值	標準誤差	β 分配				
整體	.976	.083		11.796			
正向情緒	.102	.039	.117	2.644**			
正向思考	.135	.050	.146	2.705**	0.536	0.534	258.532***
正向價值觀	.194	.055	.209	3.502***			
正向溝通	.275	.051	.301	5.357***			

依變數：學生幸福感。 ** $p<.01$ 、*** $p<.001$

由上表 4-24 可知，教師正向領導各層面對學生幸福感的整體解釋力為 53.4%，其中「正向情緒」標準化迴歸係數為.117 ($t=2.644, p=.008$)、「正向思考」標準化迴歸係數為.146 ($t=2.705, p=.007$)、「正向價值觀」標準化迴歸係數為.209 ($t=3.502, p=.000$)及



「正向溝通」標準化迴歸係數為.301 ($t = 2.644, p = .008$)，教師正向領導四個構面皆對學生幸福感有顯著正向影響，進一步比較標準化係數可知「正向溝通」對學生幸福感影響最大。

(一) 教師正向領導各層面對學業表現之影響

教師正向領導各層面對學業表現具有部分影響力且達顯著水準。整體之解釋變異量為.471，亦即正向領導的「正向情緒」、「正向價值觀」及「正向溝通」三個變項能共同影響學生幸福感 47.1%的變異量。顯示教師正向領導在「正向情緒」($\beta=0.187, p<.001$)、「正向價值觀」($\beta=0.248, p<.001$)及「正向溝通」($\beta=0.299, p<.001$)愈佳，學生「幸福感」愈有顯著正向的影響，可知「正向溝通」對學業表現影響最大。

(二) 教師正向領導各層面對歸屬感之影響

教師正向領導各層面對歸屬感具有部分影響力且達顯著水準。整體之解釋變異量為.432，亦即正向領導的「正向思考」、「正向價值觀」及「正向溝通」三個變項能共同影響學生幸福感 43.2%的變異量。顯示教師正向領導在「正向思考」($\beta=0.198, p<.001$)、「正向價值觀」($\beta=0.203, p<.01$)及「正向溝通」($\beta=0.230, p<.001$)愈佳，學生「幸福感」愈有顯著正向的影響，可知「正向溝通」對歸屬感影響最大。

(三) 教師正向領導各層面對人際關係之影響

教師正向領導各層面對人際關係具有部分影響力且達顯著水準。整體之解釋變異量為.418，亦即正向領導的「正向情緒」、「正向思考」、「正向價值觀」及「正向溝通」四個變項能共同影響學生幸福感 41.8%的變異量。顯示教師正向領導在「正向情緒」($\beta=0.114, p<.05$)、「正向思考」($\beta=0.192, p<.01$)、「正向價值觀」($\beta=0.162, p<.05$)及「正向溝通」($\beta=0.218, p<.001$)愈佳，學生「幸福感」愈有顯著正向的影響，可知「正向溝通」對人際關係影響最大。

(四) 教師正向領導各層面對樂觀態度之影響

教師正向領導各層面對樂觀態度具有部分影響力且達顯著水準。整體之解釋變異量為.425，亦即正向領導的「正向思考」、「正向價值觀」及「正向溝通」三個變項能共同影響學生幸福感 42.5%的變異量。顯示教師正向領導在「正向思考」($\beta=0.134, p<.05$)、「正向價值觀」($\beta=0.144, p<.05$)及「正向溝通」($\beta=0.343, p<.001$)愈佳，學生「幸福感」愈有顯著正向的影響，可知「正向溝通」對樂觀態度影響最大。

二、教師班級經營管理各層面對學生幸福感整體之影響情形

教師班級經營管理各層面對學生幸福感整體具有部分影響力且達顯著水準。整體之解釋變異量為.644，亦即班級經營管理的「學習情緒」、「教室情境佈置」及「正向溝通」三個變項能共同影響學生幸福感 64.4%的變異量。顯示教師班級經營管理在「正向情緒」、「教室情境佈置」及「正向溝通」愈佳，學生「幸福感」愈有顯著正向的影響，其中則以「教室情境佈置」對學生幸福感影響最大。如表 5 所示：



表 5 教師班級經營管理各層面對學生幸福感之迴歸分析表

N=900

預測 變數	未標準化係數		標準化 係數	<i>t</i>	決定係 數 R^2 累 計解釋 量	調整後 R^2	<i>F</i> 值
	β 之估 計值	標準 誤差	β 分配				
整體	.841	.072		11.729			
班級 氣氛	-.023	.047	-.026	-.489			
學習 情緒	.239	.046	.256	5.179***	0.646	0.644	408.070***
教室情 境佈置	.374	.041	.423	9.016***			
親師 溝通	.168	.039	.190	4.316***			

依變數：學生幸福感。* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$

由表 5 可知，教師班級經營管理各層面對學生幸福感的整體解釋力為 64.4%，其中「學習情緒」標準化迴歸係數為.256 ($t = 5.179, p = .000$)、「教室情境佈置」標準化迴歸係數為.423 ($t = 9.016, p = .000$)、「親師溝通」標準化迴歸係數為.190 ($t = 4.316, p = .000$)，前述教師班級管理三個層面皆對學生幸福感有顯著正向影響，進一步比較標準化係數可知「教室情境佈置」對學生幸福感影響最大。

(一) 教師班級經營管理各層面對學業表現之影響

教師班級經營管理各層面對學業表現具有部分影響力且達顯著水準。整體之解釋變異量為.560，亦即班級經營管理的「教室情境佈置」及「親師溝通」二個變項能共同影響學生幸福感 56%的變異量。顯示教師班級經營管理在「教室情境佈置」($\beta = 0.408, p < .001$)及「親師溝通」($\beta = 0.308, p < .001$)愈佳，學生「幸福感」愈有顯著正向的影響，可知「教室情境佈置」對學業表現影響最大。

(二) 教師班級經營管理各層面對歸屬感之影響

教師班級經營管理各層面對歸屬感具有部分影響力且達顯著水準。整體之解釋變異量為.521，亦即班級經營管理的「學習情緒」、「教室情境佈置」及「親師溝通」三個變項能共同影響學生幸福感 52.1%的變異量。顯示教師班級經營管理在「學習情緒」($\beta = 0.215,$



$p<.001$)、「教室情境佈置」($\beta=0.386, p<.001$)及「親師溝通」($\beta=0.141, p<.01$)愈佳，學生「幸福感」愈有顯著正向的影響，可知「教室情境佈置」對歸屬感影響最大。

(三) 教師班級經營管理各層面對人際關係之影響

教師班級經營管理各層面對人際關係具有部分影響力且達顯著水準。整體之解釋變異量為.500，亦即班級經營管理的「學習情緒」、「教室情境佈置」及「親師溝通」三個變項能共同影響學生幸福感 50%的變異量。顯示教師班級經營管理在「學習情緒」($\beta=0.281, p<.001$)、「教室情境佈置」($\beta=0.312, p<.001$)及「親師溝通」($\beta=0.119, p<.05$)愈佳，學生「幸福感」愈有顯著正向的影響，可知「教室情境佈置」對人際關係影響最大。

三、教師班級經營管理各層面對樂觀態度之影響

教師班級經營管理各層面對樂觀態度具有部分影響力且達顯著水準。整體之解釋變異量為.529，亦即班級經營管理的「學習情緒」、「教室情境佈置」及「親師溝通」三個變項能共同影響學生幸福感 52.9%的變異量。顯示教師班級經營管理在「學習情緒」($\beta=0.343, p<.001$)、「教室情境佈置」($\beta=0.421, p<.001$)及「親師溝通」($\beta=0.130, p<.05$)愈佳，學生「幸福感」愈有顯著正向的影響，可知「教室情境佈置」對樂觀態度影響最大。

伍、研究建議

綜合分析結果，少子化現象受到社會潮流趨勢的影響，技術型高中的學生不再是像傳統學生只是一味的配合學校的政策老師的要求，更多的是學生要的是學校與老師所給予的必須是多元化的學習同時老師在班級當中都必須要做到與班上同學融合一起讓大家有一個更好的學習環境及學習情緒。另外，家長也重視技術型高中學校能夠給予學生一個怎麼樣的環境，老師要如何的帶領學生帶領班級團隊，而選擇讓學生就讀該校。技術型高中教育主要是以培養學生自己的專業技術能力，為自己的未來有所準備，進而提升學生自己在未來職場上的相對競爭能力。據此，本研究依據研究目的與分析結果，提出下列之建議事項。

一、對學生之建議

由於學生自我幸福感的內部提升主要在於人際關係和樂觀態度，這個部分都是屬於內在心理狀態，學生內在心理態度要懂得適時合宜的讓教師得知，彼此可以適時溝通培養，讓學生本身可以獲得積極且保持樂觀正向的學習態度。所以，學生本身要如何讓自我的幸福感提升，外部有很多的作為可以用來輔助學生的正向價值觀，如積極提升教室環境的佈置、學生班級的融合度等，讓學生可以隨時與教師共同融入於班級當中，在班級中感受到有家的感覺。相輔相成，提供日後老師在教導學生時，用溝通探討取代課業教學，讓學生找到本身自我價值，進而提升學生在學業的表現，在未來的出路上更能發揮自己的所長。



二、對家長之建議

學校的行政團隊是學校的主要命脈也是不可或缺的一項重要核心。因此行政單位若能充分的將行政資源應用於教師身上，給予教師最大最完善的支援，再由家長方同時一併進行，如此，既能讓家長安心讓老師教的放心，同時最終讓學生能夠感受到關心，對學校有著無比的信心，相信如此必能真正的將每一位學生的潛能提升至無限，故家長的支持度也是教師的一帶支援同時也是家長、教師與學生三方共同相互學習的一個很重要的環節。

三、對教師之建議

教師在幫助學生生涯規劃時，透過本研究可知，應該先輔導女性學生為主，女學生不論在正向領導、班級管理及幸福感之心理態度分數均顯著低於男性，說明女學生較男學生擔憂學校生活。而由年級來看二年級較一年級的學生在各心理構面態度均表現正向，說明二年級的學生在適應學校的生活後，逐漸知道自己的生涯規劃，相較於剛入學的新生，教師應該多花一點心思在一年級身上。而由科系來看，電子商務科學生相較不用太擔心，可能與目前台灣還是以電子網路行銷產業為主，所以電子商務科學生對於未來相對有信心，反而餐飲科還有普通科學生，老師可能就需要花一些心思聽取他們的心聲，所以，教師的耐心、愛心及擁有一顆傾聽的心是身為一個教師最基本也是也必備的一項。

四、對教育主管機關之建議

現階段主管教育機關應善用經驗老到的教師結合新的教學相關理念，增進教師的教學帶班能力，藉由這些相關課程來幫助自己在教學上的不足或缺失，進而提升自信心及加強自我的觀念引導學生朝向正向的理念去走。培育自己及學生的領導力。故，多元實務的經驗是非重要的。也是許多老師所應努力學習的一個環節。同時，學校可以藉由校內的多媒體網路資源系統，建置與教師相關之網絡平台，提供許多與教師、學生及班級之相關資訊，讓每個老師都能彼此相互學習，成為彼此的教學鄉長。同時藉由網絡的多元案例分享，創造融合歡樂的班級環境氣氛，讓教師能因此提升自我的教學能力及增進學生的學習成果，感受到像家人一樣幸福的感覺。

五、對未來研究之建議

(一)研究方法

本研究採便利問卷調查法為主，採自陳方式填答，問卷填答時可能受限於受試者個人認知、情緒與價值觀等主觀因素而影響，而造成誤差存在。因此，建議後續研究者可同時輔以深度訪談或長期觀察的質性研究方法，深入瞭解個案學校在地推廣經驗、困境及在地文化等運作歷程，以彌補量化研究之不足。



(二)研究限制

本研究因人力與時間考量，問卷受訪者大部分是電子商務科和餐飲管理科之學生，而普通科之學生較少，進而影響問卷及實證的結果。後續研究者可擴大研究範圍，增加其他科系，如商科、理科、文科等學生，使研究樣本更充足完備。

(三)研究範圍

本研究主要以不同學生背景變項加以探究，分析學生在教師正向領導、教師班級經營管理及學生幸福感之研究。背景變項包括性別、年級、科別、家庭結構等四項。因此，未來的研究變項，宜再加入其他可能之變項，如學生家之手足人數、父母學歷、同儕關係等因素，以瞭解各種因素對教師正向領導、教師班級經營管理及學生幸福感之影響。

參考文獻

1. 林佩靜 (2013)。高雄市國小校長正向領導與學校效能之相關研究。國立臺東大學，臺東縣。
2. 林新發 (2011)。再論學校校長正向領導模式之建構。國民教育，52 (2)，1-12。
3. 林以正 (2001)。我國學生電腦網路沉迷現象與因應策略之研究-子計畫四：網路人際互動對網路沉迷的影響。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告(NSC89-2520-S-002-002)。臺北市：國立臺灣大學心理學系。
4. 吳清山 (2016)。教育的正向力量。臺北市：高教出版社。
5. 吳明隆 (2013)。班級經營：策略與實踐。臺北市：五南。
6. 李韶棠 (2011)。以正向領導策略融入網路課業輔導帶班督導機制提升大學生教學效能之行動研究 (未出版之碩士論文)。國立東華大學，花蓮縣。
7. 施建彬 (1995)。幸福感來源及其相關因素之探討 (未出版之碩士論文)。高雄醫學院，高雄市。
8. 陳嫻竹 (2001)。網路與真實人際關係、人格特質及幸福感之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院，屏東縣。
9. 陳木金 (1997)。談教師領導技巧對有效班級經營策略影響之研究。載於國立臺灣師範大學「學校教育改革專輯」，69-96。
10. 謝傳崇、謝宜君 (2016)。國民小學教師正向領導對學生幸福感影響之研究：以學生學術樂觀為中介變項。師資培育與教師專業發展期刊，9 (3)，29-56。
11. 鍾佩真 (2015)。國中後母班教師班級經營管理困擾與因應策略之個案研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
12. Argyle, M. (1987). The psychology of happiness. Methuen:London.
13. Cameron, K. (2008). Positive Leadership: strategies for extraordinary performance. Berrett-Koehler Publishers Inc.

