

大學生之多元智能與職涯需求關係之研究

*許純碩、**許淑婷、***丁偉、****鍾世和

*環球科技大學觀光與餐飲旅館系 **環球科技大學觀光與餐飲旅館系 ***環球科技大學企業管理系

****環球科技大學多媒體動畫設計系

摘要

為了因應學生適性的職涯需求，了解學生多元智能的發展是否與其有直接的相關性是本研究的主要動機。本研究乃是以中部地區某大學修習通識課程之學生為對象，試圖了解學生在八大多元智能上的偏向，進而分析學生在未來職場需求上的偏好程度。本研究採用問卷調查法，以結構方程模式驗證八大多元智能與職場需求彼此之間具有顯著的徑路關係。並且證實：選修通識課程的學生在八大多元智能各因素上，以人際社交智能因素傾向的學生為多，其次依序為：個人內省智能因素、視覺空間智能因素、語言文字智能因素、音樂節奏智能因素、自然觀察智能因素、數理邏輯智能因素、最後以身體律動智能因素傾向的學生較少。學生對於未來職涯需求的選擇偏好上，以權力需求所佔的意向比例最高，其次是成就需求，再其次是歸屬感需求。建議教育單位重視學生身體律動智能的發展及重視職涯歸屬感的需求。

關鍵詞：多元智能、結構方程模式、職涯需求



A Study of Relationship between Multiple Intelligence and Career Needs

*Chun-Shuo Hsu **Shu-Ting Hsu ***Wei Ting ****Shuee-Ho Chung

*TransWorld University. Department of Tourism and Hospitality **TransWorld University. Department of Tourism and

Hospitality ***TransWorld University. Department of Business ****TransWorld University. Department of

Multimedia Animation Design

Abstract

This study was design to explore the relationship between multiple intelligence and career need. College students were participated in this study and questionnaire was used with multiple intelligences scale and career needs scale. Data was analyzed by structural equation models (SEM). The results showered that the largest population prefers interpersonal skills, then follows interpersonal intelligence factor 、 spatial intelligence factor 、 linguistic intelligence factor 、 musical intelligence factor 、 naturalist intelligence factor 、 logical – mathematical intelligence factor and the bodily – kinesthetic intelligence factor. The first preferred future career is power, second one is achievement, and finally one is belonging. According to the results, this study suggested that Pay attention to the development of students' body rhythm intelligence and career needs.

Key words : Multiple intelligences, structural equation models (SEM), career needs



壹、緒論

一、研究背景與動機

隨著全球化時代的來臨，大學教育的具體目標，在課程設計上以「核心能力」或「基本素養」為主軸，以因應學生在快速變化的社會中，能夠具有國際競爭力、順利就業與過更好的生活動力(Rychen & Salganik, 2003)。每個人都有不同的潛能，在課程的設計上可以是跨領域知識整合能力、知識創新能力、知識反思能力，目的在於擴大視野、提升競爭力及發揮個人生命的意義。所以，對於教育工作者而言，是否能夠培養大學生宏觀的視野實為當前教育刻不容緩的目標，更朝向追求樂活、創意的大學為宗旨，而在各科系的專業課程設計外，通識課程的多元化教學，則扮演著發展多元智能的舉足輕重以及平衡的角色。

本研究以選修「博雅通識課程」的自然學科領域、社會學科領域、人文藝術學科領域的學生們為研究對象，期望可以提供教師在教學研究上更具彈性與多元，從尊重個別化差異的教學方法與適性的職涯需求的培養，更能提昇教師專業的成長與因材施教的理念。張志謙 (2011)提到通識教育課程對於大學生的學習滿意度呈現「中上」程度，印證了推動大學通識教育精神的理念與作法，有受到大學生正面的支持，但對於大學四年內的通識學習，學生還是有許多負面態度，在選課的指標上，以「涼」或「甜」為考慮，因學生對於通識教育課程的觀念，還是將它視為營養學分(陳幼慧、莊祐端, 2013)，所以仍有待努力的空間及持續精進。

為學生及大學之永續發展，大學的課程應該成為充滿「積極正向、滋長心靈、運用智慧、創新價值」清楚的主軸為理念，與「工作價值觀、職業興趣、職場適應、追求卓越、團隊合作、職業道德」等特色相互呼應。期許在多元文化教育的特質上，能將博雅教育(liberal education)運用在不同的多元智能成長上，進而達到未來職涯需求的工作發展，故能將多元的互動與融通成為學生多元智能的發展與未來適性的職涯需求。所以本研究擬探討大學生在普世價值的底蘊之下，八大多元智能所呈現的狀況為何？對於未來職涯的偏好選項又是如何？是本研究的主要動機。

二、研究目的

本研究依據「多元智能」與「全人教育」的通識理念，探討學校在培育專門科技人才的同時，是否也能全面提昇學生的思維邏輯、基本表達能力、職場情緒管理與生命價值觀等，並對於未來職涯需求具有顯著的正向影響。所以本研究之目的訂定如下：

- (一)探討大專生在八大多元智能的情形。
- (二)瞭解大專生主要追求的職涯偏好。
- (三)驗證八大多元智能與職涯需求彼此的徑路關係。

貳、文獻探討

本研究主要係探討選擇通識博雅課程的學生在八大多元智能與職涯需求的



傾向程度與偏好程度，及其彼此間是否具有顯著的相關性。茲分別從通識教育在大學所扮演的角色多元智能的內涵、職涯需求內涵、多元智能與職涯需求的相關性作深入淺出的探討。

一、通識教育在大學所扮演的角色

彭堅文 (2012)提到黃崑巖教授對於通識教育的推動，指出：沒有通識教育的涵養，如何主導通識教育的發展？「沒有教養的老師，哪有有教養的學生？」，點出了各校必須重視全體教師的發展問題，亦即是鼓勵教師們應該大量閱讀及學習其他領域的知識與經驗，也重視學生培養自我學習及終身學習的習慣。

本校在通識教育的學習理論建構上發展以「通識教育核心課程」、「博雅通識課程」、「通識教育多元課程」為三大主軸。一、「通識教育核心課程」為身心教育的基礎，其目標在於使學生具備基礎生活技能與生活常識，培養藝術欣賞眼光，了解現代民主社會公民應具備的民主素養與法治觀念，進而探討生命意義並建立正向的價值體系。二、「通識教育多元課程」在培育學生的國際語言能力，以及拓展現代化與國際化的宏觀視野。同時使學生學習所屬系科的專業知識外，也能接觸其他領域的知識，體驗更廣度與深度的藝術與文化，以培養廣博的見識、優雅的人文素養、人與環境的關懷情意、思考的能力及快樂的人生觀，並建構終身學習的基礎。三、「博雅通識課程」為多元化與整合性，以拓展學生開闊的視野及豐富的人文體驗，以人的價值為核心，發展出能夠培養學生具備知識反思能力、知識整合能力和知識創新能力的現代公民。

基礎通識課程比較偏向「知識」層面，而博雅通識課程則較偏向「啟發」層面，其課程規劃的目標主要是在培養學生面對當前社會問題的應變能力，如何解決目前大專校院學生缺乏的表達能力、企劃能力、和團隊溝通的能力；更要培養學生發展「快樂人生觀」，強調「快樂人生」的生活內涵，肯定自我存在價值，培養學生基本生活技能與發展良善自我，藉由不同的教育課程來陶冶學生人文素養的氣質，例如對美術、音樂、文學、戲劇的理解與欣賞能力。對於國內大學要能在全球競爭中脫穎而出的話，人文素養是不可欠缺的關鍵要素，因為沒有了它會讓國家的創造力及鑑賞力貧乏(沈宗瑞、謝小琴，2005)。而所謂的「素養」，漢寶德 (2011) 則論述「素」就是常的意思，而素養就是素常的培養，所以需要長時間的修為、學習與接觸，並成為人格中的一部分。另一方面也需注重，運用課外活動來涵養學生的身心靈健康，養成健康的人格與體魄，學習表達人際溝通能力與團隊合作能力，達到快樂的人生目標。

通識教育課程的角色，舉凡早期的醫學教育，在醫學院的老師與學生的心目中認為是營養學分，傳統以來國內醫學教育偏重專業訓練，但它並非純科學教育，應該對學生施以醫學專業學域外的教育，也就是強調人文學教育，以期提昇醫生的涵養，而不是將通識視為營養學分(朱建民，2000；賴其萬，2008)；也就是說，教師將通識課程簡單化，對學生的要求和標準降低，同時也造成學生對選



修通識的低通過標準與高分數的期待，自然就會與主修課程在認知上有所落差，而選課的理由不外乎有分數好拿、課業輕鬆、學長推薦、不得不選、好奇試試看等想法，所以通識教育課程一直無法擺脫「營養學分」這個惡名，這敏感性的議題需要大家悉心規劃並值得深思與關心。

二、多元智能的內涵

在中國古代的教育，對於孔子所倡導的有教無類、因材施教的教育思想，與多元智能理論所倡導的個別式教育不謀而合，是真正適性教育理念的實踐；當然對於智能的教導來說，智能也並非天生是固定的，他會隨著人類的生活方式、發展、改變，持續的擴展著；同樣的，也需要透過教育使個體的智能達到適度的發展(盧美貴，2002；鄭博真，2006)，這才符合 Gardner (1987) 所提出的個別中心程觀點，也就是學校在教育上的選擇，對於學生的個別需求，應該要做到完善的提出並提供適性的教育機會。簡單來說多元智能理論的觀點，主要在於培育學生其他方面的能力與才能，教師除了可將單元課程轉換成多元方式的學習，以求更廣泛、更多元化的學科，同時在課程的設計與發展上，則要結合與運用各種多樣的教學方法，擴大課程範圍與學習的機會。

美國哈佛大學教授 Gardner 曾於 1983 年提出了多元智能理論的精神，他主張每個人的智能組合結構是獨特的，所以倡導「個別式教育」(individually configured education)，認為大多數人的智能可以得到適度發展，所以在教學上宜運用多元切入點，及多元方式的核心概念達到相互流通的目標，讓每種智能有多面向的表現，智能是可以教導和發展的，所以充分發展的智能在課程上的改革與創新是必要的；目前多元智能的理論，也已被一些國家應用在他們教育實務上的革新與教育的態度(李平譯，2000；林心茹譯，2005；張國祥，2003；White, Blythe & Gardner, 1995；Vialle, 1997)。相信 Gardner 的努力是想打破以往對人類智能的刻板印象，智能也會隨著先天及後天的影響而有所改變，當然教育的目的不只在傳授知識，更應該是在發掘及引導這些智能的發展。

李平(2004)提到多元智能論的觀點，對於課程發展(curriculum development)是指教授所使用的題材，可以考慮從一種智慧轉換成另一種智慧的設計，並可提昇教師們在教學效果和學生呈現多元化的學習成果，而多元智能論對教育最大的貢獻就是「教師需要超越課堂上原來使用的典型語言和邏輯教學方法，並擴展他們自己所擁有的技術、工具和策略」(頁 61)。所以教師也可以考慮透過多元智慧來評量，讓學生能在自我探索學習下，看看是否能反映出學生們不同的潛力發展，另外可結合多種方式來讓學生進行學習，同時也將學生的學習表現及智能發展的狀況做為觀察記錄，若有特殊需求的學生，可個別指導來協助他們的智能發展(鄭博真，2003)。因此老師可視學生的興趣，善加利用各種媒體資源或使用不同教學材料來強化教學，另外，表現適時彈性調整教學，提供多元的學習管道，相信教師在之後的實施教學歷程上與經驗的累積，可以更廣泛且更多元地影響學習者



有成功的機會。

三、職涯需求的內涵

美國著名心理學家大衛·麥克利蘭 (David McClelland) (1965)在其「社會動機論」中提出三種需求理論「成就需求 (the need for achievement)、權力需求 (the need for power)、親和需求 (the need for affiliation)，又稱為歸屬感需求:茲就此三種定義分述如下:

(一)成就需求的定義:

它是指一個人在渴望追求成就時，內心能不畏懼失敗的恐懼與威脅；它也是指一個人，能夠在具有挑戰性的工作中表現出成就，而且能夠達到自己預期的目標，所產生的一種完美的感受(張春興，1998/2003)。

(二)權力需求的定義:

指一個人希望獲得權力以控制別人慾望的內在渴望力量。可分個人權力與社會化權力兩種，前者是由自己主動努力來追求權力所獲得的自決；後者是藉由自發性努力而獲得理想實現(Lynn & Oldenquist,1986)。

(三)歸屬感需求的定義:

歸屬感指的是，個人為了成為特定場所(如團體、社群或者組織)的一份子所付出的努力，因此產生擁有歸屬權的感受(Mcmillan & Chavis , 1986)。

四、多元智能教育與職涯需求的相關性

Gardner(1983)所提出的智能(intelligence)應該是在一或多種文化情境下製造、產出的能力或受到重視的解決問題而言，朱錦鳳(2013)，也認為Gardner的多元理論，主要目的在強調智能與喜好、人格特質的結合並重，很適合應用於大學生的職業探索及生涯規劃。教育部於1999年「全國教育改革檢討會議」上正式推動「全人教育」的理念，也就是推動「通識教育」的內涵，即定位於「全人教育」；所以在「全人教育」的推波助瀾下「多元智能」的發展於焉形成，更為日後學生茶餘飯後的話題。該會議希望協助學校於培育專門科技人才的同時，也能全面提昇學生的思維邏輯、基本表達能力與職場情緒管理等，使國家教育臻於完善之境。由於國內高等教育的快速擴充，多元化的需求與跨領域人才的培育，藉由多元課程的教育途徑來提升學生就業競爭力，而在智能上是可以透過學校課程設計，來達到培養與發展(吳武典，2003；Sternberg, 1996)，建立工作多元價值觀、加強性向探索與職業生涯選擇上的比重。

大學通識教育的目的在拓展學生的視野、培育思考與問題解決的能力，更加強統合跨領域的知識，所以運用多元智能的角色可以結合其它的學習或教學模式來幫助開展人的潛能，並將所學應用到未來的生活及工作中（鄭博真，2003；Fogarty, 1997）目前生涯規劃的一些相關課程，大都開設在通識課程或各系選修課上，但是在課程定位層面來說是否適合或有學習上的成就感，因成就感對於個



體在學習事物方面，是否能持續且成功，也是扮演著非常重要的角色。張德聰等（2010）研究在不同背景的大學生對於職涯需求的差異時，發現女性在自我探索、環境探索與生涯準備的需求程度皆高於男性；就工作價值觀來說，女生比男生展現較多正向的一面，在職業興趣而言，女生比男生喜愛藝術性與社會性的職業(吳武典等，2009)。通識教育作為大學教育的一環，期許在加強基礎知識的學習、提升人文的素養及彌補專業知識的不足，以達到全人教育的理想。

通識教育在課程規劃與施行的過程是否充分發揮生涯輔導的功能，促進大學生達到成熟發展，發揮個人潛能，在職涯發展的歷程中，面臨學習問題和適應困境時有所助益。倘若運用多元智能的教學策略在教育上，也許能夠提供學生所需，誠如(康台生，2012；Shearer & Luzzo, 2009)指出運用多元智能的模式語言與理論，非但可以幫助部份較特殊的職涯專業諮詢，而且對於表達技能或交際方式也能有所協助與輔導。尚且目前國內藝術教育，也以多元智慧（Multiple Intelligences）導入教育改革的理念為主流，對於現代多元社會發展無疑是一種契機與貢獻。

參、研究設計與實施

一、研究架構

依據研究動機、研究目的及文獻探討，建立八大多元智能與職涯需求的研究架構。探討環球科技大學選修通識教育課程的學生們在八大多元智能中所佔的比重為何？進一步探討八大多元智能預測變項對於職涯需求依變項是否具有顯著的正向影響？八大多元智能中何者影響職涯需求的程度較高？以提出建議及輔導學生職涯規劃之實施與參考。

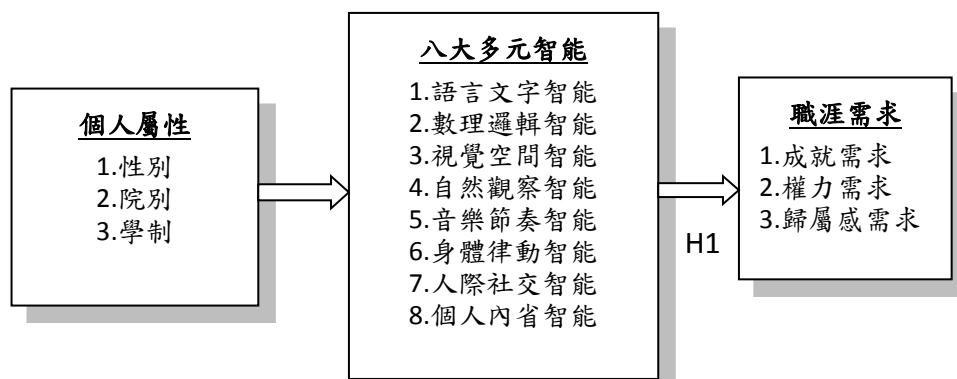


圖 3-1 本研究架構圖

二、研究假設

依照研究目的與研究架構，本研究擬驗證以下之假設：

- (一) 八大多元智能對於職涯需求具有顯著的徑路關係。
- (二) 八大多元智能八個因子的 Lamda 值均達中等以上程度的顯著水準。
- (三) 職涯需求三個因子的 Lamda 值均達中等以上程度的顯著水準。



三、研究對象

本研究對象為 102 學年度選修通識課程:「社會學科領域、自然學科領域、藝術人文領域」三個族群的學生。本研究參與者都是受邀以無記名方式填寫問卷的學生。

四、研究工具

問卷調查是一種研究者用來蒐集資料的一種工具，主要用於測量，特別是對某些研究變數結構化的測量(陳建和，2002)。本研究在基本資料、八大多元智能與職涯需求的選擇上，均採取單選題之問項方式設計，並且以分層隨機抽樣方式進行調查研究。

本研究採用美國哈佛大學迦納教授 (Howard Gardner) 於一九八三所提出之多元智能理論 (Theory of Multiple Intelligences, MI)。該理論主張人至少具有語文、邏輯數學、空間、肢體、音樂、人際、內省、自然觀察等八大智能，反應出現實生活中人類智能的多樣性及複雜性。針對這一群積極努力學習通識教育的學子們，他們在八大多元智能的傾向概況。進而參酌美國著名心理學家大衛·麥克利蘭 (David McClelland) (1965) 在其「社會動機論」(Achievement Motivation Theory) 中提出的需求理論，推測其在未來職涯需求的偏好程度。

本研究之問卷參酌王秀園(2005)的八大多元智能及參考 McClelland(1987) and Murray(1938)所提出之職涯需求問卷編修而成。

五、名詞解釋

楊國樞於科學研究的基本概念中提到：「操作性定義有防止含混不清的陳述以及確保研究者溝通的正確性、防止誤解產生的優點」(楊國樞，1989)。

本問卷結構以消費者個人屬性、八大多元智能與職涯需求三大部分而設計：

(一)消費者個人屬性:包括性別、院別、學制等問項，共計 3 項。

(二)八大多元智能變項的操作性定義:包括語言文字智能、邏輯數學智能、空間智能、自然觀察智能、音樂節奏智能、身體律動智能、人際社交智能、及個人內省智能等。

(三)職涯需求操作性定義:包括成就需求、權力需求、及歸屬感需求等。

本研究之主要變項包括：八大多元智能與職涯需求二大構面。茲分述如下：
表 3-1

八大多元智能構面與衡量變數

構面	題數	題目內容
語言文字智能	4 個	1.能用語言與人分享想法、感受，做有效的溝通。2. 能用書面文字，表達、抒發自己的想法。3. 有辦法瞭解故事、笑話內容，具有幽默感。4. 具有閱讀能力。
邏輯數學智能	4 個	1.能做學校指定的數學方程式與計算。2. 能試著用不同的方



		法、角度，來解決問題。3. 認識現實生活中，事情發生的前因、後果，並知道他的關連性。4. 喜歡做數學的演算、邏輯推理或是實驗，探討事情發生的原由。
空間智能	4 個	1.能自我創作簡易的繪圖、線條、影像、模型。2. 知道如何閱讀地圖，並能瞭解長度、距離和其他代表標誌。3. 認識多種多元的色彩，並可以做出巧妙的搭配、融合。4. 喜歡利用雙手，組合操控物品。
自然觀察智能	4 個	1.有辦法藉助以往所學的經驗來判別、分類新接觸的生物。2. 認識不同族群的動、植物，並能將其分門別類。3. 喜歡藉由個人親身的接觸，如觸摸、飼養、種植等，來瞭解動、植物。4. 有辦法去接觸、瞭解、訓練、親近動物。
音樂節奏智能	4 個	1.有辦法重複、模擬某些特殊的聲音、音調。2.喜愛不同的曲風或是特殊的旋律、節奏。3. 瞭解樂理，以及所有的特殊代表圖形標誌。4. 藉由學習或是原則，有辦法創作出不同的節奏、旋律。
身體律動智能	4 個	1. 能表演出不同高難度或複雜的肢體動作，如：體操表演與舞蹈。2. 可做出協調性的肢體動作，如：溜冰、騎腳踏車、游泳等。3. 有創意、創新地運用肢體，如：默劇、舞蹈等。4. 喜歡各種不同的體能挑戰、肢體運動，以及一般性肢體動作。
人際社交智能	4 個	1.有辦法協調、解決一個團隊中的衝突。2. 有成熟的社交技巧，能與喜歡及不喜歡的人共同合作。3. 能與親戚、朋友在生活中保持良好的互動關係。4. 有辦法為他人設身處地著想，瞭解該扮演的角色。
個人內省智能	4 個	1.有辦法紓解、調適自我情緒、心情與心境。 2.積極追求人生目標，探索個人的價值觀與人生哲理。3. 有辦法分辨、瞭解、回答個人喜惡這類的問題。4.渴望追逐個人的獨立、自主。

資料來源:本研究整理

表 3-2

職涯需求構面與衡量變數

構面	題數	題目內容
成就需求	5 個	1.我喜歡設定實際可行的目標，並盡力達成。 2.我一向都努力工作。 3.每當完成一項工作後，我都想知道自己進步了多少。 4.每當我完成一項困難的工作，我都會覺得很有成就感。



		5.我喜歡具有挑戰性的工作。
權力需求	5 個	1.我常會試圖說服別人依照我的方法來做事。
		2.我喜歡競爭與追求勝利。
		3.我會挑戰與跟我意見不同的人。
		4.在沒有領導者的場合時，我會主動出面負責與領導眾人。
		5.喜歡主動承擔責任和主導事務的進行。
歸屬感需求	4 個	1.我參與許多社群組織的活動。
		2.我擁有很多的朋友。
		3.我喜歡參與社交活動。
		4.我喜歡團隊合作，而非獨立作業。

資料來源:本研究整理

一、問卷的預試

(一)項目分析

本預試問卷於 2013 年 8/19~21 實施，針對選修通識課程的二個班級進行施測。共計發放 100 份，回收 98 份，扣除無效問卷 2 份，得有效問卷 96 份，再以 SPSS 12.0 統計套裝軟體進行項目分析，旨在求出量表的 CR 值。CR 值又稱臨界比，臨界比是根據量表所測驗出來的總分區分成高分組與低分組，再求出高、低二組在每個題項的平均差異顯著性，將 t 值的顯著性小於 0.05 的題項予以保留。

本研究針對「多元智能量表」預試問卷進行項目分析，結果顯示本量表有三個題項:A16, A20, A29 之 t 值顯著性未達 0.05，故予以刪除，其餘各題項均予以保留。如下表 3-3 所示：

表 3-3

「多元智能評量」構面之項目分析表

題號	平均值	標準差	t	Sig. (2-tailed)	選取或刪除
A1	4.27	0.79	3.36	.001	選取
A2	4.23	0.50	2.57	.013	選取
A3	4.43	0.50	4.09	.000	選取
A4	3.74	0.66	3.71	.001	選取
A5	3.00	1.12	2.76	.008	選取
A6	3.57	0.79	4.11	.000	選取
A7	4.30	0.70	2.95	.005	選取
A8	3.77	0.90	3.68	.001	選取
A9	4.37	0.62	5.61	.000	選取
A10	3.90	0.80	3.82	.000	選取
A11	3.52	0.70	4.54	.000	選取
A12	4.27	0.69	4.29	.000	選取
A13	4.07	0.74	4.27	.000	選取



A14	3.93	0.69	3.50	.001	選取
A15	3.93	0.83	2.21	.031	選取
A16	4.03	0.81	1.52	.136	刪除
A17	4.10	0.66	5.99	.000	選取
A18	4.35	0.55	3.75	.000	選取
A19	3.90	0.71	3.92	.000	選取
A20	5.57	7.28	1.59	.118	刪除
A21	3.80	0.81	5.79	.000	選取
A22	4.17	0.66	5.03	.000	選取
A23	3.97	0.62	6.01	.000	選取
A24	3.87	0.90	3.83	.000	選取
A25	3.08	0.70	5.41	.000	選取
A26	3.97	0.73	5.19	.000	選取
A27	4.30	0.70	4.83	.000	選取
A28	4.33	0.61	5.79	.000	選取
A29	5.40	5.25	1.85	.069	刪除
A30	4.47	0.63	7.09	.000	選取
A31	4.33	0.66	4.57	.000	選取
A32	3.60	0.96	3.74	.001	選取

資料來源:本研究

本研究針對「職涯需求」預試問卷進行項目分析，結果顯示本量表之 t 值均達顯著性(<0.05)，故各題項均予以保留，如下表 3-4 所示:

表 3-4

「職涯需求」構面之項目分析表

題號	平均值	標準差	t	Sig. (2-tailed)	選取或刪除
B1	4.50	0.54	7.90	.000	選取
B2	4.38	0.62	6.01	.000	選取
B3	4.46	0.63	5.87	.000	選取
B4	4.59	0.60	4.61	.000	選取
B5	4.52	0.63	10.58	.000	選取
B6	4.32	0.69	9.35	.000	選取
B7	4.38	0.68	9.97	.000	選取
B8	4.16	0.71	10.49	.000	選取
B9	4.14	0.72	9.21	.000	選取
B10	4.18	0.69	11.69	.000	選取



B11	4.32	0.66	9.64	.000	選取
B12	4.50	0.57	10.82	.000	選取
B13	4.54	0.54	12.98	.000	選取
B14	4.48	0.57	8.54	.000	選取
B15	4.59	0.65	5.03	.000	選取

資料來源:本研究

肆、研究結果與分析

一、基本資料描述性統計分析

正式問卷於2013年9/23~9/26實施，針對選修通識課程的六個班級進行施測。共計發放200份，回收197份，扣除無效問卷8份，得有效問卷189份，有效回收率為95%。從研究對象的受試者基本資料中顯示:男性有69人(佔36.7%)、女性119人(佔63.3%)，合計189人。在院別上以文創學院的學生87人(46.8%)佔最多數，其次是管理學院的學生有38人(20.4%)，再其次是休閒學院有32人(17.2%)、健康學院佔最少數，只有29人(15.6%)。在學制別上: 四技有107人(58.5%)，佔較多數；二技有76人(41.5%)居次，如下表4-1。

表 4-1

基本資料次數分配表

項目	組別	人數	百分比(%)
性別	男	69	36.7
	女	119	63.3
院別	管理學院	38	20.4
	文創學院	87	46.8
	休閒學院	32	17.2
	健康學院	29	15.6
學制	二技	76	41.5
	四技	107	58.5

資料來源:本研究整理

二、八大多元智能信效度分析

本項研究以因素分析求出量表的建構效度，並且利用 Cronbach's α 和量表之間的相關係數來檢驗問卷量表的測驗結果的可靠性及受試者的回答的穩定性。

本節根據八大多元智能構面中的29個變數，利用KMO與Bartlett's球型檢定來判斷取樣是否適當。KMO的值只要大於0.6就算適當(王保進，2004)。研究分析顯示:KMO=0.87，Bartlett's球型檢定Chi-Square=2203.10, df=406, Sig=0.000, 表示該資料之構面適當且均適合進行因素分析。

八大多元智能構面共有29個題項，經因素分析後，選取因素負荷量>0.5以上



的因素，同時選取Cronbach's $\alpha > 0.7$ 以上的因素，單項對總項 > 0.35 以上的因素。研究結果顯示：題項13的單項對總項 < 0.35 ，故予以刪除，其餘各題項均符合標準，予以保留(Nunnally, 1970)。如下表4-2。

表 4-2

八大多元智能因素（效度）與信度分析表 (N=189)

因素	題項	因素 負荷量	Cronbach's α	單項對 總項
(一)、語言文字智能			0.70	
	1.能用語言與人分享想法、感受，做有效的溝通。	0.70		0.44
	2.能用書面文字，表達、抒發自己的想法。	0.72		0.46
	3.有辦法瞭解故事、笑話內容，具有幽默感。	0.80		0.56
	4.具有閱讀能力。	0.62		0.36
(二)、邏輯數學智能			0.65	
	5.能做學校指定的數學方程式與計算。	0.77		0.58
	6.能試著用不同的方法、角度，來解決問題。	0.76		0.48
	7.能夠了解事情發生的前因、後果，及其關連性。	0.70		0.35
	8.喜歡做數學的演算、邏輯推理或是實驗。	0.65		0.36
(三)、空間智能			0.72	
	9.能自我創作簡易的繪圖、線條、影像、模型。	0.85		0.63
	10.知道如何閱讀地圖，並能瞭解長度、距離和標誌。	0.61		0.39
	11.認識多元的色彩，並可以做出巧妙的搭配、融合。	0.74		0.50
	12.喜歡利用雙手，組合操控物品。	0.73		0.50
(四)、自然觀察智能			0.71	
	13.有辦法藉助經驗來判別、分類新接觸的生物。	0.60		0.29
	14.認識不同族群的動、植物，並能將其分門別類。	0.83		0.49
	15.有辦法去接觸、瞭解、訓練、親近動物。	0.79		0.44
(五)、音樂節奏智能			0.74	
	16.有辦法重複、模擬某些特殊的聲音、音調。	0.68		0.35
	17.喜愛不同的曲風或是特殊的旋律、節奏。	0.75		0.40
	18.藉由學習音樂、創作不同的節奏、旋律來抒發情感。	0.81		0.48
(六)、身體律動智能			0.86	
	19.能表演高難度或複雜的肢體動作(體操與舞蹈)。	0.80		0.64
	20.可做協調性的肢體動作(溜冰、騎腳踏車、游泳)。	0.73		0.55
	21.有創意、創新地運用肢體，如：默劇、舞蹈等。	0.90		0.79
	22.喜歡各種不同的體能挑戰、肢體運動。	0.84		0.70
(七)、人際社交智能			0.75	



23.有辦法協調、解決一個團隊中的衝突。	0.70	0.55
24.有成熟的智慧，能與喜歡及不喜歡的人合作。	0.84	0.68
25.能與親戚、朋友在生活中保持良好的互動關係。	0.84	0.56
(八)、個人內省智能		0.78
26.有辦法紓解、調適自我情緒、心情與心境。	0.73	0.48
27.積極追求人生目標，探索價值觀與人生哲理。	0.88	0.71
28.有辦法分辨、瞭解、回答個人喜惡這類的問題。	0.86	0.68
29.渴望追逐個人的獨立、自主。	0.82	0.62

資料來源:本研究整理

三、職涯需求信效度分析

本節根據職涯需求構面中的 15 個變數，利用 KMO 與 Bartlett's 球形檢定來判斷取樣是否適當。研究分析顯示:KMO=0.85，Bartlett's 球形檢定 Chi-Square=1295.95, df=105, Sig=0.000, 表示該資料之構面適當且均適合進行因素分析。

職涯需求構面共有 15 個題項，經因素分析後，選取因素負荷量>0.5 以上的因素，同時選取 Cronbach's α >0.8 以上的因素，單項對總項>0.35 以上的因素。研究結果顯示:各題項均符合標準，故予以保留，如下表 4-3。

表 4-3

職涯需求因素（效度）與信度分析表 (N=189)

因素	題項	因素 負荷量	Cronbach's α	單項 對總項
(一)、成就需求		0.78		
1. 我喜歡設定實際可行的目標，並盡力達成。		0.65		0.55
2. 我一向都努力工作。		0.67		0.57
3. 完成一項工作後，我都想知道自己進步了多少。		0.75		0.67
4. 完成一項困難的工作時，我都會覺得很有成就感。		0.74		0.48
5. 我喜歡具有挑戰性的工作。		0.61		0.54
(二)、權力需求		0.86		
6. 我常會試圖說服別人依照我的方法來做事。		0.63		0.61
7. 我喜歡競爭與追求勝利。		0.73		0.67
8. 我會挑戰與跟我意見不同的人。		0.81		0.73
9. 在沒有領導者的場合，我會出面負責與領導眾人。		0.76		0.69
10. 我喜歡主動承擔責任和主導事務的進行。		0.79		0.69
(三)、歸屬感需求		0.82		
11. 我參與許多社群組織的活動。		0.65		0.56
12. 我擁有很多的朋友。		0.67		0.66



13. 我喜歡參與社交活動。	0.76	0.77
14. 我喜歡團隊合作，而非獨立作業。	0.82	0.74
15. 我希望大家都喜歡我。	0.67	0.37

資料來源:本研究整理

四、SEM的構面效度與信度

SEM的效度指的就是CFA驗證性因素分析的效度。用來判定效度的方式是根據變異萃取(構面的解釋量)大於構面的相關係數，其值必須大於0.5水準，構面的變異萃取數學式如下所示：

變異萃取:標準化因素負荷平方後的總和/標準化因素負荷平方後的總和+測量誤差的總和。本研究模式之構面效度=八大多元智能構面的變異萃取量=0.46(四捨五入)，平均的變異萃取量=0.47(四捨五入)；而職涯需求構面的變異萃取量=0.58，平均的變異萃取量=0.59，由此可見八大多元智能及職涯需求的構面效度趨近顯著水準(>0.5)。

SEM的驗證性因素分析的構面信度必須大於0.7水準，數學式如下所示：

構面信度=(標準化因素負荷量的總和)²/(標準化因素負荷量的總和)²+測量誤差之總和。推算顯示：本研究模式之八大多元智能構面信度=0.88；而職涯需求構面信度=0.73，由此可見八大多元智能及職涯需求的構面信度均達顯著水準(>0.7)。

五、八大多元智能對職涯需求的徑路分析

此部分旨在探討八大多元智能與職涯需求之間的關係，以結構方程模式 (Structural Equation Modeling, SEM) 驗證研究模式變項間之因果關係。本研究藉由 LISREL 最大似法【maximum likelihood (ML)】的估計，整體適合度(Overall Goodness of Fit)為 (Chi-Square)=155.66 (df=43)，p=0.00, RMSEA=0.12, 表示本研究模型適合度(Model goodness-of-fit)屬於可接受的適配度範圍(Bagozzi & Yi, 1988)。而廣泛被作為整體模型適合性指標的基準的配合指標:NFI=0.87(>0.90)(Bentler, 1990, 1992)，相對配適指標:CFI=0.90(>0.90)，基本配適度指標:IFI=0.91(>0.9)、調整後適合度指標:AGFI=0.80(>0.8); 適合度指標:GFI=0.87(>0.8) (Hair et.al, 1998)均達標準建議值，表示本模型適合度堪稱理想，詳如下表 4-4。

表 4-4

整體模型適合標準指標分析 (Overall model goodness-of-fit index analysis)

配適指標	建議要求標準	結果
整體模型適合標準		



(Chi-square statistic) NCI (Normed Chi-square Index)/df (degrees of freedom)	<5	155.66 (df=43) 3.62	符合
平均近似值誤差平方根 RMSEA<0.05~0.1	<0.05~0.1	0.12	符合
基準的配合指標 NFI (Normed Fix Index)	>0.9	0.87	符合
非規範適配指標(Non-Normed Fit Index)	>0.9	0.88	符合
適合度指標 GFI (Goodness of Fit Index)	>0.9 or <0.8	0.87	符合
調整後適合度指標 AGFI (Adjusted Goodness of Fit Index)	>0.8	0.80	符合
相對適配指標 Comparative Fit Index (CFI)	>0.9	0.90	符合
基本配適度指標 Incremental Fit Index (IFI)	>0.9	0.91	符合

資料來源:本研究整理

見表 4-5 所示:在八大多元智能與職涯需求間的內部結構適合度標準值 Gamma 值路徑係數(path coefficient)=0.95*, t 值=9.34, 具有顯著徑路關係($p < 0.05$, t 值>1.96)(Hair et al., 2009), 且八大多元智能顯著正向影響職涯需求, 因此, 研究假設(一):八大多元智能對於職涯需求具有顯著的影響性得以確立。其中在八大多元智能構面各因素的 Lamda 值, 以人際社交智能 ($\lambda=0.84^*$, t 值=13.80) 傾向的最多, 其次依序為:個人內省智能 ($\lambda=0.82^*$, t 值=13.39)、空間智能 ($\lambda=0.70^*$, t 值=10.68)、語言文字智能 ($\lambda=0.66^*$, t 值=9.89)、音樂節奏智能 ($\lambda=0.64^*$, t 值=9.52)、自然觀察智能 ($\lambda=0.64^*$, t 值=9.45) 與邏輯數學智能 ($\lambda=0.64^*$, t 值=9.43)、並列第六, 而身體律動智能 ($\lambda=0.59^*$, t 值=8.52) 傾向者相對較少。從以上八大多元智能的 Lamda 值介於 0.59~0.84 之間, 均大於 0.5 以上, 得知研究假設(二):八大多元智能八個因子的 Lamda 值均達中等以上程度的顯著水準得以確立。而對於未來職涯需求的偏好方面, 以權力需求意向所佔的比例最高 ($\lambda=0.64^*$, t 值=8.57, 其次是成就需求 ($\lambda=0.67^*$, t 值=-), 再其次是歸屬感需求 ($\lambda=0.66^*$, t 值=7.66。得知研究假設(三)職涯需求三個因子的 Lamda 值介於 0.64~0.73 之間, 均達中等以上程度的顯著水準得以確立。

表 4-5

八大多元智能與職涯需求間的適合度標準

適合度測量 / 建議要求標準(Evaluation index)	資料結果	t 檢定
初步適合度標準(Preliminary fit criteria)		>1.96
八大多元智能	Lamda X (0.59~0.84)	
八大多元智能→語言文字智能	0.66*	9.89
八大多元智能→邏輯數學智能	0.64*	9.43
八大多元智能→空間智能	0.70*	10.68



八大多元智能→自然觀察智能	0.64*	9.45
八大多元智能→音樂節奏智能	0.64*	9.52
八大多元智能→身體律動智能	0.59*	8.52
八大多元智能→人際社交智能	0.84*	13.80
八大多元智能→個人內省智能	0.82*	13.39
職涯需求 manifest needs	Lamda Y (0.64~0.73)	
職涯需求→成就需求	0.67*	--
職涯需求→權力需求	0.73*	8.57
職涯需求→歸屬感需求	0.64*	7.66
內部結構適合模型標準		
Gama (0.95)		
八大多元智能→ 職涯需求 (γ_{11})	0.95*	9.34

資料來源:本研究

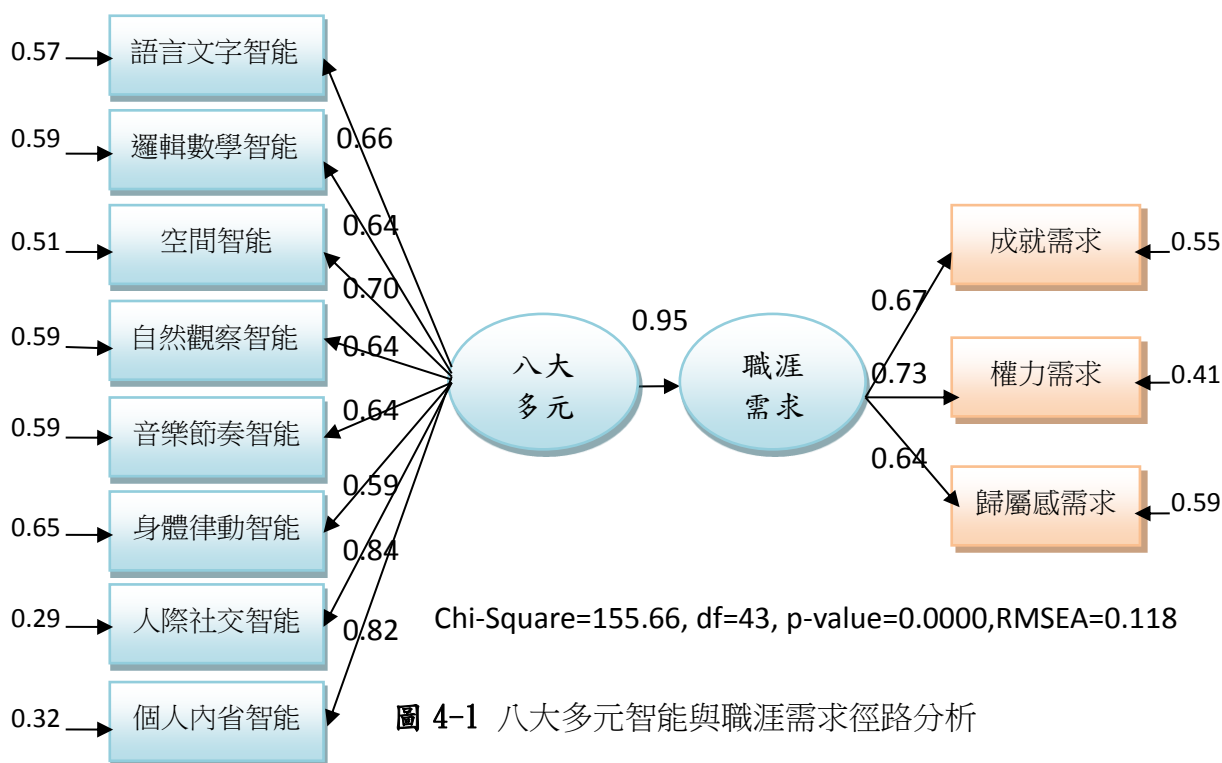


圖 4-1 八大多元智能與職涯需求徑路分析

六、綜合討論

本研究在八大多元智能與職涯需求間的適合度顯示，以人際社交智能傾向的最多，而身體律動智能傾向者相對較少。同樣的，陶家珍、陳水淙(2007) 於多元智能評量在職業性向應用之研究也呈現出，最高智能項為人際關係，最低智能項為音樂智能。這樣的結果也充分顯示職場上若無法與人和睦相處，建立良好的互動關係，隨時要面臨被排擠的命運。職場上的員工在音樂的素養上，相對的也



比較不足，若能提升律動智能，對於其它項都有間接的提升效果，因為八項智能並非各自獨立運作的，而是應該要相輔相成的。若在課程的設計考量下，多結合職業興趣探索及職能診斷，讓大多數學生透過職能自我評估，規劃自我能力養成計畫，針對能力缺口進行學習，將可提高個人在職場競爭力與專注力。Gardner(1983)提倡在課程設計上，改變課程以涵蓋所有知能的學習活動，因為多元智能與工作價值、學科學習和職業興趣皆有密切的關係。

所以學生在每一個階段求學時，輔導方案就應該要依個人在各階段不同的需求而去設計，若要將通識課程中運用統整的理念教育，也許需了解通識教育課程架構，因為通識教育是一門專業素養課程，強調完整性、知識性、個人參與度及價值性。在對於學生學習後，步入職涯時，對於人與環境的重要意涵，或許也是未來值得檢討的課題，因為長期研究職業量表發展的Holland也曾經提到，一個人的成就高低與其能力、喜好、人格特質及環境適配有其絕對關係(朱錦鳳，2013)。因此，針對本研究分析結果，比較不被重視的幾個因子，亦會持續取樣進行追蹤探討及改善。

伍、結論與建議

一、結論

本研究目的旨在驗證八大多元智能對於職涯需求此一研究模式是否具有顯著的徑路關係，結果顯示，本研究模式非但具有良好的配適度之外，八大多元智能對於職涯需求亦具有高顯著的正向徑路關係，並且發現八大多元智能及職涯需求各構念的lamda值均達中等以上程度，驗證研究假設得以成立。

在八大多元智能因素上，以「人際社交智能」的傾向程度為最，亦即是智慧型手機、FB等的功能無遠弗屆，學生能夠與親朋好友在日常生活中保持良好的互動、具成熟的智慧，在社交中與人和睦相處，有辦法協調並解決團隊中的衝突情形。其次是個人的「內省智能」，亦即是有辦法分辨、瞭解、回答個人喜惡這類的問題；有辦法紓解、調適自我情緒與心境；積極追求人生目標，探索個人的價值觀與人生哲理；渴望追逐個人的獨立、自主。再其次是「空間智能」，亦即是能自我創作簡易的繪圖、線條、影像、模型；知道如何閱讀地圖，並能瞭解長度、距離和標誌；喜歡利用雙手，組合操控物品、認識多元的色彩；並可以做出巧妙的搭配、融合。這也是近年來技職教育所講求的創新、創意的具體表現。

緊接著是「語言文字智能」，亦即是能用語言與人分享想法、感受，做有效的溝通；能用書面文字，表達、抒發自己的想法；有辦法瞭解故事、笑話內容，具有幽默感及閱讀能力等。「邏輯數學智能」(問題解決、前因後果、邏輯推理)、「自然觀察」(經驗、接觸、實驗、體驗、發掘)及「音樂節奏」(模擬、創作聲音、節奏、彈奏出美妙的旋律)三種智能居中等程度，亦即是這三種智能普遍上是較具特殊專業的智能，比較偏重數理、科學、與音樂特殊專長的學生，為數較少。而身體律動部份相形較弱，在現今科技發達的社會，學生上下學不是父母親



親自接送，就是以汽機車代步，走路及腳踏車上、下學的情形越來越少。尤其是長久以來的升學制度，以及地球溫暖化，體育課直接曝曬在陽光下，不是容易中暑，就是被陽光曬傷，導致學生在身體律動方面的偏向逐漸不受重視，這也就是為什麼政府積極推動十二年國教，倡導德智體群並重的主要原因。

然而積弊成習的社會，在往日升學主義、文憑主義掛帥的聯考制度的孕育之下，一時要改變國人日積月累、與身俱來、揮之不去的舊皮囊談何容易。從此研究結果不難得知，身體律動在學生族群的眼中是敬陪末座的選項，這種選項與偏好反應了聯考制度與職涯需求只重視專業能力部份，對於應試者的身心健康、音樂素養、邏輯推理較不重視的主因。在職涯需求方面，權力需求傾向的學生族群最多。當今社會給予國人的價值觀是追求卓越、說服他人、勇於承擔責任、取得更高的權力，財富也隨之而來。亦即是培養健全的個人為出發點，追求勝利、挑戰風險，在所不惜。其次是個人的成就需求，自從西方主義盛行至今已有五十一年以上的光景，台灣社會、民間企業無不是以業績掛帥，只要獲得良好的業績，就能夠在短期間內得到應有的權力與報酬。在這種唯利是圖、適者生存的競爭環境中，不難想像權力需求之後，莘莘學子們所極力追求的未來職業就是個人的成就需求。

不可諱言，從古迄今每個家庭的父母無不希冀自己的子弟能夠輝煌騰達，在學業上、職業上均能金榜題名、高官俸祿，名垂千史。尤其西風東漸，個人主義抬頭，更把成就需求推向另一個高峰，是無庸置疑的。當然，追求卓越、獲得個人成就是值得肯定的，但是如果個人的成就建立在別人的痛苦之上，就值得三思。譬如當今社會一而再，再而三所發生的三聚氰胺毒奶粉事件、多氯聯苯米糠油事件、大統黑心油事件、強冠餿水油事件、頂新飼料油事件等，無不令人髮指。當今的職業教育，除了強化技術專業能力、就業關鍵能力之外、職業道德的養成格外重要。

歸屬感需求講求的是參與社群、廣結益友為己任；然而在當今社會的價值觀裡，以其與群體和平相處，不若個人的權力欲望與追求個人的成就為目標。本研究結果可以從學校的社團看出學生對於社群的投入越來越不重視，但是對於個人的權利、自主性與成就感的追求反而更加用心。俗不知，林書豪旋風真正的價值不在於他的球技高超，而在於他的團隊合作的默契。所以建立以群為單位的課程實施方案、推廣產學合作與教學資源整合、培育人力更符合當今產業之需求刻不容緩。

二、建議

(一)重視身體律動智能的發展

身體律動智能在八項中是最低者，顯示本世紀的教育對於體育、運動、舞蹈素養的培養較為不足。建議教育當局應該珍視學生身體律動範疇，提出直接且有效的政策。例如：將體育運動技術專長(如：棒球、網球、羽毛球、籃球、田徑、跆拳道、空手道、有氧舞蹈、國標舞...等)任何一項納入入學的重要指標，或者在



課程的設計上，增加身體律動課程的時數，並且增加相關空間與設備的預算。

(二)重視歸屬感的需求

個人的生活離不開群體的社會而獨立生存，每一個人取之於社會、用之於社會，樣樣都與家庭及組織團體息息相關。個人的權力與成就固然重要，但是歸屬感也很重要。所以個人對於家庭、組織、社會、國家在享受權利之餘，仍然必須承擔責任，共同為維護群體的利益而努力。建議教育當局應該正視團隊合作的重要性，培養學生組織認同、鼓勵國人對於組織小至家庭、職場的歸屬感、大至土地、社會、國家的歸屬感與認同感至為重要。

參考文獻

1. 王保進 (2004)。多變量分析：套裝程式與資料分析。臺北市：高等教育。
2. 王秀園 (2005)。學習大革命。台北：宇宙光。
3. 朱建民 (2000)。大學通識教育的回顧與前瞻。通識教育季刊，143-151。
4. 朱錦鳳(2013)。多元智能職涯探索量表之發展。教育研究與發展期刊，9(4)，29-56。
5. 李平 (譯) (2004)。經營多元智慧—開啟以學生為中心的教學 (原作者：T. Armstrong)。臺北市：遠流。(原著出版年：1999)。
6. 沈宗瑞、謝小苓 (2005)。大學畢業生對大學發展其多元能力的主觀評價。通識教育季刊，12 (4)，91-112。
7. 吳武典、簡茂發、洪冬桂、舒琮慧、郭怡立、鄒小蘭(2009)。高中學生的工作價值觀職業興趣多元智能與學業成就之相關研究。考試學刊，7，13-58。
8. 吳武典 (2003)。多元智能與學校經營。教育研究月刊，110，20-40。
9. 吳桂桂、李程豐 (2013)。高中職餐飲科教師性格特質、工作滿足與組織歸屬感之探討。運動休閒餐旅研究，8(2)，65-81。
10. 林心茹 (譯) (2005)。活用多元智慧—哈佛零方案 MI研究成果：41所學校的成功經驗與最佳課程範例(原作者：M.Kornhaber, E. Fierros, & S.Veenema)。台北：遠流。(原出版年：2004)。
11. 康台生 (2012)。大學通識藝術課程融入學校特色發展探討。全人教育學報，9，49-73。
12. 陳建和 (2002)。觀光研究方法。台北：五南。
13. 陳幼慧、莊祐端 (2013)。大學精神與通識教育的辯證發展。台北：政大出版社。
14. 陶家珍、陳水滌 (2007)。多元智能評量在職業性向應用之研究—以台灣中部地區製造業為例。勤益學報，25，59-70。
15. 張春興 (1998)。教育心理學—三化取向的理論與實踐。台北：東華書局。
16. 張春興 (2003)。教育心理學。台北：東華書局。



- 17.張志謙 (2011)。我國大學生對通識課程之學習動機與學習滿意度研究。中原大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 18.張德聰、林一真、彭慧玲、陳學志、宋耀廷、黃政昌、黃茂榮(2010)。生涯發展輔導師:能力指標暨本土化課程研發研究報告。台北：行政院青年輔導委員會。
- 19.張國祥 (2003)。多元智能在香港和澳門：理論與實踐的反思。發表於中華民國課程與教學學會舉辦之第十屆課程與教學論壇，台北。
- 20.彭堅文 (2012)。黃崑巖教授通識教育的理念與啟示。*通識在線*，41，51-53。
- 21.楊國樞 (1989)。社會及行為科學研究方法上下冊。台北：東華書局。
- 22.漢寶德 (2011)。關於大學的美學素養教育。*通識在線*，32，19-21。
- 23.鄭博真 (2003)。多元智能理論及其在課程、教學與評量革新之應用。*初等教育學報*，16，111-142。
- 24.盧美貴 (2002)。多元智能與幼稚園班級經營。載於世一 (主編)，多元智能教室多元智能孩子(頁99-130)。台南市：世一。
- 25.賴其萬 (2008)。醫學教育的人文通識教育。*通識在線*，15，14-16。
- 26.鄭博真 (2003)。多元智能理論及其在課程、教學與評量革新之應用。*初等教育學報*，16，111-142。
27. Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1988). On the evaluation of structural equation models. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 16, 74-94.
28. Fogarty, B. (1997) . Problem-based learning and other curriculum models for the multiple intelligences classroom. Arlington Heights, Illinois : IRI/Skylight .
29. Gardner, H. (1983). Frames of mind: The theory of multiple intelligences. New York: Basic Books, The second edition was published in Britain by Fontana Press.
30. Gardner, H. (1987). Frames of mind : The theory of multiple intelligences. New York : Basic Books.
31. Hair, F.J., Black, W.C., Babin, B.J., Anderson, R. E. (2009). Multivariate Data Analysis: A global perspective. 7th ed. New York: Macmillan.
32. Lynn, M., Oldenquist, A.(1986). “ Egoistic and None Egoistic Motives in Social Dilemmas”, *American Psychologist*, 41, 529-534.
33. Lyons, J. L., Lapin, K., & Young, B. (2003). A study of job satisfaction of nursing and allied health graduates from a mid-Atlantic University. *Journal of Allied Health*,32(1), 10-17.
34. McClland, D. (1965). Toward a theory of motive acquisition. *American Psychologist*.
35. McClelland, D. C.(1987). Human motivation. New York, NY: Cambridge University Press.
36. Mcmillan, David W. and David M. Chavis (1986). “Sense of Community: A



- Definition and Theory,” *Journal of Community Psychology*, 14(1), 6-23.
37. Murray, H.(1938). *Explorations in Personality*. New York, NY: Oxford University.
38. Nunnally, J. C., (1970) *Introduction to Psychological Measurement*, New York: McGraw-Hill,.
39. Rychen , D. S., & Salganik, L. H. eds.(2003). *Key Competencies: For a successful Life and a well-fuctioning Society*. Göttingen: Hogrefe & Huber.
40. Sharanjit,U. (2005) Disability, workplace characteristics and job satisfaction. *International Journal of Manpower*, 26, 336-349.
41. Shearer,C.& Luzzo, D.(2009).Exploring the Application of Multiple Intelligences Theory to Career Counseling. *The Career Development Quarterly*, 58(1), 3-13.
42. Sternberg, R. J. (1996). *Successful intelligence: How practical and creative intelligence determine success in life*. New York: Simon & Schuster.
43. Vialle, W. (1997). In Australia: Multiple intelligences in multiple setting. *Education Leadership*, 55(1), 65-69.
44. Vieno, Alessio, Massimo Santinello, Massimiliano Pastore, and Douglas D. Perkins (2007).Social Support, Sense of Community in School, and Self-Efficacy as Resources during Early Adolescence: An Integrative Model,” *American Journal of Community Psychology*, 39(1/2), 177-190.
45. White, N., Blythe, T., & Gardner, H. (1995). Multiple intelligences theory: Creating the thoughtful classroom. In R. Fogarty & J. Bellanca (Eds.), *Multiple intelligences: A collection*. Palatine, Illinois: IRI/Skylight.

