

## 禪心與凡心— 讀林清玄《茶味禪心》

林珍瑩 \* 施拓全 \*\*

### 摘要

林清玄《茶味禪心》一書，計26篇，內容結合「文學與佛學」，採故事形式，陳述他的感受與理念。林清玄的茶學專著並不多，除了《茶言觀色》一書外，想瞭解他的茶學涵養，此書相當重要。作者對於他的茶學涵養與人生境界，頗為自信，尤其在茶禪結合的體悟層面，更是如此。不過，對於他的高度自信，學者也有所質疑，陳淑美即認為書中的茶禪體悟缺乏理性思維的深度，僅止於「口頭禪」。因此，探討此書的茶學內涵及其評價，乃本文的撰寫緣由。

本文內容主要分為兩部份：其一，探討此書的茶學內涵，分茶禪、評茶、茶藝等三個範疇。其二，分析林清玄在此書中呈現的思維特色及其人格特質。

關鍵詞：林清玄、茶禪、茶味禪心

---

\* 台南應用科技大學美術系副教授

\*\* 國立高雄餐旅大學通識教育中心副教授



# The Study of “The taste of Tea and The Heart of Zen”

Lin.Jen-Ying \* Shih.To-Chuan \*\*

## Abstract

“The Taste of Tea and The Heart of Zen ”, written by Lin Cing-Syuan in story format, containing 26 articles which states his experience as well as his thoughts , is a combination of Literature and Buddhism. Lin’s professional works related to tea studies are not many. Therefore, “The Taste of Tea and The Heart of Zen ” is very important for us to know his cultivation of tea studies. Lin has strong confidence in both connotation of tea studies and the state of his life, in the comprehensive perspective of the combination of tea and Zen especially. Although Lin is highly self-confident, some scholars are skeptical about his confident assertions. Take Cheng Shu-Mei for example, she thinks the comprehension of tea and Zen in this book lacks the depth of rational thinking. That is why I wrote this essay to discuss this book and its evaluation.

This essay includes two parts: First, we discuss the connotation of tea studies that consists of tea and Zen, evaluating tea, and arts of tea. Second, we analyze the characteristics of thinking and Lin’s traits that is shown in “The Taste of Tea and The Heart of Zen ” .

**Keywords: Lin Cing-Syuan, Tea and Zen, Zen and Living with Tea**

---

\* Tainan University Of Technology Department of Fine Arts Associate Professor

\*\* National Kaohsiung University Of Hospitality And Tourism General Education Center Associate Professor



## 壹、前言

林清玄，1953年生於高雄旗山，曾擔任報社記者、雜誌主編，是兩岸著名的作家，曾獲得各類文學獎，作品有《蓮花開落》、《蓮花香片》等散文集。他將自己的創作內容分為三期：1970年～1985年以文學為主，1985年～1995年以佛學為主，1995年以來結合文學與佛學<sup>1</sup>。本文所要探討的《茶味禪心》一書，出版於2000年，係從《蓮花香片》（1994年出版）修訂而來，屬於第三期的作品。林清玄的茶學專著並不多，除了《茶言觀色》一書外，想瞭解他的茶學涵養，此書相當重要。

《茶味禪心》一書計26篇，藉故事形式，陳述作者的感受與理念，書名茶、禪，乃內容之宗旨所在。林清玄對於他的茶學涵養與人生境界，頗為自信，如〈序言〉所說：「如今重看《蓮花香片》，清晰的看見自己的成長與昇華，僅以品茶一事，就像從河上航行到了大海飛航的境界。」尤其在茶禪結合的體悟層面，更彰顯他的自我肯定：「茶味禪味，味味一味。詩心佛心，心心相印。」不過，對於他的自信，學者也有所質疑，陳淑美在〈溫吞軟黏的閒情－談林清玄《茶味禪心》〉一文中即認為書中的「茶禪」體悟缺乏理性思維的深度，僅止於「口頭禪」<sup>2</sup>。因此，探討此書的茶學內涵及其評價，乃本文的撰寫緣由。

## 貳、《茶味禪心》一書中的茶學內涵

林清玄從二十幾歲開始接觸茶藝，曾在大陸講授茶藝課程<sup>3</sup>，對於茶，尤其在品茶與品味人生的關聯上，有鮮明的個人認知與感受。在〈茶歌與酒詩〉一文中，他比較了茶酒的不同特點：「茶與酒雖然都是清閒的飲品，相映成趣，豐富了中國詩文的內涵。其實，兩者在本質上是很不相同的，酒使人激情、使人亢奮、使人迷醉與幻想、使人憂愁，甚至使人喪身敗德。茶則相反，茶使人冷靜、使人沉思、使人清醒與真實、使人歡喜與清明，茶是那麼透明、潤澤、剔透，使

1 見柏以慧，〈林清玄散文創作分期與他的“家園”意識〉一文，《雞西大學學報》19卷3期(2009年6月)。

2 見陳淑美，〈溫吞軟黏的閒情－談林清玄《茶味禪心》〉，《全國新書資訊月刊》(2001年第3期)，頁30~31。

3 見霍燕妮，〈林清玄：茶道代表人與世界的和諧〉，《茶博覽》(2009年第6期)，頁59。



人得到了與禪定相似的透明心，使人從現實的生活中超越，有了彼岸的聯想。」<sup>4</sup>對於茶的定靜功能，是相當肯定的。下文就《茶味禪心》一書的主要內容，分茶禪、評茶、茶藝等三個範疇，探討此書的茶學內涵。

## 一、茶禪

從茶的相關範疇中感受人生、體悟道理，是此書的宗旨所在，而茶禪，又是主要的內容要點。

### (一) 茶禪一味、品茶修禪

在〈無不是茶〉一文中，林清玄對於茶禪的意涵與關係，作如此的闡述：

禪自然是有的，但不是寫在牆上、畫在茶杯上、它和茶相同，也可以說是無所不禪、無不是禪，卻也沒有什麼特別的東西叫做禪呀！……假如一個人在喝茶時有一種單純的心，活在當下，無我無相，心智空明無礙，解脫了欲望與俗情的束縛，在茶裡，就有了禪心了。……若沒有預設的立場，沒有分別的心，茶禪本來是一味呀！……對一個內心平靜、智慧無波的人，也不必坐禪的形式。每天過著尋常日子，喝三兩碗儼茶，一切的禪意就在裡面了。……茶禪一味，茶禪都不是特別的東西，因此，茶的真滋味，禪的真境界，唯有平常心乃能知之。……許多人陷進茶的迷障，”到處找渣”，甚至非好茶不喝。……現在，禪風興盛了，許多人到處尋訪名師，急切於即刻開悟，彷彿真有一顆明珠叫做禪一樣。<sup>5</sup>

此段內容的主旨相當明確，即「茶禪本一味」。依作者之意，具有單純的心，就能解脫束縛、活在當下；沒有分別心，就不會執著好壞、陷入迷障；保持平常心，就能超越得失、開啟智慧；這三種心，呈現於茶、禪之中，茶味、禪心在此處自然結合。

在作者的觀念中，於品茶中修禪，藉此以體悟道理，是理所當然、是必然的，如〈黃葉中的風骨〉一文中所說：「一個人如果不能品味一杯茶的滋味，不能體會生活的情味，又怎能品味和體會那更深奧的禪的滋味

<sup>4</sup> 見林清玄，《茶味禪心》(台北:圓神, 2000年), 頁60。

<sup>5</sup> 頁92~94。



呢？」<sup>6</sup>從品飲茶味、體會生活，乃至於獲得禪味，使用「如果不能……又怎能……」這種句法，其間因果的密切關係，是相當明顯的。再如〈淨土也有好茶〉一文：

好茶給我們的感受確實是接近醍醐或石蜜的，使我們的身心為之柔軟、通徹，有一種清涼、甜美之感。因此，如果在法味上不能嘗到醍醐或石蜜的味道，能品茶，也差可近矣！這是為什麼陸羽說茶可以”與醍醐甘露抗衡也！”……為什麼要用很平常的東西來形容高深的法味呢？原因非常簡單，最高深境界的法味也不是留給特殊的人品嚐，而是平常人在平常生活中得到的。……如果對眼前這杯茶，都不能感恩的品飲，向天下種茶的人頂禮致謝，又如何能進入心如大地的菩薩心腸呢？<sup>7</sup>

依作者之意，即使不能體悟佛法的要義，若能品出真正茶味，那種感覺應該是相近的。再者，若在品茶過程中抱持感恩心，也能因此進入佛心。使用「如果不能……如何能……」這種句法，又呈現茶禪之間、直接而密切的關係。

既然，茶禪的關係如此密切，那麼，如何在茶味之中進入禪心？林清玄認為，具有「細膩」思維，是重要的條件，如〈蓮花香片〉一文所言：

在我們的生命裡不也有許多香片嗎？一片一片又一片，對粗糙的人，飛入蘆花都看不見；對細膩的人，如好雪片片，每一片落下來，都滋潤了我們的心。<sup>8</sup>

這段話點出細膩思維與禪悟之間的關係。藉由「聯想」，就是重要的體悟方式，茲引用書中幾段文句：

我們喝一杯茶，思及在雲霧的凍頂，有一株茶樹在那裡看雲觀霞，在風雨中不失去自己的香。我們飲一片茶，便是飲一株茶樹、飲一座山、飲山上清冷的雲霧。（〈百鳥不銜花〉）<sup>9</sup>

”珠峰聖茶”的滋味與我想像中的完全不同，比起一般的綠茶，它顯得沉厚濃郁，在喉頭與胸臆之間徘徊不去，閉起眼睛，在心裡流過的是藍藍的天、

6 頁186。

7 頁121~126。

8 頁58~59。

9 頁186。



白白的雲，平坦的草原……。(<佛國奇香>)<sup>10</sup>

我喝春茶時，看春天的新葉長出來，一天天的變化者就會覺得老子的”聖人皆孩之”是個警句。(<情如無憾情補天>)<sup>11</sup>

在以上內容中，作者藉喝茶過程中的感官體驗，進行聯想，以延伸心靈空間與生命體驗，禪心之體悟即呈現於此。在作者的思維邏輯中，能夠如何……便能如何……，從實踐到結果，理應是水到渠成的，這是他的慣性思維。

## (二) 禪心為本、茶性為輔

茶味、禪心的關係之所以如此密切，主要原因有兩點：其一，茶葉特性具有「甘、苦、香、澀感」的五覺感受，及「性寒為體，提神、去熱、解膩為用」的生理功效，利於產生愉悅的身心感受，而有助於禪理的體悟。其二，茶性具有的「淨潔清香」特點，與為人處世之間的相應性頗為密切，如：本性「清和高潔」、為人「簡樸率真」、行事「篤志不移」<sup>12</sup>等引伸內涵。

林清玄在<蓮花香片>一文中提及茶與生活、生命的密切關聯：「一個人在茶裡有品味，自然對生活有品味；對生活有品味者，自然對生命節操有品味。」在<sup>13</sup><云香茶>一文中，更有如此的期望：「我真希望女兒有著茶一樣的特質：素樸、淡雅、清心，有人格的芳香，在生活裡保持覺醒。」<sup>14</sup>雖然，茶的正面功效有助於禪修，也受到作者的肯定；不過，若相較於禪心修養，仍屬次要，如<不可一日無茶>一文中所言：

一旦每天都有喝茶，不只百病不侵，而且精神颯爽，因此對於茶葉有身心的助益，我是深信不疑的。……從早到晚，日飲百杯，對我也是常事。……但是，喝茶的人如果老是想到功效，那境界就低了，茶給我們身心的利益可以說是”猶其餘事”。<sup>15</sup>

將茶視為「猶其餘事」而回歸心靈，這種以禪心體悟為本、茶性利益為輔的觀點，在書中是經常可見的。

10 頁42。

11 頁103。

12 見林珍瑩、施拓全，盧仝<走筆謝孟諫議寄新茶>一詩呈現的茶人內涵及其影響—茶人與茶道，《慈濟通識教育學刊》第6期，2010.12，頁76~77。

13 頁60。

14 見林清玄，《茶言觀色》(台北:圓神, 2000年), 頁73。

15 頁73。





承上所述，禪心是林清玄非常重視的心靈境界，在《茶味禪心》一書中處處彰顯了作者在品茶當下的體驗感受。不過，學者對於林清玄所認知的禪及其修養功夫，呈現不同的見解與評價，陳淑美在〈溫吞軟黏的閒情－談林清玄《茶味禪心》〉一文中，即認為林清玄的禪「是文字禪、口頭禪」<sup>16</sup>，認為書中的「茶禪」缺乏深度。李穎在〈林清玄散文藝術特色簡論〉一文中，則從文學與佛學的結合，肯定他的真善情感、佛學內涵及散文藝術：

綜觀林清玄的散文，清新流暢，表現了浪漫、至真至善的情感，在平易中有著感人的力量。他將東方的審美智慧和佛家的哲學情懷融為一體，貫穿在散文創作中，關愛生命。正是這種佛學色彩和入世情懷的巧妙結合，使其散文呈現出獨具的藝術特色。<sup>17</sup>

就《茶味禪心》一書的散文特點而言，確實是清新、平易而感性，文學性頗高。就佛學而言，依筆者之見，《茶味禪心》一書中所述及的禪相當生活化，真切地表達作者對於生命的感性體驗，其所認知的禪心也來自於平常的茶味、相當平實；然而，在主觀、感性思維中體悟出來的觀點，相較於中國傳統的茶禪之道，其深度的確是有所不足。

## 二、評茶

與評茶相關的範疇相當廣泛，包含茶葉的栽種、製成、收藏、功效、品評要點等層面。就此書所述及的範疇而言，主要有兩項：其一，茶葉製成與茶性的關聯，其二，作者對於茶飲的嗜好感受。

### （一）值得商榷的茶類描述

以茶類特性為描述要點的內容，在此書中並不多，主要見於〈菊花普洱〉、〈冷泡銀針〉兩篇文章：

至於夏飲龍井，冬飲普洱，那是因為綠茶是涼性，紅茶是熱性的，龍井使人輕身涼快，普洱則令人暖身增熱。……（普洱茶）貯放愈久愈醇美，是因為貯存過程由黴菌產生霉氣，加上陳化所生的陳氣，形成的自然的陳香。（〈

<sup>16</sup> 見陳淑美，〈溫吞軟黏的閒情－談林清玄《茶味禪心》〉，《全國新書資訊月刊》（2001年第3期），頁30~31。

<sup>17</sup> 見李穎，〈林清玄散文藝術特色簡論〉，《飛天》（2001年第4期），頁23。



菊花普洱>) <sup>18</sup>

茶的生熟是以烘焙做判斷的，生是青，熟是紅。青茶是以鮮嫩的茶芽經高溫殺青，又有蒸青綠茶、炒青綠茶、……發酵過的紅茶則不適合冷泡，味道苦澀，無香氣。(〈冷泡銀針〉) <sup>19</sup>

內容對於幾種茶類特性之描述，值得商榷。首先，「生是青，熟是紅」，作者將焙火生熟與發酵青紅，混為一談。其次，作者認為普洱茶在後發酵的貯存過程中「由黴菌產生霉氣」，因此愈久愈醇美，這種認知是有問題的，因為黴菌之所以產生，係儲存空間的溫度、溼度不當所造成，乃茶質劣變的負面因素。再者：青茶「是以鮮嫩的茶芽經高溫殺青，又有蒸青綠茶、炒青綠茶。」青茶是部份發酵茶的統稱，有別於不發酵的綠茶，作者的描述並不正確。

## (二) 主觀的評茶依據

林清玄對於茶葉的優劣品評，並不著重客觀、知性的品評要點，茲以書中述及的烏龍茶、菊花普洱茶為例：

那冷泡烏龍的冷香，幾乎是難以形容的，那種香，是”暗香浮動月黃昏”的暗香。(〈若蘭茶酒〉) <sup>20</sup>

我喜歡飲純茶，但不排斥花茶，偶而在台北的小巷中發現一些有特色的茶坊，總會試試他們的花茶。在茶樓裡，我也愛喝”菊花普洱”，因為茶館中的茶是比較劣質的，加點菊花提味，較溫潤入口。(〈蓮花香片〉) <sup>21</sup>

(菊花普洱)是花茶中的”最佳拍檔”，普洱濃沉、菊花清淡；普洱含霉內斂、菊花香氣清揚。……不一定要百年普洱，不一定要杭州甘菊，茶樓裡隨緣喝的菊花普洱，就蠻好了。(〈菊花普洱〉) <sup>22</sup>

內容中「暗香浮動」、「難以形容」、「隨緣」等感性嗜好的抽象用詞，並非客觀的描述；主觀的茶飲感受，才是作者的品評依據。茲再舉書中幾例以明：

在〈新鮮的桂花茶〉一文中，描寫他指導鄰居製作「桂花醬」的要點：「把

18 頁63~65。

19 頁32~33。

20 頁73。

21 頁56。

22 頁63~67。





盛開的桂花採下，在玻璃罐中放滿半罐，然後把酸梅的肉剝下，撕成片片，放入桂花罐中，最後以蜂蜜倒滿罐子，用蠟密封，十天後就可以食用。」後來鄰居送他一瓶，雖然，與烏龍茶調和泡飲，風味已相當怡人，然而，他更喜愛的味道是「情誼的味道」：

雖然我們整個夏天到秋天都在談著桂花的事，但有比桂花醬更好喝的，那是人的心情，也有比桂花茶更香的，那是人間的情誼。<sup>23</sup>

這種心情式品評是相當主觀而感性的。在〈大茶壺與小茶壺〉一文中，描述一位少女工讀生，由於性情體貼，即使報館裡的茶很粗糙，也泡得令人感覺很好喝，在作者的感受中，善良的味道遠勝於茶葉的滋味：

泡好喝的茶不一定要好的茶葉，不一定有什麼特別的技術，只要有細膩體貼的心和對待人的善意，再普通的茶裡也有無盡的滋味。……泡茶的人比泡茶的技術重要，喝茶的心比茶葉更重要。<sup>24</sup>

依作者之意，與技術物質相較，心術態度更為重要。在〈感通茶與嬉野茶〉一文中，作者提及之所以不喜歡日本茶，係因為茶味並不多姿，茶只是用來烘托「瓶花書畫茶具精美」；而他之所以最喜歡喝台灣茶，其主要原因，除了烏龍等茶的品質是天下第一之外，「本土的意識是不可無的」。<sup>25</sup>

承上所述，林清玄的評茶依據，主要為感官嗜好、情義、文化、鄉土情懷等主觀感受。

### 三、茶藝

相較於茶性認知，林清玄對於茶藝體驗，更著重於當下的身心感受，行茶流程、儀態、技巧等茶藝特點，都不是作者所重視的要點；如〈無事最可貴〉一文中所說：「依照我的經驗，只有在無事時泡的茶最甘美，也唯有無事時喝的茶最有味。可惜的是，部分人泡茶時是那麼焦渴，在生命裡也一樣的焦渴。」<sup>26</sup>所謂「無事」，可以從現實環境的身閒，與心靈層面的心閒加以詮釋，他在〈百鳥不

---

23 頁47。

24 頁40~41。

25 頁34-36。

26 頁149。



銜花>一文中陳述的觀念，即二者兼具：

我一直覺得喝茶的人最好能到日本茶堂去喝一次茶，才能知道有一個嚴格的形式，對於斬斷人的攀緣心是多麼有用，這就是為什麼修行人需要閉關的原因。也唯有在日本的茶堂喝過茶，才能體會我們的茶館是多麼可愛，能自由無拘的喝茶是多麼充滿人味呀！……喝茶本是人生餘事，不是生活的主調；參禪本來是生命的發展，不是身心的圍限。要能心境和諧、恰恰用心、住定不轉，在每一次喝茶的時候，都能身心泰然，歡喜放下了形式的執著，那才是好。<sup>27</sup>

從內容可知，日本茶堂中嚴格形式的規範，想藉由外在「身不閒」以達到內在「心閒」的境界，與林清玄想要直接放下形式、感受心靈自由、身心同時泰然安閒而無所掛礙的需求，有所差異。不過，對於林清玄是否能在品茶中無事自在，身心俱閒，陳淑美〈溫吞軟黏的閒情－談林清玄《茶味禪心》〉一文中提出如此觀點：

看到一股溫吞軟黏，吟詠再三，有點兒盛繁，卻又有點拖泥帶水的帶著都會中產階級品味的所謂“禪味”。……從生活裡去體會美好，從自然裡去找清明，林清玄的“禪心”，其實更像是著意的、“有品味”的閒情。……林清玄的“閒情”，與禪者所拈提的“若無閒事掛心頭”的“閒”顯然的不同，禪者所謂的“閒“，是把心空下來，不著一物的”閒“。……林清玄對品茶的閒情，總讓人感覺輕飄飄地，看不見厚度。<sup>28</sup>

此段內容從「閒」的意涵，論述林清玄是否在品茶中得到真正閒情、其禪心是否符合佛家情懷、其禪修境界是否與禪者相應，見解頗為中肯。依內容之意，「中產階級、著意、有品味、看不見厚度」的閒情，不是把心空下來的心閒，而是溫吞軟黏的生活閒情。

承上所言，除了禪心閒情，品茗者的學養也是他所重視的，茲舉以下二例：

好茶固然香淳，品飲的人也很重要，如果沒有善飲的朋友，好茶也是罔然。

(〈蓮花香片〉)<sup>29</sup>

<sup>27</sup> 頁184~185。

<sup>28</sup> 頁30~31，《全國新書資訊月刊》(2001年第3期)。

<sup>29</sup> 頁59。



好舌頭比好茶更重要，好的情趣與修養是品茶不可缺少的。（〈水在舌頭上〉）<sup>30</sup>

不僅喝花茶的人要比花有味道，製花茶的人若人格與風格比花香更香就好了。（〈蓮花香片〉）<sup>31</sup>

從內容可知，林清玄認為茶藝與人品涵養的關係密切，品茗情境中「人」的因素相當重要，他在〈大茶壺與小茶壺〉一文中如此說：「我喜歡的人生態度，是工作與泡茶是同一回事，一個能在泡茶時專心的人，工作也會專心，……我深信：能把茶泡得那麼好喝的人，做什麼都會成功的吧！」<sup>32</sup>這種將應然視為必然的觀點，著重當下感受的主觀體驗，又與他的慣性思維相應。

## 參、林清玄在《茶味禪心》一書中呈現的思維特色及其人格特質

林清玄在《茶味禪心》一書中，在茶禪、評茶、茶藝等範疇的認知與體悟、所呈現的主觀思維是相當鮮明的，探究其因，與他的人格特質密切相應。

### 一、充滿主觀的思維特色

前文曾述及，林清玄在論述過程中，往往慣性地將「應然視為必然」，尤其對於茶、禪的關係，如：「如果不能……又怎能……」、「如果不能……能……也……」、「能……便能……」、「只要……就能……」、「只要……也都會……」等句法的運用，其思維理路充滿了主觀的因果必然性。

在林清玄的觀念中，凡夫難免有物欲，如飲茶的美感追尋、生活化的感官娛悅，然而，不可過度執著，必須提昇精神境界以得到美的體會與禪心的芬芳。在《茶味禪心·序言》中，林清玄便開宗明義地舉司馬光與蘇東坡一起品茗的例子，簡明清晰地傳達他的思維觀點：

---

30 頁200。

31 頁60。

32 頁43~44。



奇茶與妙墨都是香的，雖然它們的表象那麼不同，但是只要有欣賞的心、美好的感受、智慧的觀照，就能觸及那內在的芳香。不只奇茶妙墨是香，只要在生活裡有美的體會，每一個時刻也都會有莊嚴與芬芳。<sup>33</sup>

筆者試從「因果關係」分析這段內容：欣賞的心為因、內在的芳香為果，美的體會為因、莊嚴與芬芳為果，表象不同的奇茶與妙墨，皆是修行的「善緣」；從「人、茶、禪」與「因、緣、果」的相應關係，解讀林清玄在《茶味禪心》一書中想要呈現的思維觀點，應可如是概括：「人為體、茶為用」、「以禪心為本、以茶性為輔」。

## 二、高度自信的人格特質

在《茶味禪心·序言》中，林清玄一再強調「美的體驗」：「對於美的體驗、情的昇華、人生更高境界的追尋，是我早就確立的。」<sup>34</sup>他認為，藉由生活中飲茶等美感體驗以契入禪心，能使心靈更自由，能開發更超越境界：「茶味禪味，味味一味。詩心佛心，心心相印。」<sup>35</sup>在他的認知中，「美的境界」相當於茶禪一味，此種境界無法一蹴可幾，必須不斷體會、品味，美感與生活不斷撞擊，經過時空累積，才能形成生命高峰；林清玄也相當自信地認為已到達此境界，自覺其身心已能進入深深的品味，成為美感與智慧的化身：

我個人的思惟更深刻，境界更無礙了，在一小片茶裡，片片無痕，完全融入文學與生命的水裡了。<sup>36</sup>

內容中的「更」字，是相較之前他所撰寫《蓮花香片》一書中的體驗。經筆者檢視，除了「序言」以外，二書中的內容雷同，也以「美的追尋」為宗旨，如《蓮花香片·序言》：

生命裡那些高峰經驗，往往是美與美、具體與抽象相撞擊的結果。一個文學家有時傾宇宙之力，只是在尋找、掌握那美的事物與美的心情相撞擊的一刻。<sup>37</sup>

---

<sup>33</sup> 頁3~4。

<sup>34</sup> 頁5。

<sup>35</sup> 頁4-5。

<sup>36</sup> 頁6-7。

<sup>37</sup> 見林清玄，《蓮花香片》(台北:洪健全基金會, 1984年)。



在兩書相隔六年之後，他自許已從美的追尋到達美的品味、已從河上航行到了大海飛航的境界；之所以能如此，他認為：唯有到了中年時期，而且願意永遠提昇自我心靈；之所以認為在中年時期，實與他的婚變歷程相關。

在《茶味禪心·序言》中，林清玄藉煮開水泡茶一事，認為：「一切的因緣就是如此玄妙和神奇」，隨即描述他與妻小過著平靜的家居生活，並以此作為結語：「茶、蝴蝶、松林、溪澗，以及我們純淨晶明的心，都是如此本然呀！」<sup>38</sup>在這段描述的背後，作者已經歷1995年婚姻生活的撞擊，檢視書中內容，也有多處與此事相關，可以適切地聯結，如〈淨土也有好茶〉一文：

佛法禪意既是為痛苦無常的人生而設教立宗，進入佛心禪心的人，必然更善於面對痛苦無常，在短暫波動的生命中，也不失去甜美的心靈和芳香的自性。……此所以能深知世俗諦中五味紛陳的滋味的人，才會真知第一義諦的淳珍之味。<sup>39</sup>

淳珍，正是林清玄再婚妻子之名。從內容可知，對於婚變，他展現自信無悔的人格特質。依作者之意，人生的痛苦無常、生命的短暫波動，對於自許已能深知世俗諦的他而言，猶如天將降大任一般，是難免的，「我每次用玻璃杯泡茶，看著茶葉的上下浮沉，都深感如同生命的際遇，一生平順的人，滋味不出。」（〈在蟹眼與魚眼間浮沉〉）<sup>40</sup>在他的認知中，人生的順逆如同茶葉的浮沉。

至於身處婚變的現實環境中，須如何面對，他在書中提出相當明確的觀點，茲舉數例以明：

人我是非、利害得失去去來來，我們既未增加，也不減少。誤解與讚賞；毀謗與鼓掌；批評與歌頌；都像廬山的煙雨和浙江的潮汐，原來一物也無！去年最好的春茶，放到今年也要失味，所以今年最好喝今年的春茶。（〈片葉不沾身〉）<sup>41</sup>

一個人如果能真正落入眼前的一刻，該吃飯時用心吃飯，該睡覺時全心的睡覺，那麼不管是暑是寒是風是雨，也都可以入清涼地了。……如果你很熱

38 頁8。

39 頁125。

40 見林清玄，《茶言觀色》，(台北:圓神, 2000年), 頁120。

41 頁158。



惱，就讓我們泡一壺茶來對飲吧！且樂身前一杯茶，何須身後千載名。讓我們沉默、輕鬆的飲下這杯雲霧的凍頂，讓我們入清涼地。（〈入清涼地〉）

4 2

我一直認為人的靈明與欲望是在一個天平上，完全斷除欲望，過著完美靈明的生活，是一般人難以臻至的境界，但使天平的兩端均衡也並非艱難。可惜，一般俗人的生活是欲望重而靈明低，靈台不清的人要真正品味生活是不可能的。……在寒流來襲的夜裡，自己泡一杯菊花普洱茶，品味平衡調和的滋味，覺得人生也應如是，沉苦時要加一點清涼的菊花，激越時要加一點內蘊的普洱；在苦中猶有向上飛揚的心，在樂裡不失去敏銳深刻的態度。這樣，生命的茶才能愈陳愈醇，愈泡愈香。（〈菊花普洱〉）<sup>4 3</sup>

依作者之意，不執著得失毀譽、稟持平常心、隨緣自在、以清明的心品味生活、珍惜當下自己所愛的，是向上的生命。內容藉品茗以闡述人生，（顯然可見其的是，）善於自我淨化、自我提昇的人格特質，也是林清玄與「一般俗人」所不同者。

紀增龍在〈冷泡茶〉一文中如此正面地評價林清玄的作品內涵：「深入淺出，清雅脫俗，既有文學的優美，又有佛神的睿智；既有豐富的認知，又有博愛的慈悲。」<sup>4 4</sup> 正因為他的作品具有勵志關懷的正面價值及影響，而被譽為「台灣文化良心」，然而，1995年發生的婚變，引發許多的負面批評，使他蒙上「文化騙子」的罵名。不過，充滿自信的他，還是若無其事、特立獨行，肯定其所作所為，在《華西都市報》（2006年04月04日）載錄林清玄的受訪談話中，鮮明地陳述他對於婚變的看法：

很多像我這樣年紀的人，有所成就，在情感方面都無法如實地看到自己的內在。我是一個比較入世的人，我真實地面對自己的情感轉變。當時看到別人激烈的反對我很錯愕，你管別人的情感世界幹什麼？我對這個事情的看法很灑脫，別人怎麼說無所謂，在痛苦的婚姻裡人猶如行屍走肉，那還不如走出來。我現在堅持認為，如果一生有一件事可以用幸運這個詞，那就是遇

---

4 2 頁209。

4 3 頁66。

4 4 見紀增龍，〈冷泡茶〉，《雨花》第599期(2010年)，頁76。





到了現在的太太。讀者應該關注作家的作品，而不是去關注他的隱私。再說婚姻如同鞋子，是否合適，只有自己的腳知道。對於流言，我並不在乎，平時我每天起床後都要去爬山，我家就在陽明山腳下，回家後寫作一上午，下午喝茶、到處走走會朋友，或者與妻兒一起，洗溫泉、泡中藥浴，盡情地放鬆著身心，享受著天倫之樂。除此之外，我會到處走走，到大學進行演講。

45

對於婚變所產生的衝擊，從談話內容可知，他是無所謂、不在乎的，也善於合理化地對待自己。在他的思維中，真實地面對個人的情感轉變，灑脫地看待他人的激烈反對，正是到達「美的境界」、形成生命高峰的必要過程。

鄭志明在〈林清玄學佛散文的教主形象〉一文中從宗教層面分析林清玄的人格特質，其深刻見解，有助於瞭解林清玄在婚變等相關事物中呈現的言行態度，茲引述如下：

其以修行自居，已非單純的作家身分，且長期的宗教說法與境界開示，已像是「大師」或「教主」，深深地投入到宗教神聖領域的深層結構之中。…由於教主的形象已等同於終極的神聖存在，對其人格的形象就有更高的要求，希望「教主」就是「神」的化身，是圓善完美的道德形式，以其特有的神聖形態，來疏導世俗的混亂生活，邁向新的生存秩序。……雖然外界有許多的質疑，林清玄始終認為其個人的生命體驗，有著誠摯的道德品質，培養出實踐的智慧，是來自於心靈體驗的生存技術，足以改善現實世間的災難、病害與混亂，顯現出神聖存在的深邃意識與象徵力量。<sup>46</sup>

林清玄之所以經常呈現自我感覺良好的言行表達，與其高度自信的人格特質密切相關。在〈王孫草與野人家〉一文中，他對於茶聖陸羽的評價，堪稱景仰之情、溢於言表，頗有英雄相惜的慨嘆與自信：

喝茶的時候想到陸羽在小小的茶葉中，思惟到生活的內涵，就使我們有一種微觀，在細小的玄思裡開展出不凡的美感覺受。……陸羽如果是高官的兒子，他便不會親自去汲泉水，……則中國將沒有《茶經》，如此想來，都會嚇出一身冷汗。……他雖以茶為經，以小見大，不像那些研究六經的人，以

45 見「新華網四川頻道-四川新聞」<http://www.sc.xinhuanet.com>（2012年01月20日登入）

46 見鄭志明，〈林清玄學佛散文的教主形象〉，《鵝湖》第281期(1998年)，頁7-11。



大見小，但他做為人的品質，他對美感追求的貢獻，比許多窮究六經的學者猶有過之。（〈王孫草與野人家〉）<sup>47</sup>

在這篇文章中，他認為，陸羽一出生就被棄於江邊、成為棄兒，容貌醜陋、又有口吃，如此的遭遇，雖然「是人生最壞的出發點」，卻「使他對生命的美感有強烈的感受：沒有人傳授，就泡出最好喝的茶。」陸羽能在憂患中到達人生的高峰，是林清玄所高度肯定的生命情懷，正猶如他對於婚變的自我認知與期許。

## 肆、結語

《茶味禪心》是林清玄的茶學代表著作，內容從茶的相關範疇中描述人生體驗，在流暢感性的行文中，其人格特質也在字裏行間鮮明地呈現出來。茲就本論文的内容要點，簡述於下：

茶禪，是此書的主要內容，藉由細膩的思維與豐富的聯想力、以結合茶味與禪心，在作者的觀念中，於品茶中修禪、並藉此以體悟道理，可以說是理所當然的。將「應然視為必然」的慣性思維，在行文中使用「如果不能……又怎能……」、「如果不能……能……也……」、「能……便能……」等句法，其思維理路充滿了主觀特色。在「人、茶、禪」與「因、緣、果」的相應關係下，作者的思維內涵，可以如此概括：「人為體、茶為用」、「以禪心為本、以茶性為輔」。

對於茶性的認知，作者並不重視客觀品評，主觀的茶飲嗜好才是他的品評依據。對於茶藝的體驗，也並不重視行茶的程序與動作，著重的是當下的氛圍與身心感受。雖然，茶性有助於身心安適，然而，相較於禪心修養，作者認為茶「猶其餘事」，茶性與禪心仍有輕重之別。

在茶禪結合的體悟上，林清玄高度地肯定自我，「僅以品茶一事，就像從河上航行到了大海飛航的境界。」他之所以經常呈現自我感覺良好的言行態度，與其自信的人格特質密切相關，在「婚變」一事中，頗有以聖人之心自許的姿態。

綜述《茶味禪心》一書的內涵及其評價，茲分三點加以陳述：

其一，在感性流暢的文筆中描述平實的生活，此書是相當優質且大眾化的茶

---

<sup>47</sup> 頁56。



文學作品。

其二，作者對於茶類的描述，頗值得商榷，例如：普洱茶在後發酵過程「由黴菌產生霉氣」、青茶「是以鮮嫩的茶芽經高溫殺青，又有蒸青綠茶、炒青綠茶」。

其三，作者對於禪的認知及高度地自我肯定，的確引起質疑，就筆者的看法，《茶味禪心》一書中所述及的禪相當生活化，呈現了作者對於生命的感性體驗、及享受美感的情趣，其禪心體悟也來自於生活化的茶味；然而，在主觀、感性思維中體悟出來的道理，的確是缺乏沉澱、深刻的思維內涵，陳淑美即批評他的禪是「口頭禪」、他的閒情是「溫吞軟黏的閒情」。筆者認為，他所感受的禪心、茶禪法味，比較接近於凡心、生活滋味，將他譽為優質作家、視為具有真切凡心的凡人，比較合宜。



## 參考文獻

- 林清玄(2000)：茶味禪心。台北：圓神。
- 林清玄(2000)：茶言觀色。台北：圓神。
- 李穎(2011)：林清玄散文藝術特色簡論。飛天，4，23-24。
- 林珍瑩、施拓全(2010)：盧仝<走筆謝孟諫議寄新茶>一詩呈現的茶人內涵及其影響－茶人與茶道。慈濟通識教育學刊，6，65-92。
- 柏以慧(2009)：林清玄散文創作分期與他的”家園”意識。雞西大學學報，19·3，120-121。
- 紀增龍(2010)：冷泡茶。雨花，599，76-77。
- 陳淑美(2001)：溫吞軟黏的閒情－談林清玄《茶味禪心》。全國新書資訊月刊，3，30-31。
- 鄭志明(1998)：林清玄學佛散文的教主形象。鵝湖，281，1-13。
- 霍燕妮(2009)：林清玄：茶道代表人與世界的和諧。茶博覽，6，59。
- 新華網四川頻道-四川新聞：<http://www.sc.xinhuanet.com>（2012年01月20日登入）

