

從特色產業觀光定位台東茛葉的新可能性

張育銓 *1

摘要

特色產業觀光是許多地方面對觀光資源特色以及產業轉型時，透過豐富的在地意象規劃出可參與的觀光型態，其中包括以農業為主提供體驗生產流程的特色產業，成為大眾觀光之外，受到歡迎的觀光型態，並且使生產者有額外的業外收入。台東市、卑南鄉、太麻里鄉為台東縣種植茛葉最多的區域，生產量佔全台81%，發展出台東完整的茛葉產業鏈。儘管茛葉產業鏈具有地方特色，茛葉園相當適合發展特色產業觀光，然而因為政策因素以及對檳榔相關產業的既定觀念，使得茛葉產業鏈卻未能與觀光產業產生異業結合。

本文探討台東特色產業，呈現茛葉在地化特性，探討台東茛葉做為特色產業資源的不同面向，期待可以為台東產業觀光開展另類的視野與特色產業多元發展的可能性。同時，透過這樣的歷程思索偏鄉農業社區的地方活化是否有從社區營造團隊往職業團體位移的需要。

關鍵字：茛葉、特色產業觀光、台東

* 國立臺東大學公共與文化事務學系副教授

¹ 本文在科技部的專題研究計劃：「民間版產業東移的經濟與文化連結：台東茛葉的產業鏈分析」，編號 MOST 105-2410-H-143-001-支持下完成，我也要感謝協助蒐集資料的同學江郁喬、陳盈儒、黃郁晴。



New Possibilities of Taitung Betel Pepper from Characteristic Industry Tourism

Yu-Chuan Chang *

Abstract

In recent years, agriculture travel becomes a more popular journey in tourism industry. These areas developed by the attention through distinctive industrial and agricultural products with rich imagery of the ground and careful plan of illustration of production process, become popular sightseeing place and accrue to additional income to the local enterprises. Taitung, Beinan Township, and Taimali Township produce the most Betel Pepper in Taitung County, amount to almost 81% of Taiwan's production. Although Betel Pepper chain with local characteristics, Betel Pepper is quite suitable for the development of leisure agriculture and agriculture travel, but because policy factors and the preconceived notions of Betel Pepper related industries, Betel Pepper failed to produce cross-industry chain to tourism industry.

This article discusses Taitung characteristic industry and agriculture focus on Betel Pepper in localization features. Further, it explores Taitung Betel Pepper as tourism resources in different aspects. It looks for Taitung industrial tourism undertaken alternative vision and the possibility of special industries diversified development. At the same time, consider rural agricultural communities and suggests that there are local activation from the team of Community empowerment to professional corporation displaced.

Keywords: Betel Pepper, characteristic industry tourism, Taitung

* Associate Professor, Department of Public and Cultural Affairs, National Taitung University



壹、台東農業的觀光面向

台東因地理位置、自然資源、歷史發展、區域計畫發展定位，使台東保有後山淨土以及好山好水好無聊的現狀。過去，許多產業發展型態與居民生活模式仍保留不同時期移民帶來的多元性，近年來，因區域分工、連鎖企業進駐等因素，逐漸改變台東社會的脈動，更迅速被納入全球新自由主義經濟體系中，失去區域的自主性與產業的完整性。

地方政府面對中央政府逐漸釋放區域計畫規劃權力以及資金支援的政策趨勢下，全力投入具有快速集資與集客的觀光產業，希望觀光產業做為區域產業的火車頭帶動其他產業，成為政績數據上的亮麗表現。然而，張育銓（2015）提到，在以觀光做為國家與地方經濟結構調整的政策導向中，花東並未勾勒並定位出區域特色，反而受到國家開放陸資與陸客政策、受到地方政府對國際化觀光活動的過度想像、受到民意代表任期與年度預算的約制與績效要求，花東的觀光發展逐漸走向複製西部模式與迷失地方特色的方向，並且透過觀光立縣的整合原則，將文化、教育、產業、交通、土地、醫療、族群、環境、社會福利、農業的預算、人力、施政方向，技術性挪移到觀光產業中，過度配合與向觀光客靠攏的政策扶植下，產生斷裂與無法銜接的觀光產業鏈，使得真正透過觀光發展產生的利益被侷限在特定的社群中，無法構成觀光衛星帳的積極效應。

透過中央部會資金與花東基金的使用，台東縣舉辦許多大型觀光活動，帶動觀光人數上升，再加上地理區位的交通限制與機會，接收環島旅遊的陸客過夜停留與消費。然而，盤點目前台東縣住宿、餐飲、購物、名產、主題園或博物館大多是西部連鎖企業或者外國資金所投資，對在地的貢獻主要在於就業機會、民生消費和地方稅。地方政府是否仔細盤點過地方的觀光資源以及適合發展的觀光型態。本文從台東農業為切入點，探討台東農業的特性，以及農業做為一級產業，跨入觀光時，絕對不是轉型為三級產業，貿然冒進地投入一條不穩定且不熟悉的發展途徑，而是延伸一級產業的觸角，提供適合農業從業者以及觀光客共同參與的平台。為了呈現資源盤點的重要性，本文從農業中容易被忽略的芎葉著手，做為思考在地產業跨入觀光時，有關地方產業、產業分工模式、利益分配結構等面向，進行永續發展的規劃時，同時兼顧鉅觀與微觀的視野。

首先回顧農業的困境與台東農業的現狀，以便勾勒出為何要採用農業跨入



觀光。台灣農業與農村的現象包括：1、農業衰退：2007年至2015年第三季農業占GDP比重最高只有2.05%，最低到達1.45%（中華經濟研究院，2015），農業經濟成長率長期呈現負成長。2、農業人口高齡化：台閩地區農牧戶指揮者平均年齡為63.4歲，且專業農牧戶指揮者平均年齡有一半以上皆超過65歲（行政院主計處，2011），台灣整體農業就業人口一半以上為55歲以上（行政院農委會，2015），並逐年老化中。3、兼業農（part-time farmer）增多，高達83%（行政院主計處，2011）。4、人口成長停滯與外流：在離農政策與農業衰退下，缺乏整體農村轉型方案而加速人口外流。在這樣的政策與社會背景背景下，務農者成為經濟上的弱勢，再加上農村的基本設施不足與生活機能低落，導致農村整體的文化逐漸喪失。

從103年度農業統計年報的農業生產結構，台東縣農業佔所有農業（農林漁牧）總產值的高比例，排全國第五名（如表一）。這份資料可以從兩個角度加以解讀：首先，應該將總產值較小造成百分比偏高的嘉義市與台北市排除，因為都市中的農牧用地較少產量也低，容易造成統計失真。再者，台東的海岸線長達176公里，是全台灣海岸線最長的縣份，漁業只佔7.58%，農業所佔比例逼近不靠海的南投縣，這樣更突顯農業對台東縣的重要性，以及整體農業發展上的失衡。

表一：農業生產結構

單位:千元

縣市/項目	農業總產值	農業	百分比
嘉義市	650,304	571,630	87.90
台北市	548,570	478,206	87.17
南投縣	32,558,337	27,526,891	84.55
台中市	31,072,326	26,100,803	84.00
台東縣	11,202,133	8,771,972	78.31

資料來源：行政院農業委員會（2015）

近年來，台東地區的產業型態雖以第三級產業為主，若從台東各級產業就業人口比例與台灣地區各級產業就業人口比例相較，可以發現2013年底農戶數為16,596戶，占現住戶數20.29%（台東縣政府，2015），高出台灣地區的5.28%甚多。從就業者的行業結構中，2014年台東縣農林漁牧業人數佔全縣人口21.08%，遠遠高出台灣地區的4.95%（行政院主計處，2015）。再從就業人口行業別來看，2013年一級產業22%、二級產業20%、三級產業58%，對比於三級產業生



產總額，2011年一級產業15%、二級產業32%、三級產業53%（行政院主計處，2015），相較於就業人口行業，一級產業的生產率有偏低的現象。

從上述的統計可以看出，一級產業對台東具有重要性，除了提供就業以及農地農用之外，對農業知識的傳承與接收迴游的台東人上相當重要。當然，一級產業人口比率較高以及生產率相對較低的問題，不是單純讓一級產業轉型為其他產業類別，如何在既有的產業結構中尋求微調的契機是重要的思索起點。

政府面對農業產業的衰退，1989年將觀光休閒定位為調整農業發展的政策方向，1992年12月30日行政院農業委員會（以下簡稱農委會）訂定〈休閒農業區設置管理辦法〉，直到2000年才清楚透過修訂〈休閒農業輔導辦法〉，區分休閒農業區與休閒農場兩個不同的概念，確立以區域性發展休閒農業區，推動休閒農業經營策略聯盟與資源整合。然而，政府推動休閒農業是延伸一級產業的範圍，還是採用三級產業的元素來包裝農業呢。李素馨與侯錦雄（2004）提到，在政府推廣下，農民對休閒農業抱持期望，投下大量資金，引入的只是採果、買賣農產品的功能。農園轉型休閒農業，硬體設施與遊憩設施減低農業生產。

除了農委會制訂的〈休閒農業輔導辦法〉之外，1997年起農委會推動的跨世紀農業建設方案以及2001年的休閒農漁園區計畫，都試圖將農業一級產業推向三級產業。然而，透過農委會制訂的觀光休閒法規出現許多介於觀光與農業之間的定位問題，例如沒有將農忙時期的人力資源納入規劃，又如規定休閒農場設置最小面積為0.5公頃以上，不得涉及住宿、餐飲等設施，除了讓小農沒有資金與土地可以參與之外，也讓休閒農場無法經營觀光產業中獲利較高的項目（張育銓，2012）。儘管透過密集修法仍無法解決產業結構的問題。因為必須清楚界定，在農業基礎上發展觀光休閒並非不是取代農業的經濟型態，而是增加農村經濟的多元性與經濟異質化（陳祥水，1996）的手段，透過經濟異質化增加整體收入的穩定性，降低東部因為天災造成的農損，或者生產過量引發的價格波。

對於台東的農村社區而言，在社區總體營造政策的影響下，許多中央部會的資源開始流入農村社區，包括農委會、內政部、交通部、教育部、客家事務委員會等，但是許多以社區為單位的補助都是以單一社會問題為導向或者由單一社造團隊執行，缺乏針對農村整體面臨的問題著手，也缺乏擴大參與的規劃，儘管假日人潮湧向農村社區帶來繁榮的景象，農村的困境依然存在，還是必須由地方特色中摸索出解決困境的方法（張育銓，2015）。本文透過思索農業如何「嵌入」



觀光，而不是以往採用結合觀點，將第一產業併入第三產業的發展模式，同時也思索長期以來農村活化的發動端是否到了進行調整的時候了。

貳、地方產業的社會面與政策面向

在推動觀光做為調整經濟結構的政策風潮中，地方產業是形塑特色跨足觀光產業最簡便，也是最能突顯地方價值的管道。地方產業除了創造就業機會與經濟收入來源，更是人力資源運用、家庭照護、青年返鄉等社會力的基礎。過去行政院文化建設委員會（今文化部）推動社區總體營造時，提出「文化產業化，產業文化化」的政策目標，強調透過地方產業作為經濟與文化的連結，並加入觀光發展與行銷模式，提升在地人對產業文化內容的認同，也促進文化產業的倍增價值，從而對地方經濟與文化產生更多可能性，鶯歌陶瓷、三義木雕、新竹玻璃等，便是將文化、產業、觀光相互鑲嵌的案例。

以本文關注的農業所提升的地方產業活動來看，例如東港黑鮪魚節、大甲芋頭節、和平甜柿節、台北竹子湖海芋季、三芝茭白筍節、金山甘藷節、壽豐西瓜節、玉井芒果節、白河蓮花節、官田菱角節、古坑咖啡節、麻豆文旦節、公館紅棗節、蘇澳鎮南方澳鯖魚節、大湖草莓文化季、龍潭槿風茶文化節、甲仙芋筍節、關西仙草節、布袋烏魚祭、坪林包種茶節等。地方政府經常將地方產業包裝在觀光中成為施政重點，以台東為例，包括東河香丁、成功臍柑、成功旗魚、台東釋迦、達仁毛蟹、金峰洛神花、太麻里金針花、池上油菜花、關山米、鹿野茶、海端梅、蘭嶼飛魚等。但是，單單做為產季的促銷，只是遞補或者掩飾產銷機制的失能，如何從產業的特性找出可以規劃為觀光資源，在經濟面向外，產生文化互動的學習與分享才是觀光做為一種生活方式的目標。

從政策面來看，地方產業是近年來政府極力推展的業務項目，尤其經濟部中小企業處為自1989年起推動OTOP（One Town One Product，一鄉鎮一特產）地方特色產業輔導計畫，以具有文化與獨特性的地方特色產業為主軸，協助中小企業利用特色產業為基礎，配合知識經濟概念為前導，創造高附加價值的新型態群聚式經濟體。2009年通過「地方產業發展基金補助要點」提到，為加速地方產業升級、提升地方產業競爭力，促進地方經濟發展及創造在地就業機會。所稱地方特色產業，指以鄉、鎮市或社區等為單位，發揮當地特有的歷史、文化、特性或創



意，並運用當地素材、自然資源、傳統技藝、勞動力等，從事生產及提供服務，進而形成地方群聚之產業。補助對象為縣市政府與中央政府各機關。補助範圍為協助地方政府規劃地方特色產業發展、企業經營管理輔導及人才培育、組織架構機制、生產能力、技術研發、產品設計、行銷服務、科技應用。整合推動地方特色產業相關之人文發展、特色遊程及景點觀光、設置微型產業發展或觀光園區、活化地方閒置資產或建設周邊景觀。

因此，這個要點是提供給地方政府的補助，台東縣2009年至2015年申請經濟部地方產業發展基金補助的計畫，分為從補助計畫、輔導計畫、微型園區等三類（如表二、表三、表四）。

表二：2009至2015年申請地方產業發展基金補助計畫案件

年度	案件名稱	施行地點	特色產業
2009	馬卡巴嗨休閒文化產業發展補助計畫	台東市、卑南鄉、東河鄉	馬卡巴嗨文化觀光季
2009	卑南鄉釋迦窯產業補助計畫	卑南鄉	釋迦、陶藝、咖啡
2009	鹿野鄉紅烏龍特色茶產業補助計畫	鹿野鄉	休閒觀光茶園
2010	鏢手傳奇旗唱成功，麻荖漏地方特色產業輔導計畫	成功鎮	旗魚鏢漁
2010	綠島海島特色產業輔導單點型補助計畫	綠島鄉	生態度假旅遊
2011	縱谷區健康居遊產業整合計畫	池上鄉、關山鎮、鹿野鄉、海端鄉、延平鄉	空域、海域、陸域運動
2012	關山黑白配在地生活產業整合計畫	關山鎮	關山米、黑蘿蔔
2013	東河鄉 嚐颯浪，蔚然海岸近在東海岸藍海產業發展計畫	東河鄉	海洋休閒運動
2014	產地餐桌行旅品牌及行銷發展計畫	池上鄉、關山鎮、鹿野鄉、海端鄉、延平鄉	有機米、鳳梨、小米、茶、蘿蔔乾
2014	綠色海島，潛水天堂海洋運動產業發展計畫	綠島鄉	海洋運動產業
2015	鹿野鄉逐鹿高台產業發展計畫	鹿野鄉	熱氣球

參考資料：行政院經濟部（2015）



表三：2009至2015年申請地方產業發展基金輔導計畫案件

年度	案件名稱	施行地點	特色產業
2009	嘉蘭部落災後重建暨嘉蘭部落工藝地方特色產業發展計畫	金峰鄉嘉蘭村	嘉蘭婦女工坊
2009	池上米R產地認證實質輔導計畫	池上鄉	池上米
2009	太麻里鄉特色產業實質輔導計畫	太麻里鄉	第一道曙光為主軸
2010	台東市漂流木應用於伴手商品開發實質輔導計畫	台東市	融合文化創意
2010	慢食慢遊太平洋-東河鄉海岸休閒產業實質輔導計畫	東河鄉	慢遊產業形象
2011	海端鄉特色產業實質輔導計畫	海端鄉	木雕及編織工藝
2012	嘉蘭部落災後重建暨嘉蘭部落工藝地方特色產業發展計畫	金峰鄉嘉蘭村	芭伊工坊

參考資料：行政院經濟部（2015）

表四：2009至2015年申請地方產業發展基金微型園區案件

年度	案件名稱	施行地點	特色產業
無	無	無	無

參考資料：行政院經濟部（2015）

台東縣政府主要申請類別為補助計畫，並未申請具有區域資源整合型的微型園區，而是在單一計畫中，以鄉鎮為單位進行規劃，也就是以行政區域劃分來認知產業型態，而不是用產業的地理分布範圍來認知產業推廣，因此，在資源分配上與推動上，鄉鎮之間是否可以產生良性合作，值得觀察。再者，在申請計畫的實行地點主要以台東市周邊與縱谷區為主，忽略北方的長濱鄉與成功鎮（僅在旗魚產業時被提及），忽略南部的大武鄉、達仁鄉、金峰鄉（僅在八八風災災後重建被提及），同時也忽略離島蘭嶼鄉。除了產地餐桌行旅計畫之外，特定地點的主題似乎缺乏對資源進行盤點與創意規劃的能力。因此，這樣的規劃是否可以達到經費補助與政策目標值得繼續關注。

除了提供縣政府申請之外，經濟部亦規劃給予民間企業申請的要點，2005年10月27日公告「發展地方特色產業專案貸款要點」，主要是為發展地方特色



產業，促進社區小規模企業健全發展，協助取得營運所需資金。第一期總額度一百億元，由公、民營銀行辦理核貸事宜。貸款對象為從事促進地方特色產業或社區經濟發展業務且合於「中小企業認定標準」之中小企業。貸款用途為購置或修繕機器、設備、土地、營業場所等資本性支出與其他營運週轉所需之資金。貸款額度為八成核貸，每一企業核貸額度不得超過貳仟萬元，得分次申請。營運週轉金最高不得超過新台幣壹仟萬元，得分次申請。貸款利率最高不得超過中長期資金運用利率加二個百分點，機動計息。

因此，這個要點是針對民間採取低利貸款，目前查詢僅有經濟部中小企業處透過2008與2009兩個年度「地方特色產業暨社區小企業輔導計畫-台東縣太麻里地區特色產業輔導計畫」標案金額分別為182萬元與175萬元，由位於台北市的「財團法人中衛發展中心」得標，主要針對八八風災後重建進行產業規劃與行銷。

政府政策的介入，雖然是刺激區域產業轉型和推動產生再發展、經濟成長的推手，但是長期的支持對也將弱化產業本身形成組織的回應能力和網絡架構（古宜靈、廖淑容，2003）。政府透過政策提供協助，必須依據不同產業的特性與需求進行規劃，而不是透過行政與經費支援，創造出許多空間設施，或者對當地勾勒出過多的經濟發展前景，必須意識到產業文化的形成是歷經不同產業從業者之間相互支援與競爭才能存在，並且與人民的日常生活相互連結，因此，資源盤點以及發展限制是政策執行的前提，也是地方產業是否成成為當地經濟一環的重要因素。也就是說，地方產業不僅是地方的經濟基礎，還帶有地方文化傳承與社會結構，隨著許多產業被全球化企業取代而選擇歇業，不僅造成經濟問題，也是相伴隨地方技術與文化知識了流失。政府投入大量資金從事地方產業轉型，學界呼籲透過社區總體營造的成果與經驗，擴大地方參與以及建構微型觀光嵌入到地方產業中，尋找出適合的發展方向。然而，這樣的看法在農業是否可行呢？

參、農業如何嵌入觀光

當農業做為地方產業時，前述對地方產業的培植與期待是否可以順利推動，一般而言，農業與觀光產業的連結時，可以從三個面向著手：產業觀光、休閒農業、產地旅行。這三種發展模式中，農業生產所佔的比例，以及農業自主性差異甚大。以下將三種發展模式簡述如下：



一、產業觀光

產業觀光係指利用具有高度歷史文化價值的產業文化財、生產現場、產業製品等作為觀光資源，以達到人與人交流目的的活動，依產業特性規劃生產配合展示與教育的體驗，達到示範與寓教於樂的成效（張璠、張吉宏、朱琦文，2001）。經濟部工業局（2000）將產業觀光著重於工業的產業升級效益，認為將工業生產、製品、製程與特殊景觀的特點，結合觀光的手法，以創造遊憩新體驗。楊正寬（2001）則從體驗行銷與體驗經濟的概念切入，提出產業觀光的主體是以經濟產業的內涵為對象，具有產業轉型、創造產業附加價值的新利基，除了兼具觀光休閒的功能之外，亦包含知性效果，並指出產業觀光的種類很多，如參觀大造船廠、大鋼鐵廠、精密科學工業園區、太空中心、森林經營、牧場、農場、養殖場等。因此，產業觀光係指以產業本身為主體，透過發揮產業特性，將產業的機器設備、生產過程、產業景觀及產業文化視為觀光資源，透過觀光遊憩的手法結合解說導覽、參訪、體驗等活動，提供遊客兼具懷舊、教育、學習、體驗等知性功能之旅，創造遊憩新體驗；對於企業而言，則著重於產業升級的部分，將原屬一、二級產業活動注入觀光的元素，連結生產製造與服務業兩大產業結構，轉型為知識經濟產業，帶來實質經濟效益；對於地方而言，產業觀光不僅為地方傳統產業尋求新出路，同時也保存地方的人文特色與產業風貌，進而塑造出地方意象，且具有振興產業與活絡經濟效果，成功促進地方的活性化（潘季珍，2008）。

偏鄉地區只有傳統農業及地方產業，面臨人口外移、高齡化及產業傳承人力不足等問題，利用觀光與地方產業連結，提供觀光客參觀、學習、體驗的活動，帶動地方經濟活化（曾宇良、曾慈慧，2005）。然而，經濟部工業局於2003年公佈「工廠兼營觀光服務作業要點」，提出觀光工廠為經濟部工業局管理的工業區內並兼營觀光服務的工廠，其工廠本身需要是廠地完整，且仍繼續從事登記產品製造加工者，並以非屬危險性工業為原則，並具有觀光、歷史文化、教育價值等。工廠兼營觀光服務，是指從事製造加工並領有工廠登記證的工廠，將其可供參觀的部分廠地、廠房、機器設備等設施提供觀光客作為觀光、休憩服務。其中包含實作體驗區作為工廠參觀、實作體驗、教育解說之用。工廠得設置實作與解說設施、景觀設施、產品展售設施、安全防護設施、遊客休憩設施及停車場等設



施提供遊客觀光、休憩服務。也就是說，以經濟部對觀光工廠的概念下，一般農業並無法透過成立觀光工廠的方式發展產業觀光。

目前台東與農業有關的產業觀光據點包括：（1）台糖公司台東糖廠再造，透過工廠空間的釋放，共計投入經費2,000萬元，讓糖廠的老舊倉庫、機具設備作為創意產業的發想平台，讓糖廠的老舊倉庫、機具設備轉化為創意產業的發想平台。（2）池上農會碾米廠通過觀光工廠評鑑，成為台東第一家觀光工廠，辦理吃、喝、玩、樂、購等農業休閒、體驗、農產品採集。（3）鹿野鄉公所將舊有宿舍，規畫為紅烏龍形象館，透過公開招商的方式委由新峰茶莊經營，希望讓日益沒落的台東製茶產業，能夠再現生機。

從前述對產業觀光的看法與台東縣政府對產業觀光的發展取向來看，許多論述以及政策輔導大多針對工業性質的產業，朝向觀光工廠的規模發展，較少將農業視為產業觀光發展的項目，而偏鄉農業的從業者大多沒有足夠的土地與資金和人力從事觀光工廠，在政策以量化的觀光產值為目標的前提下，官方主要朝向休閒農業的方向規劃與輔導。

二、休閒農業

休閒農業專指小規模或較大面積的農場，開放一般民眾進行參觀、採集、選購等觀光休閒活動。由最初單純農藝品的生產，搭配各種產銷經營方式的觀光旅遊資源，近年逐漸結合度假村，發展更多元化的遊憩趨勢（李素馨、侯錦雄，2004），如東勢林場、武陵農場、各地的觀光果園等。

農委會制訂的〈休閒農業輔導管理辦法〉對休閒農業區的規劃及輔導、休閒農場的申請設置、休閒農場的設施、休閒農場管理與監督均有明確規定。農委會希望透過推廣休閒農業提高農村就業人口及農家收入，解決農村青年外流、人口老化現象，使社區能享受到發展休閒農業所帶來的利益。並且希望觀光客可以融入農村生活，在社區中進行高品質的休閒，發揮自然景觀及生態教育活動等農業經營體驗，減少發展觀光客所需投資硬體設備及農場合法性問題。張惠真、高德錚（2006）認為，農委會對休閒農業輔導發展與方向指出，休閒產業的投資應建立點、線、面的發展與整合，由增進個別農家收益發展至社區、群帶區域的整體收益；在實務運作方面應透過行銷體制與管道，整合文史、生態、藝術、自然資



源及在地產業的產品與服務等套裝商品，結合觀光產業，創造商機與在地農村勞力就業市場。然而，農委會這樣的政策方向是不是高估了地方產業在地方的連結能力，尤其不同農業類別之間的點、線、面整合與聯合行銷能力，也就是說，缺乏透過產業鏈的概念來盤點農業的連結與利益結構的話。從農業從業者的角度來看，休閒農業並不是一個農業的延伸，而比較像是觀光業對農業的介入。

台東以農業為主的休閒農業分為休閒農業區與休閒農場兩種。休閒農業區包括：（1）池上米鄉休閒農業區，區內擁有大坡池風景特定區、池上牧野渡假村、池上蠶桑休閒農場、臺東縣客家文化園區、杜園、埤圳、稻米原鄉館、池上有機米專業區、池上活動斷層、油菜花季、阿美族豐年祭等豐富的休閒資源。（2）關山休閒農業區，以親水公園12公里的環鎮自行車專用道為基礎，景點有親水公園、鐵馬環道、舊火車站、藝豐香草園、竹軒工藝坊、日月亭、青青草莓園、親山農園、天后宮、臺東縣警局關山分局、米國學校等觀光景點。（3）初鹿休閒農業區，包括初鹿牧場是全臺最大坡地牧場，原生應用植物園將藥用植物應用於生活商品研發的第一位。（4）高頂山休閒農業區，位於高臺與頂岩灣兩村落，為高接梨、釋迦、金萱、烏龍茶產地。（5）金針山休閒農業區，東部金針三大產地之一，是太麻里鄉最重要的觀光景點，4-5月是百合花季，7月是各族豐年祭典，8月為忘憂花季。（6）山豬窟休閒農業區，以四季景色各有不同聞名，從農業區能遙看南興、尚武海岸線，飽覽山海美景。休閒農場包括：（1）竹湖山居自然生態休閒農場，由竹湖出生的果農與門諾醫院護理部督導夫妻共同經營。（2）卑南休閒農場，由台東卑南王家後代經營。（3）東遊季休閒農場，由台東縣農會投資與知本溫泉區的東遊季渡假村共同經營。

由於大部分的休閒農場面積不大，所能提供產業、自然資源及活動有限，又限於法令問題，如規定屬非都市土地者，面積應在五十公頃以上才能設立，造成多數業者無法申請合格經營。又如休閒農場得設置22項休閒農業設施，造成與一般遊樂區的遊樂項目並無差別。陳茂祥（1986）認為整合社區發展是時勢所趨，唯其可行性受到人性面、制度面與政策面等諸因素的阻礙而難行。因此，以小農以及消費者為主的產地旅行開始浮現。

三、產地旅行

產地旅行是近幾年發展趨勢，將產地生態地景、在地農業知識與實踐、農家



生活觀察與參與、分享與共食農產品，以及直接跟農夫買融合在一起。產地旅行強調慢遊與慢食的概念，農家僅用以小規模的設施與資源嵌入觀光領域，而不是增添提供觀光客舒適的設施。產地旅行不同於網路下單採購友善農產品，而是到達農村分享農夫對土地的在地知識與生命觀。也就是說，產地旅行的參訪重點不在於產地景色與農作物，而是農夫實踐土地倫理與觀光客進行消費正義，兩者的互動與學習才是產地旅行包括飲食教育與環境教育的重要基礎。

直接到產地與食物生產者認識，讓關係成為食物安全最重要的保障。直接與食物生產者互動，比包裝上農夫的小小張照片或者黑白點組成的QR Code生產履歷更為清晰。這樣的清晰是透過完全公開的生產流程，就像是現場進行互動式認證，比起取得更類型的認證更具有說服力。

產地旅行除了讓生產者與消費者產生交集，更讓生產與消費同步進行，減少資訊不對等與中間貿易歷程。對於食安問題受到嚴重挑戰的食品市場中，產地旅行無疑是個創造生產者與消費者雙贏的旅遊型態。然而，一般討論產地旅行時，大多以有機農業、友善農法、自然農法的農作物為主等，主要包括稻米、雜糧、水果、蔬菜、茶等，較少針對特用作物進行規劃，這也是本文針對特用作物的原因，希望可以找到不同農業嵌入觀光的型態。

透過對上述三種不同類型農業嵌入的觀光規劃；產業觀光為農業轉型為觀光業，成立第三產業；休閒農業則是農業部分轉型觀光業，成為第三產業；產地旅行中觀光只是農業在第一產業的延伸。這三種類型中，產地旅行較適合本文所分析的台東茭葉發展的參考。

本文特別強調從第一產業延伸的觀光發展，因為產地旅行是可以走出不同的發展路徑。因為觀光是一種資連連結的手段與獲利的策略，但是要連結什麼資源，要如何建構一個合理的利益分配結構則是觀光產業的一項挑戰。過去觀光資源連結的發動端不在於當地，在觀光凝視的影響下，以觀光客市場為導向，以觀光業者的利益結構為基礎，發展出令人當地人討厭的觀光發展，連帶使得「觀光」兩字抹上負面與污名。其實觀光是一種經濟手段，更是文化策略，用來微調經濟結構，同時達成文化分享歷程的文化傳承。因此，掌握要提供什麼樣的觀光資源，以及這些觀光資源如何串連，變成是一個重要的關鍵。本文強調農業嵌入觀光，以農產品為主題的觀光產業發展，必須針對自然環境、發展歷史、多元族群文化、經濟、社會、文化等層面的資源相互連結，並且在在農地與農業生產區



域的遊憩承載量容許下發展。

農業嵌入觀光不只是營造單一據點，也不只是規劃單一體驗，這樣很容易被行程規劃為過路的一個參訪點，很難產生擴大參與以及消費機會，此外，也不需要跨入資金與技術門檻很高的產業觀光或休閒農場。農業嵌入觀光確實需要專業門檻，包括行銷、接單、基礎設施、解說能力、人力調配、利益分配等。然而，必須正視的是，對於以農業為主的觀光發展，在經濟結構應該列為不穩定的收入，因為農產品經常遭受自然災害侵襲無法提供參與、硬體設施有限的投資無法提供足夠量的觀光收入支持專職人員、農作物盛產期正好是農忙時期人力調配受到考驗。因此，當偏鄉農業要嵌入觀光時，不應該採用博物館、觀光工廠、休閒農場的規劃與規模來思考，而是需要回歸第一產業的特性中，規劃可以適當延伸出的體驗與學習。也就是說，農業嵌入觀光是在原有產業鏈之外的業外收入，可以改為自己作主，而不是困在產業鏈中，是一種半農半觀光的資源彈性調配方式。

肆、台東的特色產業—茗葉

地方產業具有地方特色，結合觀光休閒，形成地方觀光產業的一環，台東農業生產具有幾個特色農產品，包括稻米、茶葉、柑橘、鳳梨、釋迦、茗葉。

台東耕地面積從2005年的47,709公頃，降至2014年的47,046公頃，農戶人口數也從2005年的17,745人，降至2013年的16,596人，顯示農地與農業人口正在減少，但是減少的幅度並不高（台東縣政府 2015）。從農作物收穫面積與生產量來看（如表五），稻米收穫面積提升，生產量卻下降，因為米的品質提升，部分農田朝向有機米或只栽種一期稻作。茶葉和柑橘的收穫面積及生產量都明顯下降，因為缺乏市場的區別度。鳳梨收穫面積及生產量提升，應該是受惠於鳳梨再製品受到市場歡迎。

表五：2005、2014年釋迦與茗葉的收穫面積與生產量比較 單位：公頃/公噸

	2005收穫面積	2005生產量	2014收穫面積	2014生產量
稻米	12094	69946	12449	60024
茶葉	574	388	211	148
柑橘	812	9850	638	7891



	2005收獲面積	2005生產量	2014收獲面積	2014生產量
鳳梨	280	11860	357	17168
其他果品類 (含釋迦)	10602	103543	8930	78790
其他特用作物 (含芎葉)	1646	17048	1949	9429

資料來源：台東縣政府（2015）

其他果品類（含釋迦）以及其他特用作物（含芎葉）的統計並不明確的統計並不明確，從另一份統計資料較為明確（如表六）（台東縣政府 2013）。

表六：2003、2012年釋迦與芎葉的收穫面積與生產量比較 單位：公頃/公噸

	2003收獲面積	2003生產量	2012收獲面積	2012生產量
釋迦	4456	36225	5042	42977
芎葉	1136	9619	1619	9641

資料來源：台東縣政府（2013）

從以上統計來看，稻米、釋迦、芎葉可以說是台東耕作面積最大，也較具地方特色的農業。但是，從觀光資源的角度來看，台灣生產稻米的產地相當多，而釋迦一年僅有兩個產季，因此，本文將芎葉視為特色產業進行探討。

芎葉是胡椒科的藤類植物，原產地越南、馬來西亞、印尼、菲律賓、印度、斯里蘭卡及馬達加斯加，台灣有人工栽培，部份野生於陰涼潮濕的山坡地、雜木林邊、潮濕岩壁。葉闊卵形，長約7~15公分，寬約5~11公分，葉可供嚼食，有辛辣味。在中藥方劑上用於健胃、怯痰、鎮痛。芎葉種植採半日照方式，透過遮黑網防止過烈的陽光造成葉子快速老化。台東芎葉較多精油，香氣芬芳，葉片纖維厚有嚼勁彈性，放久較不變色，耐貯存。栽種下一年生幼苗，一年後即可採收。芎葉蔓藤每年必須落藤，將蔓藤拉下，埋入土裡，讓芎葉重新再發芽。良好照顧下，一棵芎葉可活50年，一分地可種3,000棵。

芎葉於1976年從彰化縣永靖鄉大量引進台東縣種植，。農委會農糧署（2015）的2014年農情調查，芎葉全台灣種植面積1,781公頃，台東縣有1,471公頃，佔全台種植面積的83%，其次為彰化縣138公頃，佔8%。收穫量方面，全



台共10,261,903公斤，台東縣有8,351,494公斤，佔全台產量81%，其次為彰化縣1,103,246公斤，佔10%（如表七）。

表七：2014年荖葉種植面積與生產量比較

單位：公頃/公噸

產地/面積與產量	耕作面積 (公頃)	面積比例	收穫量(公 噸)	收穫量 (公噸)
全台灣	1,781	100%	10,261	100%
台東縣	1,471	83%	8,351	81%
彰化縣	138	8%	1,103	10%

資料來源：農委會農糧署（2015）

在年產值方面，台東區農業改良場估計台東地區荖葉的年產值約為40億至80億之間。在產品運銷體系上，因為政府對檳榔相關產業採取「不鼓勵、不輔導、不禁止」的政策，荖葉銷售管道不經過現有批發市場，政府不易精確掌握其產銷量（陳麗敏 2011：1）。目前掌握各地產值大多透過運輸業者的運輸量回報來評估，有業者估計台東荖葉產業每年超過100億。由於荖葉產業鏈許多項目屬於地下經濟，要正確評估需要將產業鏈概念建構完成後，才有比較說服性的評估。

伍、台東荖葉作為一種特色產業與觀光資源

以下分別從不同角度評估荖葉做為一種觀光休閒資源的可能性。

一、資材與日常物資

荖葉產業牽涉到的產品相當多樣：黑網、鐵支架、水泥柱、鐵絲、束帶、灑水系統、大型塑膠袋、飼料袋、黑色塑膠簍、塑膠繩、竹籤、農藥、肥料、噴藥機、硬質水管、灑水軟管、溫度計、無手把小拖車、斗笠、防曬面紗、袖套、乾稻草等，這些物資需求讓台東市區產生不少五金行、塑膠行、資材行、農藥行、農機行、百貨行、服飾店，再加上運輸業、外送便當的餐廳，提供黑網入口鋁門或木門的回收業。涉及的產業相當廣泛，但是對於農夫而言，在整個荖葉產業中並沒有太多自主性與定價的能力，因此，嵌入觀光正是發展在產業鏈之外，具有主體性發展的業外收入。



二、茛葉的文化角色

許多族群在文化儀式上使用茛葉，做為重要的物質象徵，如噶瑪蘭族打獵敬獻山神（中研院民族所，2012）、噶瑪蘭族請巫師占卜時會準備茛葉（bila）當祭品（中研院民族所，2012）、阿美族的撒固兒部落捕鳥祭，頭目以茛葉沾酒，口唸祝禱詞（王佳涵，2011）、阿美族任何儀式開始前，委託者必須備妥祭品中包括茛葉（fila）（黃啟瑞、董景生，2009）、阿美族人驅病儀式由巫師將患者靈魂喚回到茛葉上（明立國 2002）、阿美族酬神與祖先祭儀的儀式需準備茛葉（楊仁煌、林靜玉，2010）、阿美族穀倉祭儀式結束後，祭師分享儀式中的祭品包括茛葉（巴奈母路，2013）、阿美族海祭祭禱儀式準備茛葉、卑南族婦女除草完工慶使用茛葉藤（台灣原住民文化產業發展協會，2007）、卑南族傳說檳榔（puran）是女孩子，茛葉（taker）是男孩子，以茛葉緊緊裹覆檳榔，象徵男女之間濃郁的情感。檳榔在嘴裏咀嚼後，所產生出來的紅色濃稠汁液，象徵著兩性融合的意象，同時象徵著婚姻制度（曾玉娟，2009）。這些文化意涵，將成為導覽解說時，配合茛葉的季節性勞動與價格波動，探討更多文化與經濟的多元交融。

三、農業地景的角度

從花蓮玉里、富里沿路南下到台東池上、關山，道路兩旁的農業地景是水稻田景緻，進入台東市周邊時，農業地景變成一區一區的黑網，約一層樓高的黑網切割著台東平原的農田景緻，不同於西部大規模的網室種植，也不是有機種植的透明隔離採光罩，讓人不知道種植什麼農作物。從空中鳥瞰，黑網所佔的面積，幾乎佔據台東市1/3的農業使用面積，為何台東人會把都市用地拿來種植茛葉，這是什麼樣的土地使用效益與農業思維。尤其從地理區位來看，台東市、卑南鄉、太麻里鄉為台東縣種植茛葉最多的區域。茛葉平均保存期只有10天，必須以專車快速運送，加上台東位置偏遠，交通成本相對提高，為何台東仍可以佔有全台81%的生產量，這也是引導觀光客進一步理解地方產業的特色來源，以及茛葉產業對台東的重要性。

四、人力資源與閒置勞動力

茛葉的田間管理屬於勞力密集型，人力的投注除了產農與行口的家庭成員



外，還包括兩種僱工；第一種是專業僱工，包括落藤工與採收工。落藤工只在每年落藤期，以工班方式排定工作表到不同的老葉園上工，採收工則是跟隨產農的固定工作班底，大多招募老葉園附近的婦女組成。第二種為兼業僱工，主要在自己住家處理行口送來剛採收的老葉，進行清洗、疊葉、排葉、分級、分裝等工作，人力以需要在家中照顧孩子的婦女及老年人居多。因為兼業僱工的技術門檻不高、勞動時間有限、勞動空間為家戶的陰涼處，可以同時間兼顧到家庭生活並賺取額外津貼。從日常勞動規劃來看，老葉的產銷模式影響並改變過去的日常生勞動安排，以一日的工作流程為例，產農與採收工早上8點騎著摩托車穿戴全身包裹只露出眼睛的防護裝到老葉園工作，採收後運到兼業僱工家中進行清洗、疊葉、排葉、分級、分裝，在下午5-7點之間交給行口，行口整貨依據各地檳榔攤的訂貨分裝，在晚上7-11點貨運公司前來載貨，約凌晨1點運送到外縣市。因此，老葉對在地就業機會、家庭收入、幼兒與老人照料產生的影響，而這正也是透過農業嵌入觀光時，可以更擴大活用地勞動人力的家務勞動空閒時間，提供更多非正職工作機會的關鍵。

五、產業地理角度

從台東市、卑南鄉、太麻里鄉幾處老葉種植密度較高的地區來看，和日治時期的日本移民村有著高度的重疊。可能是日本移民村提供規劃好的農田以及灌溉水圳，提供轉作老葉的基礎建設。台東最早從事老葉種植的是台東市的豐里里與豐原里，大約是在豐里橋至豐源橋向東推至沿海一帶，這裡正是日治時期移民旭村所在位置，和許多典型的移民村一樣，擁有整齊的耕地區劃與田間道路，種植稻米、甘藷等，在昭和3年（1933）年卑南大圳改修通水之後，水田面積才開始增加。國民政府時期，水圳開通與修繕增加更多可種植面積。當農產品開放進口後，政府鼓勵稻作轉型，農民尋找高經濟作物，配合來自彰化縣永靖鄉的資金與技術轉移，逐漸改種植老葉，並在台東縣擴散開來（林奕帆，2014）。再者，太麻里鄉種植老葉最大區域在美和，是昭和6年（1936）年日本設置的三和移民村（林奕帆，2014）。此外，台東老葉園也與早年糖廠之間可能存在的傳承關係，許多老葉園所在位置，與甘蔗田重疊，或者離甘蔗種植區很近，老葉農會挖掘當年種植甘蔗所遺留下來的蔗土，當作老葉的培植土，促成糖業與檳榔產業之間的



歷史淵源（陳正維，2014）。因此，土地基本設施的建置以及土地利用模式也是引導認識日本移民村會成為台東主要種植莖葉的區域的途徑之一。

六、藥理與生物科技的角

Saravanan, Prakasam, Ramesh and Pugalendi (2002) 的研究證明莖葉具有肝臟保護作用及抗氧化功能。吳宛真 (2003) 也指出莖葉具有抗氧化的功能同時也能抑制一些癌症的產生。楊舜傑 (2005) 探討莖葉護肝的機制，莖葉在正常生理功能下可抑制肝纖維化產生，在肝癌形成時有加強抗癌藥毒殺肝癌細胞的能力。余柏緯 (2011) 發現莖葉乾燥莖部使用乙酸乙酯層萃取物在初步的生物活性測試中顯示具有良好的抗氧化、細胞毒殺和保肝活性。Majumdar, Chaudhuri, Ray and Bandyopadhyay (2002) 利用酒精來萃取莖葉，證明萃取物中具有的抗氧化功能，並具有效抗潰瘍活性的能力。Majumdar, Chaudhuri, Ray and Bandyopadhyay (2003) 再進行莖葉的酒精萃取物試驗，證明具有抗氧化與自由基清潔活性對醫治潰瘍具有療效。這些抗氧化研究也驗證蕭進治 (1999) 透過乙酸乙酯萃取莖葉具有除口臭效果，隨著pH值增加，除口臭率也隨之增加，在pH為8.0時除臭率達100%。Saravanan, Rajendra and Pugalendi (2003) 發現莖葉對以酒精處理後的老鼠具有神經系統保護的功用，Saravanan, Prakasam and Pugalendi (2006) 更發現莖葉對葡萄糖代謝影響具有一定的助益。廖宇晨 (2014) 則發現莖葉有降低血液中的LDL與膽固醇，減少肝臟中的三酸甘油酯與膽固醇的堆積以及體脂肪的重量現象。Adhikary, Banerji, Choudhuri, Das, Deb, Mukherjee and Chatterjee (1979) 發現莖葉萃取物對公松鼠生育力影響試驗，顯示慢性口服莖葉的粗酒精萃取物具有避孕作用。

從是否致癌的角度來看，許多研究發現導致口腔癌的添加物主要是檳榔、莖花、石灰，而非莖葉 (Long, Nelson, Fitzhugh and Hansen, 1963 ; Gupta, Van Golen, Kenneth, Putman, Kim, and Randerath, 1993)。如陳秋蘭 (1999) 針對檳榔與口腔癌致癌機轉研究發現，嚼食莖花檳榔會在口腔組織中產生黃樟素-DNA鍵結物並釋放出活性氧化物，兩者均可能參與口腔癌致癌的過程。此外，陳丙何 (2004) 針對口咽惡性腫瘤的流行病學研究發現，不同成份的檳榔會對氫氧基的形成量造成不同程度的影響，尤其莖花檳榔所產生的氫氧基遠高於莖葉檳榔。此



外，孫健哲（2010）利用微波輔助酸消化方法配合感應耦合電漿質譜法進行茗葉中微量元素（鎂、砷、鉬、銀、鎳、錫、鉛）總量分析。發現茗葉中重金屬含量皆在法規限值之內，而在砷物種分析則顯示檳榔中四種砷物種濃度皆低於方法偵測極限，而茗葉中存在之砷物種則以無機砷物種為主。從上述研究看來，至少茗葉可以脫離致癌的污名。

七、飲食角度

國立中興大學園藝系學生參加農委會水保局主辦的大專生洄游農村競賽進駐彰化縣永靖鄉四芳社區，利用茗葉創新研究出茗葉香皂、茗葉精油、茗葉牙膏、茗葉蛋、茗葉豆腐、茗葉冰淇淋等產品與料理，此外，除了直接食用之外，入湯、炸葉子、煎蛋、果菜汁、蔬菜捲都是可以發展的美食領域。創造茗葉產業新生機，可以在這些成果是研發屬於台東原民風的食物製作，在療效的考量下應該可以獲得接受，同時，有可以鼓勵農民加入不使用農業的種植方式，在既有的檳榔產業鏈之外，產生茗葉新的產業經濟與種植模式，同時改善生態與經濟的面向。

對農業嵌入觀光的接受度，目前尚未進行調查，但是，從林宜宏（2007）訪查茗葉園及進行問卷調查271份，發現從事茗葉農民以男性為主，年齡大都屬於中壯年，介於40~60歲者約74%，大於60歲的農民只佔8%，小於40歲佔18%，這與種植水稻農民結構大不相同，茗葉農普遍素質較高，對新知識與技術接受度較高，也很主動與積極聚集在一起共同研究討論。71.5%農民擁有的茗葉園面積皆小於1公頃，這些小規模栽培園正是可以嵌入觀光的最佳合作對象。

八、行程安排

田間體驗、排葉、烹調、故事分享與創新討論。這個歷程中，有可能把茗葉的利益分配，原本是行口>產農>僱工，在嵌入觀光時，讓茗葉脫離檳榔產業，利益結構改為僱工>產農>行口，改變並提昇僱工的收入多元化。透過產農與僱工組成小組，收集可以合作的人力和可以連結的資源，如可接客入園時間，人數，可提供住宿，餐飲，交通工具，透過小組協調接案與安排。



茛蓂園位於道路兩旁，應運輸的需要，交通便利，道路可以停靠九人座車以下車輛成排，不會影響農作與交通，位於平原地帶，環繞台東市區周邊都有茛蓂園，地點多可選擇，可以隨不同的農作進度調配。

考慮到田間承載量，一個茛蓂園大約0.3-0.4公頃，同時8-10位僱工勞作，約可規劃4位進園參訪，除了符合空間比例，也能讓單位面積內原有的三分之二勞動力持續農作，避免降低田間管理與農產品出貨的進度，利用有限人力從事示範，解說，教學，同時兼顧農作與觀光，將觀光當成農業延伸。茛蓂園的種植環境裝設黑網，從事體驗與學習時，不會受過度日曬與風吹。農田一溝一溝的通道，可以同時行走兩個人。每逢星期一、四採收，可以安排田間體驗與排葉子，一年有兩次體驗落藤。

從上述8個角度，呈現出台東茛蓂葉做為色產業以及觀光資源的潛力，並且可以在既有的產業鏈基礎上，產生以農業生產者為主體的觀光資源規劃，將第一產業的特性嵌入第三產業的性質中，為台東的觀光產業以及台東茛蓂葉產業尋求新的發展方向。

陸、結論

茛蓂觀光屬於產業觀光，也是休閒農業，更是產地旅遊，是一種解除農產品污名之外，透過適當配合食用方式與行程規劃，是農業嵌入觀光的發展契機。然而，這樣的規劃概念還包括了兩個重要的思考。

首先，如果茛蓂觀光可以透過農業嵌入觀光的話，便可以重新審視政府推動「產業文化化，文化產業化」的發動端應該不是社區，而是產業（張育銓 2014）。尤其偏鄉農業區域的活化希望不再是社區，不再是社區營造團隊，新的希望應該是產業團體。因為社區總體營造已經走到政府不知如何收尾的地步，養出不少依賴社區總體營造維生的人，甚至在社區內成為特殊的階級團體（張育銓 2012）。透過特定產業集聚與串連產生的觀光資源是永續經營的理念，而非透過政策培植的年度計畫與結案報告。偏鄉農業地區的活化機會，不再由社造團隊主導，而是由區域產業協會主導，回歸經濟生活脈絡，而不再是生活環境美化。一種積極的農業產業觀光不是社區參與，而是產業從業者的參與，因為社造團隊被困在特定的利益與政治糾結中，無法擴大參與，也無法擴大利益分享的範圍與對



象，透過產業，反而可以更真實地反應上既存的產業結構與分工與勞動人力資源中。

再者，透過職業團體，並非在經濟部或人民團體架構下的職業團體，而是類似Emile Durkheim (2002[1893]) 在《社會分工論》中提到的職業團體 (corporation)。Durkheim心目中的職業團體，是一群從事同一類工業生產，並組織成為團體的一群人。除了必須具有正式的合法地位，可有效約制會員和對道德產生正面影響，而非只是因為經濟的理由。Durkheim認為應該以職業團體取代階級團體，讓大家有共同的道德，就可以減少社會上的衝突。Durkheim認為來自職業團體的機制與道德力量，可以維持社會的縝密連結，職業可結合個人成為社會的團體，能包容個體自我，更能發展社會的連帶體與縝密連結 (Durkheim 2002: 10)。Durkheim將社會形容為有機連帶體，職業填補國家與個體間遙遠的距離。每種職業提供社會所需的服務，個人、職業及社會具有環環相扣的特性，彼此間互相依賴。而且個人意識到群體性的責任感，此種使命式的責任感與社會道德規範有不可分的連帶性，而道德規範的影響力遠超過法律。如果茗葉觀光可以透過農業嵌入觀光的話，正是從過去過度依賴社造團體的趨勢，重新回歸到實際與日常生活運作相關的職業團體，達成在實務上與在理論上的雙重思考。

總結，本文提出茗葉成為觀光具有五個重要的意義：一、提醒觀光資源盤點的重要性，可以讓原本不被意識到具有觀光潛質的產業具有發展的機會。二、提升產業經濟應該從在地產業中培植，而不是直接招商引進外資，將在地人勞工化。三、採用農業嵌入觀光的思維，在第一級產業的基礎上，不冒進投資與轉型，尋求的是增加業外收入。四、發展當地人獲利的觀光型態，透過減少外漏以及建立利益分配機制，讓在地人可以從觀光發展中獲得生活品質提升。五、為偏鄉農村的個人與社會之間的凝聚，找出動力端的轉移，從社區總體營造轉移到職業團體的可能性。



參考書目

- 王佳涵（2011）：鳥占與捕鳥：獵人與自然環境和諧的互動體現。網路資源：<http://newsletter.teldaptw/news/InsightReportContent.php?nid=5198&lid=593>，2015年9月21日。
- 古宜靈、廖淑容（2003）：文化產業專區與地方再生。台北：地區活力與新故鄉 發展研討會。財團法人環劃與城鄉研究文教基金會、國立台北大學都市計劃研究所。
- 中華經濟研究院（2015）：GDP各產業產值及成長率。網路資源：<http://www.cier.edu.tw/cef/p2.pdf>，2015年9月21日。
- 中研院民族所（2012）：噶瑪蘭人的信仰文化。網路資源：<http://www.sinica.edu.tw/~pingpu/01/avalan02/00ehtml>，2015年9月21日。
- 巴奈母路（2013）：阿美族Mianang（穀倉祭）之神靈探討。2013全國原住民族研究論文發表會。嘉義。10月24-25日。
- 行政院主計處（2011）：2010年農林漁牧業普查初步統計結果提要分析。網路資源：<http://www.stat.gov.tw/public/Attachment/24201425771.pdf>，2011年9月5日。
- 行政院主計處（2015）：縣市重要統計指標。網路資源：<http://statdb.dgbas.gov.tw/pxweb/dialog/statfile9.asp>，2015年9月21日。
- 行政院經濟部（2015）：經濟部地方產業發展基金。網路資源：<http://fund.sme.gov.tw/index.php>，2015年9月21日。
- 行政院農委會（2015）：103年農業統計年報。網路資源：<http://agrstat.coa.gov.tw/sdweb/public/common/CommonStatistics.aspx>，2015年9月21日。
- 行政院農委會農糧署（2015）：農情報告資訊網。網路資源：http://agr.afa.gov.tw/afa/afa_frame.jsp，2015年8月1日。
- 余柏緯（2011）：荖葉莖部化學成分及生物活性之研究。屏東市：國立屏東科技大學生物科技研究所碩士論文（未出版）。
- 台東縣政府（2013）：臺東縣縣市統計資料庫。網路資源：<http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb2007P/Dialog/statfile9Y.asp?strCC=14>，2015年8月1日。
- 台東縣政府（2015）：103年統計年報-T4農、林、漁、牧（提要分析）。網路資源：<http://www.taitung.gov.tw/statistics/News7.aspx?n=D6923023CD508744&sms=25C5947ECD01B1AF&CategoryParentSN=33584>
- 台灣原住民文化產業發展協會（2007）：卑南族祭典。網路資源：<http://ticeda.moc.gov.tw/shenhua/006bnnan/006jidian.html>，2015年9月21日。
- 李素馨、侯錦雄（2004）：台灣休閒農業之體驗付費與觀光商品化現象。觀光研究學報，10（1），133-145。
- 林宜宏（2007）：台東地區荖葉產業之研究。屏東市：國立屏東科技大學熱帶農業暨國際合作系所碩士論文（未出版）。
- 林奕帆（2014）。台東區域的荖葉及荖花空間分布與產銷。高雄市國立高雄師範大學地理學系碩士論文（未出版）。
- 明立國（2002）：阿美族與噶瑪蘭族在宗教祭儀上的幾種相容性現象探討：以里漏社的milecok與新社村



- pakalavi為例。載於南華大學主編：**宗教藝術、傳播與媒介**（pp. 231-263）。嘉義：南華大學。
- 吳宛真（2003）：茗葉多元酚粗萃物對B16-F1黑色素瘤細胞黑色素生成與高度色素化之影響。台中市：中山醫學大學營養科學研究所碩士論文（未出版）。
- 孫健哲（2010）：微波輔助酸消化與離子層析法配合感應耦合電漿質譜儀於檳榔及茗葉中多重元素與砷物種分析之研究。高雄市國立高雄醫學大學醫學檢驗生物技術學研究所碩士論文（未出版）。
- 陳丙何（2004）：台灣地區口咽惡性腫瘤及檳榔塊分析之流行病學研究。高雄市國立高雄醫學大學牙醫學研究所碩士論文（未出版）。
- 陳正維（2014）：台灣檳榔的文化符碼及其政治運用。台中市：靜宜大學台灣文學系碩士論文（未出版）。
- 陳秋蘭（1999）：台灣檳榔塊與口腔癌致癌機轉之研究。桃園市：國立陽明大學藥理學研究所博士論文（未出版）。
- 陳茂祥（1986）：淺談一般社會行動理論。社區發展季刊，33，70-75。
- 陳麗敏（2011）：供應鏈管理應用於台東地區茗葉產業關鍵成功因素之研究。屏東市：國立屏東科技大學熱帶農業暨國際合作系所碩士論文（未出版）。
- 張育銓（2012）：社區總體營造脈絡下的觀光發展：花蓮豐田社區的觀光人類學分析。新竹市：國立清華大學人類學研究所博士論文（未出版）。
- 張育銓（2015）：以農業遺產初探池上萬安老田區文化景觀：休閒農業與社區觀光的新取向。育達科大學報，41，245-262。
- 張惠真、高德錚（2006）：從整合鄉村社區資源：探討發展社區型休閒農業可行性之研究。臺中區農業改良場研究彙報，90，1-10。
- 張璠、張吉宏、朱琦文（2001）：體驗經濟時代來臨對工業區發展之影響。經濟情勢暨評論，6（4），154-169。
- 曾玉娟（2009）：生命力與靈力的媒介物：以KaTaTipuL卑南人檳榔文化為例。台東市：國立台東大學南島文化研究所碩士論文（未出版）。
- 曾宇良、曾慈慧（2005）：日本新型態造鎮計畫「產業觀光」對台灣休閒農業與永續觀光發展之啟示。農推文彙，50，201-218。
- 黃啟瑞、董景生（2009）：既見傳承Mirecok：9月Lidaw里漏。網路資源：<http://e-info.org.tw/node/55999>，2015年9月21日。
- 楊仁煌、林靜玉（2010）：南勢原住民族之傳統宗教信仰：傳統巫師與祭師團之知識與運用。台灣原住民研究論叢，8，147-182。
- 楊正寬（2001）：戰後臺灣觀光政策、行政與法規發展史。第一屆臺灣觀光發展歷史研討會論文集。臺灣省文獻會，52（2），481-495。
- 楊舜傑（2005）：茗葉護肝的機制探討。台中市：中山醫學大學生化劑生物科技研究所博士論文（未出版）。
- 經濟部工業局（2000）：彰濱工業區產業觀光整體發展規劃。台北：經濟部工業局。
- 潘季珍（2008）：遊客對產業觀光認知與遊憩體驗偏好關係之研究：以金良興磚雕文化觀光工廠為例。台中市：朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文（未出版）。



- 廖宇晨（2014）：探討荖葉對於熱氧化沙拉油/高膽固醇飲食下大鼠血脂、肝功能與主動脈的影響。台中市：中山醫學大學生化暨生物科技研究所系碩士論文（未出版）。
- 蕭進治（1999）：荖葉除口臭之研究。台北市：國立台灣大學食品科技研究所碩士論文（未出版）。
- Adhikary P., J. Banerji, D. Choudhuri, A. K. Das, C. C. Deb, S. R. Mukherjee and A. Chatterjee. (1979). Effect of Piper Betle Linn (Stalk) Extract on Male Rat Fertility. *Exp. Gerontology* 14(1), 43-47.
- Durkheim, Emile (1893[2002]) . The Division of Labor (社會分工論)。渠東譯。台北：左岸文化。
- Gupta, Krishna P., Van Golen, Kenneth, Putman, Kim L., and Randerath, Kurt(1993). Formation and Persistence of Safrole-DNA Adducts Over a 10,000-fold Dose Range in Mouse Liver. *Carcinogenesis* 14: 1517-1521.
- Long E. A., A. A. Nelson, O. Fitzhugh and W. H. Hansen.(1963). Liver Tumors Produced in Rats by Feeding Safrole. *Arch. Pathol.* 75: 595-604.
- Majumdar Biswajit, Susri Guha Ray Chaudhuri, Arun Ray and Sandip K. Bandyopadhyay(2002). Potent Antiulcerogenic Activity of Ethanol Extract of Leaf of Piper Betle Linn by Antioxidative Mechanism. *Indian J. Clin. Biochem* 17(1), 49-57.
- Majumdar Biswajit, Susri Guha Ray Chaudhuri, Arun Ray and Sandip K. Bandyopadhyay(2003).Effect of Ethanol Extract of Piper Betle Linn Leaf on Healing of NSAID-Induced Experimental Ulcer--a Novel Role of Free Radical Scavenging Action. *Indian J. Exp. Biol.* 41(4), 311-315.
- Saravanan Rajendrasozhan, A. Prakasam, B. Ramesh and K. V. Pugalendi.(2002). Influence of Piper Betle on Hepatic Marker Enzymes and Tissue Antioxidant Status in Ethanol-Treated Wistar Rats. *J. Med. Food* 5(4), 197-204.
- Saravanan Rajendrasozhan, Prasad N. Rajendra and K. V. Pugalendi.(2003). Effect of Piper Betle Leaf Extract on Alcoholic Toxicity in the Rat Brain. *J. Med. Food* 6(3), 261-265.
- Saravanan Rajendrasozhan, Prasad N. Rajendra and K. V. Pugalendi.(2006). Antihyperglycemic Activity of Piper Betle Leaf on Streptozotocin-Induced Diabetic Rats. *J Med Food* 9(1), 108-112.

