

對台灣統獨爭議的析論的看法

陳春輝* 丁增義**

摘要

臺灣的看法；認為大陸近代400年來積弱不振，人為刀俎、我為魚肉，遭受到列強不平等待遇荼毒，尤其日本侵略禍害尤深，今大陸能自鄧小平確定「改革開放」基調後，國勢日強，已臻世界超級強國之列，能再以國家整體策略最高指導原則，濟弱扶傾、發展經濟、文化，以漢、唐兩代為師，重躋富強康樂之林，是可賀可喜之現象且勢將指日可待。

本研究，乃有鑒於中自1978年經濟改革開放後，經濟的快速發展已成為世界第二大經濟體國家，而大陸經濟伴隨國防實力的增強，將對世界安定作出貢獻，期有一定的發現，而台灣人民尤其青年更期待兩岸都有成長。

研究方法係採取文獻分析法，歷史研究法並行，做一系列的回顧與分析，從其中深入探討並整理出相關現象以作為解決主題之參考。

經研究探討，兩岸未來處理統獨爭論應朝以下三方向審酌：

1. 臺灣本要有宏觀的器度、客觀的角度，來看待統獨議題。

2. 期待大陸一定要走尊重多元文化的發展，猶如儒家思想的天下一家，世界大同一樣胸襟。走和諧世界，是一個既有利於自身的發展，又有利於世界發展的戰略，才俱足說服力。

3. 更期待大陸一定要走人權的道路，須知人權是世界各國共同重視的，如果大陸尊重人權，將阻礙大陸的形象與發展。

關鍵字：兩岸關係、改革開放、台灣政治、統一或獨立

* 中國文化大學社會科學院國家發展與中國大陸法學博士、暨南大學法學博士、曾任桃園竹圍國中校長、曾任桃園介壽國中校長

** 中國文化大學社會科學院國家發展與中國大陸博士候選人



An Analysis of the Controversy over Unification or independency in Taiwan

Chung-Wei Chen * Zeng-Yi Ding**

Abstract

The views of Taiwan's young people believe that the modern era of the mainland's 400 years of age has been characterized by a weak state of shame. People are slovenly and I am a fish. They are subjected to unequal treatment and poison, especially the scourge of Japanese aggression. Now that the mainland has been able to determine the tone of "reform and opening up" since Deng Xiaoping established itself, the country's national power is growing stronger. It has already ranked among the world's superpowers and can again use the highest guiding principles of the country's overall strategy to help the weaker, develop the economy and culture, and use the Han and Tang dynasties. Taking the teacher as a teacher and re-emphasizing the forest for prosperity and well-being is a gratifying phenomenon and will soon be just around the corner.

This study is based on the fact that since the economic reforms began in 1978, the rapid economic development has become the world's second largest economy country, and that with the strengthening of the national defense strength of the mainland economy, it will contribute to the stability of the world, with certain findings. However, young people in Taiwan are even more likely to expect growth on both sides of the Taiwan Strait.

The research methods adopted the literature analysis method, the historical research method, and the comparative research method in parallel, and made a series of reviews and analyses. From there, the relevant phenomena were explored and sorted out as a reference for solving the topic.

The tentative conclusions are as follows:

-
- * CHINESE CULTURE UNIVERSITY Graduate Institute of National Development and Mainland China Studies Doctor of Laws
National Chi Nan University Doctor of Laws
Taoyuan Municipality Chuwei Junior High School Former principal
Jie Shou Junior High School Former principal
- ** CHINESE CULTURE UNIVERSITY Graduate Institute of National Development and Mainland China Studies Ph.D. Candidate



Taiwan youth should have macroscopical and objective perspectives to look at reunification and independence issues.

We look forward to the fact that the mainland must respect the development of multiculturalism. It is like the world of Confucianism and the same world. To take a harmonious world is a strategy that is both conducive to its own development and conducive to world development.

We are even more hopeful that the mainland must take the road to human rights. It must be noted that human rights are of common importance to all countries in the world. If the mainland does not follow the human rights road, it will hinder the image and development of the mainland.

Keywords: cross-strait relations, reform and opening, human rights protection, unification issues, human rights path



1988年1月13日，蔣經國逝世，副總統李登輝依據《憲法》就任中華民國總統，成為第一位台灣籍的中華民國總統。¹ 面對蔣經國生前開啟的時代大門：開放黨禁、解嚴、開放探親，很少人認為這位在蔣經國生前畢恭畢敬的副總統，能夠成為這個變動時代的領袖。因為李登輝是學者出身，又無班底，與國民黨「二重結構」² 中的外省統治階層素無淵源，甚至連蔣經國為何在1984年提名他作為副總統都眾說紛紛，當時一般人都認為他將僅是過渡暫代，卻不料其最後在位十二年，並主導了台灣政治的民主化，將台灣從威權政體徹底轉型成為民主政黨體制。³

李登輝上台後，面對內有「黨國體制」的外省官僚系統，外有因解嚴後能量釋放的社會運動，處境實相當危險。而他卻能夠把握住其中的矛盾情結，採用分化聯合、援引外力的方式，聯合次要對手，制衡主要對手，同時借用反對勢力對其台籍總統的「李登輝情結」，反向黨內施壓，不論是當年三月學運、中共的飛彈危機，都在他的巧妙運用下，反變成獲勝的籌碼。⁴ 從1988年李登輝意外接任總統開始，直到1996年當選首屆民選總統（也是其第二任總統），才可說是穩定地鞏固其權力地位。在這當中，他與外省籍為主的國民黨內部政治團體的鬥爭，幾乎是年年上演，一般將其稱之為「主流」與「非主流」的對決。由於李登輝掌有國家機器，因此被稱為「主流」，而反對他的團體，被稱為「非主流」，最後結果則是「主流」獲得勝利，「非主流」部分被迫出走，先後成立「新黨」與「親民黨」。⁵ 李登輝在黨內運用「分化聯合」的戰略，鞏固自身權力。第一次聯合李煥，度過剛上台時無法真除黨主席的窘境，後又用「行政院長」之位，讓李煥交出黨部的位子，後又同樣以「行政院長」之位，聯合郝柏村，獲得郝柏村的軍權，不但造成「非主流」的分裂，也使李登輝逐步取得黨、政、軍的權力，能夠與「非主流」一決高下，獲得最後勝利。⁶

1 中華民國憲法第四十九條：「總統缺位時，由副總統繼任，至總統任期屆滿為止...。總統因故不能視事時，由副總統代行其職權...。」

2 二重結構：就政治社會的層面而言，戰後台灣的政治體制在國民黨刻意安排的情況下構築政治菁英的族群二重結構。此二重結構係指國政層次的統治菁英 (national ruling elite) 由戰後移往台灣的外省人擔任，而地方公職的政治菁英 (local elite) 則多為戰前就居住在台灣的台灣人，相互之間很少流動。這個族群二重結構的模式若換以黨政與地方派系為區分依然適用，即：國政層次的政治菁英由黨政核心人士壟斷，而地方公職則是由地方派系所佔取。在蔣經國晚年以後，國民黨逐步將政權朝向本土化改革，族群二重結構雖然逐漸淡化，但黨政 - 派系的二重結構卻在威權時代晚期完整遺留下來。簡言之，威權時期的政治社會在黨國體制的背景下，國民黨構築一個以黨政核心 - 地方派系的統治聯盟，由黨政核心控制國家機器、意識型態，然後透過地方派系滲透民間社會。

3 金國柱，2011，《中國國民黨的轉型—路徑依賴的觀點》，（台北市，中國文化大學）博士論文，頁91。

4 王唯，2014，《人與神：王唯編導影視生涯回憶錄》，（台北市，新銳文創），頁282。

5 報橘，下載時間：2019年5月5日，< <https://buzzorange.com/2017/09/29/lee-teng-hui/> >。

6 王御風，2017，《圖解臺灣史》，（台北市，好讀出版社），頁52-56。



在李登輝與「非主流」對決的過程中，由於「非主流」多半掌握前述所提二重侍從體制中外省菁英的部分，李登輝除了少數如宋楚瑜擁護外，得不到外省族群的支援。於是李登輝打破二重體制中不讓台籍地方派系到中央的規範，大量拔擢原來被稱為「地方派系」的台籍政治菁英，讓國民黨允許「地方派系」在地方的與財團關係密切等檯面化，這也是李登輝獲勝所帶來的後遺症。⁷

1988年李登輝上台後，更加速與中國交流，1993年4月兩岸在新加坡舉行兩岸多年來第一次的會談——「辜汪會談」（海基會辜振甫與海協會汪道涵）。⁸一時之間兩岸似乎朝向統一之路，但實際上，李登輝所推動對中共的外交，其實是「務實外交」，也就是承認「一中一台」的政治現實。⁹這不僅對主張「一個中國」的中共是莫大挑戰，也引起國民黨內部的紛爭，兩岸關係急速惡化。1996年李登輝競選首屆民選總統時，背棄「一個中國」政策，因此，中共發射飛彈封鎖高雄、基隆港。對台灣實行威懾。當時美國也在台灣選舉前宣佈派遣獨立號航空母艦戰鬥群前來台灣東北海域，隨即又從波斯灣調遣尼米茲號航空母艦戰鬥群開往台灣東部海域。¹⁰

1999年李登輝宣布「兩國論」，正式揚棄「一個中國」，至此，兩岸關係再度惡化，也埋下陳水扁時代爭議不斷的兩岸問題。李登輝在任滿卸任時，更籌組「台灣團結聯盟」，立場為其總統任內所不願明示的台灣獨立，綜觀李登輝在其總統任內，對於台灣最大的影響是兩岸關係，也是影響日後台灣地區民眾、青年對統獨看法。在台灣民主化運動的過程中，統獨議題常成為政黨政治角力的場域，並在社會上產生衝突與緊張。¹¹台灣地區的部分人民存在截然不同的國家認同時，使政府的合法性與統治行為受到嚴峻的挑戰，¹²從此亦埋下日後台灣地區政治動盪的開始。

另外政治大學選舉研究中心從1994年以來即長期在調查研究當中追縱台灣青年及民眾的政治態度，如圖4-1「重要政治態度分布趨勢圖」所示，「維持現狀以後再決定」長期以來穩定維持在最多數（32.6%），而「永遠維持現狀」緊

7 鄒家彥，〈你還記得嗎？國民黨曾有一道飛彈下衝出的台獨勢力〉，檢索日期：2019年5月1日，〈<https://buzzorange.com/2017/09/29/lee-teng-hui/>〉。

8 吳漢，2013，〈從「辜汪會談20周年」看兩岸關係發展走向〉，《展望與探索》，第11卷第5期，頁4。

9 張文生，2012，《台灣政治轉型與分離主義：1988-2000》，（北京：九州出版社），頁40。

10 BBC中文網，〈中美對峙：台海危機爆發再成為關注熱點〉，檢索日期：2019年5月14日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-44387477>〉。

11 張傳賢、黃紀，2011，〈政黨競爭與台灣族群認同與國家認同間的聯結〉，《台灣政治學刊》，第15卷第1期，頁5。

12 Gellner Ernest. 1983. "Nations and Nationalism. (New Perspectives on the Past.)" Ithaca: Cornell University Press. pp341-342.



追在後 (26.3%)。值得注意的是，「偏向獨立」的民眾在 2013 年的調查當中是在歷年的最高點 (17.2%)；「偏向統一」以及「儘快統一」兩類的意見非常穩定，尤其前者從 2005 後緩慢下降，自 2008 年以來幾乎維持在 8% 至 9% 左右，而希望儘快統一的民意則長期維持在 2% 上下。

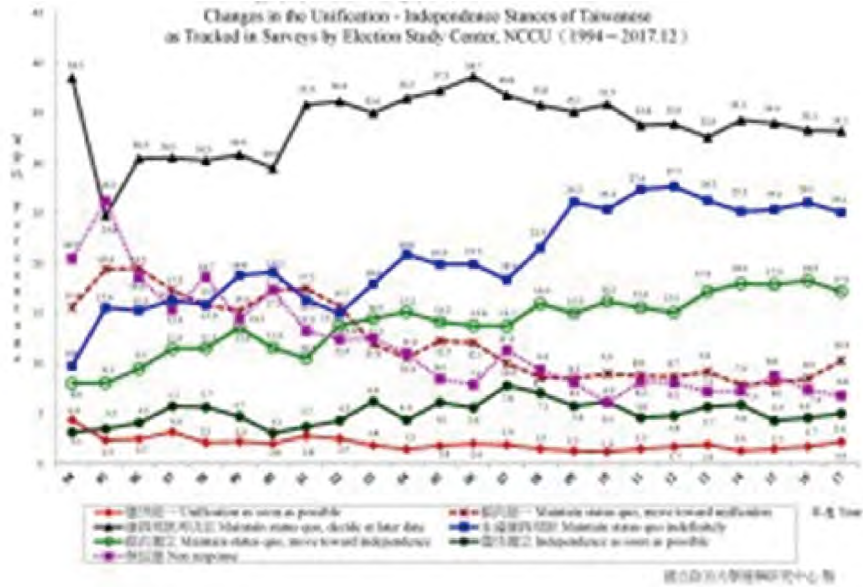


圖 1 臺灣青年及民眾統獨立場趨勢分佈圖 (1994 年 12 月 ~2017 年 12 月)

資料來源：政治大學選舉研究中心

政治大學選舉研究中心曾就臺灣地區統獨問題對台灣青年及民眾進行統計分析，自 1994-2017 年的統計資料顯示，仍以維持現況再做決定或永遠維持現況的比例為最高。從 2014 年至 2017 年止起認為兩岸儘速統一有逐年增長趨勢；另偏向統一亦有增加的情形，認為兩岸應儘速獨立或偏向統一有逐漸下降趨勢，惟下降幅度不明顯，如表 1 所示。

表 1 台灣青年及民眾對統獨的看法

	儘速統一	維持現況 再做決定	偏向統一	偏向獨立	儘速獨立	無反應	永遠維持 現狀
2014 年	1.3	34.3	7.9	18.0	5.9	7.3	25.2
2015 年	1.5	34	8.8	17.9	4.3	8.1	25.4
2016 年	1.7	33.3	8.5	18.3	4.9	7.4	26.1
2017 年	2.2	33.2	10.3	17.2	5	6.8	25.1

資料來源：政治大學選舉研究中心



近幾年，在台灣潛伏了幾十年的省籍衝突，不但未因近年的政治逐漸民主化而消褪，反而被政客運用，正式被搬上了檯面，激盪成波濤洶湧的政治鬥爭。¹³ 省籍與族群在臺灣社會結構上的關係，省籍或是族群因素在臺灣政治中扮演的角色，已成了全華人世界乃至國際社會普遍關注的問題。¹⁴ 長期以來，統獨立場及台灣與大陸間的統獨問題，已為競選的主要分界線。在台灣威權統治時期「反共復國」的政治口號下，兩岸統一幾乎成為唯一的選擇，台灣獨立僅為少數流亡海外的異議人士敢公開提出，在國內可說是噤若寒蟬，但台灣民主化後，隨著競爭的提升，統獨立場上的態度也發生了變化，從統獨議題持「無反應」到冷淡及主張維持現狀到統一，即支持「兩岸統一」的比例皆要相對高於支持「台灣獨立」的比例，民進黨掌權後，兩種態度呈現互有高低的現象，台灣青年知之甚深，這樣的變化趨勢可從近年來部分人物強調「台灣主體意識」，甚至「去中國化」的說詞來理解。民調比例是隨著外在環境變化而改變的，如同一個人情緒高低隨事件起伏，喜怒哀樂情愁充滿人生一樣。

從政大選舉研究中心最新台灣青年統獨民調看來，盡快統一 10.9%；傾向統一 18.9%；維持現狀再決定 24.8%；永遠維持現狀 20.5%，盡快獨立 8.8%，傾向獨立 9.3% 沒意見 6.8%，這是現階段民進黨執政下的情形，如表 2 所示。

從前幾任總統的表現來看台灣青年感受

(一) 李登輝總統時期

在李登輝總統任內通過的《國家統一綱領》，取代先前的三民主義統一中國政策，改為終極統一。終極統一論的立場最終目標仍然是台灣與中國大陸間的兩岸統一，不支持永久保持台海現狀，但對於何時開始統一與如何進行的問題則態度迴避，近於支持維持臺海現狀。¹⁵ 終極統一論者，反對一邊一國等推動台灣獨立主張，但也反對在現狀下直接進行政治談判與統一；他們設定了條件，希望在中國大陸成為自由、民主社會之後再行統一，在大陸方面未完成民主轉型前，反對設定時程表，來達成中國統一的急統主張。

又李登輝任中華民國總統時，曾多次宣誓要追求中國統一。如李前總統於 1988 年上任，共 12 年間，當時剛戒嚴時期李前總統在 1990 年表示：「中國只有一個，應當統一。」1989 年 4 月 13 日，李登輝接待法國訪客時曾說：中國只有

13 謝學賢，1993，〈統獨與省籍情結〉，《海峽評論》第 5 期，頁 74-79。

14 邵宗海、唐玉禮，〈臺灣地區的族群差異意識與政治參與〉，《展望與探索》，第 3 卷第 10 期，頁 53-73。

15 〈終極統一〉，檢索日期：2019 年 5 月 18 日，< www.che.ntu.edu.tw/ntuche/safety/upload/browse.php?u...b=13 >。



表2 台灣青年及民眾對統獨的看法(%)

時 間	維持現狀 以後決定	維持現狀 以後統一	永遠維持 現狀	維持現狀 以後獨立	儘快宣布 獨立	儘快統一	樣本數
1995年 9月	42.8	24.2	12.2	8.0	3.7	3.3	(1067)
1995年 11月	32.4	23.9	12.3	10.6	3.4	1.9	(1151)
1996年 2月	41.2	20.7	13.9	8.5	4.4	1.8	(1067)
1996年 3月	33.9	17.3	16.8	12.7	7.8	1.5	(1067)
1996年 8月	34.1	22.0	19.3	9.9	6.3	4.8	(1067)
1997年 2月	24.8	21.7	21.0	12.6	8.7	5.0	(1231)
1997年 8月	35.4	13.9	21.6	11.2	10.0	5.1	(1067)
1997年 9月	34.3	21.5	13.8	10.7	9.0	3.1	(1240)
1997年 11月	42.0	15.7	18.5	6.7	9.5	3.8	(1067)
1998年 4月	39.2	17.7	16.0	13.0	6.1	3.2	(1067)
1998年 5月	36.6	17.2	16.0	11.6	6.7	3.9	(1122)
1998年 7月	34.9	16.5	15.8	12.9	4.9	1.9	(1098)
1999年 5月	30.8	14.1	19.4	13.6	4.6	2.4	(3343)
2000年 4月	30.2	16.2	21.1	14.6	3.9	2.7	(1085)
2001年 3月	37.5	21.4	16.7	12.2	5.6	3	(1077)



一個，將來必定統一。¹⁶ 但是接下來又補充，因為兩岸政治體制不同，在短期內無法統一，希望在中國實現自由、民主、均富的社會之後，才進行統一。

李登輝先生是中華民國第一位民選總統，人稱「民主先生」，¹⁷ 曾多次公開宣稱，退休後將到山地傳教，不再過問政治，事實上沒有做到，雖其主政期間台灣經濟仍取得非凡成就，躋身亞洲四小龍行列，頗領一時風騷，但台灣青年會否認為言而無信之徒。

(二) 陳水扁政府時期

陳水扁總統時代(第10任第11任總統)(2000年5月20日~2008年5月20日)
以下是橫跨陳總統與馬總統的青年民意。



在其任內曾公開宣佈「四不一沒有」，但他其後亦提出許多新的方案，包含「一中一台」、「一邊一國」等四階段論主張法理台灣獨立，並主張台灣前途應由台灣人民決定，大陸政府方面則強烈表示反對。民進黨在2000年首度執政之後，起了台獨的熱灶，並稱只要大陸無意對台動武，保證在任期之內，不會宣佈獨立，不會更改國號，不會推動兩國論入憲，不會推動改變現狀的統獨公投，也沒有廢除國統綱領與國統會的問題。¹⁸

16 陳長文，〈天堂不撤守—是合意統一不是終極統一〉，檢索日期：2019年5月8日，〈<https://www.chinatimes.com/cn/newspapers/20151005000416-260109>〉。

17 陸鏗、馬西屏，2001，《別鬧了，登輝先生—12位關鍵人物談李登輝》，（台北市：天下文化出版公司），頁3。

18 風傳媒，〈汪浩觀點：江澤民與陳水扁為什麼錯失和解的機會？〉，檢索日期：2019年3月15日，〈<https://www.storm.mg/article/224274>〉。



主張「維持現狀」(58% 至 71%)
主張「台灣獨立」(17.5% 至 24%)
高於「兩岸統一」(4.7% 至 8%)。

2008-01-06 青年與民眾的看法

主張「維持現狀」(23% 至 62%)
主張「台灣獨立」(14% 至 45%)
高於「兩岸統一」(10% 至 19%)。

2006 年

主張「維持現狀」(13% 至 60%)
主張「台灣獨立」(16% 至 50%)
高於「兩岸統一」(12% 至 35%)。

2005 年

主張「維持現狀」(40% 至 58%)
主張「台灣獨立」(21% 至 31%)
高於「兩岸統一」(8% 至 13%)。

2003 年

主張「維持現狀」(42% 至 66%)
主張「台灣獨立」(7% 至 22%)
高於「兩岸統一」(15% 至 28%)。

2002 年

主張「維持現狀」(20% 至 60%)
主張「台灣獨立」(17% 至 43%)
高於「兩岸統一」(7% 至 22%)。

2001 年

主張「維持現狀」(16% 至 60%)
主張「台灣獨立」(4% 至 30%)
高於「兩岸統一」(14% 至 28%)。

舉一邊一國的例子，在 2004 年 10 月 25 日美國國務卿克林・鮑威爾至中國訪問，接受 CNN 及鳳凰衛視等訪問，訪談中提到台灣不享有國家主權，不是主權獨立國家，並希望兩岸在磋商後，以和平方式達成終極統一。¹⁹ 隨後美國國務

19 胡文輝，〈吳敦義的「終統」屈膝告白〉，檢索日期：2019 年 5 月 17 日，〈http://www.168abc.net/Meeting/Detail.aspx?Board_sn=4408888〉。



院發表聲明，表示是口誤。大陸國台辦認為這符合於美國對一個中國原則的立場但陳水扁政府不予承認。

2005年3月14日北京當局通過《反分裂國家法》，²⁰ 宣誓追求統一的決心。同年，擔任中國國民黨主席的馬英九，接受美國《新聞週刊》訪問時，提出追求終極統一是中國國民黨的目標。當時立法院長王平金認為，這是馬英九個人的意見，不代表國民黨整體立場，回應馬英九談話。後陳水扁政府提出廢除國統綱領及國統會的行動。至於陳水扁提出防禦性公投的主張引起國際關注，真沒有必要為了某些政治人物的造勢來故意挑釁，引發兩岸的緊張。此次公投是要大陸放棄武力犯台，其實這種東西不用公投，在台灣青年眼裏是”一國之君分不清該做或不該做”而鬧出笑話。

2006年1月，中國國民黨主席馬英九與日本媒體餐敘，曾針對終極統一論作出解釋，認為這符合一中憲法與國統綱領，仍然以保持現狀為主；隨後在2月訪問美國及歐洲，避談終極統一及停止內戰的話題，再度將追求終極統一定位為維持現狀，保持陳水扁的四不一沒有，以消除美國與歐洲方面對終極統一論的疑慮，將終極統一等同於保持現狀，而不是積極追求統一，此言論成為中國國民黨的正式立場。2007年，企業家曹興誠登報，主張在台灣通過《兩岸和平共處法》，推動統一公投。²¹ 被總統陳水扁及民進黨立院黨團批評，其立場與前中共中央總書記胡錦濤及國民黨總統參選人馬英九相同，是為了走向一個中國的終極統一。

（三）馬英九政府時期

以下是馬總統任內的統獨比例。



20 楊開煌，2009，〈政治定位之討論：兩岸關係60年〉，《展望與探索》，第7卷第10期，頁7-14。

21 林志昇，〈台獨是假議題 - 台灣絕非美第五十一州〉，檢索日期：2019年3月18日，〈<http://city.udn.com/50415/4013089#ixzz5oDNyC25Y>〉。



馬英九總統曾表示「台獨」不是選項，不必宣布台灣獨立，而且這也不會成功。」台灣人民只有兩個選擇，一是維持現狀，另一是與中國大陸統一；只要不分裂，就能維持自治，並保留統一的可能選項，這是台灣生存最好的方式。²²新加坡國父李光耀長期支持兩岸終極統一。2008 年接受中央社訪問，認為馬英九提出的不統、不獨、不武主張，改善了兩岸關係，但未堅持中國國民黨原本的終極統一立場。在 2012 年總統大選中，馬英九提出黃金十年計畫，其中納入與中國進行和平協議，民進黨與台聯批評和平協議以一個中國為前提，目標在於走向終極統一。²³同年 11 月 25 日，親民黨主席和總統參選人宋楚瑜 26 日接受 BBC 中文網訪問時表示，在兩岸統獨問題上，他主張回歸到憲政層次，目前中華民國憲法就是終極統一，但現在兩岸沒有統一的條件，只能維持現狀²⁴，並且批評馬英九未恢復國統綱領，在同一天，接受壹電視專訪時，則否認自己立場為終極統一。

中國大陸十八大於 2012 年召開，首次將九二共識納入報告之中，辛旗認為，堅持一個中國原則的九二共識可使兩岸和平發展，和平發展的最終目標為和平統一。2013 年，中國國民黨榮譽主席吳伯雄訪問中國，與中共中央總書記習近平會面，提出中國國民黨推動一個中國架構，被認為呼應了一個中國框架。²⁵

2014 年，馬英九政府執政時期，中華民國教育部對於普通高級中學的語文及社會課程綱要的調整案，官方稱為「普通高級中學語文及社會領域課程綱要微調」。在官方中聲明宣稱這次課綱調整只涉及少數用語的調整，因此稱之為「微調」。但因為事實上對於高中歷史課程中的臺灣史進行了大幅度更改，引發歷史教育學界及政界中的爭議，²⁶被學者張炎憲等人批評，其目的在於推動終極統一。參與反課綱微調運動的學生團體與台聯，也以相同理由，要求撤銷微調課綱，然部分參與的台灣青年則認為課綱微調一定要依歷史事實為準，否則終將被批評。同年 5 月，施明德與蘇起等人，提出「新一中原則」，又稱大一中架構。被台聯批評是馬英九終極統一論的重新包裝。同年 9 月，馬英九與外籍記者茶敘，提及要參考兩德經驗來制定兩岸政策。德國《明鏡週刊》根據這段談話，報導馬英九

22 中國時報，〈馬談臺獨：不必宣布，也不會成功〉，檢索日期：2019 年 3 月 25 日，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20170303000381-260118?chdtv>〉。

23 維基百科，〈終極統一〉，2019 年 3 月 28 日，〈<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/終極統一>〉。

24 ETtoday 新聞雲，〈宋楚瑜：遵守憲法 終極統一〉，檢索日期：2019 年 4 月 2 日，〈<https://www.ettoday.net/news/20111126/9180.htm>〉。

25 新華網，〈中共中央總書記習近平會見中國國民黨榮譽主席吳伯雄〉，檢索日期：2019 年 3 月 29 日，〈http://www.gwytb.gov.cn/headlines/201306/t20130614_4316330.htm〉。

26 維基百科，〈臺灣高中歷史課綱微調案〉，檢索日期：2019 年 3 月 30 日，〈<https://www.facebook.com/notes/christine-tsai/%E8%87%BA%E7%81%A3%E9%AB%98%E4%B8%AD%E6%AD%B7%E5%8F%B2%E8%AA%B2%E7%B6%B1%E5%BE%AE%E8%AA%BF%E6%A1%88/10153114053898727/>〉。



將以兩德統一模式，來推動終極統一。中華民國總統府隨後發表聲明，認為報導不正確。馬英九強調，不會採取「一德兩國」模式，而是根據憲法採取一中各表，並沒有提到支持或反對終極統一。在接受中國《廈門海峽導報》採訪時，王曉波稱自己為馬英九長年好友，表示馬英九的方向是終極統一，以及兩岸和平協議，但受限到台灣民意不支持，不敢說出口，因此造成大家不了解。此報導經香港文匯報轉載，傳回台灣。但王曉波的說法，並沒有得到總統府的證實，總統府發言人羅智強表示，馬英九支持不統、不獨、不武。²⁷ 在一場由中國文化大學舉辦的研討會上，中國國民黨大陸事務部主任桂宏誠說，中國國民黨支持兩岸在未來走向統一，而不統、不獨、不武的主張，則是現在不會進行統一。

2015年4月，馬英九在陸委會提出新三不政策，也就是保證不推動「兩個中國、一中一台、台灣獨立」。5月，中國國民黨主席朱立倫與中國共產黨總書記習近平，在北京人民大會堂舉行朱習會。美聯社報導，朱立倫在這場會談中，提出兩岸同屬一個中國，被認為表態支持中國終極統一。中國國民黨發言人楊偉中向美聯社抗議後，美聯社更正了內容，改為「朱立倫支持九二共識，但是這被北京政府解讀為支持終極統一」。²⁸ 其他的國外媒體，如英國《衛報》，也有類似報導，認為朱立倫代表中國國民黨，向中國共產黨承諾支持中國統一。朱立倫認為這是斷章取義的惡意扭曲，但沒有清楚說明他是否支持或反對終極統一。國民黨立院黨團幹事長吳育昇召開記者會，舉出蔡英文在2000年曾主張「未來的一個中國」，認為朱立倫的主張堅守九二共識，蔡英文在2000年的主張是終極統一。

2015年10月國民黨總統候選人洪秀柱，認為《中華民國憲法》是終極統一，雖然洪秀柱澄清說的是「由中華民國統一兩岸」，但其發言依然被認為是傾共，造成了軒然大波。許多國民黨立法委員建議國民黨中央，即刻撤換洪秀柱，避免其投降主義發言拖累立委選情。國民黨中央也批評洪秀柱的發言，最終透過臨時全國代表大會，廢止其提名，改為提名朱立倫，被稱為換柱行動。陳長文則認為終極統一有強迫人民統一的意思在，難以使人接受，中國國民黨應該改變修辭，應主張追求兩岸的合意統一。

27 大紀元，〈馬英九的方向是“終極統一”〉，〈<http://www.epochtimes.com/gb/10/5/19/n2912206.htm>〉。

28 今日新聞，〈美聯社指「朱立倫確認與大陸終將統一」，國民黨要求更正〉，檢索日期：2015年3月29日，〈tw.news.yahoo.com/美聯社指-朱立倫確認與大陸終將統一-國民黨要求更正-〉。



(四) 蔡英文政府時期

表 3 台灣青年的統獨喜好

台灣青年的統獨傾向 (單位：%)							
統計時間	盡快統一	傾向統一	維持現狀 再決定	永遠維持 現狀	盡快獨立	傾向獨立	沒意見
2016.12	10.9	18.9	24.8	20.5	8.8	9.3	6.8

數據來源：政大選舉研究中心

蔡總統接續馬前總統，成為台灣首位女性總統，接了近兩年，政策方針確有諸多問題，如兩岸政策、年金改革、同性婚姻等，在兩岸政策上強調「民進黨的政策非常明顯將致力維持兩岸和平穩定，鞏固國家主權。²⁹」在台灣青年眼中，台灣海峽如真的發生戰爭，喊台獨者，可能先搭飛機離開台灣，最後受害者還是台灣百姓。

另，根據台灣民調 2017 年 10 月 15 日發布的定期民調顯示，台灣青年的統獨喜好只有 10.5% 的支持終極統一；7% 主張急統；10% 主張緩統；47% 希望永遠維持現狀，另外 4% 無意見，如表 4 所示。

表 4 台灣青年的統獨喜好

台灣青年的統獨喜好 (單位：%)					
統計時間	支持終極統一	主張急統	主張緩統	永遠維持現狀	沒意見
2017.10.5	10.5	7	10	47	4

數據來源：台灣民調

就如遠見雜誌於 2017 年曾對台灣青年做過民調，針對統獨立場方面，贊成統一的有 9.3%，認為應該先維持現狀再看的有 34.1%，贊成永遠維持現狀則有 20.2%，贊成獨立的有 23.4%。另，陸委會今 (2017) 年 1 月民調結果的數據為：支持立即統一的有 3.4%，支持先維持現狀未來再統一的有 9.1%，暫時維持現狀以後再說的有 33.0%，永遠維持現狀的有 25.6%，先維持現狀未來再獨立的有 16.1%，立即獨立的有 5.6%，剩下不知道的占 7.2%，上述的調查內容與陸委會長期進行民調的結果很接近。台灣青年在統獨議題上，主張維持現狀的比例要明顯高，證明新世代對統獨立場持觀望態度，在統獨議題持維持現狀。

29 林佩怡，〈蔡英文：維持兩岸和平鞏固主權最為優先〉，中國時報，< <https://www.chinatimes.com/newspapers/20150216000294-260102?chdtv> >。



二、台灣青年的真正希望動向

當前蔡英文時代即 2017 年耿曙及曾于綦的研究顯示，台灣青年不易受短期交流的影響，在交流活動中與中共官員接觸、立場說明等，可以在「認知層次」消除偏見並改善印象，但不易深入左右青年的統獨立場。³⁰ 另一位王嘉洲的研究發現，赴陸交流會降低台生對台獨的支持，經過赴陸參加交流活動後，「傾向統一」的比率增加 2.04%；「傾向現狀」的比率仍高達 18%，研究顯示台灣青年仍希望維持現狀居多。³¹ 另，周志懷曾表示：青年是建構未來兩岸關係的重要參與者，同時也是引領未來兩岸趨勢走向的影響者與構建實質交流平臺，因此，更多兩岸青年需積極參與交流互動，始能攜手走上了兩岸關係和平發展的希望之路。³² 另外，中國氛圍，務必由多個面向切入，茲以圖 4 來說明，俾利台灣青年能充分瞭解中國統獨的看法：

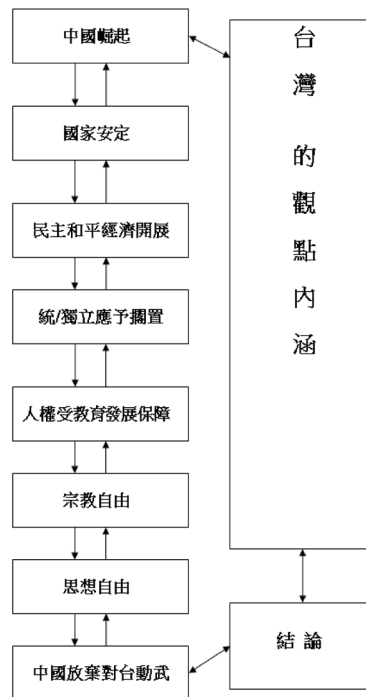


圖 4 台灣整體的觀點內涵

資料來源：：研究者自繪

30 耿曙、曾于綦，2010，〈中共邀請臺灣青年政策的政治影響〉，《問題與研究》，第 49 卷第 3 期，頁 29-73。

31 王嘉州。2010。〈政治社會化對來台陸生政府認同之影響〉。中國研究年會「從轉型到轉向：中國研究的比較觀點」研討會（12 月 18 日）。台北：政治大學。

32 周志懷，2013，《兩岸關係和平發展的鞏固與深化：全國台灣研究會 2012 年學術研討會論文選編》，（北京：九州出版社），頁 230。



從圖 4 可以看出台灣青年的觀點的核心價值重點在國家安全、安定，不改變現狀，無被侵吞之顧忌、及侵犯到人權與宗教信仰種種等。因為這代表擁有一定的影響力國家更進步，所以說整體的觀點更重要的是它代表了安定與發展。國家安定發展的基石，有好的環境，才能再談諸如經濟、教育、文化等。

三、台灣青年希望從瞭解從李總統到陳總統，馬總統到現在蔡總統對兩岸及國家的態度

台灣青年的立場，從過去 20 多年不管稱呼中華民國或台灣，執政者缺乏政策連貫性，導致寶島台灣空轉，李總統開始政策搖擺，為鞏固自己權力與利益，檯面下搞選舉，這期間是台灣經濟規模發展最快速時期，執政者揮霍百姓納稅錢。陳總統接續李前總統的模式，開始啟動金融改革，同樣鞏固自己權力，利用民粹使自己的影響力發揮至極大，然而，所推動的稅改與經濟投資政策失敗，導致外國廠商不願意投資，股市震盪，受害者屬台灣全體百姓，如核電廠停工又復工，損害納稅錢，利益條件交換，裙帶關係風氣敗壞，這期間政治環境開始轉變。另，在兩岸政策方面，陳水扁總統於二〇〇二年八月三日向東京世台會年會發表視訊談話時，其中一個陳述是：「台灣與對岸中國是一邊一國，要分清楚」。這比李登輝在一九九九年七月接受德國之聲所提到「一九九一年修憲以來，已將兩岸關係定位在國家與國家，至少是特殊的國與國的關係」的「特殊兩國論」，更明確說出陳水扁內心對兩岸現狀的描述。此段話徹底激化了兩岸關係，從而導致進入衝突與緊張。³³ 站在台灣青年的立場並不希望兩岸關係陷入緊張，而是希望台灣凡經濟繼續維持高成長。

馬總統接續陳前總統執政，政策黃金 10 年，名號相當的響亮，執政期間台灣大學生最滿意馬總統的施政前 3 名，分別為「處理兩岸關係」47%、「族群融合」44% 及「交通建設」，不滿意的施政，普遍都是經濟方面，像是「改善金融政策」、「促進經濟發展」以及「縮小貧富差距」等。兩岸和平是馬政府迄今最引以為傲的施政成績，維持兩岸「不統、不獨、不武」的現狀，並在「九二共識」的基礎上推動兩岸官方互動及制度化協商，寫下兩岸六十餘年來最為和平穩定的紀錄，但也招來「傾中」、「矮化主權」的質疑，甚至「賣台」的嚴厲指控。台灣青年認為，政策效率配套不夠完全、官員說服力不足、親和力不足、觀察力不足等問題，導致政策推動困難。

33 邵宗海，2002，〈陳水扁「一邊一國」主張的分析與兩岸關係的影響〉，《「亞太情勢發展」學術研討會論文集》，（台北市，淡江大學），頁 1-25。

34 嚴思祺，〈馬英九執政七年“得與失”〉，檢索日期，2019 年 4 月 5 日，〈<https://www.bannedbook.org/bnews/ssgc/20150622/710658.html>〉。



蔡英文自 2016 年 5 月 20 日就職中華民國總統以來，以她為首的民進黨執政團隊的施政作為就開始成為國人檢定其治國能力的重要依據。從就職演說、民進黨黨慶給黨員的信、《華爾街日報》及《讀賣新聞》專訪、到雙十國慶文告，歸結她的政策思維是「重立場而輕利益」、「重國內而輕兩岸」、「重政治而輕經濟」、「重口惠而輕實作」、「重理想而輕現實」。台灣青年認為：台獨的主張與不承認「九二共識」的堅持會讓台灣在馬英九時期所創造出來的兩岸與外交紅利，一夕間幾乎歸零；而年金改革、長照、青年就業的議題遠重於對兩岸問題的處理；不當黨產的追討、非核家園的實踐遠重於因陸客的減少對觀光產業的衝擊；轉型正義常掛嘴上；中華民國主權的維持與國際組織的參與確實重要，但是弱國無外交，中國崛起的事實也從不被視為是影響我國國際空間的外部因素；如果蔡英文的施政作為是符合民眾所需、是為台灣人民謀福利，那就職後的歷次民調就應該持續攀升。然而事實是民調的滿意度持續探底，甚至已經出現了「死亡交叉點」，³⁵ 台灣青年對於民進黨政府的執政能力產生高度疑慮，雖然民眾對蔡英文施政仍有信心，如若她不調整其政策作為的思維，民調肯定持續下滑，倒楣的是台灣人民。

四、台灣青年與統獨的關係

（一）要統獨問題的思考必須與時俱進

務實地看，在當前和可見的將來，中國大陸不可能接受台灣獨立，台灣也不可能接受兩岸統一；美國跟其他國家一樣地垂涎大陸市場，只求兩岸沒有戰爭，而不在乎台灣的國際地位。在這樣的形勢下，激情而急切的辯論只會深化島內的對立與仇恨，卻不會因此改變台灣的國際處境。³⁶

翻開歷史教科書；清朝入主後，末年時與日本作戰，不慎敗給了日本，日本要求割讓台澎金馬給日本，割讓約 51 年之久，終於二戰日本戰敗，又歸還了台澎金馬，這本來是單純的一件事情，但是沒多久又發生了國共內戰，這才是關鍵點，國共內戰，國民黨逃難到台灣小島，便成大陸歸大陸，台灣歸台灣，內部問題或外部問題，也分治了 60 餘年之久，所已就產生了你是哪裡人的話題，統獨話題就出來了。

中國大陸越來越多人「一切向錢看」，越來越多人把關注的焦點從兩岸移向一帶一路與各種經濟成長課題，也有越來越多人在「翻牆」跨越中共的資訊封鎖。

35 袁鶴齡，〈蔡英文施政的四個罩門〉，檢索日期：2019 年 4 月 5 日，〈 <https://www.haixia-info.com/articles/8730.html> 〉。

36 彭明輝，〈統獨與民生議題的緩急先後〉，檢索日期：2019 年 4 月 5 日，〈 <https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/30/article/3423> 〉。



台灣走上所謂“民主化”道路後，的發展逐漸放緩，並被中國大陸越拋越遠。³⁷ 在這趨勢下，大陸新一代對兩岸關係的看法不見得會像老一代，許多人甚至在網路上表示不在乎台灣是否獨立。另一方面，如果中國大陸的民主化與經濟發展追上台灣，甚至在經濟上超越台灣，台灣青年對統獨的看法也可能會跟現在不太一樣。因此，現在不見得是決定統獨的最佳時機。晚一點再決定，說不定雙方的立場更有彈性，談判的空間更大，達成共識的機會也越高。

再者，過去的統獨論戰都聚焦在中央集權制和台灣獨立，其實可能的選項還有三種：聯邦制、特殊的中央與地方關係與邦聯制，尤其是「特殊的中央與地方關係」本身就是一個灰階，從聯邦制到邦聯制中間有很多變化的可能，更值得我們花心思去討論其中對台灣較有利（而又有現實可行性）的各種版本。時勢在變，統獨問題的討論也必須與時俱變，我們不該只記得過去的仇恨而不去思考未來。面對著不確定的未來，我們沒必要急著對統獨問題做出最終的決定，只需要針對階段性的急迫需要，討論出局部性的決定、談判與承諾，以便為未來留下夠寬廣的轉圜空間。

統獨顧名思義，統一沒有所謂兩國論，步伐一致一聲令下，全部遵令往上下左右前去，全國沒分你遵守我可不遵守之意，譬如交通規則，全國人皆需遵守，你可以不遵守例外之意。統一有其好處，不用花費時光探討兩國之各項問題，一致對外。而獨立呢？剛好相反，要費神兩國諸多問題，更嚴重會發生戰爭，勞民傷財，杯盤狼藉，但亦有其優點，你管你的，我做我的，因無溝水不流的意思，除非兩國想交往，則各做各的，又如同中國有一句俚語所說的，自掃門前雪，莫管他人瓦上霜之意也。今天統獨的問題是一個大問題，不是三兩句可說完的，依當前世局情況維持原狀即可，只要當有一天如兩國皆認為合作無間，回來統一之路時，則就統一了，好好相處，如有一天感覺又從統一回到獨立，又回去獨立這些都要天時地利與人和，只要不動干戈即就對了，統一或獨立有其存在之價值呀！

（二）兩岸的大學生互動要充分導引

自 1949 年以來，海峽兩岸結束內戰，分裂為二，形成長期對峙狀態，直到 1987 年台灣地區解除戒嚴，開放大陸探親及出版的交流，改變過去「漢賊不兩立」的政策，兩岸雙方關係始進入一個嶄新的階段。³⁸ 1991 年台灣地區終止動員戡亂時期，兩岸關係及人員互動正式宣告邁入新紀元。近年來，更有青年透過學術交流的機會來台學習台灣地區的高等教育。

37 徐曉全，〈蔡英文的“民主”論調經不起實踐檢驗〉，檢索日期：2019 年 4 月 7 日，〈http://www.taiwan.cn/plzhx/zhjzhl/zhjllw/201810/t20181026_12106078.htm〉。

38 周祝瑛、劉豫敏、胡祝惠，2013，〈兩岸大學生交流之回顧：1992—2012〉，《教育資料與研究》，第 110 期，頁 111 - 135。



兩岸大學生互動是相當重要的一門學問，正面的情感保持，有很多財產但抵不上情感，情感是不折不扣的千秋萬代，情感之後談經濟、更談教育，虛面的統獨、政治，說穿了都重要，但重點是情感，所以中國倫理要深談其理即在此。客觀地來說，兩岸不用訂立反分裂法，原因是什麼？兩岸本是一家親如同兄弟姊妹般，如若真的有一天因為某種原因，吵了一架，就請和事佬出來排解，還是搞不定，再用各項潛規則來處理，真不用訂立該法。

既然說兩岸是兄弟姊妹又談到獨立或統一這樣特殊的身分是不？這就代表大陸一方比較是「壓霸」一方，什麼都要爭贏，另一方面中國大陸崛起，應採取孫中山先生的王道思想，會讓國際另眼看中國大陸，也給兩岸都增加了分數，兩岸真統一了，以自然力形成的才是偉大，大陸宜三思呀！

(三) 台灣青年對中國大陸崛起的觀感

近來國際社會廣泛討論中國崛起的問題，各方關注焦點在於如何看待中國大陸經濟與軍事力量的上升、如何評估中國未來動向以及如何因應崛起中的中國。台灣青年的立場和國際社會相同，都期待中國大陸成為一個遵守國際規範、尊重民主人權、愛好和平的國家，但從中國大陸的實際作為以及中國政權的本質來看，距離上述目標仍然非常遙遠。長期以來台灣與中國大陸之間具有獨特的互動關係，卻受到中國大陸直接而真實的威脅，台灣青年願與國際社會分享台灣觀點，並共同努力促使中國朝和平、民主的方向前進。

台灣青年對中國大陸近年來的發展，因下列行為而有不同看法，茲說明如下：³⁹

1. 經濟發展快速但不健全：中國自推動改革開放以來，雖然已經成為世界上第三大貿易國，第六大經濟體，但中國經濟仍存在下列三大問題：
 - (1) 市場經濟制度不完整：中國的市場經濟地位目前仍未獲得美、日、歐盟等多數已開發國家承認，其經濟自由度在 155 個評比的經濟體中僅排名第 112，屬於大部分不自由的一類。
 - (2) 政府貪污腐化嚴重：缺乏民主監督機制的一黨支配制度造成中國各級政府廣泛的貪污腐敗，根據「國際透明組織」2005 年調查報告，中國政府清廉程度在 159 個國家中排名第 78 名。
 - (3) 經濟環境缺乏安定性：中國存在嚴重的「三差問題」（城鄉差距、貧富差距、東西差距），根據中國官方報告，從 1993 年到 2003 年，中國大陸群眾抗爭事件數量由每年 1 萬起增加到 6 萬起，參與人數也由 70 萬增加到 300 萬。2004 年中國大陸就出現 74,000 多起抗爭事件，參與各種示威和抗議活動者僅農民即多達 300 萬人。根據「世界經濟論

39 大陸委員會，〈我們對大陸中國崛起的看法〉，檢索日期：2019 年 4 月 1 日，< https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=DED5DAB0D6C7BED6&sms=8E0A247A631E0960&s=B75C081E364C6D78 >。



壇」調查，其 2005 年成長競爭力在 117 個經濟體中排名第 49【台灣排名第 5】。

- (4) 軍力迅速提升卻不透明：中國在沒有任何外國威脅的情況下，每年以超越經濟成長率的兩位數幅度增加國防支出，2005 年實際國防預算估計高達 900 億美元，高居世界第三位，亞洲第一位，是 2000 年的二倍，1997 年的三倍。2001 年到 2004 年間，中國簽署的傳統軍購協議金額高居世界第一位，是 1997 年到 2000 年軍購金額的二倍多。但因中國從未公布其國家安全戰略報告，其軍事現代化的目的與方向極度缺乏透明性，一向受到周邊民主國家的關切。
- (5) 非理性民族主義情緒高漲：1989 年之後，中國政府即不斷提倡所謂「愛國主義教育」，目的在於轉移人民對中國政府的不滿以及掩飾共產主義意識型態的崩潰。但「愛國主義教育」是由政府及共產黨發動，新聞媒體、網際網路及文教機構則由政府嚴密掌控，因而言論自由以及意見的傳播交流仍受到嚴密檢查及法律箝制。
- (6) 對東亞和平安全的威脅：中國始終不承諾放棄對台動武立場，1996 年中國針對台灣南北兩大港口試射飛彈，其後連年進行針對性兩棲軍事演習。近年來中國已對台部署 650 枚到 730 枚飛彈，並以每年 100 枚的速度增加。中國更通過具有戰爭授權法性質的「反分裂國家法」，不但公然將對台動武法制化，更片面界定對台動武的條件與時機。台灣位於西太平洋交通樞紐，是從麻六甲海峽到東北亞的必經航道，每年飛越台北飛航情報區的各國民航機高達 30~40 萬架次以上，航經台灣海峽的船隻也多達 20 萬艘。中國在台海增加軍事部署，不但升高台海緊張情勢，更影響周邊民主國家維護台海和平的共同利益。中國提升軍力的速度和範圍如發展遠洋海軍、核子及飛彈武力，並將軍事活動延伸到第二島鍊，已經危及區域軍力平衡。當前中國軍事現代化的趨勢，提供其得以在台灣之外的亞洲進行軍事行動的武力，對區域內活動的各國現代軍力帶來潛在而可信的威脅。
- (7) 對東亞民主發展的威脅：五十幾年來台灣人民經由和平漸進的「寧靜革命」，一步步實現民主自由的理念，同時又能夠維持國家安定、經濟成長及社會穩定。但台灣並未因此而自滿，不但繼續努力深化民主自由的根基，更以其民主經驗積極參與國際民主合作。因此，台灣的民主發展被譽為一個成功故事，證明亞洲價值與民主自由理念可以相容併存。二次世界大戰以來，從日本到東帝汶，一系列民主力量的擴張，奠定東亞和平與繁榮的基礎，台灣的民主發展是這個民主擴張進程中非常重要的一環。但東亞有自由開放的民主國家，也有極權及獨



裁統治國家。冷戰時代，民主自由國家為了防止共產主義擴張而採取圍堵政策；今天台海的情形正好相反，極權中國為了阻止民主主義的擴張，全面否定台灣人民「和平發展、自由選擇」的權利。因此，台灣的處境不是兩岸之間的問題，更不是中國所謂的「內政問題」，而應該被視亞洲民主陣線前進或後退的問題。在民主國家致力向亞洲大陸擴張民主力量之際，中國對民主台灣的軍事威脅正面挑戰了以民主為基礎的東亞價值同盟關係。

- (8) 對東亞經濟發展的威脅：台海是東亞各國能源及貿易運輸的主要通道，台灣則是全世界第十五大貿易國，也是全球資訊工業重鎮，今年5月的「商業週刊」亞洲版就以「台灣為什麼重要？沒有它全球經濟就不能運作」為題，專題報導台灣的資訊科技力量。所以，台灣安全受到威脅，東亞的經濟發展也會受到重創。二次世界大戰之後，東亞地區曾經先後發生韓戰、金門炮戰、越戰以及中越戰爭，在這種痛苦不安的環境下，東亞經濟在日本帶頭，台灣、南韓、香港及新加坡等四小龍跟進下起飛，其後再擴及東協各國及中國大陸，使東亞地區成為引領世界經濟發展的發動機。今天東亞地區仍然存在北韓核擴散問題、東海及南海領土爭議等潛在爆炸點，為謀求東亞經濟的持續發展，這些議題原應由國際社會共同以和平方式解決，但中國急速提升軍力的行為，不但與東亞需要安定的潮流背道而馳，更危及台灣、東亞甚至全球經濟發展所需要的穩定環境。

2. 台灣青年認為中國崛起存在的隱性風險

- (1) 缺乏民主自由制度的隱憂：中國建政以來就不是一個愛好和平的國家，除了1958年對台海的金門發動軍事攻擊外，還曾參加韓戰、支援越戰、並與蘇聯、印度及越南發生軍事衝突。二次大戰前納粹主義、法西斯主義及軍國主義的崛起，以及二次大戰後蘇聯共產主義的崛起，其共同特徵都是大肆提高軍力，同時又抑制民主自由制度的發展。從歷史經驗來看，中國在缺乏民主崛起的背景下大肆擴張軍力，當然更值得國際憂慮。
- (2) 內部權力鬥爭的隱憂：自2003年11月起，中國共產黨官員首度使用「和平崛起」形容中國，其後中國政府高層官員也曾多次引用，但因中國內部強硬派對「和平崛起」一詞出現歧見，⁴⁰自2004年年中之後，

39 大陸委員會，〈我們對大陸中國崛起的看法〉，檢索日期：2019年4月1日，<https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=DED5DAB0D6C7BED6&sms=8E0A247A631E0960&s=B75C081E364C6D78>。

40 陳唐山，〈我們對中國崛起的看法〉，檢索日期：2019年4月8日，<https://boxun.com/cgi-bin/news/gb_display/print_versiOn.cgi?art=/gb/taiwan/2005/12&link=200512271330.shtml>。



中國官方即悄悄收回。國際間原寄望中國第四代領導人胡錦濤上台後，將成為帶動中國改革開放的溫和派，但到今天中國政府依然緊緊箝制傳播及通訊，並無民主化跡象；加上中國軍方人士如熊光楷、朱成虎等人動用核武威脅的言論，國際間仍然不能不對中國政權在內部權力鬥爭下採取侵略性行為的可能性保持高度警戒。

- (3) 擴張性外交政策的隱憂：中國是一個仍然接受國際官方發展援助的國家，其年平均國民所得僅約 1,290 美元，全國約有 1 億 5,000 萬人口生活在每日一美元的貧窮線之下。⁴¹自 1979 年以來中國接受日本官方發展援助將近 3.5 兆日圓，單以 2001 年到 2003 年為例，中國就接受已開發國家近 43 億美元官方發展援助。雖然如此，中國仍在 2002 年底減免 31 個非洲國家共 105 億人民幣債務，本年 9 月又宣稱將減免其友邦應償還之貸款。同時，儘管許多中國人民收入微薄，但中國仍不惜以大量金援承諾破壞台灣的邦交關係。中國的外交作為顯然旨在擴張全球勢力範圍，強化國際支配地位，與其「建設小康社會」的說法背道而馳。
- (4) 擾亂各國經濟發展的隱憂：中國以大量廉價勞力以及低於國際環保與勞工標準為基礎的產業活動，是一種新型態的掠奪式經濟，已經在許多國家造成產業萎縮。自 1995 年 WTO 成立至今，共有 48 個成員國對中國發起各類貿易救濟調查案件，總數達 1,149 件，占所有案件總數的 32%，⁴²單是 2004 年就有 68 件反傾銷調查針對中國大陸產品。以紡織品為例，2005 年初世界貿易組織取消配額後，中國紡織品出口已造成歐洲、非洲及美洲許多國家成衣工廠關閉及大量勞工失業。此外，中國大陸的非法移民也為各國帶來嚴重的社會問題。
- (5) 衝擊國際經濟穩定的隱憂：中國是全球第一大粗鋼生產國及鐵礦砂進口國、全球第二大原油需求國及第三大進口國、全球煤炭、鋁、水泥的第一大生產國及消費國。中國在國際間大肆競爭能源及礦產已造成國際原物料價格的上漲，並對其他經濟力量弱小的消費國帶來重大壓力。一旦國際價格因中國經濟成長趨緩、需求下降而波動，也將損害能源及礦產供應國的經濟穩定。

41 大陸委員會，〈我們對中國崛起的看法〉，檢索日期：2019 年 4 月 8 日，< https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=57C834CE11740872&sms=8E0A247A631E0960&s=B75C081E364C6D78 >。

42 康彰顯，〈入世 15 年陸爭市場經濟地位遭阻攔〉，檢索日期：2019 年 4 月 10 日，< <https://www.chinatimes.com/newspapers/20161212000068-260203?chdtv> >。



四、小結

在當前和可見的將來，中國大陸不可能接受台灣獨立，台灣也不可能接受兩岸統一；美國跟其他國家一樣地垂涎中國大陸市場，只求兩岸沒有戰爭，而不在乎台灣的國際地位。在這樣的形勢下，台灣青年認為激情而急切的辯論只會深化島內的對立與仇恨，卻不會因此改變台灣的國際處境。誠如彭明輝教授所言：台灣今天最重要的問題不在統獨，不在 18% 與老農年金，而在於藍綠政府都只關心富人和少數財團，以致其他 90% 的人實質所得倒退而工時卻變長，年輕人在失業和非典就業下看不到未來。老實講，台灣青年認為統獨論戰根本就只是騙選票的口水戰，而食安、實質薪資倒退、富人減稅而三大基金瀕於破產、官商勾結炒地皮等議題才是急待解決的真議題。選民越熱衷於統獨論戰，實質的民生問題就越是得不到媒體和政黨的關切，90% 台灣人的痛苦也將持續下去而得不到緩解。

本質上統獨問題，是台灣政治主權的歸屬問題；而統獨問題必須放在兩岸現實政治脈絡下來討論，才有具體意義。近年來對於兩岸統獨問題，有一種頗為流行的說法：「台灣早已是一個主權獨立的國家，她的名字叫中華民國，所以目前沒有獨立的問題」。這說法，最早由前總統李登輝提出，陳水扁不時提及四不一沒有並走中間路線，在政治支持極大化及選票極大化策略，驅使民進黨的總統候選人和當選人的陳水扁向中間移動。⁴³ 但此種說法仍無法充分解決兩岸政治僵局。從前述的研究資料顯示，維持現狀，是台灣無法真正兩岸僵局下的無奈選擇，是台灣最大多數的民意選擇。國際情事不斷發生變化，兩岸現狀亦急遽的變化，現狀是無法穩定的繼續維持下去，再加上一帶一路的推展，在經濟磁吸效應的作用下，變化的趨勢是不斷往中共政權有利方面發展。

近年來隨著中國大陸在全球國際戰略地位與經濟實力的大幅上升，她對於國際社會兩岸一中政策的強勢主導下，其所生的影響力與日俱增。隨著兩岸經濟一體化（台灣對於中國大陸貿易依存度全球最高，這兩年若扣除大陸貿易順差，則台灣將貿易逆差五百億台幣）、兩岸社會密切社經利益深化發展等（台灣目前有兩百五十萬人長居大陸，以家庭人口來計算，則有近一千萬台灣人民與中國大陸利益息息相關），中共政權幾乎可以全面地、大力影響台灣重要社經利益（包括讓台灣進入各種國際組織，從東亞自由貿易區、世衛乃至於聯合國）。在這種種現實條件下，兩岸原本就不對等的地位，更是不斷往中共有利操控方向傾斜。

台灣不願面對兩岸現實困難而務實地解決，未來很有可能是中共能全面掌控兩岸現實資源而對台灣和平征服、完成中共主宰下的統一。台灣若要掌握時機務

43 吳玉山，2000，〈台灣總統大選對於兩岸關係產生的影響：選票極大化模式與戰略三角途徑〉，《遠景季刊》，第 1 卷第 3 期，頁 1-33。



實解決這問題，就應及時對中共提出對等談判，並在台灣自決的基礎上，提出未來兩岸的民主統一。民主既是兩岸統一的前提也是統一的目標，而民主統一如果值得追求，就正因為未來它有可能帶來比今日台灣民主更廣闊、更深刻的兩岸民主。所以，若兩岸統一能保障目前台灣民主，又能有助於未來兩岸民主社會的發展，則對於關懷台灣民主、不願兩岸戰禍的人來說，民主統一乃是解決目前兩岸政治僵局的唯一道路。相對的，中國大陸民眾必須了解，兩岸未來發展必須從兩岸分治、台灣已是民主社會的客觀現實出發，而非一味地以中華民族心態來看待兩岸問題。兩岸雙方必須體認現實而各自妥協來務實解決彼此利益衝突，否則，兩岸僵局只會以兩敗俱傷的結局來收場。⁴⁴

從台灣青年對統獨議題的看法心性分析點

民主發展是必走路線，順潮流而生，逆潮流而亡，歷史殷鑒不遠，大陸主政者宜多思。要尊重多元文化發展，尊重人權發展及民主發展是當代重要思潮，宜全方位為之。更宜佈建一個良性空間，台灣青年對統獨議題的看法也會充分瞭解。

競爭力提升，更有成長空間。台灣青年對統獨議題的看法之外，未來更有出路，不要有戰爭、動盪不安等實情發生，工作順利，別再發生過去的中國歷史悲劇，祈禱兩岸互惠、平等發展，待時機成熟後，在研擬兩岸統一模式，現階段維持“不戰、不統、不獨”的政策。

胡錦濤前主席的善鄰、和貴，建議大陸如能與臺灣建立在互不隸屬、互不干涉和互相尊重的原則基礎上，兩岸應當堅定走兩岸關係和平發展道路的信心，盡管前進道路上不可避免會遇到困難甚至阻礙，但只要我們始終保持堅定不移的信念和攻堅克難的決心，充分發揮兩岸中國人的聰明智慧，努力調動一切積極因素，就一定能夠妥善應對各種複雜局面，務實處理和解決兩岸固有分歧，不斷排除各種幹擾阻礙，兩岸關係和平發展的前景應是十分廣闊的。⁴⁵

兩岸受教育，大陸教育政策不像臺灣完善健全，應是文化大革命及 1978 年改革開放前遺留下之影響，近年教育大有改善，希望將來能開花結果。

雖大陸一直強調維護亞洲和平但台灣青年對統獨議題的看法外並不相信大陸領導人的說法，這是給領導人一大警訊，雖可喜兩岸大力交流、互通剛開始才一段時間，今後中國要落實兩岸政策與正確治國方向。

臺灣現階段有自己的國會、獨立的司法審判、中央政府與地方政府制度完善，不要再淪落政治人物操弄選舉的煽火，希望別再發生過去的中國歷史悲劇。

另一方面，研究者從小至今一直都希望中國能夠成長。因為兩岸原本就是一

44 姚欣進，〈如何解決兩岸政治僵局？〉，檢索日期：2019 年 5 月 13 日，〈<https://www.coolloud.org.tw/node/7399>〉。

45 統訊，2013，〈習連會：兩岸同胞共圓中國夢〉，檢索日期：2019 年 4 月 1 日，〈<http://www.onechina.org.tw/upload/2013Mar/20130312114034.pdf>〉。



家，而且真正為全世界的出一口氣。若沒有當時國共因政治理念不同而導致兩岸分離，現在不一定也有機會在大陸求學及生活，時時都可以看到黃山的壯闊、長江的滔滔不絕。應該以理性、虛心的態度去思考自身存在的環境問題，為周遭的人謀求更自由、更舒適的生活環境，能接受最好的教育、分享著最好的物質生活，對困難人士也應伸出援手，互相協助，展現親和力。

現在已是 21 世紀，是大陸起飛的年代，是華人的世紀，全球歐美主要先進國家均積極往來。臺灣不應置身事外，假如我們這代青年，力身政府來台後的第三及四代之位，身處在競爭激勵國際社會，看看旁邊鄰居正巧巧的茁壯，試問？如果我們依舊是現在的態度緩步前進，那再過一二十年後，左右鄰居的成就將是無可想像。其實過去我們擁有的優勢並未消失，只因為我們的自滿而收藏，只要正視未來國際競爭的必然條件，再將過去的優秀基因重新喚起，視為激勵自己的動力，對我未嘗不是件有利的前進動力。因此，不論我們喜不喜歡，都不能忽視這一點，每一個身處臺灣的人都沒有辦法置身事外。能藉兩岸之影響刺激，加速臺灣全面性起飛，使臺灣青年更具挑戰及競爭力於世界各個階級之中，以此角度看待未嘗不是件好事。

兩岸法理分析，對兩岸互動是如何走向，即本身條件為最重要關鍵。

- 一、兩岸互動，本是中華一齊的國家，因為滿清政府的帶領下，到民國誕生，民國 38 年分裂，到今天有 60 餘年，兩岸從分開，協調合作，整體上是良性互動，感受深與淺，各有看法。
- 二、本身條件，很關鍵的說；今後大家努力做該做的事情如食衣住行育樂的各項充實為重要，回到二句話，努力經濟建設。
- 三、以長輩的為尊，一定要自然法理上是看法是對的，充實的才做。

從上可瞭解大陸和臺灣原本就是一家，以智慧，配合廣大的資源，去創造多贏的機會。也唯有如此，才能在多贏的前提下永續的成長。有下列四點深遠的看待：

第一、大陸與臺灣本來就是一家，之前因為馬關條約把臺灣割讓給日本，後來也歸還了中國。政治如此，環境如此，便不應該顛倒是非硬拗否認歷史的源流，此為不道德之行為。今後大陸與臺灣應該相得益彰。

第二、兩岸青年共同學習、包容，相互體諒，對老祖先所留下來的豐富智能要珍惜。要往前看，不要往後看，整個地球人類和平相處才可蓬勃發展，所以要共同去開創相互的理想未來。

第三、身為長輩的一份子，不論是國家領導人或販夫走卒都要有大其心、平其心、虛其心、潛其心，納天下之善，為下一代著想，希望下一代都能有好的，正確的，成為一個文武兼備、術德兼修的好青年，也是國家未來希望之所在。

第四、要提高道德水準。要有孔子的讓老者則安之，少者則懷之的德性。要



培養有人倫應對、進退恰到好處的德性，要有孔子的讓老者則安之，少者則懷之的德性，並具備該有的知識、技能，有國家的全方位觀念，愛國、愛家、愛鄉土，成為一個健全的青年子弟，佛陀說：“芸芸眾生皆具如來智慧德相，希望兩岸青年都如此。

再從台灣青年對統獨議題的看法及隱憂

實現其 21 世紀面臨的三大歷史任務，必堅決實現其國家、領土、主權的完整統一。因此，絕不可對臺灣在政治、經濟、軍事、外交等各層面均無所不用其極，以徹底圍堵與制約台灣國際的生存空間。要為未來兩岸關係的發展打下堅實基礎，厚植國家未來實力，迎接並發揮世界之聲。

一、台灣青年走向

兩岸不但和大陸語言相同，而且文化相同，同為炎黃子孫，在大陸生活就如同在臺灣生活一樣，這也是愈來愈多的到大陸求職、創業、雖然有困難，也要去克服的原因，研究者四兄弟都去過大陸，很多親戚都是大陸人，自己又是外省第二代，真的是一家人之親，過去政治之關係，造成 ... 今後更要珍惜。

大部分民意民調來說，是應執積極務實看法，負有責任之大國濟助弱國來引導大陸走向發展道路。

自兩岸開放以來，在體育軟權力，以大陸的奧運表現及舉辦大型體育賽事的體育交流活動來看大陸的體育軟權力並且拿到總排名第一，消除東方人在西方人眼裡是東亞病夫的稱號其功甚偉。2008 年中國做到了。透過北京奧運，得到前所未有的榮耀與自信。對軟權力的運用也從高階政治向低階政治方向轉換，同時也為的經濟發展創造一個良好的環境，並促進的國家形象。

文化交流已加強，融合之民族感情，使我中華兒女團結互助合作，弘揚中華文化，屹立世界，為世界最優秀的民族。更隨著大陸經濟開放，讓有機會接觸更多元化的世界，擁有多項的才藝技能，有較多的自信心，這些都會影響。台灣青年對統獨議題的看法。

三、但從民意民調台灣青年對統獨議題之隱憂處

中國崛起的相當快速，或許在過幾年可能躍升為世界第一強國，從民意民調看，更從未來來看，部分從書本，媒體，網路等等 ... 對大陸崛起有其隱憂處，舉三點，為何呢？重點說明如下！

(一)、中國始終未走民主之路，後果是什麼？

課以刑責就刑責，說要你上下台就上下台，有朝不保夕，如過去帝王時代就是如此，這樣的國度好嗎？

(二)、黑心食品太多這樣的國家崛起讓人感覺名不正而言不順，怎麼辦？

大陸治理應加快步伐，趕上務實的時代之路。

(三)、治國人才要有全方的人，千萬不能有小孩子在辦遊戲很容易翻臉，與



台灣交流高興就做，不高興就斷交，說打台灣就打台灣，要封鎖台灣，就封鎖台灣，這樣的國家，誰想跟他相處呢？所以要改。

今日大陸仍然實施一黨專政制度，不容許多黨競爭。所謂「民主選舉」，不但僅限於農村，不及於縣、省及中央政府，且實質上幾乎均受到共產黨控制，這樣的大陸是正向或負向？⁴⁶

其實台灣的立場和國際社會是相同的，如前所說，都期待大陸成為一個遵守國際規範、尊重人權，民主、愛好和平的國家，但從其作為以及政權的本質來看，距離上述目標有一段路。雖然，長期以來兩岸之間具有獨特的互動關係，台灣期盼與國際社會分享觀點，並共同努力促使大陸朝穩健方向前進！。

四、本章總結語

如果其隱憂之處能改進並落實治國之道及誠信之外交，台灣青年對統獨議題的看法，一定會保持樂觀看法，雖還是有部分台灣青年對統獨議題的看法不認同。

肯定的說，台灣青年對統獨議題的看法是臺灣的未來，對大陸的看法將會影響未來的兩岸關係，因此，兩岸政策台灣青年對統獨議題的看法必須加強的引導，促使其形成較為客觀的看法，為未來兩岸關係發展奠下基礎。

其他部分簡單的分析，以政治的層面來看，大部分臺灣政界人士較為樂觀的看法，部分政界人士認為會給臺灣帶來步衝擊。臺灣政界人士應該清楚地認識到大陸的成長對臺灣的確有一定的影響，必然會為臺灣帶來更多的機會。又隨著兩岸政界人物不斷互訪，兩岸間的互信將會得到加強，兩岸的政治關係將會朝著健康的方向發展。

另從經濟的層面來看，絕大部分經濟、企業家對大陸持樂觀看法，少部分臺灣經濟、企業家擔心大陸政策和企業對臺灣企業的影響。雖然兩岸的經濟交往不斷加深，經濟上的相互依賴也不斷加深，但這並不代表兩岸的利益就是和諧的，兩岸企業就不存在衝突和競爭。相反的是，隨著兩岸經濟交往的加深，經濟上的衝突和矛盾將會越趨頻繁，競爭更加激烈。從長遠來看，適度的競爭將使兩岸企業家獲得雙贏的效果，臺灣企業家愈希望從大陸經濟崛起中尋求發展的機會。

再從文化的層面來看，絕大部分臺灣學者對大陸持樂觀的態度，少部分臺灣學者擔心歷史遺留問題對兩岸關係的影響。中國和臺灣本來就是屬於中華民族，加之由於兩岸間學術交往的愈發頻繁，將不僅有利於兩岸建構更多共同的觀念，建構共同的政治和經濟利益，而且最為重要的是將會對兩岸關係的和諧發展起到決定性的作用，正面的影響。

46 中華民國大陸委員會，〈我們對中國大陸崛起的看法〉，檢索日期：2019年4月15日，<https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=DED5DAB0D6C7BED6&sms=8E0A247A631E0960&s=B75C081E364C6D78>。



參考文獻

一、中文書刊

- 大前研一著，許曉平譯，2002。《中國出租中》。臺北：天下雜誌社。
- 大前研一（Ohmae Kenichi），2005。《M型社會：中產階級消失的危機與商機》。
- 中國人權協會編，2001。《人權法典》，臺北：遠流出版事業股份有限公司。
- 中華民國（臺灣）陸委會，2010。《政府兩岸政策始終堅持國家主權、並獲美國等國際社會的廣泛支持》。 www.sef.org.tw/ct.asp?xItem=50244&ctNode=3882&mp=1。
- 王昆義、蔡裕明，(2005)。「和平崛起：轉型中的中國國際戰略與對台戰略思考」，全球政治評論，第9期頁43-84。
- 王銳生，2005。《社會轉型、文化轉型與文化自覺》，《文化自覺與社會發展》(二十一世紀中華文化世界論壇論文集)，臺北：商務印書館。
- 王桅，2004。「和平崛起的三重內涵」，《中國外交》，第5期頁39。
- 王興，2009。《從圖書漂流看兩岸知識競爭力》，北京：FCB廣告公司。
- 王作榮，2007。《鐵口直斷：對兩岸發展前途的預判與建言》，臺北。
- 包宗和，2010。「美國的外交政策研究」，臺北：中國政治學會年會論文。
- 石方元，2009。《成功的企業家：高鴻願－臺灣名人傳02》，旺旺出版社：臺北。
- 石方元，2009。《成功的企業家：施振榮－臺灣名人傳04》，旺旺出版社：臺北。
- 行政院大陸委員會，2005。〈中國崛起的危機與風險〉。
- 司馬遷，《史記》。
- 田燕平，2009。〈中國「和平崛起」思維與在東亞地區的實踐研究〉，政治大學「戰略與國際事務」碩士論文。
- 朱蓓蕾，(2003)。「全球化與中共新安全觀：轉變與挑戰」，中國大陸研究，第46卷第6期頁75-108。
- 江西元、夏立平，2004。中國和平崛起。北京：中國社會科學出版社。
- 巫新國，2008。〈中共「和平崛起」與日本邁向「正常國家」下的中日安全關係〉，中國文化大學中國大陸研究所碩士論文。
- 呂秀蓮，2002。《期許不要花太多時間討論省籍統獨問題》，大世紀。www.epochtimes.com/b5/2/5/12/n189443.htm2002。
- 何策民，2004。中國和平崛起之研究，國立東華大學公共行政研究所碩士論文。
- 宋東，2007/07。〈美國應適應中國的崛起〉，天下雜誌376期。
- 宋楚瑜，2010。《兩岸同屬一個中國 希望兩岸合而為一中》，新聞網。www.hkcd.com.hk/content/2010-03/20/content_2495530.htm。
- 門洪華，2004。中國：大國崛起。浙江：浙江人民出版社。
- 阿修伯，2007。《臺灣人評論臺灣人》，臺灣：臺北。



對台灣統獨爭議的析論的看法

- 沈玄池，2000。〈歐洲聯盟共同外交暨安全政策體制與運作方式政策之研究〉《美歐季刊》，14(3)、頁 263-304。
- 邱垂亮，2006。《中國崛起就是武力威脅和平》，臺北。
- 邱坤玄，2006。〈中共國際戰略移轉與經濟發展互動之研究〉，臺灣：臺北。
- 邱坤玄，2007。冷戰後中國對東協運用軟權力：外交政策因素分析，臺灣：臺北。
- 邱坤玄，2008。〈中國崛起：美國認知與中美戰略互動〉，臺灣：臺北。
- 李文志，2002。「杭亭頓的戰略思想與美國全球戰略的關係」，《問題與研究》，第 41 卷第 4 期。
- 李正修，2009。《民進黨應嚴肅面對中國大陸崛起的事實》。www.npf.org.tw/post/1/678。
- 李宗桂，2002。《文化全球化與當代中國文化建設》，《南開學報第 5 期》。
- 李銘義，2001。〈兩岸政治互動之研究，1995-2000〉，《中山大學中山學術研究所博士論文》，高雄。
- 李家泉，2001。《兩岸「雙贏」之路》，北京：中國友誼出版社，2001。
- 林金源，2010。《臺灣能相信大陸嗎？》，旺報。
- 林海，2006。中共「和平崛起論」的源起與發展，研究所碩士論文。
- 吳元邁，2005。「文化自覺與文化發展」，《文化自覺與社會發展》，商務印書館。
- 吳元邁，2005。《文化自覺與文化發展》，《文化自覺與社會發展》，商務印書館。
- 吳瓊恩，2005。《中國崛起：全球最大的玩家》，臺灣政治大學公共行政系。
- 吳釗燮，2008。《以臺灣觀點導正中國不正常崛起》，臺北：商務印書館。
- 周偉倫，2008。中國和平發展戰略之研究，研究所碩士論文。臺北：商務印書館。
- 祁淡東，2009。九一一事件對中美戰略關係影響之研究，臺北：商務印書館。
- 林瑞斌，2008 年。從中共睦鄰外交論中共對越南政策，2008。研究所碩士論文。
- 姚欣進，2008。社會評論者（王永慶與臺灣經濟奇跡）。
- 洪鎌德，2000。《當代政治經濟學》2 版。臺北，揚智。
- 洪鎌德，2000。〈從經濟統合到政治聯盟——析論歐洲共同體整合的流程〉。
- 胡鞍剛、楊帆等著，2000。《大國戰略——中國利益與使命》，遼寧：遼寧人民出版社。
- 胡鞍剛，2015。《中國究竟該如何崛起》，北京：北京大學出版社出版。
- 袁易、嚴震生、彭慧鸞合編，2004。《中國崛起之再省思：現實與認知》臺北：政大國關中心，頁 126-197。
- 高輝，2005。〈中共推動「睦鄰友好政策」之戰略意涵——以中共與東協發展政、經關係為例〉，臺灣：臺北。
- 高輝，2003。〈中共「和平崛起」與日本邁向「正常國家」下的中日安全關係〉，臺灣：臺北。
- 高輝，2007。〈九一一事件對中美戰略關係影響之研究〉，臺灣：臺北。
- 高敬文，2004。《學者高敬文與法國當代中國研究中心——形成中的知識社群》。



- 高國鼎，2005。「和平崛起與新思維」，中國大陸研究教學通訊，第 68 期頁 8-9。
- 高希均，《歐巴馬說：『中國是國際社會重要的領航者，不是具脅性的人』》，刊載于聯合報 2009.10.02 03:32 am。
- 高仁君、藍美貞 譯，Luo Ping. Meiruidisi 原著，2007。《龍與象：中國印度崛起的全球衝擊》臺北遠流圖書公司。
- 耿萬隆，2004。中共推動「睦鄰友好政策」之戰略意涵—以中共與東協發展政、經關係為例研究所碩士論文。
- 孫文，1915。「心理建設第四章」，刊載于孫文學說。
- 孫紹正，2004。「中共和平崛起論之研析」，展望與探索，第 2 卷頁 46-57，第 9 期。
- 孫中運，2008。中共「和諧世界」外交戰略研究，研究所碩士論文。
- 陳海彬，2005。中國和平崛起的戰略意涵及對臺灣的影響國立政治大學碩士論文。
- 符昌峰、陳麗貴、鄭文堂，2006。《打拼：臺灣人民的歷史》發行：公視」。
- 唐晉，2007。《大國崛起》，臺北：易富文化出版社。
- 許欣欣、李培林、載汝信等主編《1998～1999 年：中國就業、收入和資訊產業的分析和預測》：《1999 年中國社會形勢分析與預測》，北京：社會科學文獻出版社，2003。及網站 big5.china.com.cn/chinese/null/314698.htm - 51k。
- 郭佳佳，2008。《離散的中國民族主義—華裔政治學者趙穗生，鄭永年面對中國的身分策略》，臺灣大學。
- 郭佳佳，〈鄭永年的中國新民族主義敘事—華裔作家的一種身分策略〉，刊載於「中國大陸研究第 51 卷第 3 期，2008，7。
- 黃碩風，2006。《世界主要國家綜合國力國際比較》，北京：世界知識出版社
- 塗子麟、江義德主編，2005。《三民主義》，臺北：三民書局。
- 張蘊嶺 編，2001。《二十一世紀：世界格局與大國關係》，北京：中國社會科學文獻出版社。
- 張毅君，《世紀之交話中美日三國關係》，2000《中國外交》第 10 期。
- 張冠傑，2005。「和平崛起論」暨中國崛起政治經濟意涵，研究所碩士論文。
- 張傑，從中共戰略文化檢視「和平發展」之戰略，2008。(98 年)
- 崔瑞德、魯惟一編，楊品泉等譯，《劍橋中國秦漢史》頁 33~34。
- 曾建元，2008。〈中共走資崛起〉，新竹：中華大學。
- 曾祥鐸，2001。《海峽兩岸的文化關係》，臺灣：臺北。
- 黃奕龍，2006。中國和平崛起外交戰略之研究，國立政治大學研究所碩士論文。
- 楊紫函等譯，2001。《美日聯盟—過去、現在與未來》。臺北：國防部史政編譯局。
- 楊志恒，2005。〈崛起中國的民主沒落〉《「瞭解崛起中的中國」學術研討會》。
- 楊潔勉，2001。《後冷戰時期的中美關係：外交政策比較研究。》上海：上海人民出版社。
- 楊開煌，2000。「臺灣『中國大陸研究』之回顧與前瞻」，東吳政治學報，第 11 期頁 71-105。
- 連方瑀，2005。《半世紀的相逢——兩岸和平之旅》，臺灣：臺北，天下文化。



對台灣統獨爭議的析論的看法

- 楊太源，2006。中共睦鄰外交論中共對東盟政策，研究所碩士論文。
- 廖登山，2006。冷戰後中國對東協運用軟權力：外交政策因素分析，研究所碩士論文。
- 廖文義，2006。美國因應「中國崛起」之思維與策略 - 兼論米爾斯海默 (John J. Mearsheimer) 攻勢現實主義，研究所碩士論文。
- 蔡欣容，2006。歷史觀點之下的中國和平崛起論述背景之研究，淡江大學研究所碩士論文。
- 趙芳儀，2009。從中國和平崛起探討海上石油運輸安全之研究，國立中山大學研究所碩士論文。
- 劉適豪 2008。〈中國「大陸外交」的戰略意涵〉，淡江大學中國大陸研究所碩士論文。
- 趙建民，2014。「臺灣的中國政治研究之回顧與展望」，發表於第一屆「中國研究」研討會－回顧與前瞻：在臺灣的中國研究，臺北：政治大學中國大陸研究中心主辦。
- 趙建民：2010。《現在兩岸關係是 60 年來最安全》，中國評論新聞網。<http://www.chinareviewnews.com> 2010-03-31 20:52:07。
- 趙春山，2015。〈中共參與國際反恐合作之研析〉臺灣：臺北。
- 趙春山，2004。〈中共「和諧世界」外交戰略研究〉，臺灣：臺北。
- 費孝通，2000。《中華文化在新世紀面臨的挑戰》，《中華文化與二十一世紀》上卷，中國社會科學出版社。
- 劉述先，2000。《中華文化與 21 世紀》，《中華文化與二十一世紀》中國社會科學出版社。
- 湯恩佳 2004。〈弘揚孔子儒家思想的現代意義〉，《中華傳統文化與新世紀》西安三秦出版社。
- 劉沛勳，2004。《臺灣民間文化與兩岸和平統一所應發揮的作用》國際洪門中華總會。
- 劉武通，2000。《結構理論到反結構決定論 - 新現實主義與新自由主義理論評析》從《國際政治》。
- 蔡政修，2000。《九〇年代美國對中共戰略與美「中」關係演變》，《東亞季刊》，第三十一卷第三期。
- 曾祥鐸，2003。《中國和平崛起對世界的影響》。
- 莫大華，2000。《國際關係理論大辯論研究的評析》，《問題與研究》，第 39 卷第 12 期。
- 王泰銓《國父全集》，第一冊。台北：三民，1989 年。
- 王泰銓《國父全集》，第二冊。台北：三民，1989 年。
- 林紀東《中華民國憲法逐條釋義》，修訂再版。台北：三民，1985 年。
- 林朝榮、林芸澧《兩岸六法》。台北：志光教育文化出版社，2006 年。
- 周陽山《國父思想——六次修憲文逐條分析》。臺北：三民書局，2000 年。
- 洪泉湖等《中華民國憲法與立國精神》。台北：幼獅出版社，1993 年。
- 黃碩風《世界主要國家綜合國力國際比較》。北京：世界知識出版社，2006 年
- 萬毅《中國大陸刑事訴訟法理論與實務》。臺北：元照出版社，2009 年。
- 楊國樞等編《社會及行為科學研究法》。臺北：三民書局，1989 年。
- 蘇嘉宏《增修中華民國憲法要義》。臺北：東華書局 第五版，2007 年。
- 湯京平、黃宏森〈民主化與司法獨立：台灣檢察改革的政治分析〉，台灣政治學刊，Vol.12, No.2，2008 年。



二、英文書刊

- Caroline, Rose. Sino-Japanese Relations: Facing the Past, 2005. *Looking to the Future*. New York: Routledge Curzon.
- Campbell, Kurt M., Autumn 2015. "Energizing the U.S.-Japan Security Partnership." *The Washington Quarterly*.
- Eide, Asbjørn & Krause Catarina, 2001. *Rosas Allan Economic, social, and cultural rights*, Dordrecht Boston Norwell, MA: M. Nijhoff Publishers Sold and distributed in North, Central and South America by Kluwer Academic Publishers, 2nd rev. ed.
- Held, D. & McGrew, A., 2002. *Globalization & Anti- Globalization*, Cambridge, UK: Polity.
- Held, D. & McGrew, A. (eds.) . 2002. *Governing Globalization: Power, Authority and Global Governance*, Cambridge, UK: Polity.
- Ikenberry, John. And Inoguchi, Takashi. 2005. *Reinventing the Alliance: U.S.-Japan Security Partnership in an Era of Chang*. New York : Palgrave Macmillan.
- Lampton, David M. and May, Gregory C., 2015. *A Big Power Agenda for East Asia: America, China, and Japan* (The Nixon Center) .
- Lampton, David. and Ewing, Richard Daniel. 2015. *US-China Relations in Post-September 11th World*. Washington, The Nixon Center.
- Lieberthal, Kenneth, . 2014. "U.S. Policy Toward China." *Brookings Policy Brief*, No.72. March .
- Lampton, M. David. 2014. *Major Power Relations in Northeast Asia: Win-Win or Zero Game*. Washington, DC.: Brookings Institution Press,.
- Caroline, Rose, (2005) . *Sino-Japanese Relations: Facing the Past, Looking to the Future*. New York: Routledge Curzon.
- John, Peter (2001) . *Local Governance in Western Europe*. London : Sage Publications.

三、網路資料

- 胡鞍鋼，2013。《胡鞍鋼眼裡的綠色中國》。findbook.tw/book/9789571313818/basic1995-05-10。
- 阿修伯，2007。（臺灣人評論臺灣人），臺灣：臺北。http://www.ettoday.com/2010/02/17/142-2570608.htm -
- 廖書蘭，2001。《全球化下，中華傳統文化的機遇和挑戰以及在兩岸和平統一的過程中所發揮的作用》香港鄉議局議員。
- 遊盈隆，2002。《台獨黨綱 沒必要修正》，自由電子新聞網，2002。www.libertytimes.com.tw/2002/new/may/13/today-p9.htm。
- 陳明通，1995，《派系政治與臺灣政治變遷》，台北：月旦出版社。
- 《陳菊不卑不亢 — 讀「陳菊破冰：從高雄繞凱道到北京」》，2009。http://trumancheninn.spaces.live.com/blog/cns!ADE85229CE68B772!1410.trak。
- 陳傑，2005。《美國 2005 中國軍力報告》，2005。forum.dtonline.com/cgi-bin/view.cgi?forum=47&topic=14 - 142k。



對台灣統獨爭議的析論的看法

- 陳啟懋，2000。《中國對外關係》，臺北：吉虹文化。
- 陳隆志，2006。《國際人權法文獻選集與解說》，臺北：前衛出版社。
- 龐建國，2011。〈ECFA後兩岸產業合作展望—政治經濟學的分析〉，《國家發展研究》。第11卷，第1期，頁43-95。
- 曹雲華，2010。《變異與保持東南亞華人的文化適應》，五南，臺北。（曹以斌 醫療電子 創造3兆元市場大餅），2008。《理財週刊》357期。
- 單田芳，2005。（口頭禪語集錦）；臺北。（<http://www.pingshu.org/zhuantishi/zhuantishi03.htm>）。
- 富權，2008。《謝長廷為求勝將推出大膽兩岸經貿開放綱領》，新華澳報。www.waou.com.mo/detail.asp?id=25012，2008。
- 閻學通，2000。《美國霸權與中國安全》，天津人民出版社。
- 譚溯澄、李偉成譯，2000。K.J. Holsti 著，《國際政治分析架構》，臺北：幼獅出版社。
- 戴國欽，2006。中共參與國際反恐合作之研析，淡江大學研究所碩士論文。
- 羅致政，2003。「布希主義與美伊戰爭」，《國防政策評論》，第3卷第3期。
- 羅伯特·基歐漢（Robert O. Keohane）約瑟夫·奈（Joseph S. Nye）[美]，2002。《權力與相互依賴》，北京大學出版社。
- 羅伯特·基歐漢 [美]，2006。《霸權之後：世界政治經濟中的合作與紛爭》上海人民出版社。
- 蕭新煌，2004。《大國崛起》，臺北。
- 蕭新煌，2007。《不文明不自由大國崛起喊爽》，新臺灣新聞週刊 2007 第 592 期。
- 諸葛亮，《出師表》。
- 大衛·藍普頓 (David Lampton)，《中國崛起讓美國反省》美週刊 :2009 年 02 月 12 日 09:57 中國新聞網。
- 藍美貞、高仁君譯，2007。Luo Ping. Meiruidisi 原著，《龍與象：中國印度崛起的全球衝擊》，臺北遠流圖書公司。
- 彼得·納瓦羅 (Peter Navarro)，2006。《即將到來的中國戰爭》(The Coming China Wars)。
- 溫洽溢譯，Susan L. Shirk 原著，2008。《脆弱的強權 - 在中國崛起的背後》，臺北遠流圖書公司。
- 比爾·艾摩特 (Bill Emmott) 著，2009。潘勳譯，《較勁：中國·日本·印度三強鼎立的亞洲新紀元—非文學 12》，臺北雅言文化出版社。
- 布雷爾，《美國看到兩岸近年來最正面的發展》，「中美關係的不受歡迎者（一鍋粥中的老鼠屎—turd in the punchbowl)。」，刊載于聯合報，2010。
- 中國社會科學院臺灣研究所（許文龍——“媚日資政、獨派台商”），2002年3月7日。
- 中國網 big5.china.com.cn/chinese/TCC/115846.htm。（王永慶說一國沒有兩制了，只有一個制度，就是市場化後扁時代 政經利多）。blog.yam.com/knbspbaby/article/22332773，商業週刊商周第 990 期，出刊日 2006.11.13。
- 徐珮君。台北會談 紅綠互槓兩岸認同。(台灣)《蘋果日報》. 2012-12-11 [2012-12-11].
- 雲珍，《蔡英文，我的閱讀經驗》，2008。<http://www.wretch.cc> 2008/05/10 轉載。
- 蔡瑋，《研讀「兩岸文化經貿論壇回望」》，2009）。2009-07-16（蔡同榮問題評析：我們為什麼反對國民黨版產創條例？ 20100401）。www.wretch.cc/blog/trongchai/21664597。



- 蔡其昌，2010。（官員為中說好話 無法理解），中央社 2010/01/22。
- 謝佳璋，陳明文 2008。〈臺灣智庫主辦的「誰來決定 ECFA 兩岸協議與公投」論壇發表。〉中
央社記者。）。<http://blog.udn.com/jzer6699/3139873>。
- 歐陽夢萍，《馬英九：兩岸政策須視客觀環境調整》，新聞引據：採訪，2010。
- 顧敏：2010。（兩岸應合作創新復興中華文明），中國評論新聞。<http://www.chinareviewnews.com> 2010-04-01。
- 賴幸媛，2008。接軌國際無法跳過大陸，文匯報美洲版。
2008.9.23 www.chinesetoday.com/news/show/id/118325。
- 劉奕伶，2009。《兩岸關係正以合乎臺灣利益的速度發展》，中央日報網路報。
- 賴建宇，2008。（臺灣《天下》雜誌記者）-10-20 15:59 [qnck.cyou.com/content/2009-10/20/
content_2896292.htm](http://qnck.cyou.com/content/2009-10/20/content_2896292.htm)。
- 廖怡景，2008。《永遠快一步，潤泰集團總裁尹衍梁 20 年投資不敗》，商業週刊 998 期，
2007。
- 認同資料來源：台灣人的民族 / 國家認同 *[http://faculty.ndhu.edu.tw/~cfshih/journal-articles/200403.
pdf](http://faculty.ndhu.edu.tw/~cfshih/journal-articles/200403.pdf)
- 認同轉變：兩岸關係的解與結 [https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsd
GRvbWFpbm3Yw4xMjNjaGluYXxneDo0ZWUwZDJhYjU0YWE1MjU3](https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbm3Yw4xMjNjaGluYXxneDo0ZWUwZDJhYjU0YWE1MjU3)
（徐博東快評：回饋臺灣 大陸要有此心 中評社快評 2010）。<http://www.chinareviewnews.com> 2010-04-01。
- （徐旭東 誰掌握十三億新養分 誰就是大贏家），中國評論月刊 2009。<http://www.chinareviewnews.com> 2009-05-22 16:39:22。
- （許信良：李登輝的說法給民進黨很大壓力，2009）。<http://www.chinareviewnews.com> 2009-06-28。
- Acharya, Amitav. (2003/2004) "Will Asia's Past Be Its Future?," *International Security*, Vol.28, No.3, pp.149-164.
- Abramowitz, Morton and Bosworth, Stephen. (2003) "Adjusting to the New Asia," *Foreign Affairs*, Vol.82, No.4, pp.119-131.
- 新華網中國網 | 中國和平崛起面臨的六大安全挑戰 2004
"[http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E5%85%A8%E7%90%83%E6%B2%BB%E7%90%86
&variant=zh-tw](http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E5%85%A8%E7%90%83%E6%B2%BB%E7%90%86&variant=zh-tw)
- 中國時報：大陸國防白皮書展現大國崛起自信 <http://www.chinareviewnews.com> 2009-01-21
10:06:11。
- United Nations (UN) <http://www.un.org/> 中時電子報
聯合新聞網 <http://news.chinatimes.com/>
《環球時報》（2007-01-22 第 11 版）
- 海基會：張俊雄：希望對兩岸關係的改善有所貢獻，中國評論學術出版社 2005.8。
- 陸委會：兩岸政策堅持國家主權 國際社會肯定中廣新聞網／張德厚 2009-02-02 15:16
- 蔡英文：臺灣未來由人民決定 中時電子報／黃菁菁／東京十五日電 2009-12-16 02:19



對台灣統獨爭議的析論的看法

- 國民黨團：〈兩岸應致力和平 避免軍事競賽〉，《軍事 - 尖端科技軍武論壇》，臺北，2005。
- 民進黨團：〈中國軍力成長 在野黨勿敵我不分〉，《軍事 - 尖端科技軍武論壇》，2014。
- 蕭富元，〈兩岸交往進入第二回合？台媒調查臺灣人複雜的大陸情結〉。2007。
- （許信良：李登輝的說法給民進黨很大壓力，2009）<http://www.chinareviewnews.com> 2009-06-28。
- 歐巴馬東京演說稱美國樂見中國崛起 中廣新聞網／夏明珠 2009-11-14 09:56。
- 駐華盛頓特別編輯委員古森義久：日本哀歎：中國崛起致使美國大大看輕了日本！產經新聞發表於 2009-12-7。
- 美刊：中國崛起讓美國反省 2009 年 02 月 12 日 09:57 來源：中國新聞網。
- 蘇明揚，2007。《大國崛起》給臺灣獨立建國的啟示刊載於南方快報，2007。
- 張亞中、曹興誠，2007。《兩岸論述》，刊載于聯合報，2015。
- 蘇明揚，2007。讀《大國崛起給臺灣獨立建國的啟示》，刊載於南方快報，2012。
- 蘇明揚，2007。《中國崛起成為全球超級強權》，美國新聞週刊：20071224。
- 新聞週刊的年底雙週刊（2007 年 12 月 31 日與 2008 年 1 月 7 日版）。
- 高清願，2007。〈42 年來首見現增統一加速大陸佈局〉，2009/6/25【經濟日報／記者／謝柏巨集】。
- 嚴凱泰，2007。〈期望打造出汽車業的 ARMANI〉，【大紀元 2005 年 11 月 17 日報導】（中央社記者韓婷婷臺北十七日電）。
- 李培林，2007。『中國貧富差距的心態影響和治理對策』，中國網 2003 年 4 月 16 日。
- 未來中國研究 http://www.future-china.org/index_o.html
- 臺灣新世紀文教基金會 <http://www.taiwanncf.org.tw/>
- 行政院大陸委員會 <http://www.mac.gov.tw/>
- 自由新聞網 <http://www.libertytimes.com.tw/>
- 財團法人海峽交流基金會 <http://www.sef.org.tw/>
- 連戰北大演講內容，2005。www.nownews.com/2005/04/29/162-1783523.htm
- 蕭萬長，2007。〈兩岸關係對臺灣經濟發展有深遠的影響〉，中新網：，2009.5.18。
- big51.chinataiwan.org/sy/rdxw/200904/t20090416_870314.htm。
- 王金平，2007。〈臺灣的兩岸經貿架構必須檢討〉，中評社香港電，2007。
- <http://www.chinareviewnews.com> 2007-06-02。
- 自由電子報 - 《星期專論》 蔡英文.. 重建團結守紀、有意志力的黨
- 蔡英文.. 重建團結守紀、有意志力的黨 民進黨主席參選人蔡英文(右)接受記者鄒景雯(左)專訪。
- www.libertytimes.com.tw/2008/new/apr/28/today-p1.htm 中央社 (2009-06-28 17:03) (中央社臺北 28 日電) ... 前總統李登輝昨天說，目前的中國、臺灣關係是「你是你，我是我，但你我是朋友」，對兩岸關係改善應予以歡迎，但也要分清彼此與中國打交道才實際。



news.sina.com.tw/article/20090628/1859342.html - 研讀「兩岸文化經貿論壇回望」- 蔡瑋 2009.7.16
... 這次會議首度有民進黨人士出席, 會議重點放在兩岸的文化交流, 只有建議沒有共識, 這些是和過去不同之處, 加強、深化兩岸文化血源關係成為此次會議重點。

blog.udn.com/jzer6699/3139873

國務院臺灣事務辦公室 <http://www.gwytb.gov.cn/>

<http://udn.com/NEWS/main.html>

人民網 — 諾曼地登陸 60 周年紀念

http://www.rfi.fr/actucn/articles/114/article_14154.asp

windinin.blogspot.com/2008/10/black-island.html - 141k

(BBC News Link) 網站。

www.dwnews.com/big5/MainNews/Topics/cna_2009_06_15_5_45_18_204.html - 65k - 2009/06/15 網站。

「中國統一聯盟」簡稱「統盟」網站。

onechina.org.tw/index.php?f=MnPg&c=b248VVNEVNdNugLd2-0iEUrb-jov4gib...

<http://www.tecn.cn/data/detail.php?id=2501->

<http://residence.educities.edu.tw/amycheng/c110.htm>

<http://140.128.62.65/survey/questionnaire/method.htm>

http://mail.dali.tcc.edu.tw/~tech/activities/act2_6.html

www.ycwb.com/big5/sp/2006-12/10/content_1311493.htm -

<http://www.epochtimes.com/b5/1/9/18/c6026.htm>

<http://www.eastasia.ntu.edu.tw/member/Ku/history/file/02.pdf>

<http://www.epochtimes.com/b5/1/10/18/c6715.htm>

<http://www.epochtimes.com/b5/6/12/1/n1542163.htm>

<http://epochtimes.com/b5/5/9/16/n1054573.htm>

<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/090904/5/1qfuw.html>

http://www.takungpao.com.hk/news/09/08/09/_IN-1124339.htm

<http://www.voafanti.com/gate/big5/www.voanews.com/chinese/archive/2007-09/w2007-09-13-voa62.cfm>

<http://paper.wenweipo.com/2009/05/24/FI0905240009.htm>

<http://www.epochtimes.com/b5/7/8/10/n1798366.htm>

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2007-01/24/content_5644437.htm

<http://www.mac.gov.tw/big5/rise/0.pdf>

www.books.com.tw/exep/prod/booksfile.php?item=0010203208 -

brainwu.spaces.live.com/blog/cns!CA63F9C1E0F3A7D!1062.entry -

zh.wikipedia.org/wiki/

參考網址行政院大陸委員會 94 年 8 月 : <http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/po9408.htm>

2009 年 07 月 18 日 07:18 來源 : 上海證券報 林民旺

天下雜誌, 2009 年 9 月 9 日 - 2009 年 9 月 23 日



對台灣統獨爭議的析論的看法

<http://tw.myblog.yahoo.com/jw!lDsHaUGFFRUqOxDLia2P0npQ/article?mid=294> ◦
尚書・禹貢篇 http://www.chinaiiss.org/china/taiwan/taiwan_a02.htm
<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/question?qid=1205073002705>
<http://www.libertytimes.com.tw/2007/new/nov/27/today-e15.htm> ◦
<http://www.wretch.cc/blog/hycy/3645201> ◦
<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2005/05/15/a28432.html> ◦
<http://tw.group.knowledge.yahoo.com/777-777/article/view?aid=676> ◦
http://big51.chinataiwan.org/tsh/zxtj/200908/t20090831_986484.htm ◦
<http://www.epochtimes.com.tw/bt/5/3/20/n858108p.htm> ◦
big5.china.com.cn/ch-zhengzhi/zhengzhi4.htm ◦
<http://www.tces.chc.edu.tw/center1/taiwan/h/h3/h34/h341.html> ◦
big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zwgk/2005-12/22/content_134060.htm ◦
中國中央政府門戶網站，www.gov.cn，2005年12月22日，來源：新聞辦網站。
<http://iservice.libertytimes.com.tw/IService2/Talk.php?newsNo=360035&talkNo=768251> ◦
http://www.southnews.com.tw/Taiwan_China/taiwan_china_00.htm ◦
http://www.ieatpe.org.tw/chinatrade_board06/board.asp ◦
http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=66867&ctNode=5630&mp=1&xq_xCat=2005 ◦
http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=66867&ctNode=5630&mp=1&xq_xCat=2005 ◦
big5.china.com.cn/chinese/null/314698.htm - 51k ◦
<http://baike.baidu.com/view/59009.htm> ◦
-www.peacerock.org/index.php5?title=「中國崛起：日本觀點」◦2009年5月10日◦
<http://www.ettoday.com/2010/02/17/142-2570608.htm> ◦
http://www.chinaiiss.org/china/taiwan/taiwan_a02.htm ◦
<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/question?qid=1205073002705> ◦
20071224/美國新聞週刊：中國崛起成為全球超級強權◦
新聞週刊的年底雙週刊（2007年12月31日與2008年1月7日版）◦
http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=66867&ctNode=5630&mp=1&xq_xCat=2005 ◦
http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=66867&ctNode=5630&mp=1&xq_xCat=2005 ◦
<http://iservice.libertytimes.com.tw/IService2/Talk.php?newsNo=360035&talkNo=768251> ◦
http://www.southnews.com.tw/Taiwan_China/taiwan_china_00.htm ◦
<http://www.chinareviewnews.com> 2010-04-01 00:16:07 ◦
<http://www.chinareviewnews.com> 2010-03-31 20:52:07 ◦
[http://news.yam.com/cna/politics/200507/20050720668029.htmlKa\(msK Sg17`m\)](http://news.yam.com/cna/politics/200507/20050720668029.htmlKa(msK Sg17`m)) ◦
http://www.ieatpe.org.tw/chinatrade_board06/board.asp ◦
胡岩〈東協加一成立的省思〉，中央日報網路報，2010，1，
胡鞍鋼眼裡的“綠色中國”2009，3◦
郭佳佳，2008◦〈鄭永年的中國新民族主義敘事－華裔作家的一種身分策略〉，刊載於「中國大陸研究第51卷第3期」◦



www.npf.org.tw/post/3/6916。

ent.msn.com.tw/news/content.aspx?sn=0907030015 - 50k。

tw.knowledge.yahoo.com/question/question?...&p= 袁世凱 - 60k。

嚴凱泰，〈期望打造出汽車業的 ARMANI〉，【大紀元 2005 年 11 月 17 日報導】(中央社記者韓婷婷臺北十七日電)。

周啟東，〈一億個中產階級 60 兆消費力 臺灣新養分〉，〈誰掌握十三億新養分，誰就是大贏家〉，<http://www.chinareviewnews.com> 2009-05-22 16:39:22。

曹以斌〈郭台銘退不了休的未來〉，今週刊 / 2009/04/22。

張忠謀：臺灣必須正視中國市場的崛起！<http://www.chinareviewnews.com> 2006-07-25 20:59:45

張忠謀：0.18 微米晶元登陸 對台沒威脅，2006。

<http://www.chinareviewnews.com> 2006-08-16 17:06:55。

姚欣進，社會評論者(王永慶與臺灣經濟奇跡)，2008。

【大紀元記者吳岑溪報導】(赴大陸投資企業 應自行評估風險)，2005/03/30。

<http://www.chinareviewnews.com> 2006-05。

2008-08-08 作者：來源：東方早報 2008 北京奧運會 8 月 8 日晚 8 時開幕(實錄)。

content.edu.tw/local/changhwa/dachu/taiwan/h/h3/h35/h35_10.html

www.taup.org.tw/announce/9911/docs/08.html - 62k -

big5.news365.com.cn:82/gate/big5/.../yw/200808/t20080808_1980893.htm - 101k

【聯合報／高希均】，高希均：「兩岸不戰，有馬！」，2009.10.02 03:32 am。

(<http://www.pingshu.org/zhuanti/zhuantishan03.htm>)

<http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/ts0628.htm>

www.oikos.com.tw/v4/viewtopic.php?pid=492516 - 70k

索引：

曾慶紅：走和平發展道路 謀亞太共同繁榮

習近平：中國的發展 亞洲的機遇

曹剛川在泰國演講：中國決心以和平手段完成崛起

溫家寶闡述中國和平崛起五要義 重申中國永遠不會稱霸

胡錦濤：堅持以寬廣的眼界觀察世界分析形勢

溫家寶：中國是一個改革開放與和平崛起的大國

鄭必堅在美解說“中國崛起”：中國不是威脅

鮑威爾：中國正在崛起成為經濟大國非軍事威脅

鄭必堅：中國的和平崛起為國際社會帶來機遇

盛立中“和平崛起”是中國未來的發展戰略，國際線上 2004-：維琪百科

天下雜誌 430 期版「怎麼看中國」，2009 年 7 月 27 日至 8 月 17 日。

