

銀髮族休閒旅遊阻礙分析—以彰化市老人會為例

王慧媚¹、洪崇彬²

¹南開科技大學 福祉科技與服務管理研究所(研究生)

²南開科技大學 休閒事業管理系

通訊作者：洪崇彬

聯絡地址：南投縣草屯鎮中正路 568 號

電子郵件：cphung@nkut.edu.tw

投稿日期：2013 年 4 月

接受日期：2013 年 5 月

摘 要

本研究主要目的為：一、比較不同背景變項之銀髮族在休閒旅遊阻礙上之差異。二、探討銀髮族國內外旅遊經驗與頻率在休閒旅遊阻礙上之差異。三、探討銀髮族的旅遊阻礙與其未來國內外旅遊意願之關係。本研究以彰化市老人會銀髮族 300 人(男 159 人, 女 141 人)為研究對象進行問卷調查, 所得資料以獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析與皮爾森積差相關進行分析。研究結果顯示：一、不同背景變項之銀髮族在小部分休閒旅遊阻礙上有差異存在, 為「就業情形」及「經濟主要來源」在「旅遊環境阻礙」、「家庭阻礙」等兩個項目的兩個構面呈現差異。二、銀髮族國內外旅遊經驗與頻率在休閒旅遊阻礙並無差異。三、銀髮族休閒旅遊阻礙構面與未來國內外旅遊意願間呈現顯著負相關, 「家庭阻礙」是最大的關鍵因素。因此, 政府單位應提供讓銀髮族更安心的生活環境, 使其有能力與意願參加旅遊活動; 旅遊相關業者也可規劃符合全家人共同出遊的樂齡旅遊行程, 進一步將銀髮族休閒旅遊的阻礙降到最低, 藉此銀髮族更能利用閒暇時間從事休閒旅遊活動, 我們將可期待一個更健康和諧的高齡社會。

關鍵詞：旅遊動機、旅遊意願、家庭阻礙、樂齡旅遊、高齡社會

壹、緒論

一、研究動機

臺灣地區自 1993 即進入聯合國定義之高齡化社會國家, 同時也伴隨銀髮商機的到來。臺灣是世界上高齡化速度較快的國家之一, 因此對於如何因應高齡人口的增加, 研究並發展相關的配套以解決可能衍生之醫療、健康、教育、休閒等問題, 政府機關、專家學者無不努力投入相關議題的討論與研究之中。為了讓銀髮族在即將退休之際或退休之後,

仍能保有健康生活, 避免因身體健康影響自身正常生活、甚至子女生活, 無形中對社會國家形成負擔, 有必要針對銀髮族的休閒生活加以規劃。休閒旅遊是一般人民工作之餘喜愛之活動, 藉由休閒旅遊可以欣賞不同地區之風景名勝, 同時達到紓解工作壓力、活動筋骨、促進健康之機會, 除了直接的生理健康, 也有助於心理健康, 尤其臺灣於 2001 年開始全面實施週休二日政策後, 無論政府或民間團體, 鼓勵國人從事休閒旅遊活動更使得國人對休閒產品與服務的需求倍增。而對於銀髮族而言, 參與休閒旅遊必須具有一定的休閒旅遊動機, 並能克服休閒旅遊之阻礙, 如此方能維持休閒旅遊的



活動並促進身體健康。

休閒動機與阻礙相關研究已超過 30 年以上，而擴展到旅遊則是近幾年的事，研究對象包括一般遊客、親子、女性、軍人、背包客、中高齡者、陸客等。其中，國內對於旅遊阻礙的研究相較於旅遊動機而言少的多，此由國家圖書館臺灣博碩士論文的統計得知，有關旅遊動機的研究所產出的論文，在 2013 年 5 月達 208 篇，而旅遊阻礙則僅 21 篇，大約十分之一，顯見國內對於旅遊阻礙的研究相當不足（臺灣博碩士論文加值系統，2013），尤其對於中高齡者或銀髮族的休閒旅遊動機或旅遊阻礙相關研究更少。也因此，有關銀髮族休閒旅遊阻礙議題值得進一步探討。

休閒阻礙 (leisure barriers)，依 Henderson (1991) 的看法是指任何抑制個體對於休閒活動的參與、參與時間的長短以及活動滿意度的影響因素，後來阻礙一詞被更廣義的解釋，以 constraints 加以表達，擴大將影響個體決策的因素，如態度、行為、動機等納入休閒阻礙研究中。(黃郁玲，2009) 當銀髮族受到休閒阻礙因素影響時，會不想或不願及不參與休閒旅遊時，將導致銀髮族無法獲得休閒生活的喜悅、滿足，這也與個人背景有關，如性別、年齡、就業、教育程度及婚姻、經濟、家庭狀況與收入之不同，其參與休閒活動之阻礙因素亦有所不同。林懷宗 (2006) 則認為：「任何阻止或限制個人從事旅遊活動，或是降低個人參與旅遊活動慾望的因素皆謂之休閒阻礙」。而由於旅遊活動屬於休閒活動的一部分，因此對於休閒阻礙的定義亦可適用於旅遊阻礙上。因此，Crawford and Godbey (1987) 提出，如果沒有休閒阻礙因素的介入，則銀髮族的休閒旅遊可以不受干擾、影響，將可持續不斷的進行。

鄭孟蓉 (2012) 分析高雄市銀髮族會因為生活型態與旅遊阻礙影響到國外旅遊動機，主要是銀髮族個人背景變項會影響旅遊阻礙，進而影響旅遊動機；黃郁玲 (2009) 的研究則顯示中高齡者會因為人口社會經濟特性影響海外旅遊阻礙，且中高齡者對外在層面的氣候、工作時間、家庭財務等結構性阻礙知覺最高，其次為壓力、宗教信仰、興趣、自我能力、性別等個人內在阻礙，最後為是否有人陪同、朋友支持，家人興趣等人際間阻礙。楊芝菱 (2010) 研究則指出，55 歲以上銀髮族會因為年齡、教育程度、自覺健康狀況、每個月可自由運用的金錢及最主要的經濟來源不同，而在旅遊阻礙上有顯著差異。因此，本研究透過實證研究方式，了解銀髮族從事休閒旅遊消費時阻礙其休閒旅遊的原因，並探討銀髮族休閒旅遊阻礙與未來國內、外旅遊意願之關係。

二、研究目的

(一) 不同背景變項之銀髮族在休閒旅遊阻礙上有差異。

(二) 銀髮族國內外旅遊經驗與頻率在休閒旅遊阻礙上有差異。

(三) 銀髮族的休閒旅遊阻礙與其未來國內外旅遊意願有相關。

貳、方法

一、研究對象

本研究以年齡 55 歲以上之老年人界定為「銀髮族」。針對彰化縣彰化市 2008 年 2 月 4 日第十屆第一次會員代表大會滿 55 歲之列冊會員進行便利隨機抽樣，共 325 人，取得有效樣本 300 人 (男 159 人，女 141 人)。

二、研究工具

本研究參考相關文獻 (吳劍秋，2005；盧筱筠，2007；Shoemaker, 1989) 及專家學者意見，修正問卷為「影響銀髮族休閒旅遊消費因子分析問卷調查」，第一部分為銀髮族個人基本資料；第二部分為銀髮族國內、外旅遊經驗與未來國內、外旅遊意願調查；第三部分為銀髮族國內、外休閒旅遊阻礙調查。其中「旅遊阻礙」問項採用李克特 (Likert) 五點量尺作為測量尺度，按非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意五種並依其選擇之尺度分別給予「5, 4, 3, 2, 1」五種分數，分數越高代表越重要。

本研究之預試、複試問卷信度統計量 Cronbach's α 值分別為 .81 及 .90，均達 .70 以上水準，再經專家建議修正後，確定問卷具備信度、效度及鑑別度。正式問卷於 2008 年 12 月 2 日和 12 月 12 日在彰化市老人會會館進行抽樣。發放 325 份正式問卷，回收問卷 312 份，扣除填答不完整的無效問卷，取得有效問卷 300 份，有效問卷回收率 92.3%。而本研究之樣本為彰化縣彰化市老人會第十屆第一次會員代表大會手冊中列冊之出年滿 55 歲會員 6,182 位 (彰化市老人會，2008)。依公式 $n = Z^2 P(1-P)/e^2$ ，設定顯著水準 $\alpha = .05$ ，即 $Z = 1.96$ ；容忍誤差設定為 $e = 6\%$ ，在抽樣比例無法從得知情形下，為使 n 值為最大，因此設定 $P = 50\%$ ，計算後 $n = 266$ 為本研究所需最低樣本規模，且 $n/N = 4.3\% < 5\%$ ，顯示未高估樣本，故本研究樣本數達標準。

三、資料處理

問卷所得資料以 SPSS for Windows 12.0 軟體進行描述性統計、信度分析、相關分析、項目分析、因素分析與主成份分析法萃取旅遊阻礙構面。信度分析時， $\alpha > .95$ 表信度非常好； $\alpha > .70$ 表示高信度 (楊世瑩，2006)。隨後進行獨立樣本 t 檢定與單因子變異數分析，並以 LSD 法進行多重比較分析。最後進行皮爾森積差相關分析，以檢視銀髮族旅遊阻礙



與未來旅遊意願是否相關。此外，本研究所有統計考驗的顯著水準均訂為 $\alpha=.05$ 。

參、結果

一、銀髮族休閒旅遊阻礙構面

本研究休閒旅遊阻礙量表包含 17 項因素，當個別問項之 α 值 < 量表的 α 值，所有問項與問卷之總分相關係數均大於 .3，且達統計的顯著水準之問項方進行後續分析（楊世瑩，2006）。隨後採用主成分分析法進行因素分析，命名因素構面並進行信度檢測。

旅遊阻礙因素量表統計量描述與項目分析結果如表一所示，在 17 項旅遊阻礙因素中，「擔心交通風險」之平均數 $M=3.15$ ，「擔心語言不通（國外旅遊）」之 $M=3.07$ ，及「擔心休閒旅遊環境不安全」之 $M=3.01$ ，等三項之平均分數大於 3.0，偏向同意構成輕微的旅遊阻礙，其餘題項均小於 3.0，偏向不構成旅遊阻礙，此外，各題項之標準差均大於 1 以上。阻礙項目分析數據顯示信度統計量 α 值為 .92，除「擔心自己財力無法負擔」之 $\alpha=.93 \geq .92$ 外，所有問項與本構面問卷之總分相關係數均大於 .3，且 $p < .05$ 皆達統計之顯著水準，因此本問卷具備信度、效度及鑑別度。

表一 休閒旅遊阻礙項目分析表與因素萃取 (N=300)

子構面	旅遊阻礙問項	平均數	標準差
旅遊環境 阻礙	8.擔心花錢受罪	2.86	1.15*
	9.擔心手續麻煩（國外旅遊）	2.64	1.12*
	10.擔心離家產生不適應感	2.67	1.11*
	11.擔心休閒旅遊環境不安全	3.01	1.13*
	12.擔心醫療不方便	2.87	1.13*
	13.擔心語言不通（國外旅遊）	3.07	1.11*
	14.擔心交通風險	3.15	1.09*
個人旅遊 阻礙	1.擔心自己生理狀況無法負擔	2.78	1.15*
	2.擔心自己財力無法負擔	2.86	1.99*
	3.擔心自己年紀太大	2.69	1.10*
	5.擔心缺乏同伴前往旅遊	2.91	1.07*
	6.擔心在外餐食不方便或吃不習慣	2.67	1.05*
	7.擔心缺乏合適旅遊資訊	2.62	1.07*
	4.對旅遊沒興趣	2.30	1.17*
家庭阻礙	15.忙於工作，缺乏時間	2.61	1.08*
	16.家庭責任繁重，要照顧家人（如：孫子，生病的家人）	2.49	1.08*
	17.家人不鼓勵或不贊成	2.18	1.08*

* $p < .05$

休閒旅遊阻礙量表在因素分析後，選取因素負荷量絕對值大於 .45 之因素。亦如表一所示，共萃取出三個因素，分別命名為「旅遊環境阻礙」、「個人旅遊阻礙」與「家庭阻礙」。其中「旅遊環境阻礙」整體平均數最高 $M=2.90$, $\alpha=.78$ ，其次是「個人旅遊阻礙」 $M=2.75$, $\alpha=.78$ ，最低是「家庭阻礙」 $M=2.40$, $\alpha=.82$ 。此外，「旅遊環境阻礙」因素解釋變異量百分比最高，為 27.88%，其次為「個人旅遊阻礙」因素 19.83%。

總計三項旅遊阻礙因素累計可解釋變異量為 64.15%，如表二所示。經由 Bartlett's 球形檢定達顯著水準，其 $\chi^2=3,172.47$ ，KMO 值亦達 .92，大於 .5，顯示阻礙因素量表具有良好的取樣適切性，信度檢定顯示子構面信度 α 值均達 .78 以上，總構面信度 $\alpha=.85$ ，整體量表適合運用於本族群樣本之研究。



表二 旅遊阻礙因素結構表 (N=300)

構面	整體平均數 (M)	子構面 信度	特徵值	可解釋 變量量(%)	累積解釋 變異量(%)	總構面 信度
旅遊環境阻礙	2.90	.78	4.74	27.88	27.88	
個人旅遊阻礙	2.75	.78	3.37	19.83	47.71	.85
家庭阻礙	2.40	.82	2.79	16.43	64.15	

$\chi^2=3,172.47, p < .05$; KMO=.92; 平均數：5-非常同意~1-非常不同意

二、假設驗證

(一) 不同背景變項之銀髮族在休閒旅遊阻礙之差異比較

本研究有關銀髮族受試者個人背景變項資料，已於作者探討銀髮族休閒旅遊動機一文中加以說明(洪崇彬、王惠媚，2012)。針對不同背景變項之銀髮族在休閒旅遊阻礙之差異比較，研究資料經獨立樣本 t 檢定與單因子變異數分析後發現本假設僅獲得部份支持，僅在「就業情形」與「經濟主要來源」兩個項目呈現差異，如表三所示。分別為「就業情形」在「旅遊環境阻礙」(M=3.06)、「家庭阻礙」(M=3.54)；以及「經濟主要來源」在「旅遊環境阻礙」(M=3.54)、「家庭阻礙」(M=4.04)等兩個項目的兩個構面呈現差異。驗證結果歸納於表四。

就業情形在「旅遊環境阻礙」與「家庭阻礙」呈現顯著差異($p < .05$)。再以 LSD 法進行多重比較分析，發現「已退休者」(M=2.99)在「旅遊環境阻礙」的阻礙顯著高於「全職上班」(M=2.60)；「部分工時」(M=2.70)與「已退休」(M=2.48)在「家庭阻礙」顯著高於「無業」(M=2.22)。顯示已退休的銀髮族經濟來源比全職上班者不充裕，因此旅遊阻礙較高。

經濟主要來源在「旅遊環境阻礙」與「家庭阻礙」，其差異達顯著水準。再以 LSD 法進行多重比較分析，「旅遊環境阻礙」在組間並無顯著差別，然發現經濟主要來源為「退

休金」(M=2.52)在「家庭阻礙」顯著高於經濟主要來源為「子女給的」(M=2.19)。顯示以退休金為主要經濟來源的銀髮族，除了本身對旅遊沒興趣外，往往因為家庭的因素而阻礙其休閒旅遊活動的進行。此因為經濟因素導致產生旅遊阻礙的結果，與黃郁玲(2009)、楊芝菱(2010)提出的家庭財務或每個月可自由運用的金錢造成旅遊阻礙的研究結果相符。(黃郁玲，2009；楊芝菱，2010)

此外，在本研究中「旅遊環境阻礙」是銀髮族最主要的旅遊阻礙，其次是「個人旅遊阻礙」，而「家庭阻礙」最小，三個構面平均數皆小於 .3，顯示旅遊阻礙的影響是偏向不同意有旅遊阻礙的。本研究有關「旅遊環境阻礙」子構面項目之「擔心休閒旅遊環境不安全」(平均數 3.01)對銀髮族造成的阻礙結果與吳劍秋研究相符；而本研究之填答者以較健康、喜歡參與活動之銀髮族為主，所以部份國內外研究所發現之「年齡」、「時間」問項之「沒有時間因素」、「健康」問項之「心理健康」、「年紀太大」、「有病在身」等因素(吳劍秋，2005；林佳蓉，2002；林建言，2006；Huang, 2003)，在本研究中並未成為顯著之阻礙。

因此當銀髮族經濟來源不充裕時相對的旅遊阻礙較高，而就算有退休金，也會因為家庭因素而阻礙其參與休閒旅遊活動。不論如何，本研究中銀髮族最主要的旅遊阻礙依序是「旅遊環境阻礙」、「個人旅遊阻礙」與「家庭阻礙」。

表三 不同背景變項之銀髮族在休閒旅遊阻礙上之差異分析表 (N=300)

變項名稱	類別	人數	旅遊阻礙問項分數平均數		
			旅遊環境阻礙	個人旅遊阻礙	家庭阻礙
性別	1.男	159	2.97	2.76	2.48
	2.女	141	2.80	2.74	2.29
	t值		1.60	0.19	1.89
年齡	1.55-59歲	66	2.79	2.54	2.52
	2.60-64歲	47	2.92	2.72	2.39
	3.65-69歲	72	3.08	2.77	2.51
	4.70-74歲	65	2.70	2.80	2.17
	5.75歲以上	50	2.97	2.94	2.34
	F值		0.40	0.64	0.55
就業情形	1.全職上班	37	2.60	2.17	2.25
	2.部分工時	23	2.90	2.69	2.70



	3.無業	93	2.85	2.80	2.22
	4.已退休	147	2.99	2.87	2.48
	F值		3.06*	1.36	3.54*
	LSD之差異組對		4>1		2, 4>3
教育程度	1.不識字	23	2.78	2.91	2.38
	2.國小	59	2.90	2.81	2.27
	3.國中	47	2.97	2.87	2.50
	4.高中	77	3.00	2.86	2.50
	5.專科	40	2.72	2.51	2.16
	6.大學	42	2.86	2.59	2.50
	7.研究所以上	12	2.77	2.25	2.29
	F值		0.88	0.60	1.71
婚姻狀況	1.未婚	3	2.57	2.38	3.08
	2.已婚，配偶仍健在	248	2.89	2.72	2.40
	3.已婚，配偶已去世	47	2.95	2.92	2.31
	4.已婚，離婚或分居	2	2.64	3.00	2.50
	F值		1.08	0.09	0.37
經濟主要來源	1.退休金	113	2.94	2.86	2.52
	2.儲蓄	62	2.97	2.76	2.38
	3.子女給的	77	2.86	2.79	2.19
	4.薪資收入	48	2.73	2.40	2.43
	F值		3.54*	0.13	4.04*
	LSD之差異組對		—		1>3
居住狀況	1.獨居	18	3.21	3.09	2.69
	2.與配偶同住	119	2.95	2.73	2.33
	3.與配偶、子女同住	108	2.73	2.65	2.43
	4.固定與子女同住	50	2.89	2.80	2.32
	5.輪流與子女同住	5	4.00	3.63	2.80
	F值		0.84	0.49	0.85
每月平均收入	1.10,000元以下	121	3.03	2.94	2.55
	2.10,001-20,000元	63	2.56	2.53	2.00
	3.20,001-30,000元	29	2.86	2.63	2.24
	4.30,001-40,000元	31	3.17	2.80	2.58
	5.40,001元以上	56	2.82	2.62	2.46
	F值		1.36	1.19	2.03

* $p < .05$; 平均數：5-非常同意~1-非常不同意

表四 不同背景變項之銀髮族在休閒旅遊阻礙上之差異驗證結果

研究假設項次	自變項	達顯著之構面	驗證結果
不同特質變項之銀髮族在休閒旅遊阻礙上有差異	就業情形	旅遊環境阻礙*	已退休 > 全職上班 (2.99>2.60)
		家庭阻礙*	部分工時、已退休 > 無業 (2.69, 2.87>2.80)
	經濟主要來源	旅遊環境阻礙*	
		家庭阻礙*	退休金 > 子女給的 (2.52>2.19)

(二) 銀髮族國內外旅遊經驗與頻率在休閒旅遊阻礙之差異比較

本研究資料經獨立樣本 t 檢定與單因子變異數分析結果如表五所示，顯示本假設未獲得支持。此表示不論銀髮族是



否具有國內或國外旅遊經驗，也不論銀髮族國內、國外旅遊頻率如何，此四項因素皆不是影響銀髮族參與國內外旅遊之阻礙因素。雖然如此，大部分銀髮族均具有國內外旅遊經驗，且國外旅遊頻率以二年一次為主，而國內旅遊則以一個月以上一次為主。調查時，多數受試者表示，基於本身安全考量及語言等問題，國外旅遊多趨向於以華人地區及離台灣近的鄰國為主，尤其是同文同種的中國大陸。此與 Huang and Tsai (2003) 研究臺灣銀髮族國外旅遊所考慮的「語言的阻礙」之因素相符。

而交通部觀光局在中華民國 99 年國人旅遊狀況調查報告中表示，銀髮族未從事國內旅遊的原因以「想去，健康狀況不佳」的比例最高，達 39%；且 99 年影響國人出國旅遊意願則以「預算充足」比例最高，達 36%，其次為「假期長短」30%。此調查報告中尚未針對銀髮族為何未從事國外旅遊加以探討（交通部觀光局，2010）。

因此，銀髮族是否具有國內外旅遊經驗，或參加次數多寡，並不影響其參與休閒旅遊，表示旅遊經驗與旅遊頻率並非影響銀髮族旅遊阻礙之因素。

表五 不同背景變項之銀髮族在國內外休閒旅遊阻礙上之差異分析表

變項名稱	類別	人數	旅遊阻礙問項分數平均數		
			旅遊環境阻礙	個人旅遊阻礙	家庭阻礙
國外旅遊經驗 N=300	1.有	203	2.85	2.71	2.32
	2.無	97	2.99	2.83	2.54
	t值		-1.25	-1.17	-1.96
國外旅遊頻率 N=203	1.一年二次以上	23	3.01	2.83	2.28
	2.一年二次	16	2.68	2.58	2.18
	3.一年一次	46	2.96	2.88	2.57
	4.二年一次	51	2.73	2.52	2.08
	5.三年一次	25	2.82	2.68	2.21
	6.三年以上一次	42	2.85	2.76	2.47
	F值		1.66	1.06	2.11
國內旅遊經驗 N=300	1.有	250	2.88	2.74	2.33
	2.無	50	2.96	2.78	2.64
	t值		-0.58	-0.31	-2.38
國內旅遊頻率 N=250	1.一週一次以上	8	2.76	2.37	2.50
	2.二週一次	11	3.10	2.59	1.97
	3.半個月以上一次	50	2.62	2.54	2.13
	4.一月以上一次	71	2.81	2.67	2.28
	5.二個月以上一次	110	3.05	2.94	2.53
	F值		1.67	0.08	0.65

平均數：5-非常同意~1-非常不同意

(三) 銀髮族之旅遊阻礙與其未來國內、外旅遊意願之相關

針對銀髮族之旅遊阻礙與其未來國內、外旅遊意願是否相關，經 Pearson 積差相關分析結果如表六所示。顯示本項次在未來國外旅遊意願上獲得全部支持；而在未來國內旅遊意願上獲得大部分支持。首先是旅遊阻礙之三個主要阻礙與未來國外旅遊意願呈現顯著負相關，即「家庭阻礙」 $r = -0.26$ 、「旅遊環境阻礙」 $r = -0.21$ 、「個人旅遊阻礙」 $r = -0.21$ 。其次是旅遊阻礙之二個主要阻礙與未來國內旅遊意願呈現顯著負相

關，即「家庭阻礙」 $r = -0.18$ 與「個人旅遊阻礙」 $r = -0.15$ 。

顯示銀髮族未來國外旅遊主要的阻礙來自於「旅遊環境阻礙」、「個人旅遊阻礙」、「家庭阻礙」；而未來國內旅遊主要的阻礙則來自於「個人旅遊阻礙」與「家庭阻礙」。由本研究結果得知「家庭阻礙」可以被未來國內、外旅遊意願解釋的變異量較高，此與林建言(2006)之研究發現相符。

因此，銀髮族休閒旅遊阻礙確實會影響其未來國內、外旅遊意願，且大部分呈現顯著之負相關，尤其是「家庭阻礙」與「個人旅遊阻礙」，並以「家庭阻礙」為最大關鍵。



表六 銀髮族的休閒旅遊阻礙與未來國內、外旅遊意願之相關分析表

變項名稱	旅遊環境阻礙	個人旅遊阻礙	家庭阻礙
未來國外旅遊意願	-0.21*	-0.21*	-0.26*
未來國內旅遊意願	-0.03	-0.15*	-0.18*

* $p < .05$

肆、結論

本研究探討銀髮族休閒旅遊阻礙之因素，從 17 個旅遊阻礙項目，藉由因素分析萃取出三個因素：「旅遊環境阻礙」、「個人旅遊阻礙」及「家庭阻礙」。當探討銀髮族不同特質變項在休閒旅遊阻礙上是否有顯著差異，結果顯示僅獲得部份支持，僅在「就業情形」與「經濟主要來源」兩個項目呈現差異。分別為「就業情形」在「旅遊環境阻礙」(M=3.06)、「家庭阻礙」(M=3.54)；以及「經濟主要來源」在「旅遊環境阻礙」(M=3.54)、「家庭阻礙」(M=4.04)等兩個項目的兩個構面呈現差異。究其原因，已退休的銀髮族因經濟來源比全職上班族不充裕，因此旅遊阻礙較高。且以退休金為主要經濟來源的銀髮族，除了本身對旅遊沒興趣外，也往往會因為家庭因素而阻礙其休閒旅遊活動的進行。此外，在本研究中銀髮族最主要的旅遊阻礙依序是「旅遊環境阻礙」(M=2.90)、「個人旅遊阻礙」(M=2.75)與「家庭阻礙」(M=2.40)。

而銀髮族國內外旅遊經驗與頻率在休閒旅遊阻礙上並無差異，表示是否具有國內外旅遊經驗，以及不論國內外旅遊頻率如何，並非影響銀髮族旅遊阻礙之因素。最後探討銀髮族休閒旅遊阻礙與其未來國內、外旅遊意願之相關性時，顯示銀髮族旅遊阻礙中之「家庭阻礙」($r = -0.26$)、「旅遊環境阻礙」($r = -0.21$)、「個人旅遊阻礙」($r = -0.21$)與未來國外旅遊意願呈現顯著負相關；「家庭阻礙」($r = -0.18$)、「個人旅遊阻礙」($r = -0.15$)與未來國內旅遊意願呈現顯著負相關。表示「家庭阻礙」是銀髮族未來進行國內、外休閒旅遊意願最大的關鍵。

由上述結果可知，銀髮族整體休閒旅遊活動參與情形良好，國內旅遊達 83.3%、國外旅遊達 67.7%，然國內仍有 16.7%、國外仍有 32.3%的銀髮族對休閒旅遊的參與度不夠。在問項中，許多銀髮族在旅遊環境阻礙因素中，「擔心休閒旅遊環境不安全」(M=3.01)、「擔心交通風險」(M=3.15)，這與近年來國際恐怖攻擊事件頻傳，地震、海嘯等天災和人為爆炸事件等有關，預期安全堪慮的心理，使得銀髮族卻步，成為休閒旅遊阻礙因素。

而研究中提及家庭阻礙因素是參與旅遊意願最大關鍵，因為家庭是銀髮族努力一生最重要的資產，對家庭的責任自

然不易放下，若家人支持度不夠，銀髮族群多數選擇不參與休閒旅遊。在個人旅遊阻礙部分，則因為銀髮族主要經濟來源多數是退休金，當其考慮妥善運用資金於家庭時，更是阻礙了旅遊的意願。因此政府單位更應思考如何提供一個讓銀髮族更安心的生活環境，使銀髮族能在有限的可支配資金情形下願意參與休閒旅遊活動，即讓銀髮族在旅遊活動上除了有能力也有意願參加，並刺激銀髮族休閒旅遊的動機；家人更應該多鼓勵銀髮族參與旅遊，此可藉由旅遊相關業者規劃符合全家人共同出遊的樂齡旅遊行程，此種行程兼顧銀髮族的需求，又能全家一起參與旅遊，可進一步將銀髮族休閒旅遊的阻礙降到最低，使銀髮族能多利用閒暇時間從事休閒旅遊活動。一方面可以讓銀髮族身心獲得放鬆，另一方面更可擴展視野、增進家庭與人際關係。如此，臺灣社會才能擁有更多生理、心理更健康的銀髮族，將能直接降低政府的醫療支出、社會的成本，對於社會福利資源也將更能合理分配，這樣我們就可以期待一個更健康和諧的高齡社會。

參考文獻

- 交通部觀光局 (2011, 8月1日)。中華民國99年國人旅遊狀況調查。資料引自5月1日, 2013年, http://library.tboc.gov.tw/libecq/mdl_bibliography/detail.aspx?no=A20012159。
- 吳劍秋 (2005)。旅遊動機和阻礙因素對銀髮族國外旅遊參與意願影響之研究。未出版之碩士論文, 嘉義縣, 南華大學旅遊事業管理研究所。
- 林懷宗 (2006)。旅遊動機和阻礙因素對職業軍人國外旅遊參與意願影響之研究—以航特部為例。未出版之碩士論文, 嘉義縣, 南華大學旅遊事業管理研究所。
- 林佳蓉 (2002)。台灣地區老人休閒參與和休閒阻礙之研究。國立體育學院論叢, 12卷2期, 59-75頁。
- 林建言 (2006)。公教退休人員之觀光動機、觀光阻礙與未來國外觀光意願之研究以南投縣為例。未出版之碩士論文, 彰化縣, 大葉大學休閒事業管理學研究所。
- 洪崇彬、王惠媚 (2012)。銀髮族休閒旅遊動機之分析—以彰化市老人會為例。南開學報, 9卷2期, 57-68頁。
- 第十屆第一次會員代表大會手冊 (2008)。彰化縣：彰化市老人會。
- 國家圖書館 (2013, 5月4日)。臺灣博碩士論文加值系統。資



- 料引自5月4日，2013年， <http://ndltd.ncl.edu.tw/>。
- 黃郁玲 (2009)。中高龄者海外旅遊阻礙階層模式之探究。未出版之碩士論文，高雄市，國立高雄大學運動健康與休閒學系碩士班。
- 楊世瑩 (2006)。SPSS 統計設計實務。台北市：旗標出版股份有限公司。
- 楊芝菱 (2010)。銀髮族海外旅遊特性、旅遊風險知覺與旅遊阻礙之研究—以台中地區為例。未出版之碩士論文，彰化縣，私立大葉大學休閒事業管理學系碩士班。
- 鄭孟容 (2012)。生活型態及旅遊阻礙對於國外旅遊動機之影響—以高雄市銀髮族為例。未出版之碩士論文，高雄市，義守大學管理學院管理碩士在職專班。
- 盧筱筠 (2007)。旅遊動機、滿意度與重遊意願之研究—以瑞士團體套裝旅遊為例。未出版之碩士論文，台北市，世新大學觀光研究所。
- Crawford, D. W., & Godbey, G. C. (1987). Reconceptualizing barriers to family leisure. *Leisure Sciences*, 9, 119-127.
- Henderson, K. A. (1991). The contribution of feminism to an understanding of leisure constraints. *Journal of Leisure Research*, 23, 363-377.
- Huang, L., & Tsai, H. T. (2003). The study of senior traveler behavior in Taiwan. *Tourism Management*, 24(5), 561-574.
- Shoemaker, S. (1989). Segmentation of the Senior pleasure travel market. *Journal of Travel Research*, 27, 14-21.



Analysis of Leisure Traveling Constraints for the Elderly--An Example of Elderly Association in Changhua City

Huei-Mei Wang¹, Chung-Pin Hung²

¹Department of Gerontechnology and Service Management, Nan Kai University of Technology (master program)

²Department of leisure business management, Nan Kai University of Technology

Abstract

The purposes of this study were: 1. to compare the difference between different backgrounds of the elderly and their leisure traveling constraints, 2. to explore their constraints between different experiences and frequency on foreign and domestic travel, and 3. to explore the relationships between leisure traveling constraints and intentions on foreign and domestic travel in the future of these elderly. This study used the survey method to get 300 questionnaires of the elderly (male 159, female 141) from the elderly association in Changhua City. The collected data were analyzed by t-test (independent), one-way ANOVA and Pearson product-moment correlation. The results were as follows: 1. There were differences between different backgrounds of the elderly on "employment situation" and "main sources of income" with the constraints of "travel environment constraint" and "family constraint". 2. There were no differences between the experiences and frequency on foreign and domestic travel of the elderly with the leisure traveling constraints. 3. The leisure traveling constraints of the elderly had negative correlation with their intentions on foreign and domestic travel in the future. It showed that "family constraints" was the main factors. Therefore, the government should consider about how to provide a more safety and easier living environment, so that the elderly could afford the travel activity. Also, the tour company should plan some customized senior tours that met the needs for the whole family. By doing this to decrease the traveling constraints and encourage the elderly to participate more leisure activities. So that we could look forward to a healthy and harmonious aged society in the future.

Keywords: traveling motivation, traveling intention, family constraints, senior tour, aged society

