

私立技職院校應屆畢業生人格特質與職業選擇之研究

吳佳玲

台南科技大學生活科學系 講師

摘要

本研究旨在瞭解目前南部地區私立科技大學應屆畢業生人格特質、職業選擇之概況；探討不同背景變項科技大學應屆畢業生人格特質、職業選擇之差異性及相互關係。本研究採用問卷調查，針對台灣南部之私立科技大學，設有二技部與四技部之七所學校的 97 學年度日間部應屆畢業生為研究對象，共發放 2100 份問卷，計回收 1863 份，剔除無效問卷 336 份後，實得有效問卷共 1527 份，有效樣本使用率約 72.7%。

研究結果發現，性別、學制、學院等因素皆會影響南部地區私立科技大學應屆畢業生之人格特質與職業選擇。不同社經地位的南部私立科大應屆畢業生會有不同的人格特質；中家庭社經地位的南部私立科大應屆畢業生在正直性及外向性的人格特質顯著高於高家庭社經地位之學生。而家庭社經地位與職業選擇之差異並不明顯。不同的人格特質所選擇的職業類型則呈現低度相關，可知人格特質與職業選擇有關，但相關程度不高。

關鍵字：科技大學、人格特質、職業選擇

A Study of Personality Traits and Occupational Choices of Graduating Students from Private Technology Universities

Chia-Ling Wu, Lecturer,

Department of Living Science, Tainan University of Technology

Abstract

The research is mainly discussed personal traits and occupation choices of graduating students from the technology universities located in southern Taiwan; and we explore the relationships and differences of personal traits and occupation choices from different background graduating students. We adopt questionnaire as this survey method. We choose 7 schools who have two-year and four-year colleges from private technology universities located in southern Taiwan, and we decide to use the graduating students who will graduate in 97 academy year as sample. 2100 questionnaires provided, 1863 questionnaires answered, 336 questionnaires filtered, and 1527 questionnaires valid finally. The utility rate of valid sample has about 72.7%.

The finding of the study is that gender, academic systems and colleges affect the personality traits and occupational choices of graduating students from private technology universities in southern areas. Different social and economic statues make graduating students from private technology universities in southern areas different personality traits. The personality traits such as integrity and extraversion of graduating students from middle class families are apparently higher than those from high class families. However, the social and economic statue of a family does not make apparent differences in occupational choices. Also, the relation between different personal traits and occupational types is not high. It suggests that different personal traits relate to occupational choices with low degree.

Key words: Technology University, Personality Traits, Occupational Choice



壹、前言

一、研究動機

「學非所用」是許多大學畢業生常面臨的問題，大學生在求學階段，若能對自己的生涯發展做通盤性的瞭解，並事先規劃，將有助於未來職業選擇及安排。大學生正處於從生涯探索至生涯建立的過渡階段。依據 Super 生涯發展理論的五個生涯發展階段：成長、探索、建立、維持及衰退。大學生正處於生涯探索的轉換期（Herr & Cramer, 1996），亦即此階段主要任務是生涯探索及職業選擇。職業的選擇是大學生重要的課題之一，可以具體化與增強大學生的自我概念，並且在決定個人的社會地位、價值和生活型態上，扮演著重要的角色（張紹勳，1997）。因此，瞭解南部私立科技大學應屆畢業生之職業選擇方向，形成本研究動機之一。

Holland（1985）認為個人的職業選擇為其人格的反應，即每個人會從事與自己人格類似的職業。人格特質在每個人的職業生涯中有關聯性的影響。從心理學的角度來看，每個人都擁有不同的人格特質，不同的人格特質，就會產生不同的行為結果（龍育民，2000）。因此，個人將會尋求適合自己人格特質並符合本身能力所及的職業環境。

綜合上述，本研究嘗試以南部私立科技大學應屆畢業生為研究對象，期能瞭解其人格特質與職業選擇之概況，並分析其人格特質與職業選擇之差異及相關情形，提供科技大學應屆畢業生作為未來職業選擇之參考依據。

二、研究目的

根據以上研究動機，本研究目的如下：

- （一）瞭解科技大學應屆畢業生人格特質與職業選擇之概況。
- （二）探討不同背景變項科技大學應屆畢業生人格特質之差異性。
- （三）探討不同背景變項科技大學應屆畢業生職業選擇之差異性。
- （四）探討科技大學應屆畢業生人格特質與職業選擇間之關係。

貳、文獻探討

一、人格特質之定義與衡量構面之探討

「人格」是位於個體心理系統之內的動態組，是決定個人思想與行為的獨特模式（Allport, 1961）。Scott & Mitchell（1972）說明人格的形成是一連串心理層面成長與發展的累積。張春興（1998）指出人格特質是個人在對人、對己、對事物乃至於對整個環境適應時，所顯示的獨特個性。此獨特個性係由個人特其遺傳、環境、成熟、學習等因素交互作用下，表現於身心各方面的特徵所組成，而該特徵又具有相當的統整性與持久性。自1985年來，人格「五因素模式」（Five Factors Model，簡稱FFM），或稱之為「五大因素」（BIG FIVE）的分類構面較為一般學者所普遍認同與接受，並廣泛地應用在心理學、社會學以及管理學的領域中（Digman, 1990）。

因此本研究所稱之人格特質係採用特質論學者Costa & McCrae（1989）所提出的五因素模式，將人格特質歸類為親和性、正直性、外向性、神經質以及經驗開放性。1.親和性是一種易相處、溝通與合作的人格特質。2.正直性指一個人對追求的目標之專心、集中程度。3.外向性指一個人對於與他人間關係感到舒適之程度。神經質指能激起一個人負面情感之刺激所須之強度。經驗開放性則表示對事實、新奇事物的吸收程度。整理如表1 所示。



表1 人格特質五因素之定義與內容

五大類人格特質	意義	典型特徵
親和性 (Agreeableness)	是一種易相處、溝通與合作的人格特質	有禮貌、令人信賴、待人友善、容易相處。
正直性 (Conscientiousness)	指一個人對追求的目標之專心、集中程度。有兩個構面： 1.成就導向 2.負責守紀律	高分者具有努力、自我要求的、追求卓越、循規蹈矩、謹慎、有責任感等特質。
外向性 (Extraversion)	指一個人對於與他人間關係感到舒適之程度或數目。	自信、主動活躍、喜歡表現、喜歡交朋友、愛參與熱鬧場合、活潑外向、喜好刺激與興奮。
神經質 (Emotional stability;Neuroticism)	指能激起一個人負面情感之刺激所須之數目及強度。	高神經質表示：緊張、憂鬱、易沮喪、情緒化、衝動控制不良、缺乏安全感；低神經質為冷靜、放鬆、性情沉靜溫和，不會過度興奮。
經驗開放性 (Openness to Experience)	此面向表示對事實、新奇事物的吸收程度。	高分者的特徵為：好奇的、富於想像力、喜歡思考及求新求變。

本研究整理

二、職業選擇的定義與衡量構面之探討

職業選擇 (occupational choice) 係指個人對未來可能從事的職業之考慮程度，亦指個人在面臨職業選擇時所做的抉擇 (謝孟芳, 2002; 邱桂貞, 2007)。Tiedeman & O' Hara (1963) 認為職業選擇是一個職業抉擇的歷程，在明確選擇之前均經過了試探與目標具體化的階段，最後須由澄清、進一步確定及去除各種思維上的疑惑，才明確地做選擇 (謝孟芳, 2002)。

職業選擇受到個人變項與環境因素的交互影響 (許淑穗, 1998)。美國職業心理學家 Holland (1973) 所主張的選擇類型論 (typology theory)，認為職業選擇是人格表達的一種方式，個人的人格特質會影響其職業興趣，所以從職業選擇的過程可以反應出個人的人格特質 (陳淑琦, 1999; 林桂鳳, 1990)。Holland 將個人跟環境均歸類為六大類型：實用型 (Realistic type)、研究型 (Investigative type)、藝術型 (Artistic type)、社會型 (Social type)、企業型 (Enterprising type) 與事務型 (Conventional type)。此六大類型的職業選擇特性，整理如表 2 所示。

表2 職業選擇類型之定義與內容

職業選擇類型	特徵	典型職業
實用型	此類型的人具有害羞、順從、誠實、坦白、重視物質的特徵。喜歡從事實用性質的職業，以具體的方式來解決問題，缺乏人際關係的能力。	農、林、漁業、機械操作員、一般技術人員等。
研究型	此類型的人具有分析、謹慎、保守、批判、理性、內向、獨立的特徵。喜歡研究性質的職業，好奇心強、具有數理及科學能力，缺乏領導才能。	科學家、資訊研究人員等。
藝術型	此類型的人具有複雜、想像、無秩序、衝動、獨立、創意、情緒化的特徵。善於表達、具有文學、音樂、藝術和敏銳的感覺能力，缺乏文書的技巧。	室內設計師、畫家、音樂家、演員等。
社會型	具有友善、慷慨、仁慈、具說服力、善交際、助人、理想主義的特徵。喜歡社會性質的職業或情境，喜歡與人工作及幫助他人，缺乏機械及科學能力。	教師、諮商員、社工人員等。
企業型	具有冒險、有野心的、自信、樂觀、愛挑戰、精力充沛、獲取注意的特徵。喜歡具有企業性質的職業或環境，喜歡以企業方面的能力解決問題，缺乏科學能力。	政治家、企業經理與推銷員等。
事務型	具有循規蹈矩、盡責、謹慎、保守、服從、堅毅有規律、實際與冷靜等特質。喜歡系統化操弄資料，以傳統性的方式解決問題，缺乏藝術能力。	會計師、出納員、秘書等。

本研究整理



本研究考量科技大學學生以就業為導向，因此將此六大類職業選擇類型去除「研究型」，成為本研究稱之五大類職業選擇類型。分述如下：1.實用型：具有害羞、順從、誠實、坦白、重視物質的特徵。2.藝術型：具有複雜、想像、無秩序、衝動、獨立、創意、情緒化的特徵。3.社會型：具有友善、慷慨、仁慈、具說服力、善交際、助人、理想主義的特徵。4.企業型：具有冒險、有野心的、自信、樂觀、愛挑戰、精力充沛、獲取注意的特徵。5.事務型：具有循規蹈矩、盡責、謹慎、保守、服從、堅毅有規律、實際與冷靜等特質。

三、人格特質與職業選擇之相關研究

長久以來，家庭就被認為是影響一個人職業發展的重要因素，父母是子女生涯選擇重要的決定者。人們因著早期生長在家庭中的經驗，以及在家中有形、無形受到的影響，經常會反應在工作或職業的表現上 (Clark, 1992)。其中，舉凡家庭中的社經地位、家長的職業、教育程度、對子女的期望要求及家庭中的其他人口等，均會影響到家中的子女，每個人也會因為互動的關係，發展出每一個獨特的人格 (Bailey, 2002)。

性別亦是影響職業選擇的因素之一 (林桂鳳, 1990; 邱桂貞, 2007; 徐孟弘, 1995; 陳淑琦, 1999; 張添洲, 1993; Holland, 1985; Zunker, 1994)。Eells & Romans (1994) 指出，職業選擇受到性別角色的影響，男生和女生所偏好的職業種類是不同的。林桂鳳 (1990) 研究發現，男性偏好實用型、研究型的職業；女性則偏好藝術型及社會型的職業。由於社會對於男性和女性在生活角色、人格特質及行為的期待，導致社會對男女兩性清楚的角色界定，使得在選擇職業時會受到性別的影響，而形成女性在選擇職業時會以傳統女性領域的工作為主，如擔任護士、幼稚園老師等 (Betz & Fitzgerald, 1983)。另有研究指出，父母的教育程度與職業地位會影響子女的職業選擇 (林建志, 1999; 陳妮芳, 2008; 謝孟芳, 2002)。Zuckerman (1981) 研究青少年生涯目標，認為父母的教育水準對其職業選擇有預測力。陳麗娟 (1993) 研究發現，家庭社經地位與職業評估、自我評估、對未來職業的看法有顯著交互作用，及對個人生涯發展取向有影響。林玉如 (2004) 研究發現，科技大學學生在職業選擇時會因性別、家中排行、學校區域、學校類別、就讀學群而有所差異。

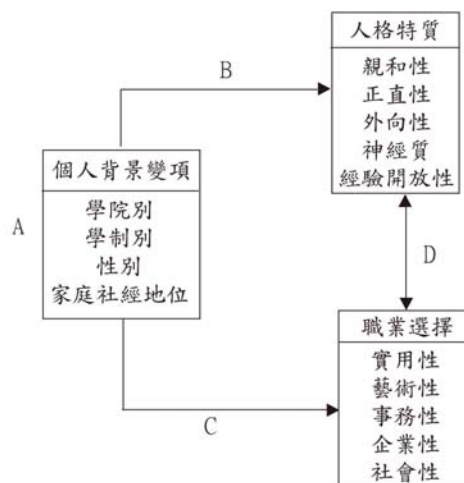
此外，程玉惠 (2004) 研究顯示，大專棒球球員所就讀的科系和人格特質與職業選擇具顯著相關。陳佐任 (2002) 研究亦發現，人格特質對兩岸管理碩士生之職業選擇意向具有顯著影響力。張慧慈 (2007) 研究指出，技職校院幼保系學生「人格類型」、「工作價值觀」對「職業選擇」的影響模式與實證資料具有適配性。陳惠玉 (2004) 針對大學三年級學生的研究發現，女生在親和性與正直性這兩項人格特質的得分較男生高，而不同科系的大學生則是在經驗開放性以及正直性這兩項人格特質有顯著差異。該研究亦顯示，男生較女生偏好實際型和研究型這兩項職業興趣，而女生則較偏好藝術型、社會型以及事務型的職業類型。而且五大人格特質和至少一或兩個職業類型有顯著關係，但實用型職業類型和人格特質的相關性並不明顯。

綜合上述，本研究擬從性別、學院、學制及家庭社經地位等因素，來探討其對南部地區私立科技大學應屆畢業生在人格特質及職業選擇上的影響情形。



叁、研究方法

一、研究架構



- A：以描述統計（人數、百分比、平均數、標準差）分別探討南部地區科技大學應屆畢業生之背景變項、人格特質及職業選擇之概況。
- B：以 t 考驗、單因子變異數來探討不同背景變項之南部地區科技大學應屆畢業生在人格特質上的差異情形。
- C：以 t 考驗、單因子變異數來瞭解不同背景變項之南部地區科技大學應屆畢業生在職業選擇上的差異情形。
- D：以皮爾森積差相關分析人格特質與職業選擇之間的關係。

二、研究工具

本研究依據研究架構及參考相關文獻之量表問卷，編製成「南部地區科技大學應屆畢業生人格特質及職業選擇之現況調查」問卷，作為蒐集實證資料的研究工具。主要內容分為三部分，第一部分為「個人基本資料」，第二部分為「人格特質量表」，第三部分為「職業選擇量表」。經多次專家會議檢討與改進，修訂原量表以適合於研究對象，產生預試問卷。

「個人基本資料」部分：用以探討填答者的屬性資料，包含性別、學制、學院與科系、家庭社經地位（父母的教育程度、父母親的職業）等四項。其中家庭社經地位採林生傳（1999）之兩因素社會地位指數作為父母社經地位的換算標準，指數以父母親教育程度、父母親的職業資料做轉換，將父母親之「教育程度」、「職業類別」皆分為五級，取父母親任一方具較高程度者為代表，將「教育程度等級」×「4」與「職業類別」×「7」加總起來，社經地位指數介於 11-29 列為低社經地位者；社經地位指數介於 30-40 列為中社經地位者；社經地位指數介於 41-55 列為高社經地位者。

「人格特質量表」部分（詳見附錄一）：（一）量表來源與內容：人格特質量表已有多人研究，本研究擬不重新設計問卷。採用江錦樺（2001）參考 Costa & McCrae（1989）之五大人格特質分類法之大架構下所編製的人格特質量表。江錦樺之「人格特質量表」原量表共有 43 題，本研究為增加填答意願乃減少題項，問卷經初試後執行因素分析刪除因素負荷量低於 0.5 之題目後，剩下 32 題，如表 3 所示。（二）量表形式及計分方式：採五點尺度計分方式，每題計分從 1 分（表示完全不具備此種特質）到 5 分（表示完全符合本身的特徵）。某分量表的得分越高，表示愈有該人格特質之趨向。（三）原量表信度與效度：原量表的內部一致性 Cronbach's α 值為 .63，分量表則介於 .62 至 .73 之間，顯示此量表具有可接受的信度。在效度方面，原量表經由因素分析後，得到五個因素共可解釋 45.78% 的最大變異量。本研究針對研究參與對象，在問卷回收後再進行一次因素分析，亦得到五個主要因素，共可解釋 77.64% 的最大變異量，顯示此量表在本研究中具有效度。

表 3 五大人格特質題目分配

構面	題目
親和性	12、14、16、18、(20)、25、28、29
正直性	5、8、21、(26)、30、32
外向性	3、6、13、19、24、27
神經質	1、(4)、9、(10)、11、22、(31)
經驗開放性	2、7、15、(17)、23

() 表反向題



「職業選擇量表」部分(詳見附錄二):(一)量表來源與內容:本量表係依據 Holland (1985) 之職業類型說,並參考陳淑琦(1999)所編製之「職業選擇量表」,加以編修而成。因考量科大學生以技術為導向,故將職業選擇區分為「實用型」、「藝術型」、「社會型」、「企業型」、「事務型」五個分量表,未包含「研究型」。去除「研究型」的職業選擇類型之後,為確保所編製之問卷內容的效度,因此進行專家效度問卷,共發出 16 份專家效度問卷,回收 11 份。經專家效度評鑑後餘 48 題,再經預試後執行因素分析,刪除因素負荷量低於 0.5 之題目後,餘 39 題,如表 4 所示。(二)量表形式及計分方式:採五點尺度計分方式,五個分量表所含題項的分數加總,即得到該分量表分數,得分較高,表示越有可能選擇這類型的職業,得分較低,則表示越不可能選擇這類型的職業。

表 4 職業選擇量表題目分配

層 面	題 號
實用型	1,7,12,20,25,26,31,34,35
藝術型	3,9,13,14,19,21,27,32,36
社會型	4,8,10,15,18,22,28,37
企業型	5,11,16,23,29,33,38
事務型	2,6,17,24,30,39

本研究預試問卷初稿編製完成後,為了解其可行性,預試樣本來自 97 學年度台南科技大學日間部應屆畢業生進行問卷預試,共計發放 110 份問卷,實得有效問卷計 106 份,可用率 96.36%。預試實施日期自民國 97 年 11 月 17 日至 97 年 11 月 27 日完成。預試資料經因素分析及內部一致性分析等統計方法處理後,修訂完成本研究之工具。本研究問卷之信度分析如下。

三、問卷信度分析

本研究採用 Cronbach's α 係數來衡量同一構面下各題項間的一致性,是最常用的內部一致性分析法, α 值高於 0.70 為高標準,少於 0.30 為低標準。本研究預試問卷初稿編製完成後,預試資料經 Cronbach's α 分析,結果如表 5 所示。人格特質問卷與職業選擇問卷的 Alpha 值從 0.415 到 0.834,顯示本問卷各題項間具有一致性。

表 5 問卷信度分析

研究變項	問卷構面	Alpha 值
五大人格特質	親和性	0.697
	正直性	0.603
	外向性	0.613
	神經質	0.527
	經驗開放性	0.415
職業選擇	實用型	0.834
	藝術型	0.674
	社會型	0.751
	企業型	0.668
	事務型	0.757

四、研究對象

本研究主要的研究對象為私立技職院校應屆畢業學生。受限於研究經費與時間,且各技職院校皆具獨自之特色,因此本研究為地利之便,選擇南部地區有四個以上不同學院之科技大學,使之具有相對之代表性。本研究對象以位於台灣南部之私立科技大學,設有二技部與四技部之七所學校的 97 學年度日間部應屆畢業生為研究對象,依這七所科技大學共有的學院(民生學院、設計學院、管理學院、工學院),並以班級為隨機抽樣單位,各學院隨機抽取 10 班為研究樣本。為避免有所爭議,因此各校分別以甲、乙、丙、丁、戊、己、庚來表示。本研究於民國 97 年 12 月上旬正式施測,受測學校共計發放 2100 份問卷,計回收 1863 份,回收率約 88.7%。剔除無效問卷 336 份後,實得有效問卷共計 1527 份,有效樣本使用率約 72.7%。



肆、研究結果

一、樣本基本資料分析

根據受試者在第一部分「基本資料」的填答狀況，反應本研究受試者的背景現況，茲將樣本背景資料整理如表 6。

表 6 樣本資料次數分配表

基本資料	內容	次數	百分比(%)
性別	男	805	52.7
	女	722	47.3
學制	二技	169	11.1
	四技	1358	88.9
學校	甲	296	19.4
	乙	300	19.6
	丙	192	12.6
	丁	367	24.0
	戊	170	11.1
	己	102	6.7
	庚	100	6.5
學院	民生學院	235	15.4
	設計學院	472	30.9
	管理學院	558	36.5
	工學院	262	17.2
家庭社經地位	低社經地位	214	13.7
	中社經地位	1075	70.4
	高社經地位	238	15.6

根據調查結果顯示，就性別而言，男女人數相當平均；由於學制改變下，目前就讀四技人數明顯高於二技人數，本研究抽取對象以四技部大學生居多；另外，由於抽樣班級人數無法控制，部分科系問卷回收率偏低，導致各校樣本數不平均；學院則以設計學院與管理學院人數居多；而家庭社經地位為中社經地位佔總人數的七成。

二、研究變項之描述性統計分析

由表 7 可知，五大人格特質問卷的親和性構面平均數較高；神經質構面平均數較低。親和性(Agreeableness) 是一種易相處、溝通與合作的人格特質，典型特徵為有禮貌、令人信賴、待人友善、容易與人相處。神經質(Neuroticism) 指能激起一個人負面情感之刺激所須之數目及強度。故可知南部科技大學應屆畢業生的人格特質為親和性高，容易與人相處，且有較低的神經質表現。

職業選擇問卷中，事務型構面的平均數較高；社會型構面的平均數較低。事務型構面指此類型的人具有循規蹈矩、盡責、謹慎、保守、服從、堅毅有規律、實際與冷靜等特質。社會型構面指此類型的人具有友善、慷慨、仁慈、具說服力、善交際、助人、理想主義的特徵。故可知南部科技大學應屆畢業生的職業選擇類型較偏向事務型的職業；而較少選擇社會型的職業。

表 7 研究變項之描述性統計分析

研究變項	問卷構面	平均數	標準差
五大人格特質	親和性	3.619	0.4650
	勤勉正直性	3.390	0.4533
	外向性	3.383	0.4797
	神經質	2.965	0.4369
	經驗開放性	3.351	0.4346
職業選擇	實用型	2.900	0.755
	藝術型	2.961	0.9478



	社會型	2.576	0.7507
	企業型	2.744	0.7620
	事務型	3.041	0.6783

三、不同性別、學制之南部地區科技大學應屆畢業生的人格特質差異分析

由表 8 可知，在不同性別與人格特質之差異分析下，神經質及經驗開放性兩者 T 值呈現出顯著差異，表示不同性別的科技大學應屆畢業生在神經質及經驗開放性構面的差異是可被接受的。在不同學制與人格特質之差異分析下，外向性及神經質兩者 T 值呈現出顯著差異，表示不同學制的科技大學應屆畢業生在外向性及神經質構面的差異是可被接受的。

換言之，就南部私立科技大學應屆畢業生而言，其性別會影響神經質與經驗開放性的人格特質，其中女性較男性有較高的神經質人格特質；男性則有較高的經驗開放性人格特質。不同學制會影響外向性與神經質的人格特質。四年制科大學生有較高的外向性人格特質；二年制科大學生則有較高的神經質人格特質。

表 8 不同性別、學制與人格特質之差異分析

依變項 自變項		親和性		正直性		外向性		神經質		經驗開放性	
		平均	T 值	平均	T 值	平均	T 值	平均	T 值	平均	T 值
性別	男	3.61	-0.13	3.40	1.10	3.40	1.40	2.93	-2.89**	3.38	-2.98**
	女	3.62		3.34		3.36		2.99		3.31	
學制	二技	3.57	1.41	3.36	-.74	3.24	-3.95***	3.03	2.22*	3.34	-.352
	四技	3.62		3.39		3.40		2.95		3.35	

四、不同學院、家庭社經地位對人格特質的差異分析

根據表 9 得知，在親和性、正直性、外向性及經驗開放性四者之間 F 值呈現出顯著差異。顯示不同學院的應屆畢業生在人格特質中之親和性、正直性、外向性及經驗開放性有顯著差異。簡言之，不同學院的科大應屆畢業生之人格特質是有差異的。

經雪費事後檢定分析可知，不同學院對人格特質的顯著性差異來源有：1.在親和性的人格特質上，其顯著性差異為工學院>設計學院>管理學院>民生學院；2.在正直性的人格特質上，其顯著性差異為工學院>設計學院>民生學院>管理學院；3.在外向性的人格特質上，其顯著性差異為工學院>民生學院>管理學院；4.在經驗開放性的人格特質上，其顯著性差異為管理學院>設計學院>工學院>民生學院。

由此可知，工學院的應屆畢業生有較高的親和性、正直性和外向性人格特質。民生學院的應屆畢業生有較低的親和性、經驗開放性人格特質。管理學院的應屆畢業生有較高的經驗開放性人格特質與較低的正直性、外向性人格特質。

表 9 不同學院別對人格特質的差異分析

依變項 自變項		親和性	正直性	外向性	神經質	經驗開放性
		平均數	平均數	平均數	平均數	平均數
1	民生學院 N=235	3.524	3.367	3.313	2.971	3.220
2	設計學院 N=472	3.644	3.409	3.387	2.988	3.379
3	管理學院 N=558	3.584	3.332	3.365	2.972	3.330
4	工學院 N=262	3.731	3.503	3.478	2.906	3.463



F 值	9.946***	9.101***	5.426**	2.092	14.380***
顯著差異性	4>3>2>1	4>2>1>3	4>1>3		3>2>4>1

根據表 10 得知，不同家庭社經地位的應屆畢業生在正直性及外向性兩者之間 F 值呈現顯著差異。經雪費事後檢定分析其差異來源發現，在正直性及外向性人格特質的差異為中社經地位 > 高社經地位，亦即中社經地位的應屆畢業生在正直性及外向性的人格特質上，大於高社經地位的應屆畢業生。

換言之，中社經地位的科大應屆畢業生比高社經地位的學生，具有較高的正直性及外向性的人格特質。正直性 (Conscientiousness) 指一個人對追求的目標之專心、集中程度；外向性 (Extraversion) 指一個人對於與他人間關係感到舒適之程度或數目。故中社經地位的應屆畢業生比高社經地位的學生，具有較高追求目標之專心集中程度，並對他人間的關係感到舒適。

表 10 不同家庭社經地位對人格特質的差異分析

依變項 自變項		親和性	正直性	外向性	神經質	經驗開放性
		平均數	平均數	平均數	平均數	平均數
1	低社經地位 N=214	3.596	3.404	3.376	3.018	3.324
2	中社經地位 N=1075	3.632	3.407	3.402	2.961	3.357
3	高社經地位 N=238	3.582	3.302	3.304	2.934	3.345
F 值		1.451	5.420**	4.088*	2.173	.508
顯著差異性			2>3	2>3		

五、不同性別、學制與職業選擇之差異分析

根據表 11 可知，不同性別與職業選擇之差異分析，在實用型與社會型兩者之間 T 值呈現顯著差異。在不同學制與職業選擇之差異分析，實用型與企業型兩者之間 T 值呈現顯著差異。亦即實用型及社會型之職業選擇類型會因性別的不同而有所影響；學制的不同則會影響實用型及企業型的職業選擇類型。換言之，女性比男性更重視實用型職業選擇，四年制科大應屆畢業生比二年制科大應屆畢業生更重視實用型職業選擇。男性比女性更重視社會型職業選擇。四年制科大應屆畢業生比二年制科大應屆畢業生更重視企業型職業選擇。綜合而論，女性有較高的實用型職業選擇傾向，男性有較高的社會型職業選擇傾向。四技應屆畢業生有較高的實用型職業選擇傾向，二技應屆畢業生有較高的企業型職業選擇傾向。

表 11 不同性別、學制與職業選擇之差異分析

依變項 自變項		實用型		藝術型		社會型		企業型		事務型	
		平均	T 值	平均	T 值	平均	T 值	平均	T 值	平均	T 值
性別	男	2.81	-5.03***	2.97	0.58	2.61	2.34*	2.73	-0.79	3.02	-1.10
	女	3.00		2.94		2.52		2.76		3.06	
學制	二技	2.79	-1.97*	2.86	-1.45	2.47	-1.84	2.53	-3.84***	3.03	-0.19
	四技	2.91		2.97		2.59		2.77		3.04	

六、不同學院、家庭社經地位與職業選擇之差異分析

根據表 12 得知，不同學院與職業選擇之差異分析，在實用型、藝術型、社會型、企業型以及事務型五種職業選擇類型之 F 值皆呈現顯著差異。即不同學院的應屆畢業生在不同類型的職業選擇類型皆有明顯的差異。經雪費事後檢定分析可知，不同學院對職業選擇的顯著性差異來源分別如下：



不同學院的應屆畢業生在【實用型】的職業選擇上，其顯著性差異為民生學院>設計學院>管理學院>工學院。即民生學院的應屆畢業生在職業選擇實用型的類型上高於設計學院；設計學院的應屆畢業生在職業選擇實用型的類型上高於管理學院；管理學院的應屆畢業生在職業選擇實用型的類型上高於工學院。

不同學院的應屆畢業生在【藝術型】的職業選擇上，其顯著性差異為設計學院>民生學院>工學院。即設計學院的應屆畢業生在職業選擇藝術型的類型上高於民生學院；民生學院的應屆畢業生在職業選擇藝術型的類型上高於工學院。

不同學院的應屆畢業生在【社會型】的職業選擇上，其顯著性差異為工學院>民生學院>管理學院>設計學院。即工學院的應屆畢業生在職業選擇社會型的類型上高於民生學院；民生學院的應屆畢業生在職業選擇的社會型類型上高於管理學院；管理學院的應屆畢業生在職業選擇的社會型類型上高於設計學院。

不同學院的應屆畢業生在【企業型】的職業選擇上，其顯著性差異為管理學院>民生學院>設計學院>工學院。即管理學院的應屆畢業生在職業選擇企業型的類型上高於民生學院；民生學院的應屆畢業生在職業選擇企業型的類型上高於設計學院；設計學院的應屆畢業生在職業選擇企業型的類型上高於工學院。

不同學院的應屆畢業生在【事務型】的職業選擇上，其顯著性差異來自，管理學院>工學院。即管理學院的應屆畢業生在職業選擇事務型的類型上高於工學院。

整體而言，民生學院的應屆畢業生在職業選擇實用型的類型上高於其他學院。設計學院的應屆畢業生在職業選擇藝術型的類型上高於其他學院。管理學院的應屆畢業生在職業選擇企業型及事務型的類型上高於其他學院。工學院的應屆畢業生在職業選擇社會型的類型上高於其他學院。且工學院的應屆畢業生在職業選擇實用型、藝術型、企業型及事務型的類型上低於其他學院。設計學院的應屆畢業生在職業選擇社會型的類型上低於其他學院。

表 12 不同學院別對職業選擇的差異分析

自變項 \ 依變項		實用型	藝術型	社會型	企業型	事務型
		平均數	平均數	平均數	平均數	平均數
1	民生學院 N=235	3.09	2.829	2.574	2.766	3.037
2	設計學院 N=472	2.85	3.096	2.427	2.744	3.051
3	管理學院 N=558	2.94	2.975	2.565	2.825	3.083
4	工學院 N=262	2.73	2.804	2.867	2.550	2.937
F 值		10.965***	7.250***	20.058***	7.933***	2.815**
顯著差異性		1>2>3>4	2>1>4	4>1>3>2	3>1>2>4	3>4

由表 13 得知，在職業選擇的實用型類型之 F 值呈現顯著差異。經雪費事後檢定分析其差異來源，在職業選擇實用型構面的社經地位差異為低社經地位>高社經地位，即低社經地位的應屆畢業生在實用型職業選擇上高於高社經地位的應屆畢業生。

整體而言，家庭社經地位與職業選擇之差異並不明顯。即職業選擇的藝術型、社會型、企業型、事務型並不會因為家庭社經地位的不同而有所差異。其中，低社經地位的應屆畢業生比高社經地位的應屆畢業生更重視職業選擇的實用型類型。

表 13 不同家庭社經地位對職業選擇的差異分析

自變項 \ 依變項		實用型	藝術型	社會型	企業型	事務型
		平均數	平均數	平均數	平均數	平均數
1	低社經地位 N=214	3.02	3.021	2.515	2.775	3.064
2	中社經地位 N=1075	2.89	2.956	2.588	2.745	3.043



3	高社經地位 N=238	2.82	2.922	2.569	2.698	3.012
F 值		3.896*	.623	.844	.600	.337
顯著差異性		1 > 3				

七、人格特質與職業選擇之相關分析

由表 14 可知，人格特質與職業選擇有相關但呈現低相關 (<0.3)；而且五大人格特質至少與 1-2 個職業類型有相關性存在。相關研究指出針對特定屬性的研究對象時，像是大專棒球球員、管理碩士等，人格特質與職業選擇具有顯著相關。而本研究針對一般科技大學應屆畢業生進行研究，研究對象具有不同屬性特質，故人格特質與職業選擇呈現低度相關。而且在五大人格特質至少與 1-2 個職業類型有相關性存在這一點上與前人的研究一致。

本研究結果顯示，人格特質與職業選擇呈現低度相關，其中：1.親和性人格特質與藝術型、社會型及企業型、事務型的職業選擇有關，但呈現低相關，且親和性人格特質與實用型的職業選擇無相關性。2.正直性人格特質與實用型、事務型的職業選擇有關，但呈現低相關，且正直性人格特質與藝術型、社會型的職業選擇無相關性。3.外向性人格特質與實用型、企業型的職業選擇有關，但呈現低相關，且外向性人格特質與藝術型、社會型、事務型的職業選擇無相關性。4.神經質人格特質與社會型、企業型的職業選擇有關，但呈現低相關，且神經質人格特質與實用型、藝術型、事務型的職業選擇無相關性。5.經驗開放性人格特質與實用型、藝術型的職業選擇有關，但呈現低相關，且經驗開放性人格特質與社會型、企業型、事務型的職業選擇無相關性。

依據人格特質與職業選擇的相關程度及顯著差異程度可知，不同人格特質所選擇的職業類型相關程度不同。但是因為相關強度呈現低度相關，故可知人格特質對職業選擇有關，但相關程度不高。

表 14 人格特質與職業選擇相關分析

自變項 \ 依變項	實用型	藝術型	社會型	企業型	事務型
親和性	0.020	-0.09**	-0.09**	-0.07**	0.067**
正直性	0.093**	0.010	0.015	-0.011	0.085**
外向性	0.105**	0.020	0.015	0.097**	0.044
神經質	0.002	0.020	-0.09**	0.057**	0.024
經驗開放性	-0.07**	0.090**	0.005	-0.027	-0.038

伍、綜合討論

- 一、科技大學應屆畢業生之性別因素會影響其人格特質與職業選擇。其中女性較男性有較高的神經質人格特質；男性則有較高的經驗開放性人格特質。且女性比男性更重視實用型職業選擇；男性比女性更重視社會型職業選擇。
- 二、不同學制（四技、二技）的科技大學應屆畢業生會影響其人格特質與職業選擇。其中四年制的科大應屆畢業生有較高的外向性人格特質；二年制科大應屆畢業生則有較高的神經質人格特質。且四年制科大應屆畢業生比二年制科大應屆畢業生更重視實用型職業選擇與企業型職業選擇。
- 三、不同學院之科大應屆畢業生的人格特質有明顯差異。其中工學院的應屆畢業生有較高的親和性、正直性及外向性人格特質。民生學院的應屆畢業生有較低的親和性及經驗開放性人格特質。管理學院的應屆畢業生則有較高的經驗開放性人格特質與較低的正直性及外向性人格特質。
- 四、不同家庭社經地位之科大應屆畢業生的人格特質有明顯差異。中社經地位的應屆畢業生在正直性及



外向性的人格特質上，大於高社經地位的應屆畢業生。

五、不同性別與學制的科大應屆畢業生，在職業選擇上有明顯差異。女性比男性更重視實用型職業選擇，且四年制比二年制科大應屆畢業生更重視實用型職業選擇。男性比女性更重視社會型職業選擇，且四年制比二年制科大應屆畢業生更重視企業型職業選擇。

六、不同學院之科大應屆畢業生，在職業選擇上有明顯差異。民生學院的應屆畢業生在職業選擇【實用型】的類型上高於其他學院。設計學院的應屆畢業生在職業選擇【社會型】的類型上低於其他學院。

七、家庭社經地位與職業選擇之差異並不明顯。即職業選擇的藝術型、社會型、企業型及事務型並不會因為家庭社經地位的不同而有所差異。其中，低社經地位的應屆畢業生比高社經地位的應屆畢業生更重視實用型的職業選擇類型。

八、不同的人格特質所選擇的職業類型相關程度亦有所不同。但因為相關強度呈現低度相關，故可知人格特質與職業選擇有關，但相關程度不高。

陸、結論與建議

一、結論

本研究旨在探討私立技職院校應屆畢業生的人格特質與職業選擇。以南部科技大學應屆畢業生為例，經由研究統計分析可知，南部科技大學應屆畢業生的人格特質具有高親和性，容易與人相處，且有較低的神經質人格表現。在職業選擇類型較偏向事務型的職業選擇；而較少選擇社會型的職業類型。因此反應出南部科技大學應屆畢業生仍然具有「南部人」務實樂天的人格特質。

如果以性別考量則可發現，女性較男性有較高的神經質人格特質；男性則有較高的經驗開放性人格特質。且女性比男性更重視實用型職業選擇；男性比女性更重視社會型職業選擇。顯示女性有較纖細的神經反應，基於現實也較重視以工作就業為前提的實用型職業選擇。男性則相對地有較開放的人格特質及願意助人的社會型職業選擇。相較之下，女性有比較保守的人格特質與職業選擇傾向。

二年制科技大學學生因政策因素而將走入歷史，故可發現二年制科大應屆畢業生比四年制科大應屆畢業生有較高的神經質人格特質。而四年制的科大應屆畢業生有較高的外向性人格特質；比較重視實用型與企業型職業選擇。即四年制的科大應屆畢業生有較高的自信、主動性、活潑外向等人格特質；且同時重視技術傾向的實用型職業選擇及樂觀進取的企業型職業選擇。

不同學院的應屆畢業生因接受不同領域的專業教育，人格特質當然有其差異之處。由研究可知，工學院的應屆畢業生有較高的親和性、正直性及外向性人格特質。民生學院的應屆畢業生有較低的親和性及經驗開放性人格特質。管理學院的應屆畢業生則有較高的經驗開放性人格特質與較低的正直性及外向性人格特質。不同學院之科大應屆畢業生，在職業選擇上有明顯差異。民生學院的應屆畢業生在職業選擇【實用型】的類型上高於其他學院。設計學院的應屆畢業生在職業選擇【社會型】的類型上低於其它學院。

我們不太確認為何工學院的應屆畢業生有較高的親和性；而民生學院的應屆畢業生有較低的親和性的原因為何？一般的社會認知中，工學院的應屆畢業生因屬工程科學教育故被認為應有較低的親和性人格特質；而民生學院的應屆畢業生因屬社會科學領域而被認為有較高的親和性人格特質。調查結果有不同於我們認知的發現，正待我們再次研究發現其差異為何？這或許告訴我們工學院正積極拓展與人相關的科學知識，像是機械人與人工智慧等議題的發展，不難發現工學院的教學內涵已經加入許多與「人」相關的科技及教育。相對的民生學院的過於重視科學技術與知識的發展，是否也讓社會科學的「人」味漸漸減少。這是值得我們三思的議題。

不同家庭社經地位之科大應屆畢業生的人格特質應有不同之處。由研究可知，中社經地位的應屆畢業生比高社經地位的學生，具有較高追求目標之專心集中程度，並對他人間的關係感到舒適。家庭社經



地位與職業選擇之差異並不明顯；其中，低社經地位的應屆畢業生比高社經地位的應屆畢業生更重視實用型的職業選擇類型。不同的人格特質所選擇的職業類型相關程度亦有所不同。但因為相關強度呈現低度相關，故可知人格特質與職業選擇有關，但相關程度不高。

研究發現人格特質與職業選擇相關程度呈現低度相關。這意味著南部科技大學應屆畢業生的人格特質與職業選擇傾向的相關性不強。我們知道像是大專棒球球員可能因其為具有特定專業屬性而使人格特質與職業選擇具有顯著相關；但是一般南部科技大學應屆畢業生的特定專業屬性並不明顯，其人格特質與職業選擇傾向的相關性不強。但研究也指出南部科技大學應屆畢業生的人格特質與職業選擇具有南部人的氛圍。其中像是南部科技大學應屆畢業生的人格特質具有高親和性，容易與人相處，且有較低的神經質人格表現。在職業選擇類型較偏向事務型的職業選擇。男性則有較高的經驗開放性人格特質；男性比女性更重視社會型職業選擇。四年制的科大應屆畢業生有較高的自信、主動性、活潑外向等人格特質；且同時重視技術傾向的實用型職業選擇及樂觀進取的企業型職業選擇等等……。

南部科技大學應屆畢業生的職業選擇整體以事務型的職業選擇為主，實用性的職業選擇為輔。明確的務實傾向，意味著私立科技大學應屆畢業學生的「職業選擇」要求程度其實並不高。大部分人有務實的職業選擇認知，並不會高攀達不到的職位。職業的選擇是大學生重要的課題之一，可以具體化與增強大學生的自我概念，並且在決定個人的社會地位、價值和生活型態上，扮演著重要的角色。大學生在求學階段，若能對自己的生涯發展做通盤性的瞭解，並事先規劃，將有助於未來職業選擇及安排。務實的職業選擇傾向讓我們在輔導應屆畢業學生就業時，亦應以務實的態度及方法輔導學生就業。對私立科技大學應屆畢業學生而言，在面對金融海嘯低就業率的衝擊下，如何務實的找到一份工作，將變成另一個重要的議題。

二、建議

(一) 學生方面

本研究發現二年制科技大學應屆畢業生有較高的神經質人格特質，最主要是由於兩年制的學生在短短的兩年內所須修得的畢業學分較多，相對來說也就是課業壓力較於沉重，以致於顯示出學生在精神方面有較於緊繃的狀態。故建議學生在就讀二技期間，應根據自己的興趣、性向、專長、生涯規劃等條件，去作為日後選課的首要考量。使學生在修課上能更佳符合自己的興趣，提高學習意願，朝自己的專業技能與興趣去發展，並且多加善用學校就業輔導單位所提供之協助。

(二) 學校方面

1. 本研究發現在不同性別與學制的職業選擇有明顯差異。因此，學校給予學生就業輔導時也要兼顧不同性別與學制所產生的差異，才能真正幫助學生做最適合自己的職業選擇。

2. 為提升學生就業競爭力，建議大學校園內建置與推廣學生職業選擇模式，並協助學生探索職業性向及職涯規劃，以務實的態度輔導學生找到符合職涯發展的方向，奠定未來職業選擇之基礎。

【參考文獻】

- 江錦樞（2001）。人格特質與組織文化之適配性對工作績效之影響—以高科技F公司為例。國立中央大學人力資源管理研究所碩士論文，未出版：桃園縣。
- 林生傳（1999）。教育社會學。高雄：復文。
- 林玉如（2004）。科技大學學生工作價值觀與職業選擇影響因素之研究。國立台北科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版：台北市。
- 林桂鳳（1990）。生涯探索期男女學生職業興趣結構及其適配性、一致性、分化性與職業認定之研究。



- 國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版：台北市。
- 林建志（1999）。護理科系男性在校生及畢業生之生涯抉擇與生涯承諾研究。國立台灣大學護理學研究所碩士論文，未出版：台北市。
- 邱桂貞（2007）。宜蘭地區高職學生性別角色態度與生涯選擇之研究。銘傳大學教育研究所碩士論文，未出版：台北市。
- 徐孟弘（1995）。父母因素、性別、年級對國小學童生涯成熟與職業興趣影響之研究。國立台南師範學院出等教育學系碩士論文，未出版：台南市。
- 陳佐任（2002）。兩岸管理碩士生人格特質、工作價值觀與職業選擇意向之相關性實證研究。長榮管理學院經營管理研究所碩士論文，未出版：台南縣。
- 陳妮芳（2007）。大學觀光相關學系學生職業認知、職業選擇與職業選擇傾向關係之研究。南台科技大學技職教育與人力資源發展研究所碩士論文，未出版：台南縣。
- 陳淑琦（1999）。大學理工科系學生生涯自我效能、結果預期、職業興趣與職業選擇之相關研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文，未出版：高雄市。
- 許淑穗（1998）。生涯自我效能、個人變項、與環境因素對大學生生涯選擇的影響。國立彰化師範大學輔導學研究所博士論文，未出版：彰化市。
- 陳惠玉（2004）。大學生人格特質與職業興趣之研究。大葉大學教育專業發展研究所碩士論文，未出版：彰化縣。
- 陳麗娟（1993）。影響生涯發展取向和生涯決策的自我變項與家庭因素之探討。台南師院初等教育學報，6，33-166。
- 張添洲（1993）。生涯發展與規劃。台北：五南。
- 張春興（1998）。現代心理學。臺北：東華書局。
- 張紹勳（1997）。專科生人格特質、職業定向、職業自我概念及其相關因素之研究。管理評論，16（2），111-138。
- 張慧慈（2007）。影響技職校院幼保系學生職業選擇因素之研究。雲林科技大學技術與職業教育研究所碩士論文，未出版：雲林縣。
- 程玉惠（2004）。大專棒球球員人格特質與職業選擇之相關研究。國立臺灣體育學院休閒運動管理研究所碩士論文，未出版：嘉義縣。
- 謝孟芳（2002）。性別、家庭背景及職業興趣對國中資優班學生教育及職業選擇影響之研究。國立高雄師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版：高雄市。
- 龍育民（2000）。軍官人格特質、工作特性與工作壓力之研究，國防大學管理學院資源管理研究所未出版碩士論文，未出版：台北市。
- Allport, G. W. (1961). *Pattern and Growth in Personalit*, New York, NY: Holt, Rinehart and Winston.
- Bailey, C. J. (2002). *Applying the Five-Factor Model of personality to undergraduate career attitudes and beliefs: maturity, decision-making self-efficacy, and control*. Unpublished doctoral dissertation. University of Missouri - Kansas City, United States--Missouri.
- Betz, N. E. & Fitzgerald, L. F. (1983). Issues in the vocational psychology of women .In W.B. Walsh & S.H. Osipow, (Eds.) , *Handbook of vocational psychology* (pp.83-159) . New Jersey : Hillsdale Press.
- Clark, B. (1992). *Growing up gifted*(4th ed.). New York: Macmilan.
- Costa, P. T. Jr. & McCrae, R. R. (1989). *The NEO-PI/NEO-EFI Manual Supplement*, Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Digman, J. M. (1990). Personality Structure: Emergence of the Five- Factor Model, *Annual Review of Psychology*, 41, 417-440.
- Eells, G. T. & Romans, J. S. (1994). Sex role identity and career indecision as predictors of Holland's congruence. Parper presented at the Annual Meeting of the Mid-Western Education Research Association (Chicago, IL, October 12-15,1994). ERIC, No. ED382797.
- Herr, E. L., & Cramer, S. H. (1996). *Career guidance and counseling through the life span*. New York: HarperCollins.
- Holland, J. L. (1985). *Making Vocational Choices: A Theory of Vocational Personalities and Work Environments*. Englewood Cliffs, Prentice-Hall.
- Holland, J. L. (1973). *Making vocational choices: A Theory of Career*. Englewood Cliffs(Ed.). N. J. : Prentice-Hall.
- Scott, R. A. & Mitchell T. R. (1972). *Organization Theory: A Structural and Behavioral Analysis*, Homeword, IL: Irwin.
- Zuckerman, D. M. (1981). Sex-role related goals and attitudes of minority students: A study of black college women and reetry students. *Journal of College Student Personnel*, 22(1), 23-30.
- Zunker, V. G. (1994). *Career Counseling :applied concepts of life planning*. Pacific Grove, California : Cole Publishing.



附錄一

五大人格特質問卷

填表說明：以下是有關個人特質描述，請根據您真實感受，圈選最適當的選項。

有關個人特質的描述	很不同意	不同意	沒意見	同意	很同意
1.我容易杞人憂天	1	2	3	4	5
2.我是好奇心很重的人	1	2	3	4	5
3.我是具有領導力的人	1	2	3	4	5
4.我是具有壓力容忍能力的人	1	2	3	4	5
5.我是遵守常規的人	1	2	3	4	5
6.我很喜歡與人交談	1	2	3	4	5
7.我是常提出新方法的人	1	2	3	4	5
8.我是做事盡心負責的人	1	2	3	4	5
9.我常因別人對待我的方式而感到生氣	1	2	3	4	5
10.我很少覺得孤單或憂鬱	1	2	3	4	5
11.我常常覺得緊張與神經過敏	1	2	3	4	5
12.我認識的大部分人喜歡我	1	2	3	4	5
13.我喜歡待在有活動的地方	1	2	3	4	5
14.我與他人合作愉快	1	2	3	4	5
15.我是能整體思考的人	1	2	3	4	5
16.我是會盡所能幫助他人的人	1	2	3	4	5
17.我沒有什麼興趣思索宇宙或人類環境的本質	1	2	3	4	5
18.我是尊重他人的人	1	2	3	4	5
19.我是具說服力的人	1	2	3	4	5
20.我常常與家人或同事起爭執	1	2	3	4	5
21.我是不斷追求成長的人	1	2	3	4	5
22.我是喜歡獨處的人	1	2	3	4	5
23.我是具創新能力的人	1	2	3	4	5
24.我是具主動性的人	1	2	3	4	5
25.我會考慮他人的立場	1	2	3	4	5
26.我經常無法如期完成事情	1	2	3	4	5
27.我是精力充沛的人	1	2	3	4	5
28.我是能接受不同觀念的人	1	2	3	4	5
29.我是體貼的人	1	2	3	4	5
30.我對於所做的每件事都努力成爲最優秀的	1	2	3	4	5
31.我是具情緒控制力的人	1	2	3	4	5
32.我是做事講求方式的人	1	2	3	4	5



附錄二

職業選擇量表

填表說明：下列職業類別，請依照您喜歡的程度，圈選出適當的數字。

	很 不 喜 歡	不 喜 歡	無 意 見	喜 歡	很 喜 歡		很 不 喜 歡	不 喜 歡	無 意 見	喜 歡	很 喜 歡
1. 農林漁牧從業人員	1	2	3	4	5	21. 美容造型設計師	1	2	3	4	5
2. 銀行辦事人員	1	2	3	4	5	22. 導遊	1	2	3	4	5
3. 美工設計人員	1	2	3	4	5	23. 汽車業務員	1	2	3	4	5
4. 汽車駕駛教練	1	2	3	4	5	24. 出納員	1	2	3	4	5
5. 通訊產品銷售人員	1	2	3	4	5	25. 水電工	1	2	3	4	5
6. 電子機械操作人員	1	2	3	4	5	26. 廚師	1	2	3	4	5
7. 汽車修護技術人員	1	2	3	4	5	27. 音樂工作者	1	2	3	4	5
8. 保險人員	1	2	3	4	5	28. 社工人員	1	2	3	4	5
9. 造型設計師	1	2	3	4	5	29. 企業主管	1	2	3	4	5
10. 餐飲從業人員	1	2	3	4	5	30. 車輛駕駛員	1	2	3	4	5
11. 保險業務員	1	2	3	4	5	31. 機械工程師	1	2	3	4	5
12. 貨物運送人員	1	2	3	4	5	32. 服裝設計師	1	2	3	4	5
13. 建築設計	1	2	3	4	5	33. 政府官員	1	2	3	4	5
14. 行銷企劃人員	1	2	3	4	5	34. 警衛	1	2	3	4	5
15. 代書	1	2	3	4	5	35. 網頁程式設計	1	2	3	4	5
16. 民意代表	1	2	3	4	5	36. 藝術表演工作者	1	2	3	4	5
17. 金融機構營業人員	1	2	3	4	5	37. 空服人員	1	2	3	4	5
18. 業務助理	1	2	3	4	5	38. 船務人員	1	2	3	4	5
19. 廣告文案設計	1	2	3	4	5	39. 公務員	1	2	3	4	5
20. 食品檢驗分析師	1	2	3	4	5						

