

淺談我國全民國防教育發展現況及未來展望

梁暉陳

黎明技術學院軍訓室

*Email: lit02431@mail.lit.edu.tw

摘要

我國全民國防之教育自過往的軍事訓練教育開始，皆係以軍訓教官為擔任主要教導者，然立法院於2011年《高級中等教育法草案》中附帶決議方案及不同政策執行演變下，軍訓教官將不在補充，後續將由國防教師逐步代替，進而轉型學校之全民國防教學，惟近年中國大陸對我武力威嚇逐年升高，故政府為能激勵國人愛國意識及團結意識之決心，國防教育再度成為重點教育工作，為能達到全民參與支持，並得以融入日常生活教育中，本文探討全民國防教育源起、內涵及全民國防教育執行現況，並透過不同國家的國防教育政策分析比較，瞭解不同國家國防教育內容及面向，並得以提升我國國防教育實施方式，以展現我國全民護國之決心。

關鍵字：共機繞台、防衛動員、全民國防教育、教官退出

1. 前言

2022年2月24日俄羅斯總統普丁突然宣布對鄰近國家烏克蘭展開「特別軍事行動」，所有國際評論及媒體、專家皆一致認為這場戰爭會呈現一面倒的態勢，俄羅斯將以數百倍之軍力橫掃烏克蘭，並效仿上世紀納粹德國採用閃電戰之戰術，短時間內完成攻佔首都基輔的戰略目標，令人意外之處是烏克蘭軍民上下皆展現出頑強的抗爭意志，不但能夠延緩俄軍猛烈攻勢，更進一步阻止將俄軍整體戰爭方略。

藉由這場戰爭，可以得知即使在科技日新月異的現代，國與國之間軍事力量即使有懸殊的比例差距，仍然可以透過國家整體迅速動員人物力、國際盟友間的軍事奧援及全國軍民的支持，仍然可以發揮不對稱的抗戰，以小博大的方式達到勝利。反思中共武力威嚇我國未曾間斷，近期中共軍機繞台、飛彈試射鎖台等威嚇事件，致使台海區域緊張情勢不斷升高，而國內年青人卻愛國意識淡薄，亦曾出現戰爭若發生時「逃走」或「投降」等部分言論，顯見我國長年的實施全民國防教育仍需精進，此次借鏡烏俄戰爭事件，研討國內全民國防教育未來發展之處。

2. 全民國防教育之源起

2.1 我國軍事教育之沿革

我國全民國防教育源自1929年因發生「五三濟南慘案」，時任教育部長蔡元培先生提出「中等以上學校軍事教育方案」，自始確定我國中等學校以上學校實施軍訓教育(軍訓處，1978)。

歷經抗日戰勝利後，隨即又因國共內戰失利，致使軍訓教育制度無法順利於全國推行；直至1949年，政府播遷來臺後，政府鑑於大陸失敗的教訓，於1950年恢復學生軍訓教育制度，以推動國防教育的需要。時至1987年，因應政府宣布解嚴後，台灣完成民主化實現及政黨和平輪替後，「軍訓教官退出校園」與「大學軍訓改為選修」呼聲再起，政府遂於2005年通過《全民國防教育法》，變革為「全民國防教育」迄今(吳孟俊，2008)。

2.2 全民國防教育的內涵

我國的軍事戰略採用防衛性戰略思維建構，其中「全民國防」更是作為國家安全戰略的基本樑柱及重要議題，為能建立綜合防禦性的軍事國防，以應付我國在未來會面臨的危機，這當中包含人為與自然形成的威脅、平時與戰時的種種威嚇。

除此之外，全民國防不僅僅是一種口號、一種學校傳授的公民教育，更是國家防衛建設的重要基礎內涵。在現今時代的國防若單靠軍隊的一己之力將無法達到戰略成功，更需要全體國民參與與資源分享共同，才可以發展出整體防衛力量，達到國家安全保障之目的。全國民眾須要體認對於國家安全有關的政治、軍事、經濟、社會等種事物都有責任關心，雖然國防事務屬於專業，如武器裝備的使用、部隊士氣營造及國防組織的功能、國防法規訂定，皆需社會大眾對於國防支持等，皆是「全民國防」的範疇(郭盛宏，2014)。

我國全民國防教育宗旨在建立全民防衛觀念，提升愛國意志，凝聚全民抗敵向心力，強調現代戰爭已無前線後方之區別，唯有提高憂患意志，堅固心理建設，主動參加國家防衛事務，堅定衛國保家決心，落實「軍民一體、文武合一」的國家防衛系統，建制「全民國防教育安全網」，達到國家永續長存之目標(帥開圓，2009)。

2.3 全民國防教育執行現況及窒礙問題

我國《全民國防教育法》從2005年1月通過起，經過一年的準備，於2006年2月2日正式開始執行，區分社會教育、政府機關在職教育、學校教育、國防文物保護與教育宣導等四類教育對象。教育內容區分國防科技、全民國防、國際情勢、國防政策、防衛動員及等五大科目，並依據敵情威嚇，確實完成前述各項宣導教育工作，以達到全民憂患意識提升、建制全民防衛共同意識、團結全民保國意志之目標(劉興祥，2014)。

依據我國《國防法》第3條說明「中華民國之國防，為全民國防，包含國防軍事、全民防衛及與國有關之政治經濟、心理、科技等直接間接有助於達成國

防目的之事務」。又依據《全民國防教育法》第5條：本法所稱全民國防教育，以經常方式實施為原則，其範圍包括：學校教育、政府機關(構)在職教育，社會教育和國防文物保護宣導及教育，故指「全民國防」係以國防軍力為重點，全民防衛為核心，並以國家建設為基礎，全體軍民一心、文武合一之方式、無論戰時平時，將各種形式武力、民間資源及精神意志合而一的總體國防力量，透由教育方式達到總體防衛力量之實現。

現前國內高級中等以下學校及大專係依據《各級學校學生實施軍訓及全民國防教育實施辦法》第3條：「大學、專科學校二年制與五年制後二年及其相當層級之進修學校，其全民國防教育課程規劃，參照下列課程規劃...」及第4條：「專科學校五年制前三年、高級中等學校及高級中等以上學校附設高中、高職進修學校之軍訓課程名稱為全民國防教育，必修2學分，選修學分數由各校定之。」故過往軍事訓練教育修正為全民國防教育，授課內容則須依據國防教育法之律定，以國防科技、全民國防、國際情勢、國防政策、防衛動員」等五大領域為國防課綱，另大專院校則依據大學法及專科學校法律定，對於開設全民國防課程為必修或選修、授課方式與內容皆由各校自主律定。

表1：大專院校全民國防教育選修課表

主 題	科 目 名 稱	學 分
國際情勢	1. 美國與亞太安全 2. 中國國防與軍隊改革研究 3. 亞太區域經濟	2
國家安全	1. 國家安全研究 2. 國際關係理論與實務 3. 臺灣經濟發展戰略	2
全民國防概論	1. 全民國防理論與實踐化 2. 中外史(含臺灣戰史) 3. 軍備與國防科技(含我國主要武器介紹) 4. 國際法(含戰爭法及戰爭對社會影響) 5. 戰略理論專題研究化	2
防衛動員與災害防救演練	1. 防衛動員理論與實務 2. 危機管理與政軍兵棋推演 3. 中華民國國防政策化 4. 國土安全與防衛 5. 臺灣國防專題研究 6. 中國政治、外交政策與兩岸關係	2

自我國正式實施《全民國防教育法》後，各校的國防教育課程依循法律規範實施授課，學校推展全民國防教育的法律制度即完備於法有據，政府得藉由全民國防教育課程教學，增加青年學子的國防知能，建塑的愛國愛鄉的情操，提高全民防衛自主技能，俾以

確保國家生存與發展。過往「國防通識」的課程，高中三年授課必修學分已由4學分減到現今「全民國防教育」必修2學分，經專家研討後，全民國防教育仍建議採為必修方式，期間為一學年之課程，並安排於高中一年級實施，每週實施授課一節課，且上下學期各訂定一學分(喬金鷗，2022)。

表2：高級中等學校全民國防教育課表

主題	主要內容	說明	時數
國際情勢	國際情勢分析	1-1當前國際與亞太情勢發展 1-2當前兩岸情勢發展 1-3我國戰略地位分析	4
國防政策	1. 國家安全概念	1-1國家概念與國家意識 1-2安全與國家安全意涵 1-3我國國家安全威脅評析 1-4中國對臺灣飛彈等軍事威脅	4
	2. 我國國防政策	2-1我國國防政策理念與目標 2-2我國國防政策與國防施政 2-3我國軍事戰略與建軍備戰	
全民國防	民國防導論	1-1全民國防之內涵與功能 1-2全民國防教育之緣起及其重要性 1-3全民心防與心理作戰	2
防衛動員	全民防衛動員概論	1-1全民防衛動員之基本認知 1-2全民防衛動員體系簡介	22
	2. 災害防制與應變	2-1災害防制與應變機制簡介 2-2核生化基本防護 2-3求生知識與技能	
	3. 基本防衛技能	3-1徒手基本教練 3-2步槍操作基本技能 3-3射擊預習與實作	
	4. 防衛動員模擬演練	4-1防衛動員演練之機制與設計 4-2防衛動員的實作	
國防科技	國防科技概論	1-1當代武器發展介紹 1-2海洋科技與國防 1-3國防科技政策 1-4國軍主要武器介紹	4

現今全民國防教育課程由軍訓課程變革實施已逾10年，係為提升學生對於捍衛家園、鄉土及生命財產



的思維及意志，雖已讓學生對於國防相較於國家的重要性及國軍職務、國防政策等相關事務，或多或少逐步影響學生瞭解及關心，但回顧國防教育變革後推動近十年來，實際上仍有諸多瓶頸及改進的空間。監察院國防情報委員會曾於2014年12月以「全民國防教育政策執行成效及檢討」(監察院2014)。該報告指出，現前全民國防教育實施之困境與應努力之方向。詳細情形分述如下：

1. 近年因兩岸關係外冷內熱的長期微妙關係，致使民眾對於國家定位情形及國防相關意識，因混沌不清且缺乏共同的凝聚團結力量，此種情況也有年輕化的趨勢，故全民國防教育應適時配合時局，建立愛國意志為重點工作，並定期召集全國之全民國防教育研究學術會，確立行動策略。
2. 為達到成全民國防之政策目標，須由中央機關長期性之國防教育策略方針，並律定一定期間檢視執行成果，由中央機關協調各院部會及地方縣市政府落實推行。
3. 鑒於台灣國防戰略已改採防衛策略，國軍兵力改採募兵制為主，徵兵為輔的政策導向，軍中人力逐年削減，國防部對於全民國防教育工作，須列為國軍首要任務之一，以達到守護國家意志提升及民眾對於國防的支持。
4. 因應兩岸關係雖近期官方處於冰河期，但民間交流仍是熱絡不決，故全民國防教育應導入當前政府訂定對大陸關係政策及因應國防資訊，為團結全民國防共識，陸委會應提供政府對於大陸政策採用講師巡迴、專案講座等方式，提升授課師資指導能力及論述方式。另政府機關對所屬職員(除國防部外)皆未能確實執行全民國防在職教育，多數部門機關皆未能落實執行，甚至未編列相關經費，除導致受訓人員不足外，顯見各機關輕視全民國防教育之重要性，應立即實施檢討改進。後亦將全民國防教育列為公務機關重要考評，且不僅限於對各縣市地方機關實施考評，致使部分機關執行方式與期待顯有落差，影響國防教育執行成效。
5. 對於社會方面實施全民國防教育執行情況，仍有相當改良空間，各部會機關應參考他國改良作法後，配合我國現行制度，並發揮創意巧思並運用各種資源，鼓勵民眾支持參與。

另配合立法院於2011年6月附帶決議，軍訓教官自2011年逐步退出校園，軍訓教官於2017年後實施停召，教育部潘部長於2022年亦說明採自然汰除，遇缺不補教官額方式，且依據全民國防課程《各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法》第十條第一項「高級中等以上學校及其相當層級之進修學校全民國防教育人員，應由具第三條第一項、第四條或第五條第一項所定課程內容專業之該教育階段合格教師擔任；國民中學、國民小學全民國防教育人員，由該教育階段合格教師擔任。」，教育部於2020年於決定由

中山、淡江、中興、政大、中正、等5所大學，開設全民國防教育師資培育班，目標係培育600員國防教育合格教師(聯合新聞網，2022)。

後由全民國防教育課程將由教育部師培育中心，培訓全民國防專業師資擔任各校國防教育老師，惟新竹女中原擔任「普通高級中學全民國防教育學科中心」及中原大學擔任「桃竹苗區校園安全規模及全民國防教育資源中心」等兩校均係全民國防培育重點學校，但皆反應表示教材不足及師資不足...等，特別是高級中等學校全民國防教師職能教學經驗及資歷與教官比較顯有落差等問題，現前部分學校更因無師資可授課之窘境，各縣市教育局雖採用教官支援教學協助，然仍需主管機關完成具體師資訓練，來解決師資缺額等問題(朱元隆，2018)。

另外《天下雜誌》於2022年1月所做民調發現63.7%受訪調查民眾表示，不擔心一年內兩岸會發生戰爭，較往年高出15個百分點(天下雜誌，2022)，另外《遠見雜誌》於2021年12月所製作的民調發現，若是「如果兩岸發生戰爭，你願不願意」讓你或是家人上戰場參戰？」時，有51.3%的受訪者表示不願意，其中以年輕人比例最高，顯見年青人愛國觀念日益淡薄，也表示國防教育未能完善向下扎根(聯合新聞網，2021)。

綜上所述，除現前全民國防教育課程須配合國防政策及國際情形隨時調整外，要如何讓提升民眾團結凝聚力量以及認同國家主權獨立自主為首要目標，另外軍訓教官退出校園後，致使國防教育師資不足之情況，則須妥慎培育相關師資，並重新檢視師資培育課程，以為用而訓之方略實施培育，且中央政府機關應計畫長期性教育策略方針，統一領導各機關及地方政府積極落實推行全民國防教育。

另全民國防教育課程亦包含軍事教育及其他國防教育知識，軍事訓練含概實彈射擊課程、徒手基本訓練等，役男們依規定也得以折抵服役時間及結合後備動員教育召集訓練，故過往有學者專家認為軍訓課程是「軍事教育中的民間教育」也是「民間教育中的軍事教育」，然我國自100年起為推動「募兵制」致使因應服役時間縮短至4個月，學生服役所需折抵需求降低，少了客觀學習吸引因素，間接使各學校對於全民國防教育選修開課降低，即使蔡英文總統已於111年12月27日宣布兵役恢復至1年期間，然各科科目課綱早已完成編排，仍然影響國防教育推動，故為避免高中學生自高中二年級後即未接觸相關課程領域，教育部應提出研究改善方案，並得參考各國家實施全民國防教育之成功案例及經驗後，提出全民國防在職教育、社會教育、學校教育、國防文物宣導、校園安全維護及各地區資源中心不足等問題，均有賴政府相關主管機關及各級學校重視及解決(王先正，2007)。

3.各國全民國防教育比較分析

3.1 中共全民國防教育比較分析

自烏俄戰爭爆發後，各國媒體及軍事評論家、國家政治學者，都將眼光放在兩岸又面臨風雨欲來的緊張局勢，近年來由於政府對大陸政策的修正，兩岸民間的經貿、商業及民間交流日趨熱絡，許多國內人民無視於中國大陸的軍事武力威嚇，更多台商前往大陸投資，敵我憂患意識不再。

中共的全民國防教育概念源自於1988年由中共中央宣傳部、國家教育委員會、國家民政部、解放軍總政治部等中央機關起草，經幾番改革至2001年由第九屆中央人大常委通過頒布《國防教育法》，其中規範學校國防教育、社會國防教育、法律責任...等，其中關於實質教育策略如下(余木昌，2017)：

1. 融入教育方式

中共《國防教育法》第14條規定：「初級中學和小學應將國防教育的內容置入有關課程，將課堂教學與課外活動相結合，對學生進行國防教育」。就此規定與我國國防教育階段採用融入教育方法類似。

2. 軍事訓練與教學融合

中共《國防教育法》第15條規定：「大學、大專及高級中等學校和相當於高級中學之學校，應當將課堂教學課程與軍事訓練相互配合，對學生進行國防教育」，此教學階段與我國將全民國防教育課程訂定於高級中等學校之方式雷同。

3. 開設軍事國防教育課程

中共於高級中等學校皆設立「軍事教研室」，並在大專一年級時開設國防軍事教育課程，共計有36小時、2個學分且為必修課程。並於在學期間須完成一次暑期軍事訓練課程，皆係由學校所屬省份「武警裝備部」調派鄰近部隊派遣軍官到校實施授課，或係由受訓學生前往部隊營區實施，每次受訓課程皆由2至4週不等。

4. 依賴普通高級中等學校培育部隊幹部

中共軍委及中共國務院於2000年5月頒布《關於建立依托普通高校培養軍隊幹部的決定》，訂定普通高級中學高一學生為軍隊幹部培育對象，並接受必要軍政實習訓練，完成訓練後擔任軍隊基礎幹部，自大專、研究所及科技研究單位的畢業學生，得直接進入部隊擔任幹部，另培養數量較多學校得專門開設國防班次(黃郁智，2010)。

5. 全民國防教育主管機構

主掌中共全民國防教育係由「國家國防動員委員會」負責指導，擔當全國國防教育規劃、組織和協調。並於各地建立國防教育訓練中心，主要係擔任高級中等學校執行全民國防教育訓練及軍訓教育工作。

6. 中共全民國防教育宣導工作

中共於2001年訂定9月15日為「國防教育日」，並於每年9月第3個星期為國防教育週，每年並訂定不同宣

傳主體，並成立軍事主題公園藉以與民同樂的情形，並運資源執行座談會、聯誼等活動，達到軍民一家親的景象。

比較兩岸全民國防教育政策之比較，詳細情形如下表：

表3：兩岸全民國防教育政策比較表

	中共國防教育政策	我國國防教育政策
主管機關	國務院	國防部
教育策略	經常式教育	經常式教育
執行組織	國家國防教育辦公室(中央機關)、國防教育學院(大學系所)、軍事教室(高中)、國防教育訓練中心(地方政府)	國防部(主責機關)、全民防衛動員會報(地方機關)、軍訓室(大專至高中職)
宣導方式	電視、網路、辦理營區開放、依托普通高等學校培育軍隊幹部	電視、網路、辦理營區開放、國防培育班制度、大學儲備軍官團(ROTC)

3.2 各國全民國防教育比較分析

近期鑒於國際情勢詭譎多變，過往冷戰時期的國際平衡觀念被戲稱為「冷戰思維」，強調「若想要和平，請做好戰爭準備」的理念，現在又再次強調，冷戰自柏林圍牆倒塌後宣告終結後，「全球化」的趨勢發展近30年，好不容易舒緩的各大國間抗衡的局勢又因區域局勢緊張再度燃起，現今為能提升國民自我防衛意識，參酌世界民主國家實施全民國防教育之經驗，如美國、以色列、瑞士、瑞典及新加坡等國，均是世界上公認民主強國，且上述部分國家條件與我國面臨外侮現況雷同，卻仍可以成功抵禦外侮，根究其原因，其各國國防教育執行佔成功之重要因素(孫國祥，2006)。

為能增進民眾敵我辨別知識及國家防衛觀念，因藉由此參考以色列、瑞士、新加坡、瑞典及美國等國家之國防教育政策，建構全國人民共同參與和支持的全民國防。

1. 瑞士：瑞士重視全體國民的國防教育，並以發展總體防禦的國防力量，透由計畫性的禦敵作為，從國防機建設施、兵役動員制度完善立法，將學校國防教育課程訂定法規及制度，使法規成為建立國防教育工作的保證，並由各地方政府制定「民防手冊」，從家家戶戶皆能人手一冊，國民也都能知道戰禍發生時該如何自處，並每年定期安排避難演習，讓居民了解所獲分配避難設施位置，體驗實際的避難生活，中央政府與地方官員定期至國防部安排2至4週的防衛訓練，全



國各地皆有軍士官團隊、地方居民協會等組織，形成多面向的國防教育體系，且定期的動員召集訓練，因此社會大眾也都能習以為常，並能夠予以配合，甚至形成一種社會規範。故瑞士的全民國防是透過全民參與的方式實施，達到整體防禦的效果(李裕信，2019)。

2. 瑞典：瑞典國家防衛政策採用「整體防衛構想」是透過全民防衛與軍武防衛所組成，前者係指由民眾的工作結合政府機關、各種民間組織與民間公司的技術、力量，保護國家、人民、確保核心基礎設施運作及各項政府功能正常，另外在國人心防建立國家認同，承平時向利用報章雜誌或社群網路等媒介向社會傳達有關國家刻正面對的威脅，戰時便能更有效傳達政府提供的正確訊息，達到人民對國防信任與守衛家園的意願提升(洪淑瑾，2007)。

瑞典的國防教育和相關知識是在軍隊服役學習，各級教育機構並不開展軍事教育，然其國民依法律皆應負擔服兵役的職責，然而在服役期間中，透過在部隊的軍事教育與訓練，凡服役人員基本上接受2至4個月的不等的軍事訓練，軍人退伍後至民間公司工作後，每四年則需實施一個月的軍事教育召集訓練，並依軍種需要參加軍事演習，另外該國具有合法的民兵組織，平時任職於民間職場工作，並得以保有部隊番號、戰鬥序列及各式單兵武器，且定期配合國防部實施軍訓訓練(何培菘，2015)。

瑞典的國家「整體防衛構想」，有者軍事人員及民眾防禦之區別，惟民眾防禦係建立在所有成員皆必須完成軍事訓練及演習，囿於國民都必須接受服兵役及軍事訓練，故其服兵役也屬於全民國防教育其中一環節，目標是能夠在拒敵意志及保持警覺，達到團結一致的總體防衛戰略。

3. 新加坡：新加坡於1984年參考瑞典和瑞士、以色列等國家的全防國防政策，提出「整體防衛」的策略計畫，該國認為未來國家間的衝突不再單指是軍事關係，國家面對的威脅透由非傳統的制式型態，故需創造出一種整體性和高靈活性的組織構造來針對未來威嚇及風險，這其中包含國防、財政、民間、心理、社會等五種面向，統整所有政府機構以及民間組織資源來協助防禦工作，藉由政府主動領導，期望所有人民團體也可以用不同的方式提供力量，俾以凝聚國家的向心力及確保國家遭致安全威嚇時，得以進行有效防禦(陳嘉嘉，2012)。

新加坡的國防教育目的在讓全體國民增強愛國意志與傳達對國民應擔當的責任義務，除了在部隊實施外，對於一般社會百姓亦為教育對象，關於需服役群眾的國防教育區分為不同實施時期，每個階段皆有不同的教育方式，自國小階段開始教育是保護國家的意義，中學教育階段則會開設關於國家防衛的主修課程，並針對年齡達35歲以上的業主及30至35歲的等社會中堅人士，進行國家防衛安全教育(廖天威，

2007)。

另外政府採用不同國家防禦的安全政策概念，取其各優點運用在所有團體組織，在軍事、社會、經濟、民事、心理等方面執行策略，以達到國家整體安全；另要求全民國防教育更是自國小階段即需要傳遞過去的各國軍事及不同歷史經歷的認識，灌輸以憂患意識、居安思危的觀念，來形成國民上下一種團結觀念意識，實施愛國教育與個人生存意志的結合，透過國家徵兵義務制及後備兵役的參與，形成新加坡式短小精幹的防衛力量。

4. 以色列：自1948年以色列建國以來，國家內政局與鄰近各國外交關係呈現高危機情況，且屢屢受到挑戰，也因此國防安全成為國家重要議題的，也因為國家安全的因素，使得以國的外交內政，幾乎皆以國防為主軸關係，都似乎成為國家防衛安全的成分(胡金妮，2014)。

國家整體安全是政治及外交政策進行下的措施。因此以色列為求存民族發展生存空間，除不斷充實國防實力，以期有效嚇阻過強大敵軍潛在威脅，也讓使阿拉伯國家謀圖消滅以色列的計謀化為泡影，特別採用全民徵兵制度，不論性別皆要應徵服役，因此得以建立常規訓練的軍隊，同時也建立機動性強，隨時可以投入使用的強大軍事後備力量。

而以色列為能使人民從事武裝軍事活動，採用不同策略達到教育目的，並自國小階段開始灌輸猶太民族主義和愛國意識，激發其愛國思維，故在傳導全民國防教育及影響下，軍人在國家社會地位較受百姓景仰，也因此民眾對於當兵服役視為榮耀，而政府機關、民間企業、學校機構、各種工商團體都能負擔國防教育所需任務及義務。

以色列兵役區分為義務役與預備役，這也是讓每位國民接受國防教育的最主要且直接的方式，其中國防教育對於陣亡將士日、國家獨立日、猶太人死難紀念日等歷史事件及愛國教育實施宣揚，讓人民清楚理解，國家防衛安全已不侷限於殲滅敵人或戰爭勝利為最終目標，而係以為為了全民族的用續生存發展為最終要件。

簡而言之，以色列對於全體國民教導上，係使用歷史事件教訓及民族生存立來爭取民眾對於國防的支持，俾以利用國內全體徵兵方式的來達到集體防衛、整體防衛的全民國防，從國家安全、永續生存為基本核心，據以推動各項政策、經濟方略與外交關係。

綜上所述，新加坡、瑞士、以色列及瑞典等四國的所採用全民國防教育政策，綜合其優點及符合我國國防教育情況，分述如下表：

表4：各國國防教育政策比較表

	他國國防教育優點	融合我國國防教育現況
內含面向	結合歷史事件及國內威脅，將國家安全與人民的生命財產緊密連繫	結合我國現國際現實諸如共機繞台、能源枯竭等傳統及非傳統情形，引領民眾創造如同疫情初期各行各業合作抗疫之作為
精神面向	團結國民防衛意識與國家認同，推動軍人於社會地位與創造服役的價值與榮譽	吸引社會優秀人才從軍樹立軍人自身職業的價值認同
行動面向	統籌政府、民間與公私部門組織等資源，獲取國民的支持與協助	藉由政府每年實施動員演習機制，完成各公私部門縱向協調，並讓群眾多家參與，理解國軍訓練之重要性及各項資源獲得方式
制度面向	利用服兵役制度與後備動員機制促全民防衛	完善兵役制度及動員方式增加年度教召時間及強度

他山之石，亦可攻錯，參考上述各國實施優點，並融合我國內政治環境及執行方式，期以改善國防教育現況，達到軍民一體的防衛作戰體系，相關主管機關參考運用，以利提升全民國防教育之施行成效。

4. 結論與建議

4.1 變革建議

面臨中共長期武力威脅，是以富國強兵為導向的教育，國防教育係以培養政經建設人才為主，以經濟建設支持國防建設，確保台灣的安定與繁榮(蕭全政，2001)。

筆者認為，全民國防教育係培養民眾國防意識的最有效方式，透過就學階段實施全民國防教育課程，能夠潛移默化傳導全民國防觀念，建立國家安全意識和愛國保鄉的精神，且能培養基礎軍事知識和防護技能，為國防人文基礎建設奠定穩固根基，現針對民國國防教育之變革方針如下：

1. 訂定全民國防教育完善專法：

立法是行動的準則、施行的規則，唯有健全的立法，才能有具體的成效，雖然我國已於2003年公布《全民國防教育法》做為國防教育施行的依據，但實施方式卻未能妥善律定，如欲達成的全民防衛「經常方式實施、多元教學活動」之目標，須制訂更詳實施行細則，除參考各個國家實施優點外，更應融合我國文化背景差異。另建立定期演練、考核制度，以加強國人

注重國防事務，並可達事半功倍之效，即可達成全民國防教育目標。

2. 落實全民國防觀念

政府實施「全民國防教育」，旨要教導人民「保鄉護國、人人有責」的觀念，從而使民眾由瞭解國防進而支持國防。因此在執行「全民國防教育」時，在授課範疇設計上必須與時更新，將國際情勢的變化情況融入教學外，並將課程或演練成效落實於日常生活中。諸如近期因應共機繞台、中共飛彈演練等，透過加強防空演練建立全民國防觀念，並適時全民憂患意識。

3. 重視學生階段的國防教育

政府規劃全民國防教育的實施方略時，除說明「配合課程活動，在中小學階段戶外教育實施，得酌增安全防災教育活動及國防文物紀念館、軍事遺址或軍史公園等參觀教學」。亦可律定國小每兩學年須實施國防教育之相關教學，並透過由年度防災活動，亦可透過鄉土地方歷史、國防教育內容置入其中，從瞭解家鄉教育過程中，認同國家鄉里且不產生排他感，讓各個學子自小便能感同國家安全的重要性，深根於愛國之意識。

4. 擴大國防教育宣導

《全民國防教育法》自2005年頒布已實施逾10餘年，為能有效推廣愛國教育，下列各點為建議措施

(1) 學校教育

現前國中、小學全民國防教育階段，係由語文、品格、衛生、鄉土教育等方式融合實施，為各師資專業能力不一，應由教育部統籌規劃各科每學年規範教學作法落實執行，以強化宣教效果，並加強各學校國防教育知能，將現前已完成「全民國防教師培育」合格教師，納為「種能師資」班隊，實施巡迴擴大演訓及考核，以強化宣導效果。

(2) 在職教育

依據行政院人事行政總局律定各機關人員每年須接受4小時全民國防教育課程，惟經查訪各地方機關未能推廣至各鄉、鎮、村、里等去區域，故建議結合每年9月份國家防災日(921地震紀念日)、全民國防日(軍人節)等日期，安排相關演訓、課程及專業講座，除整合地方龐雜業務外亦能擴大宣導成效。

(3) 社會教育

輔導社區大學、在職專班開設全民國防相關課程外，因應民眾對於國防安全知能不足，建議配合前述課程辦理軍事營區、國防遺址文物參觀，以提升課堂宣教吸引力。

(4) 國防文物宣導及教育

現前縣市政府對於所轄國防文物、軍事遺址、博物館皆能有效維護，惟除金門、馬祖以外各地方政府，皆未能妥善運用發揮觀光效益，如能善用各景點特性，並創造地方獨特性外，結合地方文史教育機構，協同舉辦地方戰史的學術教育，設立古蹟保存及結合歷史背景與國防教育內涵，讓地方民眾產



生自豪感，並凝聚全民防衛國家之意識，在透由專人導覽解說，達到國防教育宣導之目的。

5. 改善全民國防教育人力之不足情況

針對軍訓教官退出校園遇缺不補，以及現階段全民國防教育師資公立學校因員額因素，無法招聘國防師資，另私立學校則因少子化經營成本考量等因素，致使當前授課教育人力不足，且高中二年級以上開設全民國防教育選課程減少之情況產生，現前蔡英文總統於111年12月27日公布我國兵役將由4個月役期恢復為一年服役期程，勢必影響學生學習權益及全民國防教育推廣之情形，相關建議改變如下

(1) 妥善利用全民國防教育師資

由教育部及國教署分別統籌全民國防教育合格師資人力，縱向協調各地方縣市教育局調度所轄學校，完成所需師資人力調度，若因人力確實不足或課程排擠情形發生，則採用集中式教學改善情況。

(2) 實彈射擊課程人力支援

我國將於2023年實施恢復一年兵役期徵召，而全民國防教育課程修業影響役期折抵權益，其中課程有「實彈射擊體驗」部分，自軍訓教官政策逐步退出校園後，學校教師就實彈射擊體驗部分因自身經驗不足，無法完成詳細解說及教學，若由地方縣市教育局統籌規劃所轄學校需求後，由國防部主動協助分派人力實施授課，得以解決後續授課人力不足情況。

(3) 國防教育師資受聘制度調整

統計至2023年前全國學校尚有一千多位軍訓教官實施授課，估計至2030年後軍訓教官會全數退役，然而期間教官人力會逐漸減少，因過往軍訓教官員額非屬學校人力缺額，公立學校也受限於公務體系人力總額上限，故國防教育師資培訓人員無法實際填補教育現況所需人力，因由教育部完成未來實際影響缺額，訂定完成法規俾以解決根本人力運用問題。

4.2 結語

全民國防教育推動迄今，雖各政府機構均能遵循「全民國防教育法」規定完成推動，惟各級執行單位僅達成律定績效目標，教育乃百年大計，持續創新及改變才能擴大教育功效，雖全民國防教育亦屬教育一環，唯有長期持續性、縝密規劃工作，仍須仰賴所有國民關注、參與及支持，才能強化國民對於「同島一命、同舟共濟」之憂患意識，並建立「全民國防」共識共信。

5. 致謝

感謝黎明技術學院軍訓室劉邦康主任指導及同仁的教學經驗分享，才能讓本論文研究完成進行。

6. 參考文獻

期刊

1. 吳孟俊，從「全民國防教育」論國家安全，第21

頁-23頁，國防雜誌第二十四卷第二期，臺北，臺灣，2008。

2. 廖天威，新加坡實施「全民國防」的成功經驗，第4版，青年日報，臺北，臺灣，2007。

書籍

1. 教育部軍訓處，學生軍訓五十年，第11-20頁，幼獅文化出版社，臺北，臺灣，1978。
2. 喬金鷗，全民國防，第12-40頁，幼獅文化事業公司，臺北，臺灣，2022。

研討會論文

1. 劉興祥、沈明室、張玲玲、曾君潔、莊國平、王先正、周淑卿、戴政龍、曾鈺珊、林哲安，現階段我國全民國防教育之挑戰與機會，103年全民國防教育學術研討會論文集，教育類，臺北，臺灣，2014。
2. 朱元隆，教官離開校園之後高級中等學校全民國防教育的師資何去何從，課程協作與實踐第二輯，法規研修與政策配套類，臺北，臺灣，2018
3. 王先正、陳振良、許世宗、徐慶帆、謝昫哲、徐名敬，我國全民國防學校教育之轉型與發展，國防大學108全民國防教育學術研討會論文集，教育類，臺北，臺灣，2007。
4. 余木昌，兩岸實施全民國防教育比較之研究-以學校教育為例，碩士論文，國立金門大學管理學院事業經營系，金門，臺灣，2017。
5. 李裕信，多元族群與國家認同之研究-以瑞士全民國防為例，碩士論文，國防大學政治作戰學院政治學系，臺北，臺灣，2019。
6. 黃郁智，中共解放軍「國防生」制度的建構與發展，碩士論文，國防大學政治作戰學院政治研究所，臺北，臺灣，2010。
7. 孫國祥，先進國家「全民國防教育」成功案例之比較-以瑞士、以色列與美國為例，第55-76頁，全民國防教育學術研討會，臺北，臺灣，2007。
8. 陳牧民，張競，何培菘，蔡政廷，沈明室，戴政龍，瑞典全面國防體制之研究，104年全民國防教育學術研討會論文集，教育類，臺北，臺灣，2015。

學位論文

1. 郭盛宏，探索教育活動融入高中職全民國防教育內涵之研究-以國立臺中文華高中為例，碩士論文，國立彰化師範大學公共事務與公民教育學系，彰化，台灣，2014。
2. 帥開圓，兩岸全民國防教育比較研究，碩士論文，國立政治大學國家安全與大陸研究碩士在職專班，臺北，臺灣，2009。
3. 胡金妮，我國與以色列全民國防之比較，碩士論文，國立臺灣師範大學政治學系，臺北，臺灣，2014。

4. 陳嘉嘉，全民國防的理論與實踐：臺灣與新加坡的比較研究，碩士論文，國立暨南國際大學東南亞研究所，南投，臺灣，2012。
5. 洪淑瑾，從全民國防戰略論國防通識教育發展，碩士論文，國國立政治大學外交學系，臺北，臺灣，2007。

研究報告

1. 監察院，全民國防教育政策執行成效之檢討專案調查研究報告，第51-68頁，臺北，臺灣，2014。

網頁

1. 趙宥寧(2022)聯合新聞網，
<https://udn.com/news/story/6885/6663820>
2. 熊毅晰、張育瑄、王思涵(2022)天下雜誌
<https://www.cw.com.tw/article/5119683>
3. 楊文琪(2021)聯合新聞網，
<https://udn.com/news/story/7238/5993402>

淺談我國全民國防教育發展現況及未來展望

WeiChen Liang

Military Instructors' Office & Theatre, Lee-Ming
Institute of Technology

Abstract

我國全民國防之教育自過往的軍事訓練教育開始，皆係以軍訓教官為擔任主要教導者，然立法院於2011年《高級中等教育法草案》中附帶決議方案及不同政策執行演變下，軍訓教官將不在補充，後續將由國防教師逐步代替，進而轉型學校之全民國防教學，惟近年中國大陸對我武力威嚇逐年升高，故政府為能激勵國人愛國意識及團結意識之決心，國防教育再度成為重點教育工作，為能達到全民參與支持，並得以融入日常生活教育中，本文探討全民國防教育源起、內涵及全民國防教育執行現況，並透由不同國家的國防教育政策分析比較，瞭解不同國家國防教育內容及面向，並得以提升我國國防教育實施方式，以展現我國全民護國之決心。

Keywords: 共機繞台、防衛動員、全民國防教育、教官退出

