

近十年来国内思想政治教育档案资源利用研究述评

王正梅

(仲恺农业工程学院, 广东 广州 510225)

摘 要:处于思想政治教育前沿阵地的高校如何适应新形势,创新思想政治教育工作的思路与方式,切实增强思想政治教育实效性,是当前各高校急需解决的重要问题。近年来,国内不少学者对如何利用档案资源促进大学生思想政治教育展开了深入探讨,分析了档案资源所具有的思想政治教育功能、价值意义、面临的问题及其实现途径等相关问题,并提出了很多意见。

关键词:思想政治教育;档案资源;校史;利用

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1673-1670(2017)01-0123-06

中共中央办公厅、国务院办公厅在2015年1月印发的《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》中指出“要着力增强大学生思想政治教育针对性实效性”,“充分挖掘哲学社会科学课程的思想教育资源”。新的国内外形势对思想政治教育提出了新的更高要求,尤其是处于思想政治教育前沿阵地的高校更是责任重大。高校如何面对新形势,创新思路和方式,增强思想政治教育针对性和实效性则成为我们思考研究的问题。充分开发与利用丰富的档案资源,开展思想政治教育则是其中的有效途径之一。因此,探讨如何深度、高效地开发利用档案资源对开展思想政治教育,提高思想政治教育的实效性具有重要的现实意义。近年来,诸多学者对此展

开了深入研究,取得了丰富的研究成果。本文对这些研究文献进行简要梳理,以期推进相关研究。

一、资料统计分析

笔者在中国知网上所有文献范围内,以“高校思想政治教育”为检索词进行题名搜索,自1949年起至2016年共检索到相关文献高达20 880篇;以“高校档案”为检索词进行题名搜索,自1973年起至2016年则检索到相关文献14 550篇;再以“思想政治教育”且含“档案”为检索词,交叉进行题名搜索,自1988年起至2016年5月共检索到相关文献64篇,研究文献骤然减少,具体情况见表1。

表1 1988—2016年思想政治教育的档案资源利用问题研究文献统计表

年度 文献种类	1988	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
期 刊	1	2	1	1	3	1	3	6	5	4	2	7	8	11	5
学位论文						1					1				
报 纸				1		1									

纵向历史时间维度上,从各年度文献统计数据来看,我国开展思想政治教育的档案资源利用问题研究最早始于1988年金榜先生发表于《档案与建设》的《开放档案的利用是进行思想政治教育的一个重要途

径》一文。1989年至2002年期间,相关理论研究停滞了14年。自2003年起,相关研究又开始出现,每年的相关研究文献为1~3篇。2009年以后,相关研究逐渐增多。每年发表的研究文献约为7篇。从横

收稿日期:2016-10-27

基金项目:广东省德育创新项目“新形势下地方本科高校校史教育档案资源协同开发利用——基于广东五所高校的调查”(2015DYZD033);广东省档案局科研项目计划“校史档案的整合与利用对学生思想品德与爱国主义教育研究”(YDK-119-2015)

作者简介:王正梅(1979—),女,河南信阳人,仲恺农业工程学院助理研究员,硕士,主要从事思想政治教育研究。



向文献种类看,思想政治教育的档案资源利用问题研究文献绝大部分集中于期刊,期刊来源的研究文献总数占全部研究文献的94%,只有少量文献来源于学位论文和报纸。

二、研究的主要内容

受封建专制主义思想与政治因素影响,我国在思想政治教育的档案资源利用上与国外存在一定的差距,思想观念、制度建设及利用档案资源的范围、手段和方式等诸多方面还不完善,相关理论研究也相应落后于国外。现有的研究主要集中于档案资源在思想政治教育中的功能与价值,思想政治教育中档案资源利用的方式与途径,当前思想政治教育中档案资源利用存在的问题及其对策,诚信档案与诚信教育,校史教育档案资源利用等几方面。

(一) 档案资源相关概念的界定

一般情况下,相关概念是具体研究问题的逻辑起点。对某一领域的核心或关键概念进行详细分析是开展该领域下一步后续研究的前提和基础。在厘清相关概念内涵和定义的基础上,再深入探讨其他问题。

目前,学界多数学者比较认可《档案法》中对档案的解释,也基本赞同教育部和国家档案局制定的《高等学校档案管理办法》对高校档案的界定。在此基础上,各研究者在各自立场作出相应阐述,但各种对档案和高校档案解释的核心论述基本一致。王琴华简要阐述了档案的定义,认为高校档案是高校从事招生、教学、科研、管理等活动直接形成的对学生、学校和社会有保存价值的各种文字、图表、声像等不同形式、载体的历史记录^[1]。蔡小云主张高校档案是指高校从事教学、科研、党政管理以及其他各项活动中直接形成的对学校和社会有保存价值的各种文字、图表、声像等不同形式的历史记录^[2]。许萍则以为档案资源就是过去和现在的国家机构、社会组织和个人在社会活动中形成的对国家和社会有保存价值的档案总和^[3]。王玲在综合各种档案概念的解释后提出档案是一种对于某机构、组织或个人在某段时期内或相关事件具有一定价值和意义的,一般以文字、图形声像或实物形式保存在一定场所的历史资料^[4]。

(二) 档案资源的思想政治教育功能与价值

就目前所搜集到的研究文献资料来看,探讨档案资源在思想政治教育中的功能、价值、意义、优势等相关内容的这一类文献较多。戴卫义、蔡小云、陶莉等

学者从高校档案的属性入手,探讨高校档案与思想政治教育之间的关系,进而分析高校档案所具有的思想政治教育功能。高校档案与思想政治教育之间存在着密切的联系。一方面,高校档案除了具有一般档案所具有的天然的原始记录属性、知识属性、信息属性等属性之外,还具有独特的文化属性,这些属性决定了高校档案必然要参与到思想政治教育当中,而思想政治教育必须收集各种素材,这些素材往往就来自于档案。另一方面,长期的思想政治工作又产生了各种各样的成果,这些成果反过来又成为档案收集的对象之一,同时也成为新的、下一轮思想政治教育的理论依据。陶莉认为,高校档案真实地记录了高校自建校以来建设与发展的过程,具有重要的文化价值,高校档案的文化属性使它成为思想政治教育的一种载体。从另一个角度看,思想政治教育工作的不断发展,也成为促进高校文化发展的动力、高校先进文化进一步创新的基石。因此,实现高校文化的创新也需借助思想政治教育这一有效途径。无论是高校档案文化还是高校文化自身,它们的建立和创新都必须参与到高校思想政治教育的过程中^[5]。戴卫义同时从培养目标、教育内容和教育方法三方面的适切性展开高校档案与思想政治教育之间的相关性^[6]。

杨元芳、王琴华、高颖、贺升杰等更多的学者则以分析档案资源在思想政治教育中的独特优势为基础,提出档案资源在思想政治教育中的价值意义等。贺升杰指出,档案资源所具有的原始性、生动性、丰富性、贴近性、借鉴性等特性,使其具有独特的思想道德教育、传授知识、培养能力素质等诸多教育价值。档案资源所记录的人和事都是发生在大学生身边的真人、真事,内容丰富、形式多样,使思想政治教育更具有说服力、吸引力、感染力,更具实效性^[7]。学者高颖还指出,高校档案是培养大学生树立正确的世界观、人生观和价值观的优秀教材,是对大学生进行爱国、爱校教育的优秀范本,是大学生增强荣誉感、责任感、使命感的重要教科书^[8]。岳宝德、黄居源共同撰文以为,高校档案除了具有爱国、爱校教育功能,世界观、人生观和价值观教育功能外,还有成长教育功能和创新精神教育功能^[9]。

(三) 利用档案资源进行思想政治教育的途径与方式

根据对档案资源所具有的思想政治教育功能的深入探讨,丁进指出要通过丰富馆藏、举办各种专题展览、利用现代网络信息技术拓展档案的思想政治教

育功能的渠道和空间,加强档案编研以挖掘档案资源的思想教育功能^[10]。张静、戴卫义等人认为应通过理念创新、队伍创新、平台创新、制度创新、活动创新等来推进利用档案资源进行思想政治教育工作。张静强调,传统的高校思想政治教育方法注重说教式、灌输式和理论式教育,面临思想政治教育的诸多困惑和困境,需要另辟蹊径,增加思想政治教育的途径和手段,深化思想政治教育。而档案部门也应该在高校思想政治教育创新中有所作为^[11]。蔡小云、李敏、杨元芳、韩成春等则针对当前利用档案资源进行思想政治教育所存在的主要问题的详细剖析,提出了转变思想观念、优化人员结构、拓展档案收集范围、强化档案意识、加强制度建设等几点措施。李敏分析了目前许多高校档案部门在学校思想政治教育中还存在的思想观念陈旧、档案资源匮乏、制度不健全等许多不足,然后从思想观念、人员结构、教育材料、档案意识、理论研究及制度建设等方面予以完善^[12]。客观来看,张静、戴卫义、蔡小云、李敏、杨元芳和韩成春等提出的这些利用档案资源进行思想政治教育的途径、方式、措施都比较有效。但遗憾的是,这两类研究者都只是从档案工作角度出发,提出利用档案资源进行思想政治教育的途径、方式、措施,片面强调了档案工作的思想观念、人员结构及制度建设,而至于思想政治教育工作的队伍建设、制度建设、思想建设等相关问题则没有提及。

(四) 利用档案资源进行思想政治教育的国际比较

作为各国统治阶级维护自身统治的重要手段,国外也存在不同形式的思想政治教育。与国内相比,国外思想政治教育的内容、形式、方式、手段、模式、途径等更为丰富多样,且更为隐蔽。国外并没有明确和统一的“思想政治教育”名称,日本称之为“道德教育”,美国则以“公民教育”的面貌出现,英国谓之“政治教育”等。尽管国外没有统一的思想政治教育概念和思想政治教育学科,但各国都有行使思想政治教育职能或目的的各类课程或实践活动,思想政治教育目标基本与其国家通过思想政治教育来巩固自己的阶级统治,培养“合格的接班人”的教育目标相一致。就思想政治教育的档案资源利用方面来看,外国档案部门在发挥档案的教育功能方面具有丰富经验,重视档案的宣传工作,通过采取建立档案博物馆、利用档案举办展览、编制档案出版物等多种多样的形式,全面、生动地把档案呈现在大众面前,让大家充分意识到档案

所具有的重要价值,从而树立起强烈的档案资源开发利用意识,并在自己的生活和工作中采用各种方式、手段、措施充分利用档案。因而国外思想政治教育的档案资源利用问题引起了一些学者浓厚的研究兴趣,希望借鉴国外有益的做法与经验,完善国内档案资源的思想政治教育利用工作,达到“他山之石,可以攻玉”的效果。

叶超群简要介绍了美国的思想政治教育情况。美国的思想政治教育致力于培养具有美国“国民精神”的“美国公民”“好公民”“合格公民”,在方式上要求学生必须参观博物馆、白宫、旅游等社会实践活动,参加服务社区等社会服务活动才能毕业^[13]。在档案资源利用上,张旭撰文详细作了阐述。美国有着扎实的档案资源利用社会化、服务化的基础,完善的法律和制度全面强化了档案利用意识,保障了人们利用档案资源的权利。在档案资源利用的具体方式上,美国档案资源的收藏范围广,档案开放期限短,利用门槛低,借助现代化的技术手段提供档案馆内外的检索、咨询,或出售文件副本、微复制品等现代化的服务^[14]。

张嵘对英国的思想政治教育非常关注,并认为,作为一个具有浓厚宗教色彩的国家,英国的道德教育体现出显著的宗教性、隐蔽性、多样化特点。英国依据不同年龄阶段学生的身心发展特点,巧妙、隐蔽地把道德教育渗透到学生的学习、游戏等日常生活中的每一个角落,利用博物馆、档案馆、图书馆等各种公共设施,利用升国旗、唱国歌、餐桌礼仪等公共仪式开展“从做中学”、寓教于乐的情景化的道德教育,运用现代化的技术手段,利用丰富的实物资料进行爱国传统教育,将各种纪念馆、纪念地、展览馆、博物馆、科技馆等场所这些社会公共资源变成思想政治教育基地^[15]。针对档案资源利用方面,颜川梅在《浅谈英国高校档案信息资源的整合与共享》中指出,英国比较注重档案馆、图书馆、博物馆等公共文化机构之间的合作,强调机构之间档案资源的整合与共享,出现了“档案信息资源中心”(Archives Hub)、“苏格兰高校档案信息资源整合门户网”(Gateway to Archives of Scottish Higher Education)、“环伦敦区档案”(AIM25)等共享平台,并采取了组织社会活动、开展志愿活动与应用社交媒体三方面促进档案信息资源开发^[16]。

罗聘谈了法国的思想政治教育概况。在极具浪漫主义传统的法国,国家从上到下非常重视思想政治教育,大力凸显思想政治教育地位的极端重要性,其

弘扬传承法国悠久文化的思想政治教育目标指向性极为明确、直接,注重加强文化环境、公共环境和社会环境三方面建设的整体协调性,建立了全民参与的教育方式^[17]。中共中央党史研究室组织的“历史文献的搜集、整理及利用”专题培训团专门赴法国考察了法国历史文献(包括档案、图书、文物)管理、利用等情况。法国政府和各类文化机构具有强烈的挖掘和利用档案文献中的丰富社会价值的文化理念,档案馆等公共文化机构合署向社会公众开放公共档案文献资料,在公共文化机构内设立查借阅中心,同时健全相关法律制度予以保障文献档案得到充分利用^[18]。

(五)利用档案资源进行思想政治教育所存在的主要问题

对档案资源的思想政治教育功能进行分析之后,接下来学者们就着手研究探讨当前利用档案资源进行思想政治教育所存在的主要问题。目前,我国多数高校利用档案资源开展思想政治教育的力度还不够大。一般都只局限于举办校史展览等形式,也有一些高校进行了有益的尝试。总体来说,我国高校利用档案资源开展思想政治教育还存在诸多问题。蔡小云、李敏、杨元芳、韩成春等研究者对这些存在的问题进行了梳理。韩成春在《高校档案在大学生思想政治教育中的利用》中强调,存在的问题主要表现在三个方面:一是相关工作人员主观认识不足,档案工作者只局限于对档案的日常管理,对思想政治教育认识不足,而思想政治教育工作者主动利用档案开展思想政治教育工作的意识不强;二是档案资源利用不够充分,档案工作者由于缺乏思想政治教育意识,导致很多具有思想政治教育意义的生动素材没有列入收集范围,而思想政治教育工作者则因对档案资源不熟悉而无法充分挖掘其中有效信息;三是档案资源利用方式简单,如前文所述,多数高校主要依靠校史馆举办校史展览^[19]。与韩成春相比,蔡小云在《试论高校档案在高校思想政治教育中的作用》一文中多探讨了一个制度问题,并认为很多高校在制定档案业务工作和思想政治教育等相关管理制度时,未考虑两方面工作的衔接,导致双方工作相互独立,各行其是^[2]。

(六)利用专项类型档案资源进行思想政治教育的具体探讨

当诸多研究者以宏观视角关注档案资源的思想政治教育功能、途径、存在的问题等一般性的共性研究主题时,也有一些学者从微观角度把研究目光投向

了某一具体类型档案资源的利用上。这类研究文献主要集中于利用诚信档案资源和校史档案资源进行思想政治教育。

孙蕾在《多元媒介环境下诚信档案与大学生思想政治教育的耦合》一文中认为,在当前社会背景下,高校普遍存在大学生诚信缺失和思想政治教育实效性不够强等问题,因而有必要通过加强诚信教育,建立诚信档案、规范日常行为来促进思想政治教育工作。孙蕾随后探讨了建立诚信档案的四个作用和建立诚信档案与大学生思想政治教育之间的关联性,以此为基础,阐述了建立诚信档案与大学生思想政治教育相互促进的三个措施^[20]。左冰则分析了诚信档案系统平台建设在大学生思想政治教育工作中的作用,他通过叙述大学生诚信档案的主要内容,探索大学生诚信档案系统平台的运行模式,达到拓展大学生思想政治教育方式与途径的目的^[21]。应该说,在当前人们诚信意识淡薄,并存在一定程度的诚信行为缺失的环境下,强化大学生诚信教育并规范大学生日常行为就显得非常有必要了。这些探讨诚信档案的研究文献具有重要的意义与价值。

作为集中反映高校历史发展情况的校史档案,是一种具有特殊性的档案资源。刘朝文、李世珍、孙喆、许萍、李四维等学者对校史档案资源作了探讨。他们认为校史档案除了具有一般档案资源所具有的思想政治教育功能之外,还具有见证校史、教书育人、服务科研和管理等功能。对于如何利用校史档案资源问题,学者们还提出了编研校史资料、建立校史馆等方式。王燕简要概述了高校校史档案管理的主要内容后,重点探讨了校史档案管理的主要作用及其开发利用方略。她认为校史档案记载了学校发展过程中教学、育人、科研、社会服务等诸多方面的工作,因而具有诸多重要功能,建议从通过开展多种形式的校史编研工作、开发校史任务档案、提供多渠道的校史信息服务、建设富有特色的校史馆等四方面对校史档案进行开发利用^[22]。刘朝文以高校档案资源开发为校史教育服务的必要性为突破口,提出了独到的高校档案资源为校史教育服务的五个开发原则,即缜密考证档案史料原则、符合培育与践行大学生社会主义核心价值观原则、特色化原则、全面效益原则和安全原则^[23]。仔细把这些观点与前文宏观探讨档案资源利用文献的观点相比较,笔者以为刘朝文、李世珍、孙喆、许萍、李四维等学者提出的观点与前文宏观分析利用档案资源进行思想政治教育的观点大同小异,基本一致。

即学者们没有深入利用校史档案资源开展思想政治教育的具体工作实践,无法把握校史档案资源的特殊属性,导致对校史档案资源的分析与对档案资源的分析大致相似,缺乏精准的解释力,理论深度不够。另有一些研究者虽没有明确提出校史教育档案资源的概念或观点,但在专门论述校史教育和校史馆建设等相关问题的过程中实质性地论及了校史教育档案资源利用的问题,这类研究者以叶菊珍、郑勇、刘青等人代表。叶菊珍和吴亚梅先具体阐述如何加强校史物质载体建设,专门分析学校校史馆的硬件和软件建设,认为可以采用参观校史展览馆、充分发挥校友的独特作用、支持学生党(社)团开展校史教育活动^[24]。池秀梅则另辟蹊径,从心理学视角探讨校史教育的问题,给人一种耳目一新的感受,她提出可运用心理定势、从众心理、培养认同心理等方式来开展校史教育的独到见解^[25]。

三、研究存在的问题

总的来说,思想政治教育的档案资源利用问题研究到今天取得了一定的成果,但由于我国在该领域的实践与理论研究起步较晚,难免存在一些问题与不足之处,主要表现在三方面。

一是从研究视角来看,现有研究文献大多是从档案视角来分析,而从思想政治教育学科角度探讨思想政治教育档案资源利用的文章不多。思想政治教育档案资源利用问题是多个学科交叉融合的问题,涉及思想政治教育、教育学、情报学和档案学等多个相关学科,因而必须全面融合思想政治教育、教育学、情报学和档案学等多个相关学科,来全面看待思想政治教育的档案资源利用问题。研究视角的缺失必然导致研究结果不够科学、全面、客观、系统。

二是从研究方法来看,现有文献多是简单的就事论事,泛泛而谈,缺乏应有的思想高度与深度。思想政治教育档案资源利用问题实际上是一个非常复杂的问题,思想政治教育档案资源利用问题的表象虽然简单,但其背后却是复杂的历史、文化、哲学和政治意识形态等问题。一方面,只有站在历史的立场上,采用哲学的思维,从文化、哲学和政治意识形态等学科角度辩证地看待思想政治教育档案资源利用的问题,才能透过现象看本质,抓住问题的根源所在,达到以理服人。另一方面,结合实际案例,展开实证调查,用数据和事实说话的文献也不多,这导致了研究的结论缺乏说服力。思想政治教育档案资源利用问题既是

一个理论问题,更是一个实际操作的问题,需要人们广泛而深入地实践执行,因而更需要对思想政治教育档案资源利用展开科学、全面、客观的实际调查,才能具有说服力。

三是从研究内容来看,现有文献多是站在当时的时代背景下就思想政治教育的档案资源利用的某一方面展开具体论述,很少就思想政治教育的档案资源利用进行系统、全面的分析。时代在发展,社会在进步,科学技术日新月异,全球高等教育发展进入一个新阶段。处于新形势下的思想政治教育档案资源利用面临着前所未有的机遇,也面临着严峻的挑战。因此,如何适应新形势,紧抓机遇,解决新形势下遇到的各种新问题,充分开发利用思想政治教育档案资源,便是一个全新的课题。同时,思想政治教育档案资源利用是一个系统、复杂的工程,涉及高校内部多个部门和人员,甚至还需校外的档案馆等机构协同,因而必须坚持以系统的眼光,以整体性、综合性和最优化的思路,从多方面的动态联系中努力探索档案资源开发利用和思想政治教育相互联结,共同发展,全面繁荣的建设路径。除此之外,还存在一些其他问题。这些问题的解决有待于今后思想政治教育档案资源利用实践的进展与理论研究的深入。

参考文献:

- [1]王琴华.高校档案蕴含的思想政治教育功能优势及其拓展[J].学校党建与思想教育,2015(16):30-31.
- [2]蔡小云.试论高校档案在高校思想政治教育中的作用[J].教育教学论坛,2011(26):206-207.
- [3]许萍.高校校史档案的管理与利用[J].太原城市职业技术学院学报,2012(7):94-95.
- [4]王玲.论校史档案管理的价值所在[J].兰台世界,2012(20):53-54.
- [5]陶莉.浅析高校档案文化对思想政治教育的强化作用[J].学理论,2014(18):288-289.
- [6]戴卫义.高校档案利用与大学生思想政治教育的创新[J].安庆师范学院学报(社会科学版),2015,34(1):151-153.
- [7]贺升杰.利用高校档案进行大学生思想政治教育思考[J].档案管理,2015(1):92-93.
- [8]高颖.试析高校档案工作在大学生思想政治教育中的作用发挥[J].办公室业务,2015(13):7.
- [9]岳宝德,黄居源.高校档案对大学生的思想政治教育功



- 能刍议[J]. 山东档案,2009(3):28-29.
- [10]丁进. 浅论高校档案利用与大学生思想政治教育[J]. 安阳工学院学报,2009(5):127-128.
- [11]张静,管文虎. 高校档案工作与思想政治教育创新[J]. 中共四川省委省级机关党校学报,2007(1):82-83.
- [12]李敏. 发挥档案工作在高校思想政治教育中的作用[J]. 浙江档案,2013(8):64.
- [13]叶超群,王习胜. 近年来国外思想政治教育研究述评[J]. 皖西学院学报,2012(3):22-24.
- [14]张旭. 美国档案利用给我国档案工作的启示[J]. 兰台世界,2010(18):15-16.
- [15]张嵘. 英国高校思想政治教育的发展及其启示[J]. 现代教育科学,2011(11):60-63.
- [16]颜川梅. 浅谈英国高校档案信息资源的整合与共享[J]. 山西档案,2008(3):41-42.
- [17]罗骋. 法国思想政治教育的特点及启示[J]. 学习月刊,2009(20):25-26.
- [18]任贵祥. 法国历史文献档案的搜集、保管、利用及启示[J]. 中共党史研究,2009(8):107-114.
- [19]韩成春. 高校档案在大学生思想政治教育中的利用[J]. 南方论刊,2010(6):56-57.
- [20]孙蕾. 多元媒介环境下诚信档案与大学生思想政治教育的耦合[J]. 兰台世界,2015(35):131-132.
- [21]左冰,韩雪莹,冯思源. 诚信档案系统平台建设在大学生思想政治教育工作中的作用[J]. 兰州教育学院学报,2013(8):91-92.
- [22]王燕. 试论高校校史档案管理的作用及其开发利用方略[J]. 三门峡职业技术学院学报,2010(3):87-89.
- [23]刘朝文. 基于大学生校史教育的高校档案资源开发探讨[J]. 云南档案,2014(7):51-52.
- [24]叶菊珍,吴亚梅. 重视校史教育,努力探索提升大学生素质的新途径[J]. 成都电子机械高等专科学校学报,2008(3):69-71.
- [25]池秀梅. 校史教育:大学生思想政治教育的有效途径[J]. 集美大学学报,2008(2):69-72.

(责任编辑:张雅寒)

A Review of the Research on the Utilization of Archives Resources in Ideological and Political Education in Last Decade

WANG Zhengmei

(Zhongkai University of Agriculture and Engineering, Guangzhou, Guangdong 510225)

Abstract: It is an important issue for colleges and universities to solve urgently in the present that how higher institutes, which stand in the frontier of ideological and political education, adapt to the new normal, innovate methods and ways of the education, and enhance its effectiveness. In recent years, many scholars launched an in-depth study on how to use archival resources to promote ideological and political education to university students, analyzed the files' function of ideological and political education, their values and significance, their problems, etc, and put forward a lot of opinions.

Key words: ideological and political education; archival resources; school history; utilize

