

# 河南省农村高质量发展水平指标体系构建研究

于长立<sup>1</sup>, 岳汉秋<sup>1</sup>, 罗帅伟<sup>2</sup>, 邓建军<sup>1</sup>, 张欧阳<sup>1</sup>

(1. 平顶山学院 旅游与规划学院, 河南 平顶山 467036;  
2. 中国地质大学(武汉) 地理与信息工程学院, 湖北 武汉 430078)

**摘 要:** 加速推进农村高质量发展是新时期一项重大任务, 构建反映农村高质量发展水平的指标体系是高质量发展的实践要求。基于对农村高质量发展内涵的理解, 在参考国内外相关评价指标体系的基础上, 以五大发展理念为指导, 设计了由创新基础、创新效率、农业经济结构协调度、社会生活水平协调度、资源利用、环境影响、对外开放水平、福利分配与共享 8 个方面 24 项指标构成的河南省农村高质量发展水平指标体系。

**关键词:** 农村高质量发展; 指标体系; 新发展理念; 河南省

**中图分类号:** F323; F303.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-1670(2022)02-0104-06

## 0 引言

习近平同志在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告中指出, 我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段, 正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期<sup>[1]</sup>。高质量发展被首次提出, 成为新时期社会经济发展的主题。农村作为我国社会的构成基础, 其高质量发展是经济转型期的重要任务。2019年9月, 习近平同志在黄河流域生态保护和高质量发展座谈会上的讲话中强调, 黄河流域生态保护和高质量发展, 同京津冀协同发展、长江经济带发展、粤港澳大湾区建设、长三角一体化发展一样, 是重大国家战略<sup>[2]</sup>。要全面落实经济高质量发展, 必须充分发挥农村地区的特性与潜力, 促进农村综合、高效发展, 改善农民生活质量, 以乡村振兴为战略支撑, 实现农村高质量发展。河南省是人口和农业大省, 建设现代化河南, 重点在“三农”, 潜力空间也在“三农”。近年来河南省农业农村经济运行取得了一定成效, 但相比东南沿海地区仍有一定差距, 存在一些问题, 如自然灾害、市场风险等抗御能力不强, 基础产业与二、三产业融合度偏低, 农村集体经济薄弱等。因此, 持续推进农村经济高质量发展成为河南省经济发展工作中的重点任务, 如何在乡村振兴战略背景下实现农村地区

高质量发展是当前亟待研究的重要课题, 而构建河南省农村高质量发展水平指标体系则是该项课题研究中的重要环节。

## 1 研究综述

自2017年初以来, 学者们从基本内涵、评价体系、实现路径等方面对高质量发展开展了一系列研究。

1) 对高质量发展内涵的解析丰富多样。目前学者们从不同视角定义了高质量发展的内涵。田秋生从福利效应、GDP、可持续发展等方面阐述了高质量发展的理论内涵, 认为高质量发展是以质量为价值取向和核心目标的发展<sup>[3]</sup>; 国家发展改革委经济研究所课题组从供给体系、效率和稳定性方面分析了高质量发展的核心内涵, 提出了推动经济高质量发展的途径<sup>[4]</sup>; 王永昌、尹江燕认为高质量发展涉及生产要素、资源配置、环境成本、经济社会效益四个方面, 是一种可持续的发展<sup>[5]</sup>; 任平、刘经纬研究了高质量绿色发展的理论内涵, 认为高质量绿色发展的核心是在资源和环境的硬约束下, 实现经济效益、生态环境、社会效益三者的协调发展<sup>[6]</sup>; 于勇等认为高质量发展是经济、社会、生态全方位的高质量发展, 是体现创新、协调、绿色、开放、共享发展理念, 满足人民日益增长的美好生活需要, 增强人民群众获得感的高效率、公平和绿色

可持续发展<sup>[7]</sup>;侯永志认为高质量发展是要解决经济运行的效率、发展的公平性和安全性、永续推进等问题<sup>[8]</sup>;韩雷、钟静芙认为高质量发展是中国新的发展阶段和战略目标,强调以人民为中心的发展理念,通过不断提高市场配置资源效率,持续增进人民福利,化解社会矛盾,实现经济和社会的高效运作<sup>[9]</sup>。

2)从多个视角构建高质量发展评价体系.针对农村农业方面的高质量发展测度,辛岭、安晓宁以农业高质量发展的四个主要特征(绿色发展引领、供给提质增效、规模化生产、产业多元融合)为基础,构建我国农业高质量发展综合评价体系<sup>[10]</sup>;孔宇等提出生态空间、农业空间和城镇空间等不同空间的高质量利用目标与评价维度,基于多源数据构建了国土空间高质量利用的评价方法框架<sup>[11]</sup>;黄修杰等构建的农业高质量评价指标体系包含了产品质量、产业效率、生产效益等23个指标<sup>[12]</sup>;陈晨从生产经营体系建设基础、绿色发展、质量提升、数据科技赋能、产业多元融合五个宏观维度和若干个中微观维度,构建了农业高质量发展评价指标体系<sup>[13]</sup>;王蕾等采用经济活力、发展潜力、城乡合力、生态实力4个一级指标和24个二级指标,构建了县域经济高质量发展指标体系<sup>[14]</sup>;王静从高品质农业、高效益农业、高效率农业、高素质农业四个维度构建了我国农业高质量发展测度指标体系<sup>[15]</sup>.还有学者以“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念为基础,构建了不同的农业高质量发展指标体系<sup>[16-17]</sup>。

3)从不同侧面提出了农业高质量发展的实现路径.卓玛草提出了“统筹融合式”发展、“共生可持续”发展、“包容一体化”发展和“高效高质量”发展四种新时代乡村振兴与新型城镇化融合发展路径<sup>[18]</sup>;夏显力等提出要善于利用“数字乡村”战略挖掘农业发展潜能,强化农业科技创新,赋能农业要素市场,优化政策评估机制,助推农业高质量发展<sup>[19]</sup>;张丙宣、任哲认为推进乡村振兴需要秉持创新驱动、质量优先的原则,推进多领域协同改革,构建包容性制度,增强乡村内生能力,持续提升全要素生产率<sup>[20]</sup>;文丰安、王星从市场改革、要素配置、地方政府行为、技术进步、城市“扩散效应”和乡村内生动力融合等方面着手,提出了推动新时代城乡融合高质量发展的基本路径<sup>[21]</sup>.此外,也有学者对农村物流<sup>[22]</sup>、文化<sup>[23]</sup>等方面的高质量发展问题进

行了分析和研究。

综上所述,学者们针对高质量发展开展了大量研究并取得了丰富的成果,但有关农村地区高质量发展的研究多采用农业、电商、金融、保险、旅游等单一指标进行测度,缺少综合指标的研究.同时,将高质量发展理论全面应用到农村地区发展的研究十分有限,高质量发展水平评价在国家、省、市、县域等尺度均无明确标准.由于农村高质量评价指标体系的构建需要全局考虑,涉及多个学科.因此,研究聚焦于国家重要的农业大省河南省,通过开展农村综合发展视域下的高质量发展水平指标体系构建研究,拓展高质量发展理论内涵及应用范畴。

## 2 农村高质量发展水平指标体系构建理论

农村高质量发展是一个综合性概念,应系统全面地进行考虑.首先,农村的主体对象为农民,按照以人为本的理念,农村高质量发展应具有较高的社会生活水平.其次,农村依赖的基础为农业,农业的现代化发展程度也是测度高质量发展水平的一个重要方面.再次,农村的基础设施反映了居民对高质量物质生活的需求.最后,良好的居住地环境反映了农村居民与自然和谐共生、良性发展的情形,也应作为农村高质量测度的指标.综上所述,农村的高质量发展涵盖了农业经济发展、社会生活水平、农村环境影响、基础设施情况四个方面,其中农业经济发展是基础,社会生活水平是目标,农村环境影响是约束,基础设施情况是保障.农村的高质量发展也体现了创新、协调、绿色、开放、共享发展理念,习近平同志强调新发展理念就是指挥棒、红绿灯,是管全局、管根本、管长远的导向<sup>[24]</sup>.因此,在农村高质量发展水平指标体系构建中,也应以五大发展理念为指导(图1),设计并选择能够反映前述四个方面的具体指标。

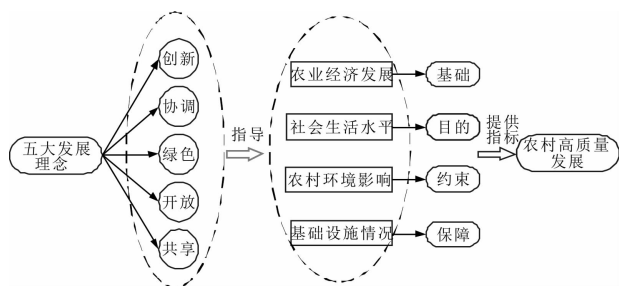


图1 五大发展理念对农村高质量发展指标的指导关系

### 2.1 创新维度

创新是引领发展的第一动力,高质量发展必须是以创新为基础的高效率发展.在农村高质量发展中体现在农业经济发展方面,具体反映在农业经济发展过程中的创新投入产出关系,经济效益不断提升,全要素生产率处于较高水平,万元 GDP 能耗水平降低到世界先进水平<sup>[25]10</sup>.另外,农业机械化水平、高技术产业增加值占比和农业科技人员状况也体现了一定的创新.

### 2.2 协调维度

在三农问题上,协调是持续健康发展的内在要求,涉及发展质量、发展效益、产业结构、生态环境等多个方面,注重的是解决发展不平衡、不协调问题.发展不平衡、不协调将会导致资源分布不均、社会矛盾多发等.所以,促进城乡区域协调发展、经济社会协调发展,是农村高质量发展的必然要求.因此,探究产业结构、城乡二元结构、农民消费与收入等方面的协调性,构建指标涉及农业经济结构调整度和社会生活水平协调度.

### 2.3 绿色维度

绿色维度可以从发展道路、经济活动、发展目标等多个视角进行阐述.从发展道路看,是走出一条既满足生活需求又不破坏生态的文明发展道路;从经济活动看,追求发展循环经济,使各种资源满足绿色重组要求;从发展目标看,实现人与自然的“天人互益”和“和谐共处”.农业经济发展与生态环境的活动过程中包括资源利用和环境影响两个方面:资源利用应包括农村植被覆盖率、优质可耕地占比、耕地使用率、万元农业增加值耗水量等指标,环境影响应包括空气质量、垃圾处理、农用化肥使用、农药使用等指标.

### 2.4 开放维度

农村开放发展需要解决内外联动问题,加强与外部的交流合作以实现共赢.农业经济发展中的农

产品外贸依存度反映了开放的程度.

### 2.5 共享维度

共享发展要突出“全民、全面、共建、渐进”等几个要点,解决“平均主义”和“贫富两极分化”之间的矛盾,把握好公平与效力之间的张力.在农村高质量发展中,只有当农业经济发展的福利和成果分配被社会绝大多数共享,农业现代化生产条件有所改善时,才能进一步促进农业经济的健康和可持续发展<sup>[26]</sup>.此外,农村基础设施能够被全民使用,在一定程度上也反映了共享水平的高低.

## 3 农村高质量发展水平指标体系设计

在进行农村高质量发展水平指标体系设计时,应该遵循以下原则:1)紧扣主题.指标的设计要紧扣高质量发展的主题,涉及农业经济发展、生活水平、农村环境影响、基础设施情况四个方面.2)指标精炼.选择的指标应该少而精,冗余的指标往往因为较强的相关性会弱化重要指标的作用,同时导致数据采集工作的增加.3)指标客观.真实客观的数据是得出真实客观评价结论的前提,要尽量避免替代数据或推算数据;同时要注意去除指标规模的影响,如化肥使用量应该去除耕地面积规模的影响.4)指标可分.注重指标数值的实际区分度,如果指标数值变动的空间不大或区域差异很小,就没必要纳入评价指标体系.因为无论是动态变化或横向比较都只有微小的差异,实际区分度很小,无法说明问题,失去了评价的意义<sup>[25]11</sup>.

作为农业大省,河南省粮食收获为一年两季,以小麦、玉米、花生等作物为主,大部分区域为平原,村庄聚集分布.基于农村高质量发展水平指标体系理论框架,按照指标设计原则,构建河南省农村高质量发展水平指标体系,具体包括5项一级指标、8项二级指标、24项评价指标(见表1).

表1 河南省农村高质量发展水平指标体系

一级指标	二级指标	评价指标	指标解释
创新	创新基础	农业机械化水平(+)	农业机械化总动力
		高技术产业增加值占比(+)	高技术产业增加值/GDP
		农业科技人员状况(+)	每万人农业科技人员数
	创新效率	农业全要素生产率增长率(+)	根据生产函数计算
		地均 GDP(+)	GDP/占地面积



表1(续)

一级指标	二级指标	评价指标	指标解释
协调	农业经济结构协调度	农业产业结构调整指数(+)	农业产值/农林牧渔业总产值
		二元对比系数(+)	第一产业比较劳动生产率/第二、三产业比较劳动生产率
	社会生活水平协调度	基尼系数(o)	按照基尼系数公式测算
		农村居民消费指数(o)	人均生活消费/人均可支配
绿色	资源利用	农村植被覆盖率(+)	采用遥感影像解译
		优质可耕地占比(+)	优质可耕地面积/区域总面积
		耕地使用率(+)	农作物播种面积/耕地总面积
		万元农业增加值耗水量(-)	农业用水量/农业增加值
		万元农业增加值电力消耗(-)	电力能耗/农林牧渔业增加值
	环境影响	农业碳排放强度(-)	农业碳排放量/农业生产总值
		空气质量指数(+)	空气质量优良天数比重或监测的空气质量平均值
		垃圾处理站数量占比(+)	每万人农村垃圾处理站数量
		农用化肥使用强度(-)	化肥施用量/农作物总播种面积
		农药使用强度(-)	农药施用量/农作物总播种面积
开放	对外开放水平	农产品外贸依存度(+)	农产品进出口总额/农林牧渔业总产值
共享	福利分配与共享	农村收入水平(+)	农村人均可支配收入
		农村劳动力受教育水平(+)	农村劳动力平均受教育年限
		公共卫生水平(+)	每千农业人口乡村医生和卫生员数
		农村道路里程数比例(+)	区域内每平方公里的农村道路长度

注：“+”“-”“o”分别表示正向指标、负向指标和适度指标。

农村高质量评价指标体系中的创新主要体现在农业上,创新会使生产效率提高、产量增加。因此,将创新维度分为创新基础和效率两个二级指标,设置5项正向指标。其中,创新基础覆盖了机械创新、高新技术创新、人员创新3个方面,创新效率采用农业全要素生产率增长率和人均GDP来评价。很明显,前三项指标值与后两项指标值成正相关关系,即前三项指标值的增加会提升创新水平,并促进后两项指标值的增加。

农业经济结构的协调是农村经济良性发展的基础,而社会生活水平的协调则是实现共同富裕的要求,因此将协调维度分为农业经济结构协调度和社会生活水平协调度两个二级指标,设置4项评价指标。其中:农业产业结构调整指数和二元对比系数反映了农业经济结构协调度,为正向指标,值越大,协调度水平越高;基尼系数和农村居民消费指数反映了社会生活水平协调度,为适度指标,需要

进行指标的正向化操作。

绿色维度强调了对于资源的利用和环境的影响两个方面,二者为因果关系,资源的不合理利用是因,环境的污染则是果。因此,将绿色维度分为资源利用和环境影响两个二级指标。资源利用包括6项评价指标,其中农村植被覆盖率、优质可耕地占比、耕地使用率3项正向指标凸显了经济发展过程中保护优质可耕地问题,万元农业增加值耗水量、万元农业增加值电力消耗、农业碳排放强度3项负向指标强调了资源利用中对于能源的消耗问题。环境影响包括4项评价指标,两个正向指标(空气质量指数、垃圾处理站数量占比)和两个负向指标(农用化肥使用强度、农药使用强度)。绿色维度指标的设置既顾及了倡导循环经济、提高资源利用率的需要,也考虑了提高人民群众生活质量的需

相对于城市,农村的开放程度较低,主要依赖农产品的进出口水平。因此,开放维度选择“农产

品外贸依存度”进行评价。

在共享维度,一方面,农村收入水平越高购买力越强,对资源的共享程度也越高。另一方面,基础设施的分布情况也能够直观地反映共享程度。因此,共享维度采用4项正向指标评价福利分配与共享程度,分别为农村收入水平、农村劳动力受教育水平、公共卫生水平、农村道路里程数比例,体现了农民在收入、教育、卫生和基础设施方面的共享情况。

所构建的指标体系具有如下3个特点:1)拓展了农村高质量发展的内涵,围绕五大发展理念进行设计,体现了乡村振兴背景下“建设农民美好生活”和“建设美丽乡村”两条主线;2)指标全面无重复,虽然指标数量不多,但比较全面,涵盖了农村高质量发展的各个方面;3)指标真实且可获取,各个指标的内涵与数值意义都具有独到性和不可替代性,能够通过统计年鉴、遥感影像解译或者计算方式获取。此外,各个指标之间能够相互补充、相互支撑。

#### 4 结论

研究基于对农村高质量内涵的理解,在参考已有研究的基础上,以五大发展理念为指导,设计了由创新基础、创新效率、农业经济结构协调度、生活水平协调度、资源利用、环境影响、对外开放水平、福利分配与共享8个方面24项指标构成的高质量发展水平指标体系。基于该指标体系,可通过熵值法、层次分析法、变异系数法等确定各项指标的权重,采用综合评价方法(如TOPSIS法、模糊综合评价法、主成分分析法等)对河南省不同空间尺度上的农村高质量发展水平进行测度。虽然研究所构建的农村高质量发展水平指标体系综合考虑了农村的各个方面,但仍难免有疏漏之处,后续研究会指标体系进行进一步的优化与设计。

#### 参考文献:

[1] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色

社会主义伟大胜利:在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2017-10-27)[2021-10-10]. [http://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content\\_5234876.htm](http://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm).

- [2] 习近平. 在黄河流域生态保护和高质量发展座谈会上的讲话[J]. 求是, 2019(20): 4-11.
- [3] 田秋生. 高质量发展的理论内涵和实践要求[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2018(6): 1-8.
- [4] 国家发展改革委经济研究所课题组. 推动经济高质量发展研究[J]. 宏观经济研究, 2019(2): 5-17, 91.
- [5] 王永昌, 尹江燕. 论经济高质量发展的基本内涵及趋向[J]. 浙江学刊, 2019(1): 91-95.
- [6] 任平, 刘经纬. 高质量绿色发展的理论内涵、评价标准与实现路径[J]. 内蒙古社会科学(汉文版), 2019(6): 123-131, 213.
- [7] 干勇, 尹伟伦, 王海舟, 等. 支撑高质量发展的标准体系战略研究[J]. 中国工程科学, 2021(3): 1-7.
- [8] 侯永志. 高质量发展的内涵、任务、支撑和制度保障[J]. 中国经济报告, 2021(4): 43-44.
- [9] 韩雷, 钟静芙. 高质量发展的内涵解读、理论框架及实现路径[J]. 湘潭大学学报(哲学社会科学版), 2021(6): 39-45.
- [10] 辛岭, 安晓宁. 我国农业高质量发展评价体系构建与测度分析[J]. 经济纵横, 2019(5): 109-118.
- [11] 孔宇, 甄峰, 张珊珊, 等. 基于多源数据的国土空间高质量利用评价思路[J]. 中国土地科学, 2020(5): 115-124.
- [12] 黄修杰, 蔡勋, 储霞玲, 等. 我国农业高质量发展评价指标体系构建与评估[J]. 中国农业资源与区划, 2020(4): 124-133.
- [13] 陈晨. 我国农业高质量发展评价指标体系研究[J]. 北方经济, 2020(8): 41-43.
- [14] 王蕾, 丁延武, 郭晓鸣. 我国县域经济高质量发展的指标体系构建[J]. 软科学, 2021(1): 115-119, 133.
- [15] 王静. 我国农业高质量发展测度及评价分析[J]. 江西财经大学学报, 2021(2): 93-106.
- [16] 黎新伍, 徐书彬. 基于新发展理念农业高质量发展水平测度及其空间分布特征研究[J]. 江西财经大学学报, 2020(6): 78-94.
- [17] 刘涛, 杜思梦. 基于新发展理念农业高质量发展评价指标体系构建[J]. 中国农业资源与区划, 2021(4): 1-9.
- [18] 卓玛草. 新时代乡村振兴与新型城镇化融合发展的理

- 论依据与实现路径[J]. 经济学家,2019(1):104-112.
- [19] 夏显力,陈哲,张慧利,等. 农业高质量发展:数字赋能与实现路径[J]. 中国农村经济,2019(12):2-15.
- [20] 张丙宣,任哲. 创新驱动内生发展的乡村振兴路径[J]. 南通大学学报(社会科学版),2020(1):89-96.
- [21] 文丰安,王星. 新时代城乡融合高质量发展:科学内涵、理论基础与推动路径[J]. 新视野,2020(3):39-44.
- [22] 邓一凡. 推进农村物流高质量发展的对策研究[J]. 物流工程与管理,2021(4):81-82,80.
- [23] 陈波,李晶晶. 文化高质量发展视域下乡村公共文化空间指标体系研究[J]. 湖北社会科学,2021(8):34-40.
- [24] 习近平. 准确把握和抓好我国发展战略重点 扎实把“十三五”发展蓝图变为现实[EB/OL]. (2016-01-30)[2021-10-10]. [http://www.gov.cn/xinwen/2016-01/30/content\\_5037534.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2016-01/30/content_5037534.htm).
- [25] 李金昌,史龙梅,徐嵩婷. 高质量发展评价指标体系探讨[J]. 统计研究,2019(1).
- [26] 于婷,于法稳. 基于熵权 TOPSIS 法的农业高质量发展评价及障碍因子诊断[J]. 云南社会科学,2021(5):76-83.

(责任编辑:赵岩洁)

## Research on the Construction of the Index System of High-quality Rural Development Level in Henan Province

YU Changli<sup>1</sup>, YUE Hanqiu<sup>1</sup>, LUO Shuaiwei<sup>2</sup>, DENG Jianjun<sup>1</sup>, ZHANG Ouyang<sup>1</sup>

(1. School of Tourism and Planning, Pingdingshan University, Pingdingshan, Henan 467036, China; 2. School of Geography and Information Engineering, China University of Geosciences, Wuhan, Hubei 430078, China)

**Abstract:** At present, promoting high-quality rural development has become a major task in the new era. Therefore, the establishment of an index system which reflects high-quality rural development is a practical requirement for high-quality development. The study is based on the understanding of the connotation of high-quality development in rural areas with the reference of the relevant evaluation index systems at home and abroad. Guided by the five new development concepts, it devises an evaluation index system of rural high-quality development in Henan province. The index system consists of 24 indicators in 8 aspects, namely, innovation foundation, innovation efficiency, coordination of economic structure in agriculture, coordination of social living standards, resource utilization, environmental impact, level of opening-up to the outside world, and welfare distribution and sharing.

**Key words:** rural high-quality development; index system; new development concept; Henan province

