

# 论《现代汉语词典》(第7版)删除词条十二则

吴晓芬,杨小平

(西华师范大学文学院,四川南充637009)

**摘 要:**《现代汉语词典》(第7版)删除词条共12条,包括“不关”“不人道”“不在乎”“绌(chōu)”“绌(chóu)”“绌绌”“代言人”“当天”“丁税”“木筏”“掣”“炭化”等。词典性质、编纂规模和原则等都会影响词典对词条的删减修订。《现代汉语词典》作为一部以促进汉语规范化为宗旨的词典,要求尊重语言事实,规范现代汉语词汇,删除错误词条;作为一部中型语文辞书则要求适时删减少量陈旧生僻和见词明义的词语,顺应时代性。从词典编纂原则来看,删除词条也要考虑到词典收词的系统性、平衡性等原则。然而删除的词条中仍有值得商榷之处。

**关键词:**《现代汉语词典》(第7版);删除词条;十二则

**中图分类号:**H061

**文献标识码:**A

**文章编号:**1673-1670(2023)03-0027-07

《现代汉语词典》(以下简称《现汉》)<sup>[1]</sup>不断再版修订,词条不断增删。现有文献已有不少成果反映《现汉》增删情况。其中有多篇对新增词条修订的分析,而对《现汉》删除部分的分析往往只是涉及对词条的义项、释义内容等方面删减的分析,少有对词典修订中删除词条的分析<sup>[2]</sup>。由此可见,对《现汉》删除词条的分析有待深入探讨。本文通过对《现汉》第6版和第7版的比较,检索得出第7版删除词条共12条,包括“不关”“不人道”“不在乎”“绌(chōu)”“绌(chóu)”“绌绌”“代言人”“当天”“丁税”“木筏”“掣”“炭化”等。参考已有研究成果和工具书,分析《现汉》第7版删除以上词条的理由,并指出其中有待商榷和规范统一的地方。为便于核查,本文引《现汉》括注版次与页码,引《现代汉语规范词典》<sup>[3]</sup>《汉语大词典》<sup>[4]</sup>括注页码。同时,为节省篇幅,全文举例一律省去无关的注音、义项和例证。

## 一、删除不符合收词原则词条

通用性原则是《现代汉语词典》收词原则之一,基于此还有学者提出词语竞争原则<sup>[5]</sup>,对于考

虑收录入典的词语,尤其是音、形、义中有多项相同或相近的词语,要充分考虑词语竞争的问题,要在充分分析其各自的分布规律、详细考察语言运用的实际情况下再做取舍,同时还要考虑词语的使用频率。“不关”和“无关”、“炭化”和“煤化”两组都是意义接近的词条,《现汉》(第7版)删除前者。

### (一)【不关】

【不关】**动**不牵涉;不涉及:~痛痒 | ~你的事,你别瞎操心。(《现汉》第6版,107页)

“不关”是在《现汉》(第6版)才作为词条收录入典。《现代汉语规范词典》《汉语大词典》等都收录了【不关】,并且在释义和例证上与《现汉》无太大差别。

【不关】**动**不涉及;不牵涉:~他的事。(《现代汉语规范词典》,104页)

【不关】不牵涉;不涉及。……茅盾《子夜》十三:“明儿三先生生气,可不关我的事。”(《汉语大词典》第1卷,480页)

“不关”和“无关”的意义用法相近,从对“无关”的释义可以看出。

收稿日期:2022-04-01

基金项目:国家语委重点项目“现代汉语基本词汇百年演变研究(1919-2019)”(ZD1135-89)

作者简介:吴晓芬(1996—),女,广东省揭阳市人,西华师范大学文学院硕士研究生,主要从事语言学及应用语言学研究;杨小平(1972—),男,四川省南充市人,文学博士,西华师范大学文学院教授,硕士研究生导师,主要从事俗语言、训诂、词典、敦煌文献研究。



【无关】**动**没有关系;不牵涉;此事

跟他~|~紧要|~大局。(《现汉》第7版,1382页)

通过《人民日报》数据库(1946—2021)检索“不关”“无关”出现的频次,检索得出“不关”共出现857次,排除“事不关己”“不关乎”“无不关乎”以及表示“开关”义的“关”,实际有效频次是165次。而“无关”共出现7598次。“不关”使用频率低或是词典删除的主要原因之一。从检索的语料看,“无关”不仅使用频率高,且使用的语境范围、搭配范围更广。作定语如“无关人员”“无关事项”“无关活动”等,作动词构成动宾结构如“无关政治”“无关完美”“无关升级”“无关输赢”“无关恐袭”等。

从以上几部词典的例证中可以看到,“不关”都可以用在“不关X的事”句式中,从主流媒体中出现的“不关”的使用来看,“不关”也是主要出现在这样的句式里,并且这里“不关”似乎不能替换成意义相近的“无关”。以BCC语料库为基础,检索“不关……的事”和“无关……的事”的使用情况,发现“不关”有其使用的语用环境,并且使用频率高,不易被“无关”替换。详见表1。

表1 “不关X的事”与“无关X的事”使用差异表

	单音节	双音节	三音节	四音节
不关X的事	2197	484	114	51
无关X的事	6	347	3	10

由此可见,《现汉》删除“不关”或许与其使用频率不高,与意义相近的词相比,其搭配范围较窄等有关。本文认为第7版删除词条“不关”的做法有待商榷。因为“不关”存在该词特有的用法,如果仅从使用频率去判断该词的删与留,那么在“不关X的事”中的“不关”,读者该将其视作短语吗?在这一句式中,“不关”是词,并且用“无关”替换也不恰当,所以基于此,也应保留“不关”。

另外,《现汉》第7版“无关”搭配的词条有“无关痛痒”“无关宏旨”,但“无关紧要”“无关大局”没有作为词条收录,尤其是“无关紧要”只出现在词条“紧要”的短语例证中。然而,经过检索,本文发现“无关紧要”出现在释文或例证中的频率比“无关痛痒”“无关宏旨”要高,共出现在17个词条的释义当中,如“无足轻重”“淡化”“陈谷子烂芝

麻”“稀松”“细枝末节”“闲谈”“鸡零狗碎”“鸡毛蒜皮”“斤斤计较”“避重就轻”“跑龙套”等。因此,为了能让读者更好理解其他条目,也应补收作词条。《现代汉语规范词典》不仅收录了“无关宏旨”“无关痛痒”,还收录了“无关紧要”。但是两部词典都收录了“大局”,却没有收录“无关大局”。为了词典收录条目的统一性,可酌情收录。

## (二)【炭化】

【炭化】**动**①古代的树木等植物埋藏于地下形成的沉积物,在一定的压力和温度的作用下,逐渐变成煤。②物质燃烧成炭或含碳化合物,如糖加热会融化,继续加热会变成棕黑色,最后炭化。(《现汉》第6版,1347页)

该词在第5版删除过。第6版重新收录,并增加新义项。从前几版《现汉》的释义(《现汉》第2、3、4版)可以看出,编者将“炭化”和“煤化”作为同义词处理,第6版没有强调两者的同义关系,可见两者存在差异性。

【炭化】古代的植物埋藏在沉积物里,在一定的压力、温度等的作用下逐渐变成煤的过程。也叫煤化。(《现汉》第4版,1225页)

【炭化】①**动**远古埋藏于地下的植物厚层,经过漫长的地质年代,在一定的压力、温度作用下逐渐变成煤。也说煤化。②**动**物质燃烧成炭或碳素化合物。(《现代汉语规范词典》,1275页)

【煤化】**动**炭化。(《现代汉语规范词典》,896页)

《现代汉语规范词典》收录了“炭化”,同时还收录了“煤化”。“炭化”是主条,有详尽的释义。“煤化”在《现代汉语规范词典》中用同义词“炭化”作释义。

《汉语大词典》对“炭化”“煤化”的释义与《现代汉语规范词典》相似。不同的是《汉语大词典》将“炭化”“煤化”定性为名词性的专业术语。

【煤化】即炭化。参见“炭化”。(《汉语大词典》第7卷,9773页)

【炭化】1.地质学名词。古代植物埋

藏在沉积物里,在一定的压力、温度等所起的作用下逐渐成煤的过程。2. 化学名词。物质经过燃烧成炭或炭素化合物的过程。(《汉语大词典》第7卷,9652页)

这两部词典都采用同义词释义的方式释义词条“煤化”。刘叔新在《汉语描写词汇学》中认为:“彼此同义的词语单位,在意义上一般基本相同而微有差异,在构造构料上则必不相同,因而互相形成同中有异的对照,而且各自有自身的特点在共同的聚合体中占有特定的位置,从而互相制约着意义特点或意义的内涵。”<sup>[6]</sup>因此,即使是同义词,也会有一些区别性特征。

《现汉》对“煤化”的释义不同于《现代汉语规范词典》《汉语大词典》。

【煤化】**动** 古代的植物埋藏在地下,在一定的压力、温度等的作用下逐渐变成煤的过程。(《现汉》第7版,887页)

从《现汉》对“煤化”的释义可以看出,与“炭化”的第一个义项释义相近。《现汉》没有像其他词典用同义词解释,一定程度上避免了同义词释义可能带来的弊端。

从“炭化”的义项来看,《现汉》第6版和《现代汉语规范词典》中,“炭化”是多义词条,义项①和义项②既有联系也有不同。

(1) 历经数千年,种子已经炭化为黑色,看上去极不起眼,却是考古人员了解古蜀先民生活的重要途径。(搜狐网,2021年5月21日)

(2) 此次在110千伏威郭线开展的树障清除工作,是把“激光炮”发出的高能激光束照射到远处树障隐患点上,通过远程加热,使得树枝快速炭化、烧蚀、熔断、进而自然掉落。(搜狐网,2021年6月17日)

例(1)中的植物“炭化”过程是漫长的,依靠自然力逐渐形成的过程;例(2)中的植物“炭化”是短时间内人为因素造成的。通过人民网检索“炭化”和“煤化”的使用频率及其使用语境,“炭化”一词在主流媒体人民网中搜索得到332篇有关报道。其中“炭化”一词主要用在遗址考古的新闻资讯中,经常用在“炭化粟粒、炭化稻谷、炭化粮食层”

等搭配中。

(3) 其中4号建筑基址地表可见近50厘米的炭化粮食堆积,主要为粟和红小豆。(《中国青年报》,2021年4月13日)

(4) 出土时木芯已炭化,仅存金皮,金皮内可见炭化的木渣。(环球网,2021年3月31日)

“煤化”一词在人民网中检索得到822篇,删除其中包含“煤化工”(煤化学加工)“无煤化”“去煤化”(不使用煤)等语义的无关语料,本文发现表示“煤化”本义的语料数量极少。

(5) 煤化要经过洗选、炼焦、脱硫三道主要工序,其中排污主要在炼焦环节。(《人民日报》,2020年8月26日)

(6) 五年来……业务涵盖掘进采煤、整平抑尘、煤化生产、煤炭洗选、铁路运输、矿山救护、餐饮安保、教育培训、净水车间运行维护等蒲白矿业历经三年多的探索发展。(人民网,2020年11月30日)

(7) 宝山经开区以技术创新、优化结构为出发点,以煤化深加工产业为基础主线,不断延伸产业链条,谋划了清洁能源、化工新材料、高端精细化学品三大板块。(《河南日报》,2020年12月9日)

由此可见,“炭化”一词的学科性更强,语义领域集中在地质学领域;“煤化”一词虽然出现频率高,但都是“煤”“化”作为构词语素经常出现在“无煤化”“煤化工”“去煤化”等词语中,甚至其中部分语素意义都不同,只是同形。如“煤化”中的语素“化”是实语素,指“变化”;“煤化工”的“化”指“化学”;“无煤化”里的“化”是虚语素,是加在名词或形容词后构成动词,表示转变成某种性质或状态。表示词典收录的“煤化”意义使用情况少。再看“煤化”一词出现的语境,“煤化”更常用在现代工业之中,表示“物质燃烧成炭或碳素化合物”的化学领域含义更符合今天人们对“煤化”使用的语境。因此第7版删除了多义的“炭化”的做法是值得商榷的,而“煤化”的释义应有所修改,使其更符合使用语境。

## 二、删除三音节单位词条

删除的词条涉及三个三音节单位,即“不人道”“不在乎”“代言人”,三音节单位收录《现汉》往往先考虑是词是语的问题,无论从韵律模式、结构还是语义上看,这几个三音节单位都应是短语。

### (一)【不人道】

【不人道】**形** 不合乎人道。参看

1090页【人道】(《现汉》第6版,110页)

从第6版对“不人道”的词性标注可见词典是把这个三音节单位作为词处理。已有研究从韵律角度考虑汉语“词”和“短语”的划分。根据韵律规则,单双式的状中结构一般很难“成词”<sup>[7]</sup>。从结构层面,判定词与短语的重要标准之一是看是否为“最小的独立运用的”单位,“不”“人道”都能单用;再从语义层面看,只有“不XX”发生语义融合,即整体意义不等于各组成成分意义的简单相加,才适合作为词看待,但是“不人道”的意义就是组成成分“不”和“人道”意义的简单相加。由此可知,从韵律、结构、语义层面来看,“不人道”都是一个简单短语。虽然判定三音节单位是否为词和词典收词是两个不同的问题,《现汉》中也会适当收录一些使用频率高的短语,但是总体而言,《现汉》作为一部中型语文词典,受词典规模限制,在词条收录上应体现简洁性,避免冗余词条出条。

### (二)【不在乎】

【不在乎】**动** 不放在心上。(《现汉》

第6版,113页)

已有研究关于“不在乎”作为三音节单位是词是语有不同意见。《现代汉语八百词》<sup>[8]</sup>《现代汉语规范词典》都收录了这个三音节单位,视为词看待。刘中富<sup>[9]</sup>、李思旭<sup>[10]</sup>、吴建华<sup>[11]</sup>等人从不同角度说明了“不在乎”是词。也有学者持不同意见,孟晓慧<sup>[12]</sup>、侯瑞芬<sup>[13]</sup>认为“不在乎”是一个自由短语。侯瑞芬、刘中富都分别从《人民日报》语料库和CCL语料库检索其使用频率,但是二人得出的结论不同。刘中富认为由于“不在乎”的高频使用促使其词汇化。侯瑞芬则认为“结构的使用环境和结构的性质是两个不同的概念,我们不能因为某个‘XX’常用于否定语境就把‘不XX’看作词”。使用频率确实会影响人们对词与非词的判

断,但判断词与短语的主要依据应是结构和语义特征。《现代汉语常用词表》一般会收录常用的表达整体概念名称的固定词组或常用的熟语等,但并未把“不在乎”收录。可见,“不在乎”整体上或还不够凝固。此外,即使是表示否定意义,也不仅只有“不”修饰“在乎”。

与“在乎”意义接近的词条“在意”“介意”都没有再设对应的否定意义的词条。删除词条“不在乎”,“在乎”“在意”“介意”的聚合关系从释义形式上看便更贴切,更好地体现词典的系统性原则。

【在乎】**动** 在意;介意(多用于否定式)。(《现汉》第7版,1629页)

【在意】**动** 放在心上;留意(多用于否定式)。(《现汉》第7版,1630页)

【介意】**动** 把不愉快的事记在心里;在意(多用于否定式)。(《现汉》第7版,670页)

再看词典中其他以“不”开头的有肯定式对应的三音节词条的处理,如“带音”与“不带音”、“成文”与“不成文”等。

【带音】**动** 发音时声带振动叫作带音,声带不振动叫作不带音。普通话语音中元音都是带音的,辅音中的l、m、n、ng、r等也是带音的。别的辅音如p、f等都是不带音的。带音的是浊音,不带音的是清音。(《现汉》第7版,251页)

【不带音】发音时声带不振动。参看251页[带音]。(《现汉》第7版,106页)

【成文】①**名** 现成的文章,借指老一套。②**动** 用文字固定下来的,成为书面形式。(《现汉》第7版,166页)

【不成文】**形** 属性词。没有用文字固定下来的。(《现汉》第7版,106页)

“不带音”和“带音”是一对语音学专业术语,所以词条“不带音”不作修改。而词条“不成文”通过动词“成文”和“不”组合发展出属性词的用法,类似情况的还有“不见得”和“见得”。其他以“不”开头的有对应肯定式的三音节词条往往在其

肯定式基础上增加或减少义项,如“不对劲”与“对劲”、“不要紧”与“要紧”;有的以“不”开头的三音节词条的义项与其肯定式词条义项无关,如“不作为”与“作为”。诸如这些情况的词条,词典都保留下来了。

但是,本文也发现词典在处理这类[1+2]式三音节单位时存在的一些问题。例如“不尽然”和“不介意”。词典中的“不尽然”和“尽然”都是单义的,并且释义上也是对等的,与“不人道”“不在乎”的释义情况相似。因此,将“不尽然”删除或更妥当。

【不尽然】不一定是这样;不完全如此。(《现汉》第7版,108页)

【尽然】形完全这样(多用于否定式)。(《现汉》第7版,679页)

“介意”和“不介意”情况相似,宜删除词条“不介意”,且“介意”的释义宜添加括弧说明多用于否定式。

【不介意】动不注意;不留神。(《现汉》第7版,109页)

【介意】动经心;留意。(《现汉》第7版,686页)

### (三)【代言人】

【代言人】名代表某方面(阶级、集团或商品等)发表言论或做宣传的人。(《现汉》第6版,250页)

第7版删除词条【代言人】,新增词条【代言】。

【代言】名代表某阶级、集团或商品等发表言论或做宣传:~人|明星~。(《现汉》第7版,250页)

读者只要理解了“代言”的释义,自然也就明白“代言人”的含义,并且“代言”的搭配对象更广,故第7版删除此词条。与之类似的词条“介绍”,同样只要加入“介绍人”的例证,读者理解了“介绍”,自然也理解了“介绍人”,这一词条在第6版中就已这样处理。

【介绍】动使双方相识或发生联系:~信|~人。(《现汉》第6版,667页;第7版,670页)

第7版保留了其他“XX”和“XX人”的词条,

如“稻草”和“稻草人”、“接班”和“接班人”、“鉴定”和“鉴定人”等。有以下几种情况,“XX人”不能简单从“XX”的释义得出,如“稻草”和“稻草人”、“香蕉”和“香蕉人”等;“XX人”有比喻含义,如“接班”和“接班人”、“同路”和“同路人”;“XX人”是具有“XX”的某些特征的人,如“蜘蛛”和“蜘蛛人”、“植物”和“植物人”等。还有以下这种情况。

【局内人】名原指参加下棋的人,泛指参与其事的人。也说局中人。(《现汉》第7版,704页)

【局外】名棋局之外,指与某事无关。(同上)

【局外人】指与某事无关的人。(同上)

【局中人】名局内人。(同上)

词条“局外”“局外人”和“代言”“代言人”相似,读者只要理解了前者的释义,自然也就明白了后者,并且前者的例证中都包含后者。但是第7版仍旧保留“局外人”,或许是为了能与词条“局内人”“局中人”对应。

## 三、删除生僻老旧词条

### (一)“绌”(chōu)和【绌绌】

绌(绌)chōu①引出。②编辑。另见184页 chóu。(《现汉》第6版,184页)

【绌绌】chōuyì 同“抽绎”。(《现汉》第6版,184页)

《现汉》删除表示“引出”和“编辑”义的单字条目“绌”及词条“绌绌”。《现汉》对不同写法的多字条目会区分推荐词形与非推荐词形,并根据有无国家试行标准分两种情况。国家标准未做规定的,以推荐词形立目并做注解,注解后加“也作某”。非推荐词形如果出条,只注同推荐词形。例如第6版中对非推荐词形“绌绌”出条,只注同推荐词形“抽绎”。由此可知第6版对两词处理的轻重。此外,在《汉语大字典》中,“抽”也有表示“引出”义,“抽绎”的表达也有文献作为例证,因此第7版删除了相对生僻的、表示“引出、编辑”义的“绌”及词条“绌绌”。

## (二)“挈”

挈 nú < 书 > ① 牵引。② 纷乱。

(《现汉》第 6 版, 927 页)

《现汉》第 7 版删除单字条目“挈”。通过搜索人民网、光明网等主流媒体, 少见“挈”的使用, 人民网检索不到该词, 光明网仅检索到 7 条相关资料, 并且“挈”字基本上出现在诗作赋文中, 在现代汉语中很少用到。此外, 在《汉语大字典》中, “挈”是多音字, 表示“牵引”义、“纷扰”义时读作“rú(又读 nú)”, 表示“捉; 持”义时才读作“ná”。因此, 无论从词条使用频率来看, 还是词条读音处理看, 该词条都应删除。

## (三)【丁税】和【木筏】

【丁税】名 古代的人口税。(《现汉》

第 6 版, 303 页)

【木筏】名 用长木材结成的筏子。

也叫木筏子。(《现汉》第 6 版, 922 页)

《现汉》第 3、4 版删除过词条“丁税”, 第 5、6 版重新收录, 第 7 版又删除; 《现汉》前 6 版均收录了词条“木筏”, 第 7 版删除。第 7 版修订说明指出此次修改删减了少量陈旧的词语。“丁税”在清朝之后便被废除。但从“丁税”这一词在历版《现汉》反复修改这一举措可见编者在处理词条时谨慎的态度和对词典定位的不断探索。“木筏”和竹筏、独木舟等都是古人为了出行方便而建造的交通工具, 而“竹筏”“独木舟”《现汉》都没有收录。另外, “木筏”和“竹筏”“皮筏”都是筏子的一种, 只是制作材料有所不同, 后者都没有单独出条, “木筏”自然也无出条的必要。虽然在今天少部分地区仍可见这样的交通工具, 但是从词典收词的统一性和简洁性来说, 该词条都应删除。

## 四、删除不规范和错误词条

## (一)“紬”(chóu)

紬(紬) chóu 旧同“绸”。另见 184 页 chōu。(《现汉》第 6 版, 184 页)

《现汉》第 7 版删除多音词条“紬”。《现汉》第 7 版修订说明中明确指出要全面落实 2013 年国务院公布的《通用规范汉字表》, 《通用规范汉字表》明确指出“绸”的异体字为“紬”, 故此处删除异体字“紬”, 并且按照凡例, 在单字条目“绸”后面括注

补充异体字“紬”。

## (二)【当天】

【当天】dāngtiān 时间词。指过去发生某件事情的那一天。另见 262 页 dàngtiān。(《现汉》第 6 版, 260 页)

《现汉》第 7 版删除词条“当天(dāngtiān)”。

【当天】dàngtiān 名 时间词。本天; 同一天。(《现汉》第 7 版, 262 页)

【当日】dàngrì 名 时间词。当(dàng)天。另见 260 页 dāngrì。(《现汉》第 7 版, 262 页)

【当日】dāngrì 名 时间词。当(dāng)时。另见 262 页 dàngrì。(《现汉》第 7 版, 260 页)

谭景春《“当日”和“当天”的异同》一文提及“当日”和“当天”的异同, 其中提到“当天”的词义与“当日”“当年”不同, “当天”的词义只有一个, 即本天、同一天的意思, 原因在于“这主要跟‘年、日、天’的意义有关。‘年’和‘日’可以指具体的某一年或某一日……也可以泛指一段时间……而‘天’只能指某一天, 不能泛指一段时间”<sup>[14]</sup>。由于“当年”“当日”都有两个读音两个意思, 因此人们也容易误以为“当天”也是如此, 《现汉》第 6 版就出现了这样的错误, 因此《现汉》第 7 版纠正了这个错误。

## 五、结语

韩敬体指出: “对中型词典进行修订, 不仅需要增收语言中的新词新义, 同时也需要删去原有的一些相对已经不大合时宜的词语和词义, 这一方面是为了保持词典的中型规模, 不能让它的篇幅过于膨胀, 另一方面也是为了反映语言中的词汇发展变化状况, 保持词典较强的实用性。”<sup>[15]</sup>《现汉》作为一部中型规范词典, 随着语文社会生活的变化, 与时俱进, 适时进行修订。《现汉》第 5 版及前几版都对词条增删进行大幅度修改, “词典所以要以这样较大幅度地增删词条、词义, 就是要在收词方面及时地增新删旧, 调整平衡, 以能较为全面地反映词汇的新发展, 适应读者的需要”<sup>[16]</sup>。到了第 6 版的修订说明中指出“删除少量陈旧的词语和词义”, 第 7 版也指出“删除少量陈旧和见词明义的词

语”。由此可见,《现汉》目前所收词语已经基本能反映现代社会语文生活词汇的基本面貌,对词条删除的修订逐渐减少。到第7版的修订,删除的词条仅有12条。《现汉》编纂旨在确定现代汉语词汇规范,推广普通话,为促进汉语规范化服务,这也就要求词典要尊重语言事实,删除错误词条,避免读者使用有误。

但是,《现汉》第7版删除的词条中仍有些可以商榷,例如“不关”和“炭化”。通过检索主流媒体中相关资讯,可以发现这两个词都有各自独特的或经常使用的意义。此外《现汉》第7版修订说明中指出要“删除陈旧的”词语,但是有些陈旧词语似乎仍保留下来了。词典在删除词条这一方面应关注已有研究成果,运用现代大数据手段,筛选出不合时宜的陈旧的词语,另一方面也应依旧秉持严肃严谨的辞书编纂态度,慎重对待删减词条的处理。

## 参考文献:

- [1]中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典:第7版[M]. 北京:商务印书馆,2016.
- [2]莫娟. 第5版《现代汉语词典》删除词研究[J]. 现代语文(语言研究版),2008(9):151-153.
- [3]李行健. 现代汉语规范词典:第3版[M]. 北京:外语教学与研究出版社,2004.
- [4]罗竹风. 汉语大词典[M]. 上海:汉语大词典出版社,1993.
- [5]张春泉,刘雪芹. 《现代汉语词典》宜收“致哀”条:兼谈词典收词的词语竞争原则[J]. 汉语学习,2004(2):41-43.
- [6]刘叔新. 汉语描写词汇学[M]. 北京:商务印书馆,1995:278.
- [7]冯胜利. 论汉语的“韵律词”[J]. 中国社会科学,1996(1):161-176.
- [8]吕叔湘. 现代汉语八百词[M]. 北京:商务印书馆,1999:104.
- [9]刘中富. 现代汉语三音节词的判定问题[J]. 中国海洋大学学报(社会科学版),2014(2):102-108.
- [10]李思旭,卜婷婷. “不在乎”“不外乎”的句法语义及词汇化[J]. 江苏海洋大学学报(人文社会科学版),2020(6):106-114.
- [11]吴建华. 现代汉语三音节词“无所谓”和“不在乎”语义句法比较研究[J]. 辽东学院学报(社会科学版),2017(6):112-119.
- [12]孟晓慧. “在乎”的词典释义和相关词条收录[J]. 辞书研究,2014(5):83-87.
- [13]侯瑞芬. 汉语“不XX”三字组考察与词典收词[J]. 语言科学,2017(1):40-50.
- [14]谭景春. “当日”和“当天”的异同[N]. 光明日报,2016-11-27(7).
- [15]韩敬体. 增新删旧,调整平衡:谈《现代汉语词典》第5版的收词[J]. 中国语文,2006(2):179-186.
- [16]康健,刘柏君. 《现代汉语词典》第7版新增词语的收录原则及特点[J]. 辞书研究,2019(3):41-50.

(责任编辑:雷 鸣)

## Analysis of 12 Deleted Entries in *Modern Chinese Dictionary* (7<sup>th</sup> Edition)

WU Xiaofen, YANG Xiaoping

(School of Chinese Language and Literature, China West Normal University, Nanchong, Sichuan 637009, China)

**Abstract:** There are 12 deleted entries in the 7<sup>th</sup> edition of *Modern Chinese Dictionary* including “Buguan (不关)” “Burendao (不人道)” “Buzaihu (不在乎)” “Chou (绌 chōu)” “Chou (绌 chóu)” “Chouyi (绌绎)” “Daiyanren (代言人)” “Dangtian (当天)” “Dingshui (丁税)” “Mufa (木筏)” “Na (挈)” “Tanhua (炭化)”. The nature, scale and principles of the dictionary will affect the deletion and revision of entries in the dictionary. As a dictionary aiming at promoting the standardization of the Chinese language, the *Modern Chinese Dictionary* is required to respect the language facts, standardize the modern Chinese vocabulary and delete the wrong entries. As a medium-sized Chinese dictionary, it is required to delete timely a small number of words including old, obscure or plain words which are not in conformity with the times. From the perspective of dictionary compilation principles, the principles of systematicness and balance of dictionary entries should also be taken into account when the entries are deleted. However, there are still some questionable points in the deleted entries.

**Key words:** *Modern Chinese Dictionary* (7<sup>th</sup> edition); deleted entries; 12 entries