

明代唐诗选本对柳宗元诗的接受差异及其原因

董庆

(重庆师范大学文学院,重庆 401331)

摘要:明代唐诗选家对柳宗元诗接受度普遍不高。明前、中期,受尊崇盛唐、忽视中晚唐思想影响,对柳诗选录多至48首、低至一首未取。接受度虽不高,但在明人辨体思想影响下,其五言古诗之简古淡泊仍为其赢得一席之地。明后期,文学观念转变,审美追求渐趋多元,柳诗选录呈小幅增长,但在中唐诗人地位普遍有所上升的明后期,柳宗元诗歌接受地位已有下降之势。这与明代社会文化环境、不同阶段文学观念的提倡等密切相关。

关键词:明代唐诗选本;柳宗元诗;接受差异;原因;影响

中图分类号: I207.22

文献标识码: A

文章编号: 1673-1670(2024)01-0039-05

明代柳宗元的接受研究主要集中于散文与诗歌,而以散文为多。目前可见肖扬砮《柳宗元及其散文在明代的接受和批评》主要论述明代官僚士大夫对柳宗元散文的接受状况^[1];黄文浩《论柳宗元散文在明代地位的下降》考察柳宗元散文由位居文章四大家(韩愈、柳宗元、欧阳修、苏轼)前列,降至末位的变化及原因^[2];张维《略论柳宗元之于柳州的文化意义——“粤西三载”中明代人咏柳诗文的解读》探讨明代文人在吟咏柳宗元诗文时所呈现出的对柳及柳文的基本认识^[3];王明霞《明代柳宗元诗歌接受研究》虽已涉及柳诗研究,但主要着眼于诗选评述角度考察明人对柳氏的重视程度较宋代有了很大提升,而未有数据反映柳诗在明代不同时期接受情况的变化^[4]。鉴于明代柳诗接受研究尚有空间,本文以明代具有较大影响力的12种唐诗选本为基础材料,结合明代社会文化环境、文学思潮、选者态度等,认为明前、中期唐诗选本整体对柳宗元诗歌的接受度虽不高,但尚占一席之地;明后期对柳诗的接受虽有小幅提升,但在中唐诗人接受度普遍上涨的明后期,柳宗元诗已显弱势,呈回落之势。

一、柳诗于明前、中期尚有一席之地

查清华明代唐诗接受分期观认为“洪武元年到成化末年(1368—1487)为前期,弘治元年到隆庆末年(1488—1572)为中期,万历元年到崇祯末年(1572—1644)为后期。”^[5]明前中期选家对柳宗

元诗的选录情况与明后期存有差异,故以前中期与后期相比较。

明初,高棅初编《唐诗品汇》,又编《唐诗拾遗》以补遗,再编《唐诗正声》,谓得唐诗之正者而入之。后又有康麟《雅音会编》共同代表了明初明人对唐诗的接受状况。此期选录情形见表1:

表1 明前期唐诗选本选诗数量

	《唐诗品汇》	《唐诗拾遗》	《唐诗正声》	《雅音汇编》
杜甫	271	0	95	1 003
李白	386	0	84	293
韦应物	146	20	34	23
柳宗元	48	0	14	14
白居易	28	8	0	18

高棅《唐诗品汇》九十卷,编成于洪武二十六年,在借鉴元代杨士弘《唐音》选编方式的基础上,明确将唐诗分为初、盛、中、晚四期,每种诗体内又分为九格。其区分四唐的分期观突出显示其对盛唐诗歌的标立意。选诗李白386首,杜甫271首,选录极高,韦、柳、白望尘莫及。而韦应物、柳宗元虽为中唐时期人,但据《唐诗品汇》凡例言“间有一二成家特立与时异者,则不以世次拘之,如陈子昂与太白列在正宗,刘长卿钱起韦柳与高岑诸人同在名家者是也。”^[6]¹⁴因此,高棅将韦应物与柳宗元与盛唐诗人同列,选韦诗146首,柳诗48首,其录李杜诗歌占比约为韦应物诗2.6倍、1.9倍,为柳宗元诗8倍、5.6倍,可见柳诗接受度不高。但

收稿日期: 2023-03-25

作者简介:董庆(1997—),女,云南省昆明市人,重庆师范大学文学院硕士研究生,主要从事唐宋文学研究。



较同为中唐诗人的白居易,其存诗虽不如白诗丰盛,而所选诗量却远居其上。《唐诗品汇》录柳宗元诗歌 48 首,其中五言古诗 30 首,柳之五言古诗犹受高棅推重。《唐诗拾遗》十卷,成书于洪武三十一年,原为《品汇》附录,后常作单本行世,亦可作为一种独立的唐诗选,收诗 954 首,选唐人 61 人,其柳诗补录为零。《唐诗正声》是《唐诗品汇》的精选本。《百川书志》卷十九:“《唐诗正声》二十二卷。棅成《品汇》,又虑其浩繁,复采取声律纯正九百二十九首,以正唐音。”^[7]此书一反此前《品汇》所选李白诗远超杜甫诗的情状,以杜甫诗为首冠,所谓得“唐之正声者”,透露出高棅选诗观念的变化,白居易诗歌在此次编选中竟一首未录,其“尊杜抑白”意识可见一斑。相形之下,其选柳宗元诗 14 首,为韦应物诗之半数不足,但仍有立足之地。由高棅选诗情形观之,明初柳宗元诗歌接受度虽不高但仍不容忽视。康麟《雅音会编》十二卷,编成于天顺七年春之前,《四库全书总目》卷一百九十一云:“是书以平声三十韵为纲,以诸诗案韵分隶。盖因宋人十二先生诗宗之体,稍变通之,所列始音、正音、遗响亦沿杨士弘《唐音》之例,无所发明。”^[8]^[13]其选杜甫诗 1 003 首,“尊杜”意图明显,选柳宗元诗 14 首,亦步亦趋《唐诗正声》,不同之处在于其选白居易诗 18 首,略微改变了白诗之地位。就明前期选诗情况言,柳宗元诗歌接受度大概处于韦应物以下,白居易之上。

崇唐滥觞于南宋严羽,经元人鼓吹,明代更为激烈。在《沧浪诗话》中,严羽提出“夫学诗者以识为主:入门须正,立志须高;以汉魏晋盛唐为师,不作开元天宝以下人物。”^[9]在严羽看来,盛唐诗歌才是最该取法的对象,其观念影响至明代,则发展为明确的宗盛唐思想。明初即言“自李唐一代观之,晚不及中,中不及盛。”^[10]前后七子又以“文必秦汉,诗必盛唐”^[11]^[7438]倡导之,宗盛唐思想更为盛行,柳宗元诗歌的选录曾一度低至 4 首。明中期影响较大的诸选本选录情形见表 2:

表 2 明中期唐诗选本选诗数量

	《唐诗选》	《唐诗删》	《重选唐音大成》	《唐雅》
杜甫	48	57	251	136
李白	33	93	163	129
韦应物	8	16	21	44
柳宗元	4	7	16	32
白居易	0	1	5	11

李攀龙不仅在理论和创作实践上不遗余力地大力提倡“文必秦汉,诗必盛唐”的文学主张,而且还专选唐诗以成《唐诗选》,全书收诗 465 首,诗人 128 家,分体编次;所收诗歌以初、盛唐为主,中、晚唐极少,白居易、杜牧等大诗人一首不录,是明中期七子“诗必盛唐”观念的鲜明代表,与其《唐诗删》共同反映此期诗坛的诗学观。《唐诗选》选诗尊盛唐,轻中、晚唐,尊杜甫,贬抑白居易,白诗在其书中一首未录,同为中唐诗人的韦应物与柳宗元也颇受冷遇。《唐诗删》选柳宗元诗较《唐诗选》增加了 3 首,白居易只 1 首,两人诗歌几至无视。邵天和《重选唐音大成序》言明其编选此书的目的“襄城杨伯谦独取李唐一代名家,编为数卷,命曰《唐音》,其用心亦至矣。第取于盛唐者太严,而于晚唐似又颇恕,以李、杜、韩三大家而不与,尚自不能无遗憾……窃以三氏之在唐为大家,犹金石在八音为大成,无金石则八音并废,无三大家则一代之盛音不全,殆尝用心于是。故自初唐至晚唐,昔所遗者今并收之,昔所恕者今且汰之,三氏之作则倍徙于诸家,凡为卷十五,总曰《唐音大成》,将使开卷顷刻而一代之盛音悉览无遗。庶乎学者得不惑于多门而无归。”^[12]观其所言,似是对当时推崇盛唐、忽视中晚唐的力度尚嫌不足,欲助其声势,扬其波澜。其选杜甫超李白 80 多首,同时也给予了中唐诗人一席之地,韦应物诗 21 首,柳宗元诗 16 首,白居易诗 5 首。《唐雅》八卷,胡缙宗辑,作者嘉靖二十八年(1549)自序云:“况诸本或不收杨、王、卢、骆,或不寻李、杜、韩,或多入贾、温、许、李,则雅音不纯而或阙,谓为一代之诗,恐未可称尽美也。故缙宗所辑,必其出汉魏,必其和苏、李,必其为唐绝唱,否则虽工弗取。”^[13]胡缙宗谓其所选为唐诗之绝唱,汉魏之余韵,苏武、李陵之余音,继高棅而主“格调”选诗。李杜之诗格调高绝,稳居各家前列,柳宗元因其五言古诗含汉魏古质,尚得胡缙宗青睐,其选柳宗元诗 32 首,五言古诗占 17 首。白居易则境况较差,选诗 11 首。综观明前、中期对柳宗元诗的选录情况,其曾一度颇受冷遇,选诗最少时低至零首,选诗最多时也不过 48 首,其接受度远在李白、杜甫、王维之下,较同为中唐诗人的韦应物也显得境遇不佳,但尚比白居易略胜一筹。

二、柳诗明后期回落之势

明后期弊政丛生,盛世理想幻灭,思想领域中



王阳明心学、李贽“童心说”的兴起影响到文学领域并与之相互交融,“性灵”“神韵”等取代“诗必盛唐”。文学由追求气象风度转而注重真实坦率与真情实感。明神宗万历年间公安三袁即主张“世道既变,文亦因之”,倡导文学创作“独抒性灵,不拘格套”,追求不事雕琢而直抒之。同为湖北发端的竟陵派追求“真”“趣”“情”,以及陆时雍对“神韵”的追求,共同构成了明后期反复古的倾向。与前、中期相比,后期柳诗的选录有了不同幅度的提升,选诗最多者如《石仓唐诗选》,已有55首。但在中唐诗人普遍受重视的明后期,其接受度不仅远不及韦应物,转而回落至白居易后。晚明时影响较大的唐诗选本选诗情形见表3:

表3 明后期唐诗选本选诗数量

	《唐诗解》	《唐诗归》	《唐诗镜》	《石仓唐诗选》
杜甫	175	347	377	228
李白	177	112	287	383
韦应物	42	31	60	199
柳宗元	24	6	49	55
白居易	8	7	204	206

《四库全书总目·总集类存目》:“《唐诗解》五十卷。明唐汝询撰……是书取高廷礼《唐诗正声》、李于鳞《唐诗选》二书,稍为订正,附以己意,为之笺释。”^{[8]180}此书可视为前、后七子推重盛唐思想在晚明的余响,唐汝询选诗一如此前高棅、李攀龙、李白、杜甫诗歌远超他人,给予韦应物、柳宗元较白居易稍高的关注度,与此前的宗盛唐思想如出一辙。明晚期,竟陵派代表诗人钟惺、谭元春所编的《诗归》盛行一时,其中包含《唐诗归》36卷。《诗归》标举性灵,“大旨以纤诡幽渺为宗”,但从选诗数量来看,选诗仍然以盛唐为多。其共选唐诗2241首,最多者如杜甫347首,较表中选诗最多的中唐诗人韦应物诗选量略为11倍之多,韦应物尚如此,柳宗元与白居易更是惨淡。

晚明陆时雍《诗镜》90卷,分《古诗镜》与《唐诗镜》二集,通称《古唐诗镜》。《唐诗镜》选录唐人诗按时代编次,初唐8卷、盛唐20卷、中唐20卷、晚唐6卷,每期之中以人系诗,一人之诗再分体排列,各体皆选,打破选诗独宗盛唐的局面。其论诗主张“大旨以神韵为宗,情境为主”^{[8]87},选诗一反常态,选录白居易诗歌204首,仅次于杜甫、李白,超过王维,排名第三,对白诗选录的态度出现根本

性转折。韦应物选诗60首,选柳宗元诗49首,至此屈于表中所有诗人之末。曹学佺编《石仓十二代诗选》,又名《石仓历代诗选》,共千余卷,以唐代编选最为精粹。《石仓唐诗选》为其中一部分,所选多为古体诗,尤致力于发掘中晚唐古体佳什。其录白居易诗206首,位列全唐第四,中唐第一。韦应物也以199首甩开柳宗元甚远,而柳诗为几人中选诗最低者。

明前、中期,在宗盛唐、轻中晚唐观念的影响下,柳宗元诗歌接受度普遍不高,虽因其五言古诗较符合复古要求而占一席之地,至高也不过为高棅《唐诗品汇》录有48首。明后期,《唐诗镜》《石仓唐诗选》对白居易诗歌选录发生根本转折,选录白诗分量极重,柳诗的入选数量虽有小幅提升,但已远不及白居易与韦应物,呈势弱回落之状。

三、明代选本柳诗接受差异及原因

(一) 国家政治之变与思潮变化

太祖朝力图恢复汉族礼仪文化,兴起了文学复古思潮。明初文学创作的发展与文学观念的形成与统治者对思想的严格控制关系甚密,其时士人之生存空间有限,文学从属于政治的需要,颂美创作倾向突出,在诗歌中追求雍容典雅的气象,“台阁体”以“颂圣德,歌太平”的艺术特色成为明初文学的主流。在明前至中期的发展过程中,政治清明,经济相对繁荣,太平盛世的景象成为社会追逐的景象。盛唐作为李唐王朝极度繁荣的时期,其诗歌创作的恢宏气度自然为明前、中期士人所倾慕。李白、杜甫、王维作为盛唐诗歌的佼佼者,为高棅、李攀龙等人所推崇,所选诗篇数量排在唐代其余众家前列;而韦应物、柳宗元、白居易所处为中唐国家衰败时期,与“盛世”的理想典范背道而驰,诗歌选录自是不受重视。但从两人的存诗量与被选诗量来看,柳诗在明前、中期的接受度整体高于白居易。罗宗强在《明代文学思想史》中将朱元璋的文章观概括为“尊典谟,重实用;去华饰,求平实”^[14]。白居易诗歌诸多篇幅露骨过甚,浅近切俗,其讽喻诗则更与“温柔敦厚”的儒家宗旨相悖,选家多弃而不选;而柳宗元诗歌因有近乎陶渊明平和淡雅的一面仍受高棅等人的青睐。《唐诗品汇》柳宗元小注“旧史称宗元少聪警绝人,尤精西汉诗骚,下笔期思与古为侔,精裁密致,粲若珠贝,当时流萃咸推



之也。苏东坡云子厚诗在渊明下,韦苏州上。退之豪放奇险则过之,而温严靖深不及也。韩子苍云柳州诗不多,亦备众家体。惟学陶是其本性所好,独不可及也。朱晦庵云学诗须从陶柳门庭入也。严沧浪曰唐人惟子厚深得骚学,退之李观皆所不及也。又曰子厚五言古诗尚在苏州之上。刘辰翁曰子厚古诗短调纤郁,清美闲胜。长篇点缀精丽,乐府托兴飞动,退之故当速出其下。并言韩柳亦不偶然。”^{[6]184}其诗与渊明诗风格的相近,使其被视为渊明一脉。《品汇》引《笔墨闲录》云:“(柳宗元)田家诗如鸡鸣村巷白,里胥夜经过等句绝有渊明风味。”^{[6]185}

明后期,仁宣之治的盛世景象已成记忆。嘉靖后期,皇帝不理朝政,沉迷道教修炼,朝政混乱不堪。万历后期,政局日坏,朝政废弛,朝廷控制力削弱,政令不行,各种思想开始活跃起来。王阳明心学的流行逐渐取代明前、中期程朱理学的主要地位,社会思潮、文学思想朝着多元的方向发展,文学逐步走出了沉寂枯滞的局面。李贽接受了王阳明的影响,提倡“童心说”,强调自我思想感情的表现,真诚无欺,注重性情之真。汤显祖、袁宏道等宣扬“情”的重要性,汤显祖“世总为情”,袁宏道“拂情以为理”宣扬“情”的重要性与“理”相对,文学思想进一步解放,文学观念多元化,公安派等不再沿袭“诗必盛唐”,白居易、柳宗元等中唐诗人受到重视,故选录情况有所改观。

(二) 文学主张及辨体意识的影响

明前期,在政治及文化环境影响之下,文坛上涌现出复古的文学风气,茶陵派代表人物李东阳不满台阁体啾缓冗沓之习气,提倡诗学汉唐;明中期,李梦阳、李攀龙等前、后七子倡导“文必秦汉,诗必盛唐”“文自西京、诗自中唐以下一切吐弃”^{[11]7307},进一步将宗唐的主张推向顶峰,且将盛唐诗歌作为最完美的取法对象。推尊盛唐的文学观影响到明前、中期诗选家对诗人作品的取舍,高棅所编唐诗选本皆对李白、杜甫等盛唐诗人的诗作选录众多,而白居易、柳宗元等中唐诗人则明显不受重视。但与白居易不同,柳宗元以其五言古诗为高棅所赏识,地位居于白居易之上。《唐诗品汇》以柳宗元五言古诗列于“名家”,白居易五古则列为“余响”,其余体裁两人均相同,这主要与明代辨体思想有关。终明一代,“文章以体制为先”^[15]。“文章自

有体裁,凡为某体,务须寻其本色,庶几当行。”^[16]“文莫先于辨体,体正而后意以经之,气以贯之,辞以饰之。体者,文之翼也;辞者,文之华也。”^[17]“诗有源流,体有正变……体制,声调,诗之矩也。”^[18]这些昭示着明代辨体思想之盛。在高棅《唐诗品汇》严整细密的辨体模式中,对于某一诗体中成就突出者,符合其心目中最高典范的作家则“不以世次拘之”,因此初唐陈子昂端坐五古之“正宗”,中唐柳宗元位列五古之“名家”。

明后期,文学思想多元化,既有强调自我、重视抒一己情怀的文学思潮,又有以文为戏、适俗疗俗的文学思想,还有重视实用、道德修身、文以为政的思想,故选诗趋于多元。唐汝询、谭元春等人延续《唐诗品汇》《唐诗选》宗盛唐的思想,对白诗、柳诗选录较少。公安派、格调派以性灵、以神韵论诗,中、晚唐诗人的价值得到发掘。而同为中唐诗人的白、柳二人,接受度发生了截然不同的转变。白居易诗歌地位一跃而上,柳诗选录虽保持着较为可观的接受度,但其地位已落后白居易甚远。盖白诗直指社会弊端,率性情真而独步柳宗元之上。而柳诗虽有“清峭壁立深于哀怨”^{[19]942}之作引人警醒,但远不如白居易的酣畅淋漓更得士人之心。

四、结语

接受美学理论的开创者姚斯在《走向接受美学》中有这样一个观点“在这个作者、作品和大众的三角形之中,大众并不是被动的部分,并不仅仅作为一种反应,相反,它自身就是历史的一个能动的构成。一部文学作品的历史生命如果没有接受者的积极参与是不可思议的。因为只有通过读者的传递过程,作品才进入一种连续性变化的经验视野。在阅读过程中,永远不停地发生着从简单接受到批评性理解,从被动接受到主动接受,从认识的审美标准到超越以往的新的生产的转换。”^[20]接受者所持何种态度往往决定诗人的接受状况如何。明前、中期,政治严格管控文学发展,为渲染太平气象,颂美倾向突出。前后七子宣扬文学复古,推尊盛唐,轻视中晚唐,盛唐之音更符合时代气象,遂而盛唐诗人多受尊崇,中唐诗人如柳宗元等门庭冷落,但在明代辨体观念影响下,柳宗元还是凭其五言古诗之简古淡泊而得青睐。柳宗元诗在明前、中期的地位与韦应物相比肩,而屈于其后。明后期公



安派、竟陵派的反复古运动,提高了中、晚唐诗人之地位,白居易、韦应物迎来转机,而柳宗元却滞后不起,反映出明后期柳宗元诗歌地位的下降。

参考文献:

- [1]肖扬砣. 柳宗元及其散文在明代的接受和批评[J]. 柳州师专学报, 2011(3): 10-13.
- [2]黄文浩. 论柳宗元散文在明代地位的下降[J]. 广西科技师范学院学报, 2022(5): 8-15.
- [3]张维. 略论柳宗元之于柳州的文化意义: “粤西三载”中明代人咏柳诗文的解读[J]. 社会科学家, 2005(6): 175-179.
- [4]王明霞. 明代柳宗元诗歌接受研究: 以明代诗话、诗选为考察中心[D]. 开封: 河南大学, 2017.
- [5]查清华. 明代唐诗接受史[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2006: 10.
- [6]高棅. 唐诗品汇[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1988.
- [7]高儒. 百川书志[M]. 上海: 古典文学出版社, 1957: 293.
- [8]永瑢. 钦定四库全书总目[M]. 上海: 上海古籍出版

- 社, 1987.
- [9]严羽. 沧浪诗话校释[M]. 北京: 人民文学出版社, 1961: 1.
- [10]苏伯衡. 古诗选唐序[M]//吴文治. 明诗话全编. 南京: 江苏古籍出版社, 1997: 183.
- [11]张廷玉. 明史[M]. 北京: 中华书局, 1974.
- [12]邵天和. 重选唐音大成[M]. 嘉靖五年(1526)刊本: 卷首.
- [13]胡纘宗. 唐雅[M]. 嘉靖二十八年(1549)刻本.
- [14]罗宗强. 明代文学思想史[M]. 北京: 中华书局, 2019: 23.
- [15]王应麟. 玉海[M]. 上海: 上海书店, 1987: 3692.
- [16]胡应麟. 诗薮[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1979: 21.
- [17]徐师曾. 文体明辨序说[M]. 北京: 人民文学出版社, 1998: 80.
- [18]许学夷. 诗源辩体[M]. 北京: 人民文学出版社, 1987: 1.
- [19]陆时雍. 唐诗镜[M]. 保定: 河北大学出版社, 2010: 924.
- [20]姚斯. 接受美学与接受理论[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1987: 24.

(责任编辑: 雷鸣)

Differences and Reasons for the Acceptance of Liu Zongyuan's Poems in the Tang Poetry of the Ming Dynasty

DONG Qing

(College of Liberal Arts, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China)

Abstract: During the 276 years of the Ming Dynasty, Liu Zongyuan's poems by anthologists was not generally accepted highly. In the early and middle Ming Dynasty, influenced by the idea of respecting the poems in the flourishing Tang Dynasty and neglecting those in the middle and late Tang dynasties, 48 pieces of Liu Zongyuan's poems were selected as most, and sometimes even none of them was taken. Although the acceptance is not high, but under the influence of the stylistic discrimination, its five-character ancient poems still won a place. In the late Ming Dynasty, the aesthetic pursuit became more diversified, the number of Liu's poems selected increased a little, but in the late Ming Dynasty, when the status of poets from the Middle Tang Dynasty had risen somewhat, Bai Juyi and Wei Yingwu ushered in a turning point and their poems were chosen more. However, only 55 poems by Liu Zongyuan's were selected, and the acceptance rate of Liu Zongyuan's poems has been declining. This is closely related to the social and cultural environment of the Ming Dynasty and the promotion of literary concepts at different stages.

Key words: Ming Dynasty Tang poetry anthologies; Liu Zongyuan's poems; acceptance differences; causes; effects

