

# 清代诗学批评视野下王昌龄诗歌接受的新变

张金梅,张中宇

(重庆师范大学 文学院,重庆 401331)

**摘 要:**清代是王昌龄诗歌接受史链条上最为关键的一环,出现了三个新变化:第一,清人首次提出王昌龄为“七绝圣手”,其七绝诗歌特质及地位更加突出;第二,清人突破明代“王不及李(白)”的观点,将唐人绝句“王李”并称的主张推向新阶段且渐成定论;第三,清人辩证评价王昌龄古体诗,走出了唐宋首推王昌龄五古、明代侧重王昌龄七绝之偏,兼重王昌龄古体与绝句。清人尤推崇王昌龄以极为精赡的七言绝句展现边塞大漠风貌和戍边军旅“意态雄健”、气势磅礴的英雄气概,以及善于捕捉或创造典型场景、善于表现情绪微妙变化的高超诗艺。

**关键词:**清代诗学;王昌龄;诗家天子;七绝圣手;新变

中图分类号: I207.22

文献标识码: A

文章编号: 1673-1670(2024)01-0044-05

王昌龄(约698—757),字少伯,世称王龙标、王江宁,今存诗181首。历代对王昌龄及其诗的研究成果已不少,但王昌龄诗歌的接受研究则起步较晚,目前可见蒋丽的硕士学位论文《王昌龄诗歌的传播与接受研究》(2019)<sup>[1]</sup>概略考察唐代至清代约1300年的接受轨迹,未及详论各时期的接受特点。另可见刘燕的《王昌龄诗歌在唐代的传播和接受研究》(2020)<sup>[2]</sup>、张佳乐的《明代选本中王昌龄诗歌接受研究》(2023)<sup>[3]</sup>等已开始更细致研究不同时期的接受特点。目前未见专文考察王昌龄诗在清代的接受、影响等。清代唐诗选本、诗话众多,据最新的统计,现存诗学专论多达800种,对王昌龄诗歌的评论远多于前代。韦勒克指出“一件艺术品的全部意义,它是一个积累过程的结果,也即历代的无数读者对此作品批评过程的结果。”<sup>[4]</sup>研究王昌龄诗在清代的接受,考察其“七绝圣手”地位确立、创作个性与价值发现的历程,可补其接受链条中清代部分的空缺,进一步确认其在文学史上的影响与地位。

## 一、从“诗家天子(夫子)”到“七绝圣手”

王昌龄“诗夫子”之称,最早见于北宋末陈应行《吟窗杂录》卷十六“琉璃堂墨客图”:“诗夫子王昌龄,‘明堂坐天子,月朔朝诸侯’;孟浩然,‘八月

湖水平,涵虚混太清’;诗宰相李白,‘女娲弄黄土,团作愚下人’。”<sup>[5]</sup>《琉璃堂墨客图》实为南唐周文矩所画《琉璃堂人物图》,现藏于美国大都会艺术博物馆。王昌龄“诗天子”之称,则见于南宋刘克庄《后村诗话》卷三“唐人《琉璃堂图》以昌龄为诗天子,其尊之如此。”<sup>[6]</sup><sup>199</sup>刘克庄所引来源也是南唐周文矩的《琉璃堂人物图》,由此来看,《琉璃堂人物图》有题文,其中当有“诗夫子”或“诗天子”字样。比北宋陈应行略晚的南宋的刘克庄引为“诗天子”应是由于“夫”“天”两字的字形相近、画中题字笔画模糊造成的。从陈应行称李白“诗宰相”来看,唐五代应有“诗天子”等称说,因王昌龄《相和歌辞》有“明堂坐天子”诗句,引其诗中“诗天子”作为王昌龄代称合乎文人互相称许的惯例,并不是严密的定评,因而《琉璃堂人物图》题字大概也是“诗天子”,才能与“诗宰相”对应。不过后人或认为王昌龄为“诗天子”在“诗宰相”李白之上不妥,沿用陈应行说作“诗夫子”。如元代辛文房《唐才子传》卷二“昌龄工诗,缜密而思清,时称‘诗家夫子王江宁’,盖尝为江宁令。”<sup>[7]</sup>认为“诗家夫子”之称与王昌龄江宁任上的授诗讲学有密切关系。但清代以后,“诗天子”之说更通行。如清人宋荦《漫堂说诗》曰“太白、龙标,绝伦逸群,龙标更有‘诗天子’之号。”<sup>[8]</sup>陈衍《石遗室诗话续编》卷六亦曰

收稿日期: 2023-03-12

作者简介: 张金梅(1997—),女,苗族,贵州省贞丰县人,重庆师范大学文学院硕士研究生,主要从事中国古代文学研究;张中宇(1964—),男,重庆市人,哲学博士,重庆师范大学文学院教授,硕士研究生导师,主要从事中国诗学研究。



“龙标世号诗天子”<sup>[9]</sup>。现代闻一多指出“王昌龄的诗,在文学史上值得大书特书……他别有绰号叫‘诗家天子王江宁’,‘天子’有的记载作‘夫子’,实误。”<sup>[10]</sup>卞孝萱、金程宇等人持相同观点。

据目前所见文献,清代以前只有“诗夫子”“诗天子”之说,未见以“七绝圣手”称王昌龄。唐、宋时期多重视王昌龄五言古诗,到明代其七绝才受到推重,如胡应麟《诗薮》:“摩诘五言绝,穷幽极玄;少伯七言绝,超凡入圣,俱神品也。”<sup>[11]</sup>许学夷《诗源辨体》:“王昌龄……七言绝多入于圣。”<sup>[12]</sup><sup>173</sup>明人认为王昌龄七言绝句“多入于圣”,其立足点在于对作品的评价。清前期,刘邦彦《唐诗归折衷》云“龙标七绝名手,五古笔法高妙,往往为理障所掩。”<sup>[13]</sup><sup>649</sup>始以“七绝名手”称王昌龄。用“七绝圣手”誉称王昌龄,首见于清中叶诗论家潘德舆,其《养一斋诗话》卷二指出“唐人除李青莲之外,五绝第一,其王右丞乎。七绝第一,其王龙标乎。右丞以淡,淡而至浓,龙标以浓,浓而至淡,皆圣手也。”<sup>[14]</sup><sup>24</sup>潘德舆在此诗话中指出除李白外,王昌龄七绝第一,首次以“七绝圣手”定位王昌龄的地位。潘德舆认为“如王龙标‘烽火城西百尺楼,黄昏独坐海风秋。更吹羌笛关山月,无那金闺万里愁’,此诗前二句便是笛声之神,大抵能者无不知此妙。”<sup>[14]</sup><sup>23</sup>除此之外,潘德舆在《唐贤三昧集》批点卷中“秦时明月”篇再次指出“龙标七绝为盛唐圣手,与太白争衡。”<sup>[14]</sup><sup>491</sup>

自清代以来,经潘德舆等大力推举,王昌龄“七绝圣手”的地位逐步确立。从明人肯定王昌龄的七言绝句“入于圣”,到清代肯定王昌龄其人为“七绝圣手”,其力度更大,因为明人多就具体作品或部分作品而言,而清人则对约占其诗40%的70余首七言绝句进行整体评价,由此完成了从肯定诗作到肯定诗人的新变,王昌龄七绝诗歌之特质及其地位更加突出。

## 二、王、李七绝地位之争

唐宋人重视的是王昌龄的五言古诗,自明人开始推重王昌龄绝句,不过明人认为七言绝句李太白第一,王少伯次之。如高棅《唐诗品汇·七言绝句叙目》曰“盛唐绝句,太白高于诸人,王少伯次之。”<sup>[15]</sup>王世懋《艺圃撷余》认为绝句源于乐府,贵有风人之致,盛唐惟李白、王昌龄“二家诣极,李更

自然,故居王上”<sup>[16]</sup>。两人都指出李白、王昌龄两家绝句造诣已达到极致,但李白绝句更为自然,因而高于王昌龄。另许学夷在《诗源辨体》卷一八中也认为七言绝句,李白、王昌龄“意并闲雅”,但李白七绝中多古调,故又超绝,又指出“以全集观,少伯不能不逊太白也”<sup>[12]</sup><sup>206</sup>。周珏《删补唐诗选脉笺释会通评林》更直接指出“总之,太白第一,少伯次之。”<sup>[17]</sup>明代也有人认为王昌龄绝句与李白绝句可联璧,如王世贞《艺苑卮言》:“七言绝句,王江宁与太白争胜毫厘,俱是神品。”<sup>[18]</sup>但这种说法在明代较少。明代关于王昌龄与李白七绝地位的争论,主要是认为李高于王,太白为第一,少伯次之。

到清代,虽亦有沿袭明人观点的,但清人更多认为王、李绝句并称,明确提出了“唐人绝句,以李青莲、王龙标为最”的观点。并称是中国古典文学批评方式中常见的一种,如“大谢”“小谢”“老杜”“小杜”等,其中蕴含着对作者文学成就、文学特色的考量,对作家文学地位的确立也起着重要的作用。康熙年间诗坛盟主王士禛据宋洪迈《万首唐人绝句》编成《唐人万首绝句选》,影响很大,其“凡例”称“七言,初唐风调未谐,开元、天宝诸名家,无美不备,李白、王昌龄尤为擅场。”<sup>[19]</sup>王士禛在《唐人万首绝句选》中指出盛唐七言绝句具有巅峰地位,而李白、王昌龄七绝无人可比。沈德潜在《唐诗别裁集》凡例中也指出“七言绝句,贵言微旨远,语浅情深,有遗音者矣。开元之时,龙标、供奉,允称神品。”<sup>[20]</sup>乔亿《剑溪说诗》卷下:“七言绝句,李供奉、王龙标圣化至矣!”<sup>[21]</sup>总的来看,清人多认为王昌龄七言绝句与李白的七绝并称。清人还注意到王、李七绝的不同特点。例如叶燮《原诗·外编》云“七言绝句,古今推李白、王昌龄。李俊爽,王含蓄。两人辞、调、意俱不同,各有至处。”<sup>[22]</sup>指出王昌龄七绝不同于李白七绝“俊爽”,别有“含蓄”之特点。王昌龄七绝中的宫怨诗大多符合此特点,如《长信秋词(其三)》:“奉帚平明金殿开,且将团扇共徘徊。玉颜不及寒鸦色,犹带昭阳日影来。”朱庭珍评价该诗“措词微婉,浑然不露”<sup>[23]</sup>。林昌彝《海天琴思录》卷二则曰“青莲绝句,纯乎天籁,非人力之所能为;龙标则字字百炼出之,两家蹊径各别。犹画家之有南北二宗。”<sup>[24]</sup>经有清一代推崇,王、李七绝并称渐成定论,如民国袁嘉谷《卧雪诗话》指出“七绝以太白、龙标为极,已



成千古定论。”<sup>[25]</sup>

清代更有诗论家认为王昌龄七绝第一。如吴乔《围炉诗话》卷二评王昌龄七绝“起承转合之法，自此而定，是为唐体，后人无不宗之”<sup>[26]531</sup>。牟愿相《小澥草堂杂论诗》认为“李太白、王龙标七绝，为有唐之冠。其实龙标第一，盖太白熟，龙标生。”<sup>[27]</sup>牟愿相认为李白七绝“熟”，王昌龄七绝“生”。所谓“生”指题材选择、表现手法及艺术风格等都有更多新的创造，例如王昌龄七绝多写边塞、闺怨，题材有新的突破，“惟其不熟（创新），所以不死”，故王昌龄居李白前，为七绝第一。潘清《挹翠楼诗话》从诗歌内容上着眼，指出王昌龄“大漠风尘”“白马金鞍”“驰道扬花”等作，“止用一二字暗中诤讽，使深心人于言外领会。意境既超，婉而不露，此其七绝所以独冠三唐”<sup>[28]</sup>。清人评及王昌龄具体诗作时，尤推崇王昌龄以极为精贍的七言绝句展现边塞大漠风貌和戍边军旅的英雄气概，以及善于捕捉或创造典型场景、善于表现情绪微妙变化的高超诗艺。如其《从军行（其四）》：“青海长云暗雪山，孤城遥望玉门关。黄沙百战穿金甲，不破楼兰终不还。”张文荪《唐贤清雅集》评“清而庄，婉而健，盛唐人不作一凄楚音。”<sup>[13]668</sup>余陛云评：“黄沙百战，金甲都穿，见胜概英风。”<sup>[13]668</sup>再如王昌龄《出塞（其一）》：“秦时明月汉时关，万里长征人未还。但使龙城飞将在，不教胡马度阴山。”宋宗元认为此诗“悲壮浑成，应推为绝唱”<sup>[13]671</sup>。施补华《岷佣说诗》总评“秦时明月”“黄河远上”“天山雪后”为“皆边塞名作，意态雄健，音节高亮，情思悱恻，令人百读不厌也”<sup>[29]1023</sup>。黄生《唐诗摘钞》评曰“此诗亦涉议论，而未尝不佳。此何以故？风度胜故，气味胜故。”<sup>[13]671</sup>正是大量“意态雄健”乃至气势磅礴的边塞名作，奠定了王昌龄七绝的重要地位，如宋育仁《三唐诗品》指出“七绝擅名，亦由关塞之词，江山所助。”<sup>[30]</sup>相比于前代，清人不论是以王昌龄、李白并称，还是独推王昌龄七绝为第一，都显示对王昌龄七绝的高度接受，牢固确立了王昌龄七绝在文学史上“圣手”的地位。

### 三、王昌龄古体诗在接受起伏

清人在推崇王昌龄绝句的同时，对王昌龄古体诗也多有关注。唐、宋对王昌龄诗在接受偏重于五言古体。如殷璠在《河岳英灵集》中全评王昌龄的

五言古诗，其选王昌龄诗 16 首，其中 12 首是五古，仅 3 首七言绝句，另有 1 首杂言。或评其总体风格，如南宋刘克庄《后村诗话》指出王昌龄诗“史称其诗句密而思清”<sup>[6]199</sup>。比较概略的评价显示对王昌龄诗在接受有待深入。明代虽也有诗论家注意到王昌龄五言诗歌，但总的来说明人更偏重其绝句，对王昌龄五古的评论较少，且多持批评态度。如陆时雍《唐诗镜》卷一二曰“昌龄五言古，气骨遒劲，意趣未写。”<sup>[31]</sup>许学夷《诗源辨体》卷一七亦认为王昌龄五言古，虽风格亦高，然未尽称善，“平韵者间杂律体，仄韵者亦多忌‘鹤膝’。殷璠云：‘元嘉以还，四百年内，曹、刘、陆、谢风骨顿尽。顷有太原王昌龄、鲁国储光羲，颇从厥迹。’盖唐人久无此体，故创见而夸美之也”<sup>[12]173</sup>。明人指出王昌龄五言古体韵律上多有不合诗法之处，未能尽善，并认为殷璠推赞王昌龄五言古诗属夸美之词。

清代对王昌龄五言诗歌的评论，虽也间有批评贬责的声音，但从总体来看，对王昌龄古体诗褒多于贬，将王昌龄五言古诗与杜甫、王维、储光羲等并提，如贺贻孙《诗筏》：“唐人五言古，气沉力厚，初看似难入眼，反复读之乃佳者，惟杜少陵、王少伯二人。”<sup>[32]</sup>此论将王昌龄五古与杜甫五古相提并论，肯定了王昌龄五古“气沉力厚”的特点。彭端淑《雪夜诗谈》也指出“王昌龄气体高峻，如‘空山多雨雪，独立君始悟’，真旷代佳句。”<sup>[33]</sup>王士禛的《带经堂诗话》卷一：“唐五言诗，开元、天宝间大匠同时并出。王右丞而下，如孟浩然、王昌龄……皆与摩诘相颉颃。”<sup>[34]</sup>钟秀《观我生斋诗话》：“王孟韦储柳五家诗，从容澹适，如出一派。即龙标、刘昶虚五言古诗，亦间有古趣，可与五家并轨。其源皆自陶公得来。”<sup>[35]</sup>此外，在论及王昌龄五古风格时，多指出其具有“幽”“清逸”特点。如李重华《贞一斋诗话》谈道“开元大家，人知为李杜王孟，而王龙标之幽，常盱眙之隼，亦诣极能事。”<sup>[36]</sup>施补华《岷佣说诗》：“孟浩然、王昌龄、常建五言清逸，风格均与摩诘相近。”<sup>[29]1015</sup>潘德舆在《养一斋诗话》卷一也指出“盛唐中，常徵君、王龙标、刘昶虚五言古诗，亦有一段清趣古音。”<sup>[14]22</sup>吴乔则指出了王诗五古风格的多样化，其《围炉诗话》卷二说“王昌龄五古，或幽秀，或豪迈，或惨恻，或旷达，或刚正，或飘逸，不可物色。”<sup>[26]517</sup>对王昌龄五古风格的认识，则更为全面。最后，清人辩证评价王昌龄古



体诗,如毛先舒《诗辩坻》:“龙标七言古,气势太峻,而才幅狭,然迅快流畅,又一格也。”<sup>[37]</sup>认为王昌龄七言古诗气势太峻、才幅不足,但具有迅快流畅的长处,别为一格。贺裳《载酒园诗话又编》则指出“龙标古诗,乍尝蜚口,久味津生,耐咀嚼,实在高岑之上,徒赏其宫词,非高识也。黄白山评曰:‘盛唐诸公五言古,余最醉心于王龙标,乍看即好,越读越有味。’”<sup>[38]</sup>吴乔称《载酒园诗话》为“谈诗三绝”之一,可见此诗话的重要地位,贺裳在此肯定了王昌龄古诗“久味津生”“耐咀嚼”的特点,认为其古诗在高适和岑参之上,同时又指出前人只赏识王昌龄宫词,并非高识之见。

#### 四、结语

清代是王昌龄诗歌接受的高峰期,对王昌龄诗评价更高,也更全面,对王昌龄诗歌特质及其价值的发掘也更充分,是王昌龄诗歌接受链条上最为关键的一环。清代对王昌龄诗歌的接受出现了三种新的变化。第一,清人首次提出王昌龄“七绝圣手”之称,王昌龄七绝诗歌特质及地位更加突出。第二,清人突破明代关于唐人绝句“王不如李”的观点,形成了“唐人绝句,以李青莲、王龙标为最”的鲜明论断,完成了王昌龄七绝从较被忽视到渐受重视再到诗史巅峰地位的最终定谳。第三,清人从整体上对王昌龄诗歌进行全面评价,在注重王昌龄最有特质的七绝艺术的同时也兼顾其古体诗,显示清人对王昌龄诗歌的认识更为全面系统。从清代对王昌龄诗歌的接受转向,也可窥见清代诗学趣味乃至诗学环境的整体变迁。

#### 参考文献:

- [1] 蒋丽. 王昌龄诗歌的传播与接受研究[D]. 厦门: 厦门大学, 2019.
- [2] 刘燕. 王昌龄诗歌在唐代的传播和接受研究[D]. 南宁: 广西大学, 2020.
- [3] 张佳乐. 明代选本中王昌龄诗歌接受研究[D]. 济南: 山东师范大学, 2023.
- [4] 韦勒克 沃伦. 文学理论[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1984: 35.
- [5] 陈应行. 吟窗杂录[M]. 北京: 中华书局, 1997: 505.
- [6] 刘克庄. 后村诗话[M]. 北京: 中华书局, 1983.

- [7] 周绍良. 唐才子传笺证[M]. 北京: 中华书局, 2010: 223.
- [8] 宋莘. 漫堂说诗[M]. 北京: 中华书局, 1985: 12.
- [9] 陈衍. 石遗室诗话[M]. 北京: 人民文学出版社, 2004: 784.
- [10] 闻一多. 说唐诗[M]//郑临川. 笛吹弦诵传薪录: 闻一多、罗庸论中国古典文学. 上海: 上海古籍出版社, 2002: 120.
- [11] 胡应麟. 诗薮[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1979: 109.
- [12] 许学夷. 诗源辩体[M]. 北京: 人民文学出版社, 1987.
- [13] 陈伯海. 唐诗汇评[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2015.
- [14] 潘德舆. 养一斋诗话[M]. 北京: 中华书局, 2010.
- [15] 高棅. 唐诗品汇[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1982: 427.
- [16] 王世懋. 艺圃撷余[M]//周维德. 全明诗话. 济南: 齐鲁书社, 2005: 2155.
- [17] 周珏. 删补唐诗选脉笺释会通评林[M]//四库全书存目丛书补编: 第26册. 济南: 齐鲁书社, 2001: 572.
- [18] 王世贞. 艺苑卮言[M]//周维德. 全明诗话. 济南: 齐鲁书社, 2005: 1919.
- [19] 王士禛. 唐人万首绝句选校注[M]. 济南: 齐鲁书社, 1995: 4.
- [20] 沈德潜. 唐诗别裁集[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1979: 3-4.
- [21] 乔亿. 剑溪说诗[M]//郭绍虞. 清诗话续编. 上海: 上海古籍出版社, 1983: 1095.
- [22] 叶燮. 原诗[M]//郭绍虞. 中国古典文学理论批评专著选辑. 北京: 人民文学出版社, 1979: 74.
- [23] 朱庭珍. 筱园诗话[M]//郭绍虞. 清诗话续编. 上海: 上海古籍出版社, 1983: 2386.
- [24] 林昌彝. 海天琴思录海天琴思续录[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1988: 36-37.
- [25] 袁嘉谷. 卧雪诗话[M]//袁丕厚. 袁嘉谷文集. 昆明: 云南人民出版社, 2001: 609.
- [26] 吴乔. 围炉诗话[M]//郭绍虞. 清诗话续编. 上海: 上海古籍出版社, 1983.
- [27] 牟愿相. 小澥草堂杂论诗[M]//郭绍虞. 清诗话续编. 上海: 上海古籍出版社, 1983: 923.
- [28] 潘清. 挹翠楼诗话[M]//张寅鹏. 清诗话三编. 上海: 上海古籍出版社, 2014: 6040.
- [29] 施补华. 岷佣说诗[M]//丁福保. 清诗话. 上海: 上海古籍出版社, 2015.
- [30] 宋育仁. 三唐诗品[M]//张寅鹏. 清诗话三编. 上海: 上海古籍出版社, 2014: 6829.
- [31] 陆时雍. 唐诗镜[M]//景印文渊阁四库全书: 第1411册. 台北: 台湾商务印书, 1986: 401.
- [32] 贺贻孙. 诗筏[M]//郭绍虞. 清诗话续编. 上海: 上海



古籍出版社 ,1983: 186. [37]毛先舒. 诗辩坻[M]//郭绍虞. 清诗话续编. 上海: 上海古籍出版社 ,1983: 48.

[33]彭端淑. 雪夜谈诗[M]//张寅鹏. 清诗话三编. 上海: 上海古籍出版社 2014: 1402. [38]贺裳. 载酒园诗话又编[M]//郭绍虞. 清诗话续编. 上海: 上海古籍出版社 ,1983: 314.

[34]王士禛. 带经堂诗话[M]. 北京: 人民文学出版社 , 1963: 40. (责任编辑: 雷 鸣)

[35]钟秀. 观我生斋诗话[M]//张寅鹏. 清诗话三编. 上海: 上海古籍出版社 2014: 6191.

[36]李重华. 贞一斋诗话[M]//丁福保. 清诗话. 上海: 上海古籍出版社 2015: 961.

## New Changes in Wang Changling's Poetry Acceptance from the Perspective of Poetic Criticism in the Qing Dynasty

ZHANG Jinmei , ZHANG Zhongyu

( College of Literature , Chongqing Normal University , Chongqing 401331 , China)

**Abstract:** The Qing Dynasty is the most crucial link in the history of Wang Changling's poetry acceptance , there were three new changes in the acceptance of poetry by Wang Changling in the Qing Dynasty: firstly , the people in Qing Dynasty explicitly proposed title of Wang Changling's " The renowned master of seven-character quatrains " for the first time , which made the characteristics and status of Wang Changling's seven-character quatrains more prominent; secondly , the viewpoint of the Ming Dynasty that " Wang was inferior to Li ( Bai ) " was broken through in the Qing Dynasty , and pushed the proposition of the Tang Dynasty's quatrain of " Wang and Li " to a new stage , gradually becoming a final conclusion; thirdly , Wang Changling's ancient poetry was dialectically evaluated in the Qing Dynasty , which broke away from the tendency of the first recommendation of Wang Changling's five ancient poems in the Tang and Song dynasties , and Wang Changling's seven-character quatrains were focused on in the Ming Dynasty , which became a shift to emphasize both Wang Changling's ancient poetry and seven character quatrains. Wang Changling was particularly praised for his highly refined seven character quatrains in the Qing Dynasty , which showcased the style of the frontier fortress and the " vigorous and majestic spirit " , as well as his superb poetic skills in capturing or creating typical scenes and expressing subtle emotional changes.

**Key words:** Qing Dynasty Poetics; Wang Changling; the Emperor of the Poetry; The renowned master of seven-character quatrains; new changes

### 版权声明

本刊已被中国知网、万方数据知识服务平台、维普网、超星期刊、国家哲学社会科学文献中心等收录 , 并通过其对外提供无偿或有偿信息服务。作者文章著作权使用费与稿酬本刊一次性给付。如作者不同意文章被收录 , 请在来稿时向本刊声明 , 本刊将做适当处理 , 否则将被视为同意我刊上述声明。

