

澳門成人輪班工作者學習動機與學習阻礙之差異分析

吳友欽¹、李嵩義²、李素嫻³

¹廈門大學教育研究院 博士生

²澳門城市大學教育學院 副教授

³住友倍克澳門有限公司 助理經理

摘要

本研究旨在探討澳門成人輪班工作者個人背景變項在學習動機及學習阻礙各個構面與整體上是否存在顯著差異情形。本研究採用問卷調查法進行研究，以澳門博彩、酒店、飲食、製造業為對象，以「澳門成人輪班工作者學習動機、學習阻礙與持續學習意願之研究問卷」為研究工具，總計發放1000份問卷，有效樣本750份，有效回收率79%。本研究將學習動機分為六個層面：(1) 求知需求；(2) 職業需求；(3) 社交需求；(4) 自我發展；(5) 社會期望；(6) 生活寄託。學習阻礙分為三個層面：(1) 情境因素；(2) 機構因素；(3) 意向因素。研究結果為：不同背景變項的澳門成人輪班工作者在學習動機、學習阻礙各個構面與整體上存在不同程度的顯著差異情形。建議為：1. 特區政府加強對學校及培訓機構的管理，提高成人輪班工作者參與學習的動機；2. 特區政府培訓機構，為輪班工作者開設更多合適課程以減少其學習阻礙；3. 企業考慮適當調整輪班時間以利於輪班工作者能及時完成所讀課程。

關鍵詞：學習動機、學習阻礙、差異分析、輪班工作



Analysis of the Differences in Learning Motivation and Learning Barriers of the Adults Shift workers in Macau

Ucan Wu¹, Sung-Yi Lee², Su-Xian Li³

¹Ph.D. student Institute of Education, Xiamen University

²City University of Macau, Associate Professor

³Sumitomo Bakelite Macau Co., Ltd. Assistant Manager

ABSTRACT

This study aims to investigate the learning motivations and learning barriers of the adult shift workers working in Macao. This thesis is to understand the differences among students' learning motivations and learning barriers in different background variables. The research explores how different background variables, learning motivations, and learning barriers affect each other. The method is a purpose-designed questionnaire, entitled "The questionnaire of learning motivations and learning barriers of the adult shift workers in Macao. The subjects are the adult shift workers which work in different industries, gambling, hotel, catering and manufacturing. There are 1000 questioners issued to shift workers and 750 effective responses. Through analysis all the data, we can found when have the different background variables, the learning motivations and barriers vary a lot. According to the research findings, the researcher proposes some helpful suggestions to the related organizations.

Key Words: learning motivations, learning barriers, continuous learning willingness, difference analysis, shift worker



壹、前言

隨著知識性經濟在全球的深化，終身學習已經不僅僅是一種理念，而是生活的一部分。澳門特區政府在 2011 年 7 月推出“持續進修發展計畫”，為居民提供一個具有彈性、多層次、多選擇及多模式的持續學習機制，鼓勵居民藉此持續學習增長知識，為社會儲備人材的同時也提升居民個人素養和技能，提高自身在公司向上流動的機會，增強社會競爭力。自 1999 年澳門特區政府成立以來，澳門社會發展迅速，對人才的渴求日漸突出。為逐步改善人們對澳門以博彩業為主的印象，澳門特區政府對旅遊業進行重新定位，並實施了一系列相關政策，以大力推進當地會展旅遊業發展，力爭將澳門打造成為亞洲重要的會展中心之一。澳門特別行政區政府[1]2014 年財政年度施政報告中提及以“人才建澳”為基本理念，並把培養本地人才放在優先地位。

為培養和儲備澳門所需的各方面人才，根據第 11/2014 號行政長官批示，澳門特區政府於 2014 年 1 月 27 日設立人才發展委員會，其職責是在配合澳門特別行政區的公共部門及實體、私人企業及實體的情況下，制定、規劃及協調澳門特別行政區的人才培養長遠發展策略。特區行政長官親自擔任委員會主席[2]。為了順利推進“一個中心”（世界旅遊休閒中心）、“一個平臺”（中國—葡語國家商貿合作平臺）的建設，配合社會發展的需求，特區政府有必要儘快規劃好人才發展的戰略部署，以加強人才的培養和儲備。並構思及落實“精英培養計畫”、“專才激勵計畫”和“應用人才促進計畫”；建設鼓勵人才留澳和回澳的機制；推動協調與人才培養相關的本地、區域及國際合作等各項重要工作。澳門特區政策研究室主任表示，政府的人才培養計畫，絕不是要設定標準去劃分哪些人是人才或不是人才，而是要通過政策支持，使更多的澳門居民成為人才群體，從而推動澳門經濟多元發展和社會可持續發展。

澳門社會在人力資源短缺的前提，僱主是否可以安排調整上班時間以滿足成人學習的時間，上司是否願意部下花太多精力或長時間參與學習有待進一步探究。成人學生不同於一般專職學生，主要在於成人需要工作、兼顧家庭與學習，成人的學習動機以功利為主，如果通過持續學習能有利於工作上加薪或提高晉升機會，有較多在職成人願意參與持續學習。在輪班工作下的成人是否有其他內外原



因影響其學習動機，本研究結合澳門的實現情況做進一步的分析和探討。研究輪班工作下成人的學習動機、學習阻礙，對推動澳門政府施政方針中提到建立人才培養長效機制、持續學習計畫的實施、構建澳門學習型社會有著深遠的意義。

貳、文獻探討

(一) 學習動機

黃富順[3]認為，學習動機會因學習對象而不同，能夠引起成人參與，持續維持學習活動，並繼續使學習行為朝向其學習目標的一種心路歷程，即為成人學習動機。張文彥[4]認為學習動機可以分為內在和外在兩種。「內在動機」是指學習者內在感覺到需要或對學習目的有所領悟從而產生自發的動機；「外在動機」是指學習者因受外力驅迫而引發的學習動機。謝宜君[5]認為激發學習者維持某種學習行為並以達到其設定目標的內在歷程；學習動機在學習中扮演著內在動力的角色，促使學習者投入心力繼續學習。陳素蓮[6]2005年認為當動機激發出的能量轉化為學習意念及動力，引導個體決定參與學習並持續學習，直到學習者內在與外在環境趨於平衡或達到設定的目標為止。

國外學者Boshier[7]根據對成人教育課程的參與者非參與者及退學者的研究結果提出一致模式理論。Boshier提出成人教育的參與者可具體分成匱乏動機者和成長動機者兩類。成人參與者若屬匱乏動機者，是因為受到社會與環境的壓力，為改正不平衡與匱乏又或是為滿足他人的需求或期望，又或是為達到某種目的而參加教育活動。若屬於成長動機者，是認為自我與他人一致，能接受自我，滿意教育環境，其行為動力來自個體內在，而參與教育活動是為了達到自我實現境界，因此願意參加學習。Boshier亦指出成人參與教育活動之重要因素之一即是個體的自尊，自尊影響個體自我的評價，對自己做消極評價者交不可能期望成功，會有較多退卻的心理。

動機是人的行為的源泉和動力，是人的行為的主觀能動性的特徵。在教育心理學中常提及動機總是與學習相伴隨。學習動機能引導維持學習行為的持續發展，並且是達成學習目標的內部動力。可以說是學習的原動力，在非智力因素中處核心地位。有關於學習動機的研究，進幾年也有不少專家學者研究。王利娜[8]通過



對國內 4 所高校的 1018 名非英語專業本科生進行問卷調查，研究學習動機、學習策略對英語自主學習的影響，同時對學習策略的仲介作用進行了檢驗。結果表明：1.不同類別的學習動機對學習策略的影響有所不同；2.內在興趣動機、成績動機、社會責任動機和個人發展動機對英語自主學習有顯著正向促進作用；3.六種學習策略均顯著影響英語自主學習；4.不同的學習策略在學習動機對英語自主學習的影響中所起的仲介作用不同。仇曉妹[9]結合班杜拉自我效能感理論分析了當前大學生普遍存在的學習動機不強、學習態度不端正等現象出現的原因，提出了激發大學生學習動機的策略和建議，包括完善自我認知，避免出現習得性無力感；引導正確歸因，設置合理目標等。曾淑卿[10]在探究成人英語口語的學習過程中，發現動機是影響其學習效率的一個重要因素。

良好的學習動機，可幫助學習者樹立正確的學習目標，並全面激發學習者的學習熱情，使其全身心地投入英語口語學習中去。本文將對「動機激發教學策略應用於成人英語口語課堂教學中的作用」進行全面論述，希望能夠通過激發成人學習者的學習動機來提高英語口語學習效率。唐健[11]分析了當今大學生的學業自我效能感、促使其鉅研專業的學習動機以及提高其學習效率的學習適應性三者的相互聯系。選取 382 名大學生作為研究對象。採用學業自我效能感量表、學習動機量表和學習適應性量表對大學生進行測評。結果表明：1.學業自我效能感、學習動機與學習適應性之間存在顯著的正相關關係。2.學習動機在學業自我效能感對學習適應性的影響中起著部分仲介作用。

（二）學習阻礙

對成人學習行為產生種種限制、阻擾、不利或不便的因素而使得學習產生困難，一般稱為「參與障礙」、「學習障礙」或「學習阻礙」。陳志樺[12]認為「學習障礙」指指在參與學習時產生負面效應趨勢，其可能使學習者的對學習產生遲滯、阻礙或甚至造成學習過程中的中途輟學，分別有情境障礙、機構障礙、意向障礙等三個方面。另外，張世民[13]研究歸納，認為就內容而言「參與障礙」係指成人在學習的過程中，對其學習行為產生種種限制、阻擾、不利或不便的因素而造成學習上的困難。為避免與特殊教育中的「學習障礙」定義有所混淆，因此本研究使用「學習阻礙」一詞，是指成人在參與持續學習中，對其學習產生限制、阻礙、不利、不便或不適應的內在及外在因素。



成人工作者可能因為遭遇內在或外在之因素而導致無法繼續或暫時中斷學習行為，為探討造成學習阻礙之因素。Cross[14]的「成人參與進修阻礙類型論」，中提出三種類型的成人參與進修阻礙：1.情境阻礙：指學習者在某一時期中，所面臨的物質和環境方面的困難。包含金錢、時間、工作與家庭、照顧幼兒、交通不便等，致使無法參與學習活動。2.機構阻礙：指學習機構妨礙了成人學習者參與學習活動。包含時間安排不當、教師或訓練人員本質學能不足、交通問題、機構地點偏遠、學習情境安排及設計不佳、管理服務不足、課程規劃不良等。3.意向阻礙：指個人態度或心理上之阻礙，如個人信念、價值觀與態度等對參與學習活動的阻礙。包含教育價值觀偏差、對教育學習活動態度消息、沒有學習意願、沒有信心學習等。

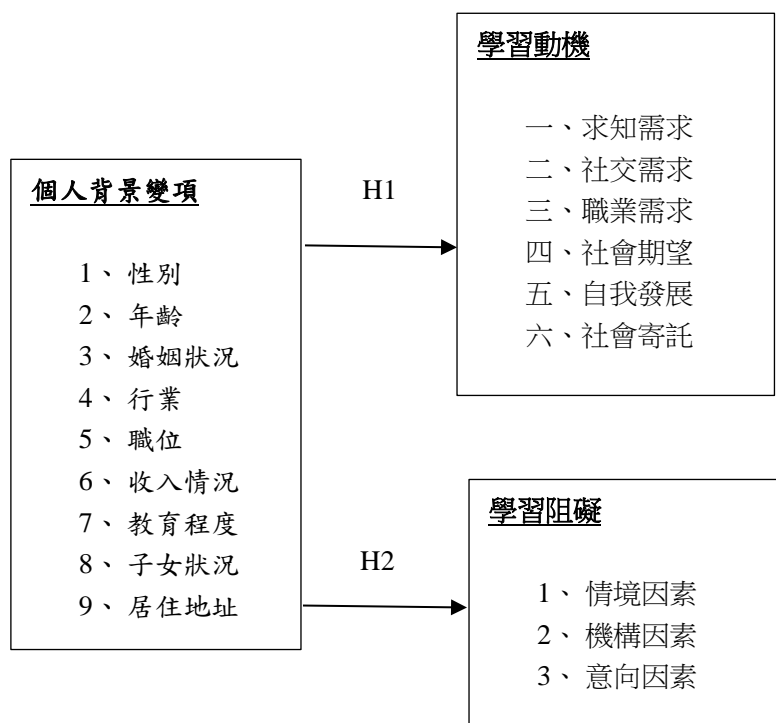
國內學者黃富順[15]認為成人在身心發展、社會角色等層面與兒童或青少年有所不同，他歸結國外學者的分類後，將學習參與障礙分為情境的障礙、機構的障礙、意向的障礙和訊息的障礙等四種，茲說明如下：1.情境的障礙：指個人在某一時期，所面臨的物質和環境方面的困難，如：欠缺費用、沒有時間、交通問題、地區偏僻、兒童無人照顧等。2.機構的障礙：指學習機構的某些因素排除或妨礙學習者的參與。主要可分為五類：時間編排問題、地區或交通不便問題、沒有感興趣或具實用價值的課程、繁雜的手續以及固定的時間要求等。3.意向的障礙：指態度或心理上的障礙，如：認為自己太老無法學習、不喜歡學習、對學習不感興趣、對學校厭倦等。4.訊息的障礙：指學習機構未能把學習機會的訊息提供給學習者。黃富順學者在前者的研究基本上增加了訊息障礙的第四種阻礙學習的種類。

有關於學習阻礙的研究，毛麗萍[16]探究了老年人學習障礙的產生除了與老年個體特徵變量及學習技能技巧存在相關性外，還包括老年個體自身局限和社會環境影響。經過分析「互聯網+」環境下老年學習存在的障礙和對策，不僅能為推動互聯網背景下老年教育發展提供新思考，還可促進該環境下老年人學習理念的轉變。陳瓊霞[17]通過對現代遠程開放教育的概念和重要性進行分析，概括在現代遠程開放教育學習過程中學習主體遇到的學習障礙為教學方式阻礙和教學教材阻礙。謝影[18]從中職學生在學習電工知識中遇到的學習障礙方面進行分析，提出建立良好的師生互動教學模式以及建立激勵性的教學評價等措施。



參、研究設計與實施

(一) 研究架構



(二) 研究假設

根據本研究之目的，茲提出研究假設如下：

假設一：不同個人背景變項的澳門成人輪班工作者在學習動機有顯著差異

1-1 不同性別的澳門成人輪班工作者在學習動機有顯著差異

1-2 不同年齡的澳門成人輪班工作者在學習動機有顯著差異

1-3 不同婚姻狀況的澳門成人輪班工作者在學習動機有顯著差異

1-4 不同行業的澳門成人輪班工作者在學習動機有顯著差異

1-5 不同職位的澳門成人輪班工作者在學習動機有顯著差異

1-6 不同月薪收入的澳門成人輪班工作者在學習動機有顯著差異

1-7 不同教育程度的澳門成人輪班工作者在學習動機有顯著差異

1-8 不同子女人數的澳門成人輪班工作者在學習動機有顯著差異



1-9 不同居住地區的澳門成人輪班工作者在學習動機有顯著差異

假設二：不同個人背景變項的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異

2-1 不同性別的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異

2-2 不同年齡的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異

2-3 不同婚姻狀況的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異

2-4 不同行業的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異

2-5 不同職位的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異

2-6 不同月薪收入的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異

2-7 不同教育程度的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異

2-8 不同子女人數的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異

2-9 不同居住地區的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異

(三) 研究對象及取樣

根據 2017 年第一季澳門按行業統計之就業人口分佈，其中文娛博彩及其他服務業、酒店及飲食業、批發及零售業這三大行業幾乎佔總就業人口的 60%。而這三個行業的工作時間，幾乎都是需要輪班工作。因此本研究對象以博彩業、酒店業、飲食業三大行業為主要對象。總計發放 1000 份問卷，回收 949 份問卷，有效樣本 750 份，有效回收率為 79%。

(四) 研究工具

本研究以「澳門成人輪班工作者學習動機、學習阻礙之研究問卷」作為本研究的調查研究工具。茲針對本研究工具編製過程分別就問卷內容、問卷預試及問卷內容，問卷預試及問卷信效度等。

(五) 資料處理與分析

本研究在資料處理方面，運用 SPSS 23.0 for Windows 統計套裝軟體進行統計分析。以澳門成人輪班工作者個人背景變項為自變項，澳門成人輪班工作者的學



習動機、學習阻礙各層面為依變項，進行 t 考驗與單因數變異數分析 (ANOVA)，若結果達顯著水準，則再進行事後比較，用以考驗彼此各項之顯著差異。

肆、結果與討論

(一) 不同背景變項的澳門成人輪班工作者學習動機之差異分析

1. 不同性別的澳門成人輪班工作者對學習動機之差異情形

本研究首先以 t 檢定來探討不同性別的澳門成人輪班工作者在學習動機上的差異情況，結果如表 4-2-1 所示，就整體而言，不同性別學員在學習動機各層面及整體層面上，均未達顯著差異 ($t=-.178$)，研究結果說明，不同性別在澳門成人輪班工作者學習動機上並無顯著差異存在。因此，研究假設 1-1：「不同性別的澳門成人輪班工作者在學習動機上有顯著差異」未獲支持，即表示澳門成人輪班工作者的男、女性別在學習動機上並無不同，其結果黃玉湘[19]之研究相符。

表 4-2-1

不同性別澳門成人輪班工作者對學習動機之 t 檢定分析摘要表 ($N=750$)

因素層面	性別	人數	平均數	標準差	t 值
求知需求	男性	314	10.52	2.335	-.172
	女性	436	10.55	2.250	
職業需求	男性	314	10.71	2.448	.586
	女性	436	10.61	2.514	
社交需求	男性	314	9.15	2.357	.398
	女性	436	9.08	2.405	
自我發展	男性	314	9.46	2.318	-.294
	女性	436	9.51	2.392	
社會期待	男性	314	8.78	2.715	-.751
	女性	436	8.93	2.475	
生活寄託	男性	314	7.87	2.758	-.460
	女性	436	7.96	2.686	
整體量表	男性	314	56.49	10.714	-.178
	女性	436	56.63	10.564	



2.不同年齡的澳門成人輪班工作者對學習動機之差異情形

本研究經單因數變異數分析探討不同年齡的澳門成人輪班工作者在學習動機上的差異情況，結果如表 4-2-2 所示，就整體而言，研究發現不同年齡學員在整體學習動機上未達顯著差異 ($F=2.526, p>.05$)，研究結果說明了不同年齡的澳門成人輪班工作者在學習動機上沒有顯著差異存在。就各個動機層面而言，不同年齡的澳門成人輪班工作者在「社交需求」層面 ($F=4.693, p<.001$) 達顯著差異，進一步用事後比較，發現在「社交需求」層面，年齡在 18-25 歲的學習動機高於年齡在 26~35 歲。因此，研究假設 1-2「不同年齡的澳門成人輪班工作者在學習動機有顯著差異」獲得部分支援。

本研究結果發現不同年齡的成人在學習動機有顯著差異的研究。顯示出在剛畢業 18-25 歲年齡對拓展社交圈的需求高於 26~35 歲。

表 4-2-2

不同年齡的澳門成人輪班工作者對學習動機之單因數變異數分析摘要表 (N=750)

因素 層面	年齡	人數	平均數	標準差	F 值	事後 比較
求知 需求	18 歲~25 歲	173	10.76	2.357	1.082	
	26~35 歲	336	10.47	2.159		
	36~45 歲	154	10.41	2.320		
	46~55 歲	55	10.31	2.693		
	55 歲(含)以上	32	11.00	2.229		
職業 需求	18 歲~25 歲	173	11.10	2.524	1.892	
	26~35 歲	336	10.52	2.481		
	36~45 歲	154	10.55	2.188		
	46~55 歲	55	10.36	3.063		
	55 歲(含)以上	32	10.56	2.449		
社交 需求	18 歲~25 歲	173	9.71	2.526	4.693***	1>2
	26~35 歲	336	8.83	2.331		
	36~45 歲	154	9.18	2.200		
	46~55 歲	55	8.64	2.383		
	55 歲(含)以上	32	9.38	2.446		
自我 發展	18 歲~25 歲	173	9.71	2.492	1.811	
	26~35 歲	336	9.48	2.215		



36~45 歲	154	9.52	2.247
46~55 歲	55	8.73	2.825
55 歲 (含) 以上	32	9.50	2.640

表 4-2-2

不同年齡的澳門成人輪班工作者對學習動機之單因數變異數分析摘要表 (N=750)
(續)

因素 層面	年齡	人數	平均數	標準差	F 值	事後 比較
社會 期望	18 歲~25 歲	173	9.19	2.898	2.073	
	26~35 歲	336	8.65	2.494		
	36~45 歲	154	9.06	2.400		
	46~55 歲	55	8.42	2.536		
	55 歲 (含) 以上	32	9.22	2.296		
生活 寄託	18 歲~25 歲	173	7.83	2.916	.751	
	26~35 歲	336	7.93	2.650		
	36~45 歲	154	8.06	2.555		
	46~55 歲	55	7.49	2.788		
	55 歲 (含) 以上	32	8.41	2.928		
動機 量表	18 歲~25 歲	173	58.29	11.091	2.526	
	26~35 歲	336	55.88	9.906		
	36~45 歲	154	56.77	10.539		
	46~55 歲	55	53.95	13.045		
	55 歲 (含) 以上	32	58.06	10.067		

*** $p<.001$

3.不同婚姻狀況的澳門成人輪班工作者對學習動機之差異情形

本研究使用單因數變異數分析探討不同婚姻狀況的澳門成人輪班工作者在學習動機上的差異情況，結果如表 4-2-3 所示，就整體而言，研究發現不同婚姻狀況的學員在整體學習動機方面，未達顯著差異 ($F=1.068, p>.05$)，研究結果說明，不同婚姻狀況的學員在整體學習動機方面，未達顯著差異，從各因素層面分析，



不同婚姻狀況的學員在「生活寄託」層面 ($F=5.553, p<.001$) 達顯著差異，進一步用事後比較，發現離婚者在「生活寄託」層面產生學習動機是高於未婚和已婚者。因此，研究假設 1-3「不同婚姻狀況的澳門成人輪班工作者在學習動機有顯著差異」獲得部分支援。本研究結果發現不同婚姻狀態下已婚或離婚者在「認真成長」及「家庭幸福」兩個動機層面顯著高於未婚者。

表 4-2-3

不同婚姻的澳門成人輪班工作者對學習動機之單因數變異數分析摘要表 ($N=750$)

因素 層面	婚姻	人數	平均數	標準差	F 值	事後 比較
求知 需求	未婚	304	10.64	2.257	.555	
	已婚	401	10.45	2.274		
	離婚(分居)	37	10.68	2.439		
	喪偶	8	10.13	3.227		
職業 需求	未婚	304	10.95	2.454	4.909	
	已婚	401	10.55	2.450		
	離婚(分居)	37	9.76	2.650		
	喪偶	8	8.75	2.915		
社交 需求	未婚	304	9.30	2.494	2.335	
	已婚	401	8.92	2.271		
	離婚(分居)	37	9.70	2.634		
	喪偶	8	9.00	1.604		
自我 發展	未婚	304	9.63	2.358	1.954	
	已婚	401	9.38	2.288		
	離婚(分居)	37	9.81	2.942		
	喪偶	8	8.00	2.619		



	未婚	304	8.93	2.691	
社會 期望	已婚	401	8.83	2.478	.157
	離婚(分居)	37	8.86	2.720	
	喪偶	8	8.50	2.828	

表 4-2-3

不同婚姻的澳門成人輪班工作者對學習動機之單因數變異數分析摘要表 (N=750)
(續)

因素 層面	婚姻	人數	平均數	標準差	F 值	事後 比較
生活 寄託	未婚	304	7.71	2.791	5.553***	3>1
	已婚	401	7.91	2.591		3>2
	離婚(分居)	37	9.32	2.657		
	喪偶	8	10.00	3.817		
動機 量表	未婚	304	57.17	10.554	1.068	
	已婚	401	56.02	10.429		
	離婚(分居)	37	58.14	12.083		
	喪偶	8	54.38	15.165		

*** $p<.001$

4.不同行業的澳門成人輪班工作者對學習動機之差異情形

本研究使用單因數變異數分析探討不同行業的澳門成人輪班工作者在學習動機上的差異情況，結果如表 4-2-4 所示，就整體而言，研究發現不同行業在整體學習動機方面，達顯著差異 ($F=10.547$, $p<.001$)，進一步用事後比較，就各個因素



層面而言，研究結果顯示，酒店業、飲食業、製造業在「求知需求」及「社會期望」層面上的學習動機都高於博彩業。酒店業、飲食業在「職業需求」層面上的學習動機都高於博彩業。酒店業、飲食業在「社交需求」層面上的學習動機都高於博彩業。酒店業在「自我發展」層面上的學習動機高於博彩業。研究結果說明，不同行業成人輪班工作者在整體學習動機方面，達顯著差異，因此，研究假設 1-4「不同行業的澳門成人輪班工作者在學習動機有顯著差異」獲得支持。

表 4-2-4

不同行業的澳門成人輪班工作者對學習動機之單因數變異數分析摘要表 (N=750)

因素層面	行業	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
求知需求	業博業	353	10.04	2.135	12.012***	2>1
	酒店業	133	11.08	2.120		3>1
	飲食業	136	11.14	2.373		4>1
	製造業	128	10.71	2.463		
職業需求	業博業	353	10.30	2.429	5.445***	2>1
	酒店業	133	11.17	2.379		3>1
	飲食業	136	11.03	2.363		
	製造業	128	10.67	2.738		
社交需求	業博業	353	8.70	2.222	7.160***	2>1
	酒店業	133	9.56	2.391		3>1
	飲食業	136	9.56	2.372		
	製造業	128	9.30	2.637		
自我發展	業博業	353	9.14	2.056	4.930*	2>1
	酒店業	133	9.92	2.499		
	飲食業	136	9.69	2.457		
	製造業	128	9.76	2.754		
社會期望	業博業	353	8.37	2.290	8.993***	2>1
	酒店業	133	9.19	2.669		3>1
	飲食業	136	9.54	2.680		4>1
	製造業	128	9.19	2.869		
生活寄託	業博業	353	7.79	2.489	.602	
	酒店業	133	8.09	2.835		
	飲食業	136	7.93	2.821		
	製造業	128	8.09	3.064		



動機 量表	業博業	353	54.35	9.104	10.547***
	酒店業	133	59.01	11.132	
	飲食業	136	58.89	10.415	
	製造業	128	57.72	12.819	

* $p < .05$; *** $p < .001$

5.不同職位的澳門成人輪班工作者對學習動機之差異情形

本研究使用單因數變異數分析探討不同職位的澳門成人輪班工作者在學習動機上的差異情況，結果如表 4-2-5 所示，就整體而言，研究發現不同職位在整體學習動機方面，達顯著差異 ($F=4.447$, $p < .001$)，進一步用事後比較，就各個動機層面而言，研究結果顯示，輔助專業人員在「求知需求」及「職業需求」層面上的學習動機都高於技術人員。文員（含荷官）在「職業需求」層面上的學習動機都高於技術人員。領導人員及經理在「社交需求」及「社交期望」層面上的學習動機都高於輔助專業人員。領導人員及經理在「生活寄託」層面上的學習動機都高於技術人員。因此，研究假設 1-5 不同職位的澳門成人輪班工作者在學習動機有顯著差異獲得支持。

表 4-2-5

不同職位的澳門成人輪班工作者對學習動機之單因數變異數分析摘要表 (N=750)

因素 層面	職位	人數	平均數	標準差	F 值	事後 比較
求知 需求	領導人員及經理	164	10.45	2.450	2.753*	5>2
	技術人員	186	10.27	1.935		
	文員（含荷官）	139	10.61	2.295		
	服務及銷售人員	123	10.37	2.237		
	輔助專業人員	138	11.07	2.480		
職業 需求	領導人員及經理	164	10.48	2.685	5.038***	3>2 5>2
	技術人員	186	10.17	2.325		
	文員（含荷官）	139	11.11	2.251		
	服務及銷售人員	123	10.48	2.379		
	輔助專業人員	138	11.20	2.622		



社交需求	領導人員及經理	164	8.64	2.521	4.644***	5>1
	技術人員	186	8.98	1.887		
	文員（含荷官）	139	9.11	2.501		
	服務及銷售人員	123	9.18	2.406		
	輔助專業人員	138	9.79	2.544		
自我發展	領導人員及經理	164	9.29	2.368	1.461	
	技術人員	186	9.39	1.989		
	文員（含荷官）	139	9.51	2.260		
	服務及銷售人員	123	9.40	2.544		
	輔助專業人員	138	9.90	2.700		
社會期望	領導人員及經理	164	8.41	2.651	4.289*	5>1
	技術人員	186	8.91	2.045		
	文員（含荷官）	139	8.71	2.682		
	服務及銷售人員	123	8.78	2.810		
	輔助專業人員	138	9.59	2.687		

表 4-2-5

不同職位的澳門成人輪班工作者對學習動機之單因數變異數分析摘要表 (N=750)
(續)

因素層面	職位	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
生活寄託	領導人員及經理	164	7.62	2.906	3.632	2>1
	技術人員	186	8.39	2.385		
	文員（含荷官）	139	7.42	2.423		
	服務及銷售人員	123	7.80	2.709		
	輔助專業人員	138	8.25	3.059		
動機量表	領導人員及經理	164	54.90	11.041	4.447***	5>1
	技術人員	186	56.11	8.485		5>2
	文員（含荷官）	139	56.47	10.630		
	服務及銷售人員	123	56.01	11.017		
	輔助專業人員	138	59.79	11.753		

* $p<.05$; *** $p<.001$



6.不同月收入的澳門成人輪班工作者對學習動機之差異情形

本研究使用單因數變異數分析探討不同月收入的澳門成人輪班工作者在學習動機上的差異情況，結果如表 4-2-6 所示，就整體而言，研究發現不同月收入成人輪班工作者在整體學習動機方面，達顯著差異 ($F=9.505$, $p<.001$)，進一步用事後比較，就各個動機層面而言，研究結果顯示，月收入在 29001 以上的成人輪班工作者在「求知需求」、「職業需求」及「自我發展」層面上的學習動機都高於 9001-19000 收入者。

月收入在 9001 以下成人輪班工作者在「職業需求」、「社交需求」、「社交期望」層面上的學習動機都高於 9001-19000 收入者。月收入在 9001 以下成人輪班工作者在「社交需求」及「社交期望」層面上的學習動機都高於 19001-29000 收入者。由上述研究結果發現不同月收入的學員學習動機達到顯著水準，確實有差異存在，因此，研究假設 1-6 不同月薪收入的澳門成人輪班工作者在學習動機有顯著差異獲得支持。其結果與陳志樺[20]研究發現收入較低者在「社交關係」動機層面上顯著高於收入較高者相符。

表 4-2-6

不同職位的澳門成人輪班工作者對學習動機之單因數變異數分析摘要表 ($N=750$)

因素層面	月薪收入	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
求知需求	9,000 (含) 或以下	136	10.98	2.560	7.996***	4>2
	9,001~19,000 元	325	10.15	2.084		
	19,001~29,000 元	202	10.55	2.262		
	29,001~以上	87	11.26	2.330		
職業需求	9,000 (含) 或以下	136	11.22	2.604	7.811***	1>2
	9,001~19,000 元	325	10.18	2.381		
	19,001~29,000 元	202	10.85	2.435		
	29,001~以上	87	11.07	2.514		
社交需求	9,000 (含) 或以下	136	10.04	2.554	10.583***	1>2
	9,001~19,000 元	325	8.93	2.114		
	19,001~29,000 元	202	8.66	2.319		
	29,001~以上	87	9.38	2.792		



自我發展	9,000 (含) 或以下	136	9.90	2.694	4.514*	4>2
	9,001~19,000 元	325	9.26	2.165		
	19,001~29,000 元	202	9.32	2.290		
	29,001~以上	87	10.06	2.517		
社會期望	9,000 (含) 或以下	136	9.71	2.921	6.458***	1>3
	9,001~19,000 元	325	8.70	2.276		
	19,001~29,000 元	202	8.54	2.569		
	29,001~以上	87	8.93	2.840		
生活寄託	9,000 (含) 或以下	136	8.46	3.181	3.317	
	9,001~19,000 元	325	7.97	2.409		
	19,001~29,000 元	202	7.52	2.725		
	29,001~以上	87	7.84	2.873		
動機量表	9,000 (含) 或以下	136	60.30	12.157	9.505***	1>3
	9,001~19,000 元	325	55.18	9.775		
	19,001~29,000 元	202	55.45	9.844		
	29,001~以上	87	58.54	11.303		

* $p<.05$; *** $p<.001$

7.不同教育程度的澳門成人輪班工作者對學習動機之差異情形

本研究使用單因數變異數分析探討不同教育程度的澳門成人輪班工作者在學習動機上的差異情況，結果如表 4-2-7 所示，就整體而言，研究發現不同教育程度的學員在整體學習動機方面，達顯著差異 ($F=4.997, p<.05$)，進一步用事後比較，發現在「求知需求」層面上，碩士或以上教育程度的輪班工作者的學習動機都高於其他三個教育程度。而高中程度也高於初中以下的。在「職業需求」層面上，碩士或以上和大專或本科的輪班工作者的學習動機高於高中程度和初中以下的。而在其他層面上的學習動機沒有明顯差異。由上述研究結果發現不同教育程度的澳門成人輪班工作者動機達到顯著水準，確實有差異存在，因此，研究假設 1-7 不同教育程度的澳門成人輪班工作者在學習動機有顯著差異獲得支持，其結果與方士源[21]教育程度高者，偏向「職業拓展」、「充實生活與心靈」及「滿足家庭需求」動機取向的研究結果相符。

表 4-2-7

不同教育程度的澳門成人輪班工作者對學習動機之單因數變異數分析摘要表
($N=750$)



因素 層面	教育程度	人數	平均數	標準差	F 值	事後 比較
求知 需求	初中以下	138	9.86	2.220	16.035***	3>1
	高中程度	269	10.23	2.186		4>1
	大專或本科	302	10.89	2.254		4>2
	碩士或以上	41	12.17	2.167		4>3
職業 需求	初中以下	138	10.09	2.563	9.177***	3>1
	高中程度	269	10.34	2.454		3>2
	大專或本科	302	11.03	2.397		4>1
	碩士或以上	41	11.78	2.351		4>2
社交 需求	初中以下	138	9.14	2.225	1.585	
	高中程度	269	9.01	2.483		
	大專或本科	302	9.08	2.394		
	碩士或以上	41	9.88	2.076		

表 4-2-7

不同教育程度的澳門成人輪班工作者對學習動機之單因數變異數分析摘要表
(N=750) (續)

因素 層面	教育程度	人數	平均數	標準差	F 值	事後 比較
自我 發展	初中以下	138	9.02	2.533	3.457	
	高中程度	269	9.45	2.289		
	大專或本科	302	9.63	2.317		
	碩士或以上	41	10.20	2.315		
社會	初中以下	138	8.96	2.367	2.765	



期望	高中程度	269	8.64	2.495		
	大專或本科	302	8.89	2.666		
	碩士或以上	41	9.85	2.946		
生活 寄託	初中以下	138	8.62	2.411		
	高中程度	269	7.77	2.625	3.826	
	大專或本科	302	7.75	2.845		
	碩士或以上	41	7.78	2.996		
	動機 量表	初中以下	138	55.69	11.753	
		高中程度	269	55.45	10.127	4.997*
大專或本科		302	57.29	10.233		
碩士或以上		41	61.66	11.060		

* $p < .05$; *** $p < .001$

8.不同子女人數的澳門成人輪班工作者對學習動機之差異情形

本研究使用單因數變異數分析探討不同子女人數的澳門成人輪班工作者在學習動機上的差異情況，結果如表 4-2-8 所示，就整體而言，研究發現不同子女人數在整體學習動機方面，達顯著差異 ($F=2.647$, $p < .05$)，進一步用事後比較，發現在「職業需求」、「自我發展」層面上，未生育者的輪班工作者在學習動機上高於有一個小孩的輪班工作者。因此，研究假設 1-8 不同子女人數的澳門成人輪班工作者在學習動機有顯著差異獲得支持。

表 4-2-8

不同子女人數的澳門成人輪班工作者對學習動機之單因數變異數分析摘要表 (N=750)

因素 層面	子女人數	人數	平均數	標準差	F 值	事後 比較
求知	0 人	357	10.75	2.204	2.219	



需求	1 人	262	10.29	2.413	
	2 人	109	10.50	2.201	
	3 人以上	22	10.23	2.202	
職業需求	0 人	357	11.01	2.366	1>2
	1 人	262	10.27	2.566	1.769
	2 人	109	10.59	2.539	
	3 人以上	22	9.55	2.283	
社交需求	0 人	357	9.24	2.556	
	1 人	262	8.85	2.195	
	2 人	109	9.24	2.285	
	3 人以上	22	9.59	1.919	
自我發展	0 人	357	9.73	2.339	1>2
	1 人	262	9.06	2.317	4.619*
	2 人	109	9.73	2.467	
	3 人以上	22	9.32	2.056	
社會期望	0 人	357	8.87	2.739	
	1 人	262	8.66	2.383	1.649
	2 人	109	9.26	2.573	
	3 人以上	22	9.36	1.891	
生活寄託	0 人	357	7.72	2.851	
	1 人	262	7.95	2.468	2.650
	2 人	109	8.27	2.844	
	3 人以上	22	9.09	2.245	
動機量表	0 人	357	57.31	10.518	
	1 人	262	55.09	10.563	2.647*
	2 人	109	57.59	10.974	
	3 人以上	22	57.14	9.958	

* $p<.05$

9.不同居住地區的澳門成人輪班工作者對學習動機之差異情形

本研究使用單因數變異數分析探討不同居住地區的澳門成人輪班工作者在學習動機上的差異情況，結果如表 4-2-9 所示，就整體而言，研究發現不同居住地區在整體學習動機方面，達顯著差異 ($F=2.937$, $p<.05$)，進一步用事後比較，發現在「社交需求」、「生活寄託」層面上，居住在珠海的輪班工作者在學習動機上高於居住在澳門半島的輪班工作者。因此，研究假設 1-9 不同居住地區的澳門成人輪



班工作者在學習動機有顯著差異獲得支持。

表 4-2-9

不同居住地區的澳門成人輪班工作者對學習動機之單因數變異數分析摘要表
(N=750)

因素 層面	居住地區	人數	平均數	標準差	F 值	事後 比較
求知 需求	澳門半島	428	10.36	2.276	2.455	
	氹仔	170	10.88	2.295		
	路環	62	10.50	2.310		
	珠海	90	10.77	2.229		
職業 需求	澳門半島	428	10.60	2.478	.412	
	氹仔	170	10.82	2.608		
	路環	62	10.73	2.747		
	珠海	90	10.52	2.089		
社交 需求	澳門半島	428	8.95	2.339	3.448*	4>1
	氹仔	170	9.09	2.432		
	路環	62	9.31	2.393		
	珠海	90	9.81	2.398		
自我 發展	澳門半島	428	9.47	2.361	.462	
	氹仔	170	9.39	2.217		
	路環	62	9.47	2.553		
	珠海	90	9.74	2.497		
社會 期望	澳門半島	428	8.67	2.527	2.407	
	氹仔	170	9.10	2.576		
	路環	62	8.90	2.628		
	珠海	90	9.36	2.720		
生活 寄託	澳門半島	428	7.73	2.607	8.408***	4>1
	氹仔	170	7.56	2.769		
	路環	62	8.58	2.951		
	珠海	90	9.06	2.620		



表 4-2-9

不同居住地區的澳門成人輪班工作者對學習動機之單因數變異數分析摘要表
($N=750$) (續)

因素 層面	居住地區	人數	平均數	標準差	F 值	事後 比較
動機 量表	澳門半島	428	55.77	10.590	2.937*	4>1
	氹仔	170	56.84	10.290		
	路環	62	57.48	11.066		
	珠海	90	59.26	10.728		

* $p<.05$; *** $p<.001$

(二) 不同背景變項的澳門成人輪班工作者阻礙之差異分析

1. 不同性別的澳門成人輪班工作者對學習阻礙之差異情形

本研究首先以 t 檢定來探討不同性別的澳門成人輪班工作者在學習阻礙上的差異情況，研究結果如表 4-2-10 所示，就整體而言，研究發現不同性別的學員在學習阻礙方面，未達顯著差異 ($t=0.10$)，研究結果說明，不同性別在澳門成人輪班工作者阻礙並無顯著差異存在。就各個因素層面而言，發現不同性別對澳門成人輪班工作者阻礙，在三個層面上亦無顯著差異。因此，研究假設 2-1 不同性別的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異未獲得支持。其結果發現不同性別的北部地區社區大學器樂學習課程學員在學習阻礙上沒有顯著差異。表 4-2-10

不同性別澳門成人輪班工作者對學習阻礙之 t 檢定分析摘要表 ($N=750$)

因素層面	性別	人數	平均數	標準差	t 值
情景因素	男性	313	8.78	2.897	-.544
	女性	437	8.90	2.987	
機構因素	男性	313	8.94	2.534	-.661
	女性	437	9.07	2.531	
意向因素	男性	313	8.30	2.632	1.289
	女性	437	8.05	2.568	
阻礙量表	男性	313	26.03	6.917	.010
	女性	437	26.02	6.800	

2. 不同年齡的澳門成人輪班工作者對學習阻礙之差異情形

本研究經單因數變異數分析探討不同年齡的澳門成人輪班工作者在學習阻礙



上的差異情況，研究結果如表 4-2-11 所示，就整體而言，研究發現不同年齡的學員在學習阻礙方面，達顯著差異 ($F=7.596, p<.001$)，進一步用事後比較，發現在「情景因素」層面上，年齡在 46 歲以上的學習阻礙高於 18 歲-25 歲。在「機構因素」和「意向因素」層面上 36~45 歲的學習阻礙高於 18 歲-25 歲。因此，研究假設 2-2 不同年齡的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異獲得部分支援。研究發現不同年齡的成人在職學生在參與障礙有顯著差異，30 歲以上的成人在職學生在「社會障礙」、「情境障礙」兩個層面顯著高於 30 歲以下的學生。

表 4-2-11

不同年齡澳門成人輪班工作者對學習阻礙之單因數變異數分析摘要表 ($N=750$)

因素層面	年齡	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
情景因素	18 歲~25 歲	173	7.66	2.975	12.521***	2>1
	26~35 歲	336	8.88	2.840		3>2
	36~45 歲	154	9.57	2.644		4>1
	46~55 歲	55	9.95	2.953		5>1
	55 歲(含)以上	32	9.66	3.298		
機構因素	18 歲~25 歲	173	8.63	2.557	3.868*	3>1
	26~35 歲	336	8.85	2.537		
	36~45 歲	154	9.55	2.252		
	46~55 歲	55	9.36	2.908		
	55 歲(含)以上	32	9.63	2.459		
意向因素	18 歲~25 歲	173	7.83	2.602	3.438*	3>1
	26~35 歲	336	8.04	2.551		
	36~45 歲	154	8.79	2.470		
	46~55 歲	55	7.93	2.943		
	55 歲(含)以上	32	8.47	2.615		
阻礙量表	18 歲~25 歲	173	24.12	6.855	7.596***	3>1
	26~35 歲	336	25.77	6.595		
	36~45 歲	154	27.92	6.280		
	46~55 歲	55	27.24	7.755		
	55 歲(含)以上	32	27.75	7.573		

* $p<.05$; *** $p<.001$



3.不同婚姻狀況的澳門成人輪班工作者對學習阻礙之差異情形

本研究經單因數變異數分析探討不同婚姻狀況的澳門成人輪班工作者在學習阻礙上的差異情況，研究結果如表 4-2-12 所示，就整體而言，研究發現不同婚姻狀況在學習阻礙方面，達顯著差異 ($F=10.211$, $p<.001$)，進一步用事後比較，發現在「情景因素」層面上，已婚和離婚(分居)的學習阻礙高於未婚。從上述研究結果發現不同婚姻狀況的澳門成人輪班工作者阻礙整體及各因素層面有顯著差異存在，因此，研究假設 2-3 不同婚姻狀況的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異獲得支持。研究發現已婚學生在「社會障礙」、「情境障礙」上顯著高於未婚。

表 4-2-12
不同婚姻狀況的澳門成人輪班工作者對學習阻礙之單因數變異數分析摘要表
($N=750$)

因素層面	婚姻	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
情景因素	未婚	304	7.81	3.011	24.628***	2>1
	已婚	401	9.49	2.675		3>1
	離婚(分居)	37	10.46	2.523		
	喪偶	8	9.00	3.546		
機構因素	未婚	304	8.75	2.703	2.633	
	已婚	401	9.16	2.358		
	離婚(分居)	37	9.70	2.623		
	喪偶	8	8.38	2.973		
意向因素	未婚	304	7.92	2.717	2.609	
	已婚	401	8.24	2.450		
	離婚(分居)	37	8.97	2.862		
	喪偶	8	9.13	2.997		
阻礙量表	未婚	304	24.48	7.269	10.211***	2>1
	已婚	401	26.89	6.261		3>1
	離婚(分居)	37	29.14	6.399		
	喪偶	8	26.50	8.734		

*** $p<.001$



4.不同行業的澳門成人輪班工作者對學習阻礙之差異情形

本研究經單因數變異數分析探討不同行業的澳門成人輪班工作者在學習阻礙上的差異情況，研究結果如表 4-2-13 所示，就整體而言，研究發現不同行業在學習阻礙方面，未達顯著差異 ($F=2.179, p>.05$)，從各因素層面分析，發現在「機構因素」層面上有顯著差異，進一步用事後比較發現製造業的學習阻礙高於博彩業及飲食業。因此，研究假設 2-4 不同行業的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異獲得部分支援。

表 4-2-13

不同行業的澳門成人輪班工作者對學習阻礙之單因數變異數分析摘要表 ($N=750$)

因素層面	行業	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
情景因素	業博業	353	8.84	2.622	1.571	
	酒店業	133	8.99	3.036		
	飲食業	136	8.43	3.159		
	製造業	128	9.19	3.422		
機構因素	業博業	353	8.76	2.275	5.948***	4>1
	酒店業	133	9.34	2.625		4>3
	飲食業	136	8.70	2.537		
	製造業	128	9.71	2.925		
意向因素	業博業	353	8.07	2.361	.342	
	酒店業	133	8.34	2.777		
	飲食業	136	8.18	2.714		
	製造業	128	8.16	2.899		
阻礙量表	業博業	353	25.67	5.926	2.179	
	酒店業	133	26.67	7.283		
	飲食業	136	25.32	7.303		
	製造業	128	27.06	8.045		

*** $p<.001$

5.不同職位的澳門成人輪班工作者對學習阻礙之差異情形

本研究經單因數變異數分析探討不同職位的澳門成人輪班工作者在學習阻礙



上的差異情況，研究結果如表 4-2-14 所示，就整體而言，研究發現不同職位在學習阻礙方面，未達顯著差異 ($F=2.240$, $p>.05$)，從各因素層面分析，發現不同職位在學習阻礙方面未達顯著差異。因此，研究假設 2-5 不同職位的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異未獲得支持。

表 4-2-14

不同職位的澳門成人輪班工作者對學習阻礙之單因數變異數分析摘要表 (N=750)

因素 層面	職位	人數	平均數	標準差	F 值
情景 因素	領導人員及經理	164	8.75	3.264	1.223
	技術人員	186	9.21	2.464	
	文員 (含荷官)	139	8.95	2.360	
	服務及銷售人員	123	8.64	3.057	
	輔助專業人員	138	8.58	3.524	
機構 因素	領導人員及經理	164	8.94	2.701	2.435
	技術人員	186	9.38	2.259	
	文員 (含荷官)	139	9.01	2.461	
	服務及銷售人員	123	8.48	2.400	
	輔助專業人員	138	9.09	2.788	
意向 因素	領導人員及經理	164	8.08	3.023	2.473
	技術人員	186	8.56	2.332	
	文員 (含荷官)	139	7.89	2.216	
	服務及銷售人員	123	7.75	2.607	
	輔助專業人員	138	8.33	2.675	
阻礙量表	領導人員及經理	164	25.77	7.680	2.240
	技術人員	186	27.16	5.866	
	文員 (含荷官)	139	25.86	5.797	
	服務及銷售人員	123	24.87	6.973	
	輔助專業人員	138	25.99	7.698	



6.不同月薪收入的澳門成人輪班工作者對學習阻礙之差異情形

本研究經單因數變異數分析探討不同月薪收入的澳門成人輪班工作者在學習阻礙上的差異情況，研究結果如表 4-2-15 所示，就整體而言，研究發現不同月薪收入在學習阻礙方面，未達顯著差異 ($F=1.572, p>.05$)，從各因素層面分析，發現不同月薪收入在學習阻礙方面未達顯著差異。因此，研究假設 2-6 不同月薪收入的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異未獲得支持。

表 4-2-15

不同月薪收入的澳門成人輪班工作者對學習阻礙之單因數變異數分析摘要表
($N=750$)

因素 層面	月薪收入	人數	平均數	標準差	F 值
情景 因素	9,000 (含) 或以下	136	8.29	3.653	2.076
	9,001~19,000 元	325	8.95	2.450	
	19,001~29,000 元	202	9.03	2.915	
	29,001~以上	87	8.94	3.418	
機構 因素	9,000 (含) 或以下	136	8.74	2.975	.930
	9,001~19,000 元	325	9.16	2.226	
	19,001~29,000 元	202	8.96	2.463	
	29,001~以上	87	9.05	2.976	
意向 因素	9,000 (含) 或以下	136	7.90	2.923	.989
	9,001~19,000 元	325	8.33	2.328	
	19,001~29,000 元	202	8.11	2.547	
	29,001~以上	87	8.02	3.080	
阻礙 量表	9,000 (含) 或以下	136	24.93	8.387	1.572
	9,001~19,000 元	325	26.44	5.886	
	19,001~29,000 元	202	26.10	6.384	
	29,001~以上	87	26.01	8.321	



7.不同教育程度的澳門成人輪班工作者對學習阻礙之差異情形

本研究經單因數變異數分析探討不同教育程度的澳門成人輪班工作者在學習阻礙上的差異情況，研究結果如表 4-2-16 所示，就整體而言，研究發現不同教育程度的學員在學習阻礙方面，未達顯著差異 ($F=1.346, p>.05$)，從各因素層面分析，發現在「情景因素」層面上有顯著差異，進一步用事後比較發現初中以下教育程度的學習阻礙高於大專或本科。從上述研究結果發現不同教育程度的澳門成人輪班工作者阻礙整體無顯著差異存在，在「情景因素」層面上有顯著差異。因此，研究假設 2-7 不同教育程度的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異獲得部分支援。本研究發現不同教育程度的國中小教師在學習阻礙上沒有顯著差異。

表 4-2-16
不同教育程度的澳門成人輪班工作者對學習阻礙之單因數變異數分析摘要表
($N=750$)

因素 層面	教育程度	人數	平均數	標準差	F 值	事後 比較
情景 因素	初中以下	138	9.54	2.745	4.119*	1>3
	高中程度	269	8.92	2.665		
	大專或本科	302	8.54	3.116		
	碩士或以上	41	8.39	3.701		
機構 因素	初中以下	138	9.06	2.478	.100	
	高中程度	269	9.00	2.341		
	大專或本科	302	8.99	2.615		
	碩士或以上	41	9.20	3.273		
意向 因素	初中以下	138	8.37	2.405	.481	
	高中程度	269	8.17	2.461		
	大專或本科	302	8.07	2.686		
	碩士或以上	41	7.98	3.358		
阻礙 量表	初中以下	138	26.97	6.663	1.346	
	高中程度	269	26.09	6.117		
	大專或本科	302	25.60	7.144		
	碩士或以上	41	25.56	9.258		

* $p<.05$



8.不同子女人數的澳門成人輪班工作者對學習阻礙之差異情形

本研究經單因數變異數分析探討不同子女人數的澳門成人輪班工作者在學習阻礙上的差異情況，研究結果如表 4-2-17 所示，就整體而言，研究發現不同子女人數的學員在學習阻礙方面，達顯著差異($F=3.361, p<.001$)，從各因素層面分析，發現在「情景因素」層面上有顯著差異，進一步用事後比較發現子女人數有 2 人和 1 人的學習阻礙高於未生育者。在「情景因素」層面上有顯著差異，發現子女人數有 2 人的學習阻礙高於未生育者。從上述研究結果發現不同子女人數的澳門成人輪班工作者阻礙整體有顯著差異存在。因此，研究假設 2-8 不同子女人數的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異獲得支持。

表 4-2-17
不同子女人數的澳門成人輪班工作者對學習阻礙之單因數變異數分析摘要表
($N=750$)

因素層面	子女人數	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
情景因素	0 人	357	8.10	3.013	17.205***	2>1
	1 人	262	9.34	2.843		3>1
	2 人	109	9.97	2.444		
	3 人以上	22	9.73	2.229		
機構因素	0 人	357	8.71	2.659	4.884*	3>1
	1 人	262	9.11	2.325		
	2 人	109	9.73	2.444		
	3 人以上	22	9.18	2.519		
意向因素	0 人	357	7.94	2.726	2.518	
	1 人	262	8.21	2.445		
	2 人	109	8.61	2.457		
	3 人以上	22	8.86	2.587		
阻礙量表	0 人	357	24.75	7.149	9.791	2>1
	1 人	262	26.66	6.369		3>1
	2 人	109	28.31	6.250		
	3 人以上	22	27.77	6.007		

*** $p<.001$



9.不同居住地區的澳門成人輪班工作者對學習阻礙之差異情形

本研究經單因數變異數分析探討不同居住地區的澳門成人輪班工作者在學習阻礙上的差異情況，研究結果如表 4-2-18 所示，就整體而言，研究發現不同居住地區在學習阻礙方面，達顯著差異 ($F=3.361, p<.05$)，從各因素層面分析，發現在「情景因素」層面上有顯著差異，進一步事後比較發現珠海地區的學習阻礙高於氹仔地區。從上述研究結果發現不同居住地區的澳門成人輪班工作者阻礙整體有顯著差異存在。因此，研究假設 2-9 不同居住地區的澳門成人輪班工作者在學習阻礙有顯著差異獲得支持。

表 4-2-18

不同居住地區的澳門成人輪班工作者對學習阻礙之單因數變異數分析摘要表 (N=750)

因素層面	居住地區	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
情景因素	澳門半島	428	8.85	2.868	3.956*	4>2
	氹仔	170	8.33	3.059		
	路環	62	9.39	2.927		
	珠海	90	9.50	2.988		
機構因素	澳門半島	428	8.93	2.561	2.674	
	氹仔	170	8.81	2.371		
	路環	62	9.26	2.874		
	珠海	90	9.66	2.352		
意向因素	澳門半島	428	8.19	2.588	1.847*	
	氹仔	170	7.83	2.516		
	路環	62	8.69	2.895		
	珠海	90	8.24	2.532		
阻礙量表	澳門半島	428	25.96	6.831	3.361*	
	氹仔	170	24.97	6.661		
	路環	62	27.34	7.496		
	珠海	90	27.40	6.505		

* $p<.05$



伍、研究結果與建議

(一) 研究結果

1. 不同背景變項在學習動機上有不同的差異情形

本研究針對樣本進行學習動機的差異分析後，發現不同的性別背景變項之輪班工作者在學習動機上沒有顯著差異存在。不同年齡和婚姻狀況背景變項之輪班工作者在學習動機上有顯著差異的假設獲得部分支援。不同行業、職位、月薪收入、教育程度、子女人數、居住地區背景變項之輪班工作者在學習動機上有顯著差異的假設獲得支持。

在年齡方面，研究發現在「社交需求」層面，年齡在 18-25 歲的學習動機高於年齡 26~35 歲。在婚姻狀況方面，研究發現離婚者在「生活寄託」層面產生學習動機是高於未婚和已婚者。在不同行業方面，研究發現酒店業、飲食業、製造業在「求知需求」及「社會期望」層面上的學習動機都高於博彩業。在不同職位方面，研究發現，職位低者在「求知需求」及「職業需求」層面上的學習動機都高於職位高者。職位高者在「生活寄託」層面上的學習動機高於職位低者。在月薪收入方面，月薪收入低成人輪班工作者在「職業需求」、「社交需求」、「社交期望」層面上的學習動機都高於月薪收入高者。與陳志樺[22]收入較低者則在「社交關係」、「逃避或刺激」及「外界期望」等三個動機層面上顯著高於收入較高者的研究結果相近。在不同教育程度方面，研究發現碩士或以上和大專或本科的輪班工作者在「求知需求」、「職業需求」層面上的學習動機高於高中程度和初中以下者。Boshier[23]教育程度較低的成人反而有較高的參與繼續學習活動。教育程度高者，偏向「職能進展」、「自我發展」、「社交關係」及「社會服務」動機取向的研究結果相近。在不同子女人數方面，研究發現未生育者的輪班工作者在「職業需求」、「自我發展」層面上的學習動機上高於有一個小孩的輪班工作者。

在不同居住地區方面，研究發現居住在偏遠地區的輪班工作者在「社交需求」、「生活寄託」層面上的在學習動機上高於居住在澳門半島的輪班工作者。

2. 不同背景變項在學習阻礙上有不同的差異情形

本研究針對樣本進行學習阻礙的差異分析後，發現不同的性別、職位、月薪收入、教育程度背景變項之輪班工作者在學習阻礙上沒有顯著差異存在。在不同



年齡、行業背景變項之輪班工作者在學習阻礙上有顯著差異的假設獲得部分支援。在不同婚姻狀況、子女人數、居住地區背景變項之輪班工作者在學習阻礙上有顯著差異的假設獲得支持。Cross[24]也認為照顧小孩學習阻礙有顯著差異。在年齡方面，研究發現在「情景因素」、「機構因素」層面上，年齡高的輪班工作者的學習阻礙高於年齡低者。與陳志樺[25]不同年齡的成人學習者在「情境障礙」及「機構障礙」上有顯著差異的研究結果相符。在婚姻狀況方面，研究發現已婚和離婚(分居)在「情景因素」層面上的學習阻礙高於未婚者。與陳志樺[26]發現已婚者在「情境障礙」顯著高於未婚者的研究結果相同。在行業方面，研究發現製造業輪班工作者的學習阻礙高於博彩業及飲食業。

在子女人數方面，研究發現現子女人數有 2 人和 1 人輪班工作者的學習阻礙高於未生育者。在居住地區方面，研究發現在「情景因素」層面上，居住地區偏遠的輪班工作者的學習阻礙較高。

(二) 建議

1. 特區政府加強對學校及培訓機構的管理，提高成人輪班工作者參與學習的動機

研究結果可知，師資缺乏吸引力也是阻礙輪班工作者參與持續學習的原因之一。建議澳門特區政府加強對持續進修發展計劃中的學校及培訓機構的教師水平、課程質量、學習環境等方面的管理，提高成人輪班工作者參與學習的動機。

2. 特區政府培訓機構，為輪班工作者開設更多合適課程以減少其學習阻礙

從研究結果可知，澳門成人輪班工作者中希望到政府開辦的正規學校，在教室裡定時定點上課，並希望報讀「技能操作」、「語言課程」方面課程的人數居多。學費負擔重也是阻礙輪班工作者參與持續學習其中一個原因。因此建議澳門特區政府管轄的培訓機構（例如：澳門勞工局職業培訓中心）可以多開設與博彩、酒店、飲食業有關的技能操作及語言方面的課程。建議政府的培訓機構考慮靈活設計上課時間，例如相同課程分別開設日間和晚間授課，為希望參與學習的輪班工



作者提供方便。

3.企業考慮適當調整輪班時間以利於輪班工作者能及時完成所讀課程

從研究結果可知，阻礙學習的因素層面中「意向因素」為最低，因此因工作單位中上司不支持而阻礙學習的可能性不高。建議企業（公司）能繼續支持輪班工作者參與持續學習，必要時可以考慮適當調整輪班時間以利於輪班工作者能按時上課並及時完成所讀課程。



參考文獻

1. 澳門特別行政區政府行政長官辦公室,「2014年財政年度施政方針」,檢索日期: 2014.08.20, http://www.gce.gov.mo/content.aspx?l=cn#policy_cn, 2014。
2. 澳門印務局,「11/2014 號行政長官批示 設立人才發展委員會」,檢索日期: 2014.08.20, http://bo.io.gov.mo/bo/i/2014/04/despce_cn.asp#11, 2014。
3. 黃富順,「增強成人學習者的學習動機」,成人教育雙月刊,34,2-8,1996。
4. 張文彥,「受訓動機與社會網路在訓練活動中的角色探討—以壽險外勤人員為例」,私立淡江大學,新北市,2003。
5. 謝宜君、紀文章,「從學習動機、學習傾向及學習滿意度來探討遠距教學的學習支援—以網路教學為例」,隔空教育論叢年刊,第15輯,39-54,2003。
6. 陳素蓮,「都市原住民參與成人學習的動機與滿意度之研究—以高雄市為例(碩士論文)」,台灣博碩士論文知識加值系統,26720130842390457724,2005。
7. Boshier, R. . Education participation scale factors structure for older Adult . *Adult Education*, 28(3), p165-175(1978).
8. 王利娜、吳勇毅,「學習策略在學習動機與英語自主學習之間的仲介作用」,外語教學,第38期,第3卷,pp. 74-78,2017。
9. 仇曉妹,「基於自我效能感理論的大學生學習動機增強策略」,西部素質教育,第7卷,2018。
10. 曾淑卿,「動機激發教學策略應用於成人口語課堂教學中的作用」,教育教學論壇,第11卷,pp. 197-198,2018。



11. 唐健，「大學生學業自我效能感對學習適應性的影響：學習動機的仲介作用」。科教文匯（上旬刊），第8卷，pp. 35-36，2018。
- 12.20.22.25.26. 陳志樺，「成人技職繼續教育參與動機與障礙因素之相關研究」，彰化師範大學工業教育學系博士論文，台灣博碩士論文知識加值系統，090NCUE0037002，2002。
13. 張世民，「在職碩士研究生的學習阻礙及其因應策略之研究」，國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，台灣博碩士論文知識加值系統，090CCU00142012，2002。
- 14.24. Cross, K. P. *Adults as learners: Increasing participation and facilitation Learning*. San Francisco: Jossey-Bass. (1981).
16. 毛麗萍，「“互聯網+”環境下老年人學習障礙的調查與分析」，成人教育，第6卷，2018。
17. 陳瓊霞，「現代遠程開放教育學習者的學習障礙分析」，學園，第35卷，2017。
18. 謝影，「中職生《電工基礎》學習障礙的分析及應對策略研究」，科技創新導報，第31卷，2017。
19. 黃玉湘，「我國社區大學學員學習動機與學習滿意度之研究(碩士論文)」，台灣博碩士論文知識加值系統，19249049130506241866，2002。
21. 方士源，「社區大學資訊科技課程學員學習動機、學習阻礙與學習滿意度之研究(碩士論文)」，台灣博碩士論文知識加值系統，63183173320857463063，2010。

