

運用問題導向學習於推廣策略課程之行動研究

邱玉葉

健行科技大學行銷與流通管理系助理教授

摘要

先前研究已證實問題導向學習（Problem-Based Learning，簡稱PBL）教學法，有助於促進學生的學習成效。本研究目的在探討問題導向學習融入推廣策略課程，對學生產生之具體學習成效，以及PBL融入推廣策略課程設計之有效性，教師經由執行行動研究計畫，也可增進教師專業能力發展。本研究以量化問卷方式收集資料，亦輔以教師上課觀察、教師研究日誌與學生學習文件等質性研究方式。研究結果顯示，PBL融入推廣策略課程有顯著提升學生的學習動機與態度、合作技巧與同儕互動。最後根據研究成果，提出教學反思和以問題導向學習融入推廣策略課程設計的具體建議。

關鍵詞：行動研究；推廣策略；問題導向學習



An Action Research of Problem-Based Learning on Promotion Strategy

Yu-Yeh Chiu*

Department of Marketing and Distribution Management, Chien Hsin University of Science and
Technology

Abstract

Previous research has shown that applying problem-based learning (PBL) in curriculum facilitates students' learning outcome. In the light of these results, the purpose of this research is to apply PBL in the promotion strategy curriculum to explore its effects on students' learning outcome and discover how PBL can be effectively applied to a curriculum design. It also can enhance teacher professional development in teaching by conducting educational action research. This study uses a quantity surveying questionnaire to gather data from the participants and supplement qualitative data of teachers' teaching observation and research diary and students' document. The study results showed that using PBL in the promotion strategy curriculum significantly improve students' learning motivation and attitude, cooperation skills and peer interaction. Bases on the study results, we provide reflections on teaching and recommendations of instructional design for applying PBL in the promotion strategy.

Keywords: Action Research, Promotion Strategy, Problem-based Learning



壹、緒論

一、研究動機與目的

近年台灣教育界興起教育改革的風潮，翻轉教學的浪潮，促使教學理念和教學設計也產生改變，以學生為本位，老師由原來主導知識傳遞者的角色，轉換為學生學習的引領者及協助者。大班教學以教師單向授課的教學方式，是最傳統也最普遍教學模式，在這種單向傳授的教學模式下，學生往往缺乏主動思考能力及實作能力，學生僅在課堂中被動接受知識，不斷地填塞知識的結果，學生對學習提不起興趣，不停滑手機、發呆或睡覺，學生不發問，只等著老師給答案，以上所列出這些學生學習的問題，也正是本人目前教學上所遭遇的問題。如何提高學生的學習興趣？提升學生的學習成效？引發本人進行改善教學能力的教學行動研究之動機。

教學行動研究的精神在於以教師實際在教學現場發生的問題為出發點，以教師自我批判與省思的歷程來發現與解決問題，透過有系統的研究步驟和方法，落實教學者即研究者的理念，以提升學生學習成效、教師教學品質及教學專業能力。行動研究模式，讓身處教學第一線的教師自行解決自己面臨的教學問題，從行動中尋找問題，更從行動中解決問題、驗證問題，藉此讓教師獲得學習與成長的機會，提升教師個人教學專業能力，成為教學專業自主的參與者及建構者，教學行動研究，有助於提升教師教學專業實踐及追求教學上的進步。

本人任教的學校於102學年度開始推廣問題導向學習(problem-based learning, PBL)之教學模式，開始將PBL融入課程，成立PBL特色教學社群，透過社群討論、實際教學演練與觀摩、及專家指導等活動，提供教師在教學設計之建議。PBL起源於加拿大McMaster大學，近年來PBL獲得許多學者和教師的青睞，紛紛採用PBL融入不同的課程設計中，已有不少實證研究證實，採PBL教學法對學生的認知能力、知識建構、遷移和應用、批判思考和問題解決的能力、學習動機與態度、學習成效等各方面產生正向的效果(Mulyanto, Gunarhadi, & Indriayu, 2018; Oja, 2011; Shin & Kim, 2013; Strobel & van Barneveld, 2009; Wang, 2016; 唐永泰, 2019)。PBL教學法正可解決目前本人教學上所遭遇的問題，因此本研究探討將PBL教學法融入推廣策略課程。

推廣策略主要是指廠商可利用推廣組合包括：廣告、公共關係、人員銷售、促



銷與直效行銷等推廣工具，向消費者傳遞產品或公司訊息，以引起消費者的注意和興趣，並激發他們的購買行為，亦即透過傳播溝通的手法，來告知、提醒與說服目標顧客，以達成推廣的目的。推廣策略課程以實務教學為主，過去主要授課方式以傳統講述為主，雖然也會搭配推廣實務案例及相關個案做為教材，並以分組方式讓同學上台簡報，但還是難以激發學生的動機、活用推廣知識的能力。本文的主要目的是進行以 PBL 教學法融入推廣策略課程行動研究，探討這門課的教學設計、教學策略、實施方式、與達成教學目標的程度。研究目的如下：

1. 探討 PBL 教學模式融入推廣策略課程的有效性，建構推廣策略科目可行的教學策略，包括教材、教學評量方式等，以提升教師教學效能及教學品質。
2. 瞭解 PBL 教學模式融入推廣策略課程的教學成效及學生學習成效：學生的學習動機與態度、活用知識的能力及解決行銷推廣問題、合作學習的能力，以了解學生學習結果達成教學目標的程度。

探討 PBL 在推廣策略上的應用成效與困境，提出研究者在這門課的教學設計與實施之省思及未來教授這門課的建議。

貳、文獻探討

一、行動研究（Action Research）

（一）行動研究的意義

行動研究的意義是實務工作者採取自我批判、反省的態度，針對工作現場的問題進行研究，採取有計畫的行動，來解決所遭遇之實務工作問題，在行動過程中不斷反思、修正的一種研究循環過程。行動研究結合行動與研究，解決工作情境的問題，縮小理論與實務的差距（吳明隆，2001；蔡清田，2013）。教育實務工作者，針對教學現場所遭遇的實際問題，以嚴謹的研究方法發展行動策略，改善教育實務工作，並透過行動研究增進教育實務工作者的專業知能。教師即研究者的教育改革理念（黃光雄、蔡清田，2015），正是行動研究的特色之展現。

台灣高等教育已興起教育行動研究，不少大學教師開始進行教學實踐研究，如學者魏惠娟（2007）以「方案規劃」這一門課為例，進行將創意融入的教學設計與



教學實施之行動研究，研究結果發現學生表現得最好的幾項教學目標，分別在創意的表現、系統架構的應用、團隊合作的能力、以及企劃能力等。黃雲龍（2004）的行動研究歷程，是以網路輔助合作學習的虛擬企業情境教學設計，營造一個鼓勵學生創新思考氛圍的課堂學習環境，結果證實所提出的虛擬企業情境教學模式，能夠營造一個鼓勵創新思考的學習環境，藉以提昇學生創造思考的能力。林佩璇（2009）以整合研究的觀點分析課程行動研究，觀看台灣課程行動研究的表述特性，發現教師行動研究重點主要反映在(1)探究課程或教學發展的歷程(探究課程或教學設計與發展的歷程、課程內容編撰、教學策略的應用)；(2)分析教師的成長與轉變(如教師反省內涵的分析、教師專業能力的提昇、教師觀念與教學的轉變、研究心得與收穫)；(3)瞭解學生的學習情形與表現及其對課程的評價與反應。這些研究成果呼應教師行動研究，應著力於教學現場中的實際教學問題，教師可藉由執行行動研究，對於自己的教學策略進行不斷的反省、思考和修正，提昇個人的教學品質與專業能力。

二、 問題導向學習 (PBL)

(一) PBL 的意義

PBL 源起於 1960 年代中期加拿大 McMaster 大學，目的在經由真實的醫學案例，讓醫學院學生應用推理探究技巧來解決實際的病例問題 (Albanese & Mitchell, 1993；徐靜嫻，2013)。發展迄今，PBL 已陸續在國中小、高中、大學階段的不同學科領域中實施 (Dochy, Segers, Van de Bossche, & Gijbels, 2003；Merritt, Lee, Rillero, & Kinach, 2017；Strobel & van Barneveld, 2009；唐永泰，2019；黃琬惠，2007)。

PBL 是以學習者為中心，以實務問題為核心，透過老師進行問題的引導，鼓勵學生進行小組討論，進而培養學生自主學習、批判思考和問題解決能力的教學模式。張德銳與林縵君（2016）統整不同學者看法，其將 PBL 定義為：「PBL 是以真實情境的案例問題為核心的教與學之模式，教師透過案例問題激發學生學習，並引導、協助學生解決問題；學生則透過同儕合作與自我導向學習，來培養批判思考與問題解決能力之歷程。」

(二) PBL 主要的特點

PBL 具有下列幾項特點 (黃琬惠，2007；楊坤原、張賴妙理，2005)：



1.以問題為學習的起點

「案例問題」是 PBL 的核心，執行時若能以真實情境的問題為案例，讓學生置於實際的問題情境中，學習思考如何解決問題，學生的學習效果會更佳 (Savoie & Hughes, 1994; 徐靜嫻, 2013 張德銳、林縵君, 2016)。相關將 PBL 應用於商管領域課程的實證研究，皆以設計案例問題引導學生學習，提出問題的解決方案 (倪仁禧, 2020; 唐永泰, 2019; 莊苑仙、陳彥君, 2019)，例如唐永泰 (2019) 以 PBL 教學法融入國際行銷課程，藉由提出牛樟芝手工皂產品行銷的真實情境問題，進行 PBL 教學來引導學生建立可行的產品行銷策略，再規劃與設計出解決此產品行銷問題的最佳行銷方案。

2.結構鬆散 (ill-structured) 的問題

案例問題宜為結構鬆散的問題，使其具有較高的開放性、複雜性與挑戰性，引導學生探究並發展出所需的專業知識與解題技能 (Chin & Chia, 2006; Gallagher & Stepien, 1996; Hmelo-Silver, 2004; Stepien, Gallagher, & Workman, 1993; 張德銳、林縵君, 2016)。

3.以學生為中心的教學模式

強調由學生主動參與學習，老師指導學生進行主動的知識建構，學生是學習歷程中的主角，學生透過問題解決的訓練過程中，運用課堂所學的理论知識來解決實際問題，從問題解決方式建構出知識，達到學習目的 (張德銳、林縵君, 2016)。

4.教師擔任學生學習的促進者與引導者

在 PBL 教學過程中老師是學生學習的促進者(Hmelo-Silver, 2004)，並扮演後設認知教練(Stepien, et al., 1993)。在實施 PBL 教學之前，教師必須進行 PBL 的課程規劃與設計、決定教學內容、收集課程所需的教材、案例、撰寫問題；在課程進行中，教師提供必要的學習資源，幫助學生澄清問題和迷思。教師以發問或挑戰思考等方式來引導小組合作學習，促進學生深層思考、分析、討論。在學生解題的過程中，教師需示範探究技巧，提供學習資源、鼓勵小組成員的參與、支持學生自我導向的學習，在學生學習過程中，有賴教師有效的引導，隨時監控整個學習過程並作必要的調整；在課程結束後，教師則必須協助學生進行學習歷程的反思，針對學生個人與小組表現給予評量和回饋，有效評量學生的學習結果。



5. 小組合作學習

執行 PBL 時通常會採用小組合作學習的方式，可讓學生經歷共同學習與分享學習成果，並學習如何與他人合作（Barrows, 1996；唐永泰，2019）。透過小組合作學習，可降低小組成員的認知負荷，利用個別成員所擁有的知識和技能，可處理更複雜的問題（Hmelo-Silver, 2004；楊坤原、張賴妙理，2005）。此外，小組合作學習也可讓組員協調不同的觀點，強化溝通協調能力並促進推理思考與建構知識（Kelson & Distlehorst, 2000）。經由小組互動討論分析，可增進資訊分享和知識理解，也可增進溝通協調和團隊合作技巧。

6. 多元化的評量方式

在 PBL 教學中可使用多元評量方式來引導學生學習（楊坤原、張賴妙理，2005）。多元評量強調評量歷程多元化，可善用安置性、形成性、診斷性和總結性評量；評量人員多元化，評量方式可採教師評量、同儕互評、或學生自評。

（三）PBL 的實施流程與成效

徐靜嫻（2013）提出在課堂上實施 PBL，主要步驟依序為呈現問題、分析問題、探究問題及呈現解決方案等四階段。在 PBL 執行過程，常以 Delisle（1997）所設計的問題討論框架，來輔助學生對問題的分析 and 探究，此框架包括：想法、事實、學習論題以及行動計畫等四部分（徐靜嫻，2013），學生可依此框架來進行思考，進而逐步找到問題的解決方案。

PBL 的教學特色以提升學生的學習動機與態度、學習成效、認知能力，知識建構、遷移和應用、團隊合作、解決問題、批判性思考等能力，不少的實證研究結果，皆證實 PBL 的教學成效（Albanese & Mitchell, 1993；Chung & Chow, 2004；Dochy et al., 2003；Dods, 1997；Mulyanto et al., 2018；Oja, 2011；Shin & Kim, 2013；Strobel & van Barneveld, 2009；Wang, 2016；唐永泰，2019）。

參、 研究方法

本研究的主要在探討 PBL 融入推廣策略課程的有效性。據此，研究問題為：PBL 融入推廣策略之對學生在學習動機與態度，以及合作技巧與同儕互動上有什么



具體的影響？PBL 融入推廣策略學生對案例問題的設計以及教師之表現的評估為何？

一、研究設計說明

本研究沿用學者魏惠娟（2007）的教學行動研究流程，以下列五個階段來進行：

（一）分析現況

本課程的教學目標，認知目標：認識推廣策略、推廣組合、整合行銷傳播的意義、了解推廣企劃書的基本格式。情意目標：藉由小組合作學習，培養學生學習團隊合作、溝通技巧、批判思考以及問題解決能力，進而提高學生自主學習的動機。技能目標：運用所學的推廣知識，完成案例實作，熟練簡報的技巧，上台發表作品。也希望透過課程設計強化學生溝通表達、人際互動、團隊合作、問題解決等共通職能。根據先前文獻探討，證實課程融入 PBL 教學模式的有效性，故本研究也將 PBL 融入推廣策略，課程中設計以真實情境的案例問題為核心的教學模式，期望透過案例問題激發學生學習動機與興趣，學生也透過同儕合作與自我導向學習，來培養批判思考與問題解決能力。

（二）發現問題

研究者過去擔任這門課的教學經驗，若只單純由老師上課講述，以紙筆測驗來評量，雖可了解學生對推廣策略的專業知能程度，但往往很難評量出學生的實作能力及學生的共通職能（如溝通能力、團隊合作、問題解決能力等）。學生修習推廣策略這門課之後是否真的瞭解推廣組合工具及整合行銷傳播理論的實務應用能力？如何設計教學活動才能有助於學生對推廣策略的學習呢？

（三）擬定方案

採用 PBL 問題導向教學法，搭配講述法及小組合作學習法，詳細的教學活動及內容，如表 1 所示。建構以學生為學習中心的教學模式，發展以 PBL 教學模式融入推廣策略課程的教案，探討 PBL 在推廣策略上的應用成效與困境，提出研究者在這門課的教學設計與實施之省思及未來教授這門課的建議。



(四) 教學活動

推廣策略的課程內容主要依據推廣組合(promotion mix)進行規劃，本課程著重
在非人員的溝通，聚焦於廣告、公共關係、直效行銷與促銷等推廣工具的應用，將
課程分成五個核心主題依序進行，如表 1 所示。每個學習主題先由教師講述該單
元的基本知識與概念，並設計案例問題及學習單，學生必須根據所設定的案例問題，
收集資料、分析與討論、及擬定各組的解決策略。在每個學習主題中，會安排各組
上台簡報學習成果，讓學生練習統整結論、建構和分享知識，此一系列教學活動，
即為本研究所設計的以 PBL 融入推廣策略的教學方式。

(五) 教學評鑑

本研究主要採量化方式並輔以質化方式進行 PBL 教學成效評鑑，量化方式主
要透過三種問卷來加以衡量，包括學生學習感受與表現問卷、案例問題檢核表及教
師表現評量表，來了解 PBL 教學模式是否有助於提升學生在學習動機及態度、合
作技巧與同儕互動；了解 PBL 中所提供的問題案例是否能激發學生的學習興趣、
以及提升學生批判思考和問題解決能力；了解學生對教師教學表現之評估。質化資
料，如教師課堂觀察和研究日誌、學生學習文件等，以了解 PBL 的執行情形、案
例問題的合適性、學生對 PBL 教學模式的評價及教學成效。在整個教學進行過程
中，研究者的角色是教學者與觀察者，在不斷的回顧、反省、檢討與修正中，來探
索研究的主題並尋找更有效的教學方式，實踐行動研究的精神。

二、研究步驟說明

(一) 研究流程

研究期程配合推廣策略課程實施時間，為期一學期 18 週。在推廣策略課程
修課人數較多，基於修課人數且研究者為課程中唯一導師之考量，採取走動促進者
模式，透過研究者作為導師穿梭於各組間進行引導，授課教師於各組間，藉由詢問
各組問題應該如何解決，檢示其寫下關於問題解決的想法，並提示要解決問題，還
需要知道什麼，以及如何找到解決問題的資料，協助各組有效運用問題討論框架，
找到問題的解決方案。授課教師也會利用具體的範例（例如在蘋果傳情活動的案例
問題中提供學長姐的作品）、教師示範（例如在廣告的六面向模式的案例問題中，



示範如何分析其廣告效果），清楚說明各案例問題老師要評量的重點，以提升學生的學習成效，改善學生反應案例問題難度過高的問題。

在 PBL 的教學實施部分，在每一學習主題仍先由教師講述該主題的重要基本概念，充實學生的先備知識，再進行案例問題的研討，學生經由小組討論及自我學習後，再與教師討論，最後與其他小組作分享，教學實施流程為：教師講述基本概念→進行案例問題→小組討論與自我學習→與教師討論→小組再討論→全班小組分享。倪仁禧（2020）也採用此種 PBL 教學模式，此教學實施方式可以讓教師了解各小組的學習進度，過程中學生也可適時修正其學習成果。對學生而言，因為必須在小組討論中解決案例問題，較能激發學生主動求知、分享自我學習的知識，從互動討論中建構出屬於自己所要學習的技能和知識。

表 1 推廣策略課程教學內容及教學活動規劃表

核心單元	教學內容及教學活動	週次
推廣概論	課程介紹 PBL 融入課程之目的與內涵 練習 PBL 案例問題及 PBL 問題討論框架 前測問卷調查	1
	推廣組合概論 1、推廣組合：廣告、公共關係、人員銷售、直效行銷與促銷 2、推廣工具的功能與目標 3、完成學習單	2
廣告	媒體與廣告 1、平面媒體、廣電媒體、戶外、直效行銷廣告 2、其他媒體廣告（網路、社群媒體及行動廣告） 3、各種媒體廣告欣賞與評析 案例問題 • 一年一度的行銷系蘋果傳情活動即將到來，蘋果傳情活動是行銷系非常重要活動，假若你負責本次活動的執行，請問你會如何設計本次活動？如何宣傳本次活動，以提高活動的參與人數？ • 設計一則宣傳海報及一則 Facebook 貼文，宣傳蘋果傳情活動 • 每組上台簡報	3-4
	案例問題 • 請分析一到三則廣告的廣告效果（依廣告的六面向模式來分析）。 • 每組上台簡報	5-6
	置入性廣告 1.置入廣告的類型、置入方式 2.置入廣告效果	6-8



核心單元	教學內容及教學活動	週次
	<p>案例問題</p> <ul style="list-style-type: none"> • 置入性廣告-IKEA VS. SONY Xperia Z3 • 觀看後，討論並選出比較喜歡哪一則？為什麼？ • 無所不在的置入性廣告，是助力還是阻力？ <p>微電影行銷（配合防疫實施遠距教學）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、何謂微電影、微電影目的、訴求內容、播放管道 2、微電影行銷成功秘訣、TVC 與微電影二者間差異性 3、微電影案例（金士頓記憶月台、大眾銀行-夢騎士、7-11 單身教我的 7 件事） <p>分組報告：觀看老師所提供的三則微電影案例，說明如何宣傳品牌形象？宣傳產品的特色？報告上傳到數位學習平台。</p>	
<p>期中考週（個人省思作業、組內同儕互評）</p>		<p>9</p>
<p>公共關係</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1、公共關係的定義與概念 2、公共報導與廣告的差異 3、行銷公關 4、行銷公關個案分享 (beanfun!遊戲橘子、金門酒廠、可果美番茄汁) 5、公關危機處理 <p>案例問題：請找一個行銷公關的案例來分析（包括情境分析或問題點、目標市場、行銷目標與策略、大創意）。每組上台簡報。</p> <p>案例問題：危機處理案例 美聯航公關危機 VS.全聯公關危機徐重仁 年輕人不要計較薪水失言事件。</p> <p>問題 1：比較分析兩個案例，公關危機處理的差異？</p> <p>問題 2：發生公關危機時，正確的處理態度和步驟？</p> <p>問題 3：在美聯航班公關危機中，若你是公關主管，你會如何處理？為什麼？</p>	<p>10-12</p>
<p>直效行銷 與促銷</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1、直效行銷 VS.直銷 2、直效行銷案例分享 3、促銷的定義與重要性 4、促銷案例分享 <p>案例問題：自行設計一則網路促銷廣告。每組上台展示作品（教師評量及各組互評）。</p>	<p>13-14</p>
<p>整合行銷 傳播、推 廣企畫</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1、整合行銷傳播定義與概念 2、整合行銷案例分享 3、整合行銷企劃書範例 <p>案例問題：Mr. CHIA 新品上市整合行銷案例</p> <p>問題 1：Mr. CHIA 品牌定位為何？</p> <p>問題 2：宣傳重點為何鎖定 bye-bye 老廢物？</p> <p>問題 3：Mr. CHIA 的推廣目標？為何要以 IMC 方式進行推廣？</p> <p>問題 4：案例中，IMC 的作法為何(運用哪些推廣工具)？</p>	<p>15-16</p>



核心單元	教學內容及教學活動	週次
	問題 5：案例中，為何利用 AR 擴增實境+動態偵測技術? 有何好處? 問題 6：案例中，利用 Mobile + Computer (Websocket 技術)設計一款遊戲，目的為何? 如何吸引消費者下載遊戲(增加遊戲的曝光度)? 問題 7：IMC 的執行成效為何? 問題 8：從案例中學到什麼? 個人期末報告 （上傳到數位學習平台） <ul style="list-style-type: none"> • 請找一個整合行銷傳播的案例並加以分析（包括情境分析、IMC 目標、鎖定目標市場、大創意、行銷傳播工具等）。 • 請說明學習心得與收穫 期末問卷調查 （18 週是端午連假故提前）	17

（二）研究範圍

以學生學習成效為導向的 PBL 問題導向教學法為核心，本課程除根據各學習主題內容自行設計情境案例，也提供真實案例作為教材，透過問題或情境及小組合作學習，誘發學生思考、解決問題，但教學中仍會採教師課堂講授方式，以口頭講解及書面資料（教科書及學習單）的闡述或搭配教學媒體進行教學。本課程的評量方式，包含（1）平時成績（40%）：為個人成績，依出席率、上課態度及參與分組討論程度評分。另外，根據 PBL 組內同儕互評表，透過學生互評的方式了解組內互動及學習情形，教師可以此作為調整小組成員分數的依據。（2）分組案例問題報告（20%）：以組別繳交各學習主題所設計的案例問題之報告，依據 PBL 小組互評表作為調整各組分數的依據。（3）課堂學習單（20%）：配合教師課堂講授內容所設計學習單，以個人繳交。（4）個人期末報告（20%）：以個人繳交，分析一個整合行銷傳播的案例，以練習整合行銷溝通的實務操作，於期末考週繳交書面報告。

（三）研究對象

本研究之研究對象為修習推廣策略的大一學生，此門課為行銷與流通管理系大一下學期的必修課程（4 學分 4 學時），同學基本上已修過數位行銷、電子商務，具備行銷的基本概念。本次研究針對修課學生，共發出 56 份問卷，48 份問卷完整回答前、後測。



(四) 研究方法及工具

本研究主要採量化並輔以質化方式進行，量化方式包括學生學習感受與表現問卷，該問卷引用自學生學習感受與表現問卷（張新仁等人，2012）。案例問題檢核表及教師表現評量表該問卷參考並修改自學者徐靜嫻（2013）、張德銳與林縵君（2016）。以上三個評量工具除了開放性題項外，皆為李克特五點尺度量表，從 1 分非常不同意到 5 分非常同意。本研究會遵守知情同意原則，研究者在進行研究前，讓學生了解本研究的目的、主題、執行方式，對參與 PBL 課程的學生，請求同意使用其所填寫的三項評量工具的結果，採匿名方式填答，僅對整體資料作綜合性分析，不會去探究個別的填答結果。另外，質性資料則是以學生對開放性問項的回應、學生學習文件、研究者的教學觀察日誌（詳如附錄所示），作為量化資料分析之補充。

表 2 學生學習感受與表現問卷

學習動機與態度	
問項 1	我覺得上課是一件有趣的事。
問項 2	我會主動投入時間學習。
問項 3	我上課時能專心。
問項 4	我樂意參與老師要我們進行的活動。
問項 5	我覺得我的學習成績有進步。
問項 6	我對自己在這門課的學習能力有信心。
問項 7	我會經常在上課時動腦筋思考。
合作技巧與同儕互動	
問項 1	我能專注參與小組的學習活動，不做其他事。
問項 2	我能仔細聽取別人的發言。
問項 3	我會敢於說出自己的意見。
問項 4	我能接納同學不同意見。
問項 5	我很願意跟別人互助合作。
問項 6	我樂於分享自己的想法或蒐集到的資料。
問項 7	同學學習上遇到疑難時，我會幫助他解決。
問項 8	自己學習上遇到疑難時，我會主動求助
問項 9	我經常感受到同學給我的支持或鼓勵。
問項 10	遇到爭議性問題時，我能就事論事，不進行人身攻擊。
問項 11	小組意見不同時，我能與同學協商，達成共識。



肆、研究結果

三種問卷經同質性檢測，分析結果發現同質性極高，內部一致性係數皆為 0.96 以上。結果說明如下：

一、PBL 融入推廣策略之學生學習感受與表現

在學生學習感受與表現部分，將學習動機與態度、合作技巧與同儕互動兩個分量表之前測和後測平均分數，進行相依樣本 t 檢定。在學習動機與態度的分析結果發現，前測的平均數為 3.82；後測者平均數為 4.09，其 $t(47) = -2.01$ ， $p = 0.05$ 達邊際顯著，表示經由 PBL 教學法，學生的學習動機與態度有提升的趨勢。在「合作技巧與同儕互動」的分析結果發現，前測的平均數為 3.93；後測者平均數為 4.19，其 $t(47) = -2.34$ ， $p = 0.02 < 0.05$ 達顯著差異，可以看出後測的平均數較前測為佳，顯示經由 PBL 教學法後，學生的合作技巧與同儕互動有明顯進步的趨勢。

表 3 學生學習感受與表現前、後測結果摘要表

	平均數		標準差		t 值	p 值
	前測	後測	前測	後測		
($n = 48$)						
學習動機與態度	3.82	4.09	0.70	0.79	-2.01	$p = 0.05$
合作技巧與同儕互動	3.93	4.19	0.77	0.63	-2.34	$p = 0.02 < 0.05$

案例問題檢核表分析結果，如表 4 所示。學生評估教師所設計的案例問題之整體平均數達 4.09，各問項的平均數以案例問題敘述清楚並具有引導性得分最高 ($M = 4.27$)，案例問題有助於提升我思考與批判能力的得分次之 ($M = 4.25$)；平均數最低為案例問題符合我的能力程度 ($M = 4.04$)。而在開放式題項中，有 28 位學生也回應了對案例問題看法與建議，多數的同學都認同案例問題有助於課程內容學習、激發批判思考、加深學習印象，分組討論可讓同學動腦思考、舉一反三，也增進同學間互動，也認同老師的教學的方式，但也有同學反應案例問題很難，案例問題太多等意見。從學生的回饋中，有助於教師了解學生對所設計案例問題的想法，亦有助於老師在下年度設計更適切的案例問題。由於在實際課程實施過程中，遇到 2 次連假（清明連假、端午連假）及配合防疫需求考量，實施 2 次遠距教學，再加上大一學生對於 PBL 討論框架的內涵不夠熟悉，先備知識不足，學生反應討論時間不足、案例問題難度過高，另外本次課程修課人數多（共 11 組學生），執行上需花較多時間，故刪減部分案例問題，也修改了案例問題的難度。以下列出部



分同學對案例問題的回饋意見(分為案例問題有助於提升思考、可連結學習經驗、敘述具有引導性、可提升蒐集並使用資訊的能力、可促使從不同面向瞭解問題等部分來說明)：

案例問題有助於提升思考：

我認為老師會有很多的案例使我們去分析以及探討，能讓我們舉一反三，不但能動腦外，還能與同學互動，這是還不錯的方式(S18)

我覺得每一次的各種案例報告當中，都值得讓我們去思考(S30)

案例問題可連結學習經驗：

案例非常的生活化，很多都是跟我們生活息息相關的，也讓我們從案例問題看到了許多不一樣的案例，也對於我們上課以及以後接觸工作有很大的幫助。(S12)

案例問題敘述具有引導性：

我覺得問題都設計的很好，也都很簡單，因為老師都有在讓我們做案例之前先做示範，所以我覺得沒什麼問題。(S16)

我喜歡老師上課的方式以及課後作業可以讓我們，更加了解每個章節想傳達的內容(S23)

每次案例問題的報告，老師都詳細的在教學平台放了 PPT 介紹，供學生們參考問題，課程上老師也舉了很多案例，在做報告的過程雖說不一定順利，但至少能找到大概的報告方向。(S48)

能舉例說明案例，並加上上課所學能讓我們更容易了解案例內容，配合影片之類的東西，可以加深印象(S28)

案例問題可提升蒐集並使用資訊的能力：

可以讓我們以實際操作來學習到如何去搜尋、分析、報告。(S6)

案例問題可促使從不同面向瞭解問題：



要回答老師的案例問題，需要先熟悉推廣的策略，會強迫自己找出上課可能沒有理解的部分，融會貫通此策略，才能完好的回答問題，所以我覺得案例問題是個很好的學習回饋方式(S4)

表 4 案例問題檢核問項結果摘要表

案例問題檢核表問項 (n = 48)	平均數	標準差
問項 1 案例問題有助於提升我思考與批判能力。	4.25	0.70
問項 2 案例問題可連結我的學習經驗。	4.23	0.66
問項 3 案例問題敘述清楚並具有引導性。	4.27	0.71
問項 4 案例問題可激發我學習興趣。	4.10	0.81
問項 5 案例問題符合我的能力程度。	4.04	0.82
問項 6 案例問題有助於提升我的問題解決能力。	4.23	0.66
問項 7 案例問題可提升我蒐集並使用各種資訊的能力。	4.23	0.63
問項 8 案例問題可促使我從不同面向瞭解問題。	4.23	0.69
問項 9 案例問題可促使我整合過去所學的知識。	4.17	0.72
問項 1-9 整體問項評估	4.19	0.65

二、 PBL 融入推廣策略課程的教師表現評量

在教師表現評量表，學生對於授課教師評估之整體平均數達 4.40，以老師能專注且尊重地聆聽我們的問題的得分最高 ($M = 4.48$)，老師能鼓勵我們朝更高層次的思考的得分次之 ($M = 4.44$)，而以老師能引導我們從多元管道蒐集解決問題的相關資訊問項得分最低 ($M = 4.37$)。而在開放式題項中，有 44 位學生也回應了對老師的教學方式、課程的設計與實施的想法及建議，絕大多數同學皆給正面的回饋，表達喜歡老師的上課方式、課程的設計、特別是上課氣氛、教學態度、細心講解每一項作業跟內容、表達方式清楚易懂...等。以下列出部分同學對教師教學表現的回饋意見(分為細心講解及表達方式清楚易懂、鼓勵朝更高層次的思考、教學態度、教學方式與課程設計等部分來說明)：

細心講解及表達方式清楚易懂：

喜歡，表達方式清楚易懂，案例分析的影片跟題目也能很清楚展露出要表達的內容與方向。(S3)

喜歡，細心講解每一項作業跟內容(S2)



老師會先仔細的講解，再透過案例實際讓我們了解此理論的用法，並透過報告（作業）強迫我們自己尋找資料、回答問題，過程中可以更完整的學習到上課的資訊，且問題是不難的，老師上課也會先示範，遇到問題老師也會仔細的解答(S4)

老師上課都講得很詳細，也會把重點交給我們，讓我們用很輕鬆的方式吸收到知識(S42)

鼓勵朝更高層次的思考：

喜歡，啟發我們的思考能力(S5)

喜歡，因為報告可以動腦，讓想法更多、思緒更清楚(S15)

課程大致上很滿意，喜歡，不但能帶領我進入深度思考，也能讓我從各個案例中學習到許多關於推廣工具的策略。(S48)

教學態度：

老師上課非常認真，也讓我學到了許多課程所需，喜歡，因為上老師的課很輕鬆愉快，又能學到東西。(S12)

教學方式與課程設計：

不管教學方式、課程的設計和實施，都沒什麼太大的問題，我所喜歡的，因為可以透過案例讓我更了解廣告的意義或是行銷的意義。(S16)

喜歡，教學方式輕鬆愉快，課程設計配合舉例的影片，可以加深印象(S28)

喜歡 因為老師在每一次的課程後都有安排團隊報告，在期末有個人報告，在參與這些報告後能清楚了解自己在課堂上到底理解了多少。(S29)

每一次的課程或是報告當中，都讓我獲益良多，喜歡老師上課的方式，雖然會要我們做報告，不過可以讓我們去多動腦去思考一些東西(S30)

做報告能讓同學知道組別做的不一樣，且知道問題點在哪，呈現出來給大家是怎樣的感官，是喜歡的，雖然有點多....(S7)



報告稍微有點多，時間希望可以寬裕一些，不過老師找的課題都很有意義，值得學習(S46)

很喜歡老師的教課方式，但是不喜歡分組報告。(S1)

我覺得分組可以有助於提升團隊合作能力，還能加深印象(S17)

表 5 教師表現評量問項結果摘要表

教師表現評量問項 (n = 48)		平均數	標準差
問項 1	老師能引導我們從多元管道蒐集解決問題的相關資訊	4.37	0.79
問項 2	老師能有效引導我們互動與討論	4.40	0.79
問項 3	老師能營造開放、信任的學習氣氛	4.38	0.79
問項 4	老師能專注且尊重地聆聽我們的問題	4.48	0.77
問項 5	老師能鼓勵我們朝更高層次的思考	4.44	0.77
問項 6	老師能鼓勵我們共同合作解決問題	4.38	0.79
問項 7	老師能引導我們了解學習目標與任務	4.38	0.79
問項 1-7	整體問項評估	4.40	0.76

伍、 結論與建議

一、 結論

(一) PBL 教學模式融入推廣策略課程對學生產生具體的學習成效

透過「學生學習感受與表現問卷」，根據相依樣本 t 檢定分析的結果，驗證了 PBL 融入推廣策略課程，顯著提升學生的學習動機與態度、合作技巧與同儕互動。從學生的反思作業中，也發現同學都能具體寫出課程中學到什麼及學習心得與收穫，並認同案例問題能有效的引導學習，有助於提升學生批判思考、問題解決能力，對於課程學習有幫助，從每組繳交的報告及上台簡報中，也觀察到學生在學習上的進步，並將在課堂中所學習到推廣工具的專業知識概念，運用及遷移到實際的問題情境。本課程透過不同的學習主題以循序漸進的方式讓同學瞭解推廣組合工具、整合行銷傳播理論與實際運用。配合課程內容設計案例問題，學生藉由解決行銷推廣問題，學會活用推廣知識的能力，學生運用 PBL 問題討論框架，培養學生以此思考方式找出的問題解決策略，提升批判思考能力及問題解決能力。



(二) 案例問題的適切性是 PBL 教學成功的重要關鍵。

「案例」是問題導向學習的核心，案例問題設計要能反應出課程的核心概念及理論知識，引導學生瞭解案例問題的意義與目的，有效促進學生整合理論與實務。教師設計合適的 PBL 案例問題，將有助於達成課程之教學目標及提升學生學習成效，再藉由小組合作學習，培養學生學習團隊合作、溝通技巧、同儕互動、討論、思考批判以及問題解決能力，進而提高學生自主學習的動機。從「案例問題檢核表」的評量結果，發現「案例問題符合我的能力程度」此問項的平均得分較低，根據此次實際執行 PBL 教學法的經驗及同學回饋的意見，在下年度教授推廣策略時，會在適時調整案例問題的難度、數量、報告呈現方式，並根據課程核心單元，考量學生的背景及應具備知識，逐漸修正出適切的案例問題。

(三) 授課教師是學生學習的促進者與引導者，亦是 PBL 能有效實施的重要關鍵。

進行 PBL 教學除了要有好的案例問題之外，教師的表現亦是教學成功的關鍵。由於選定之案例問題必須具有一定程度的複雜度與挑戰性(結構鬆散問題)，再加上學生對於 PBL 的不熟悉，因此授課教師需在課程中清楚講解 PBL 的內涵，尤其是問題討論框架的應用，授課教師發揮引導者的角色，協助引導學生思考，適時的提問及引導，例如：問題應該如何解決，寫下關於問題如何解決的想法、要解決問題，還需要知道什麼、以及如何找到解決問題的資料和方法(徐靜嫻，2013)，老師適時的引導學生依此框架來思考，進而逐步找到問題的解決方案(附錄中有相關的示例)。在學生討論案例問題時，授課教師更需藉適時的提問引導學生討論，以激發學生多元思考，也需仔細聆聽學生的提問，即時給予回饋與建議並協助學生反思，如此才能使 PBL 的運作更順暢，學生的學習成效也才能更顯著。

從「教師表現評量表」的評分，可知學生多能認同「老師能專注且尊重地聆聽學生的問題」、「老師能鼓勵學生朝更高層次的思考」；根據同學回饋的意見，也表示認同老師在案例問題給予清楚的解說、引導、示範、例舉了相關案例加以說明，經由此次實際執行 PBL 教學法的經驗，未來在執行 PBL 教學法時，仍會持續把握此 PBL 教學法的有效實施關鍵，有助於未來在授課時更有效的促進、引導學生學習。



二、建議

PBL 教學法以案例問題來引導學生主動學習，主動建構知識，對於學生而言是一全新的學習方式與挑戰，學生透過問題解決的訓練過程中，學習如何運用理論知識解決實際問題，從問題解決方式建構出知識，達到學習目的。從實際教學過程中，也觀察到學生在回答案例問題的過程中，會因對於 PBL 問題討論框架的內涵還不夠熟悉，先備知識不夠充足，因此在討論過程中不易聚焦於問題，無法發展出解決問題的具體方案，而產生適應上之困難，再加上 PBL 需要學生利用更多時間討論、釐清和統整才能解決問題，因此學生常會覺得討論時間不足、難度過高，無法充分引發學生自我導向學習，有部分學生也因個人的能力、學習動機低落與打工等因素，無法做到主動學習、主動地與同儕互動討論、共同解決問題，而產生了搭便車的現象。針對以上問題，提出以下建議：

（一）加強 PBL 討論框架的練習與引導，提升學生討論案例問題的學習成效

有感於學生在運用 PBL 討論框架進行案例問題討論的困難及討論案例問題效率不佳（學生常會不知如何討論、沒有組員來帶領引導討論、討論沒有方向和重點），授課教師在教學過程中應加強 PBL 討論框架具體步驟的說明與引導，由於本次課修課人數較多，小組數共有 11 組，僅靠 1 位授課教師來每組一一引導，對授課教師而言是一大負擔，能提供給每組學生的資源有限，未來可訓練教學助教或考慮教師協同教學，提升學生運用 PBL 討論框架來解決案例問題的學習成效。

（二）增加課堂討論的時數，以解決同學聚會討論不易之問題

增加課堂討論的時數，可讓教師有更充裕的時間進行 PBL 與講解問題討論框架的應用方式，以解決學生對於 PBL 討論框架不夠熟悉的困擾，利用課堂時間進行討論也可增進師生及小組成員間的互動。

（三）小組合作方式應減少學生搭便車行為出現

由於 PBL 之運作主要以小組合作方式為主，成果報告也多為小組報告，容易造成部分組員搭便車的行為，而不易區別組員個別的投入與表現，本研究有設計小組成員互評（反思作業中讓學生自評和互評），根據同學回饋的意見，可以了解每組實際運作的狀況（例如：組長有跟老師反應有小組成員不參與分組報告，11 組中有



6組反應組員有搭便車行為)，老師會進一步約談未參與分組討論、報告的同學，在進行小組討論時，教師積極扮演「走動的促進者」，穿梭於各小組間，負責提問以了解每位學生的參與及學習狀況。此外，在學生的評量上，除了小組成果評量之外，也可考慮加入學生個人的課堂參與情形(依出席率、上課態度及參與分組討論程度評分)、小組成員自評與互評、個人期末報告...等，透過學生互評的方式了解組內互動及學習狀況，教師可以此作為調整小組成員分數的依據，以增加每位組員分擔任務工作，增進其個別的投入與表現的機會。

致謝

本文獲 108 年度教育部教學實踐研究計畫之補助(計畫編號：PBM1080044)。感謝兩位匿名審稿委員對本文提供的寶貴建議。



參考文獻

- 吳明隆 (2001)。《教育行動研究導論：理論與實務》。台北：五南。
- 林佩璇 (2009)。課程行動研究的實踐論述：從自我到社會文化。《教育實踐與研究》，22 (2)，95-122。
- 倪仁禧 (2020)。問題導向學習結合動畫教材應用於信託課程之教學實踐研究，《教學實踐與創新》，3 (2)，47-86。
- 唐永泰 (2019)。問題導向學習教學在國際行銷課程之應用與實踐。《教學實踐與創新》，2 (2)，75-114。
- 徐靜嫻 (2013)。PBL 融入師資培育教學實習課程之個案研究。《教育科學研究期刊》，58 (2)，91-121。
- 張新仁、王金國、田耐青、汪履維、林美惠、黃永和 (2012)。活化教學-分組合作學習的理念與實踐方案。2018 年 10 月 30，取自教育部國民中小學課程與教學資源整合平臺 <https://cirn.moe.edu.tw/Cooperation/WebFile/WebFileList.aspx?sid=19&mid=673>
- 張德銳、林縵君 (2016)。PBL 在教學實習上的應用成效與困境之研究。《師資培育與教師專業發展期刊》，9 (2)，1-26。
- 莊苑仙、陳彥君 (2019)。問題導向學習之應用：以企管系服務與知識實踐課程為例。《通識教育實踐與研究》，25，1-30
- 黃光雄、蔡清田 (2015)。《課程發展與設計新論》。臺北：五南。
- 黃淑惠 (2007)。問題本位學習之設計與實施研究。《國民教育研究學報》，18，91-114。
- 黃雲龍 (2004)。電子商務情境教學之行動研究。《電子商務研究》，2 (3)，315-332。
- 楊坤原、張賴妙理 (2005)。問題本位學習的理論基礎與教學歷程。《中原學報》，33 (2)，215-235。
- 蔡清田 (2013)。《教育行動研究新論》。臺北：五南。
- 魏惠娟 (2007)。「方案規劃」的創意教學設計與實施之行動研究。《課程與教學季刊》，10 (4)，63-84。
- Albanese, M. A., & Mitchell, S. (1993). Problem-based learning: A review of literature on its outcomes and implementation issues. *Academic Medicine*, 68(1), 52-81.
- Barrows, H. S. (1996). Problem-based learning in medicine and beyond: A brief overview. *New Directions for Teaching and Learning*, 68, 3-12.
- Chin, C., & Chia, L. (2006). Problem-based learning: Using ill-structured problems in biology project work. *Science Education*, 90(1), 44-67.
- Chung, J. C. C., & Chow, S. M. K. (2004). Promoting student learning through a student-centred problem-based learning subject curriculum. *Innovations in Education and Teaching International*, 41(2), 157-168.



- Delisle, R. (1997). *How to use problem-based learning in the classroom*. Alexandria, Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Dochy, F., Segers, M., Van den Bossche, P., & Gijbels, D. (2003). Effects of problem-based learning: A meta-analysis. *Learning and Instruction, 13*(5), 533-568.
- Dods, R. F. (1997). An action research study of the effectiveness of problem-based learning in promoting the acquisition and retention of knowledge. *Journal for the Education of the Gifted, 20*(4), 423-437.
- Gallagher, S. A., & Stepien, W. J. (1996). Content acquisition in problem-based learning: Depth versus breadth in American studies. *Journal for the Education of the Gifted, 19*(3), 257-275.
- Hmelo-Silver, C. E. (2004). Problem-based learning: What and how do students learn? *Educational Psychology Review, 16*, 235-266.
- Kelson, A. C. M., & Distlehorst, L. H. (2000). Groups in problem-based learning (PBL): Essential elements in theory and practice. In D. H. Evensen & C. E. Hmelo (Eds.), *Problem-based learning—A research perspective on learning interactions*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Merritt, J. , Lee, M. , Rillero, P. , & Kinach, B. M. (2017). Problem-based learning in K-8 mathematics and science Education: A literature review. *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning, 11*(2). <https://doi.org/10.7771/1541-5015.1674>
- Mulyanto, H., Gunarhadi, & Indriayu, M. (2018). The effect of problem based learning model on student mathematics learning outcomes viewed from critical thinking skills. *International Journal of Educational Research Review, 3*(2), 37-45.
- Oja, K.J. (2011). Using problem-based learning in the clinical setting to improve nursing students' critical thinking: An evidence review. *Journal of Nursing Education, 50*(3), 145-151.
- Savoie, J. M., & Hughes, A. S. (1994). Problem-based learning as classroom solution. *Educational Leadership, 52*(3), 54-57.
- Shin, I.-S., & Kim, J.-H. (2013). The effect of problem-based learning in nursing education: a meta-analysis. *Advances in Health Sciences Education, 18*(5), 1103-1120.
- Stepien, W. J., Gallagher, S. A., & Workman, D. (1993). Problem-based learning for traditional and interdisciplinary classrooms. *Journal for the Education of the Gifted, 16*(4), 338-357.
- Strobel, J., & van Barneveld, A. (2009). When is PBL more effective? A meta-synthesis of meta-analyses comparing PBL to conventional classrooms. *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning, 3*(1), 44-58.



Wang, B.-T. (2016). Applying PBL and ZUVIO to enhance English learning motivation.
International Journal of Cyber Society and Education, 9(1), 1-16.



附錄：研究者教學觀察日誌示例

推廣策略-研究者教學觀察日誌

教學進度	廣告(第三週)	教學日期	109/3/10
單元名稱	案例問題-行銷系蘋果傳情活動		
<p>一、教學活動實施</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生上課狀況：學生投入課堂學習的程度良好。 2. 學生分組討論情形：有 5 組的小組間互動情形良好、參與程度高，5 組互動普通，但也有一組完全無互動，小組討論內容比較發散，無法聚焦案例問題的核心，討論的結果無法收斂(無法產生結論)，小組討論的內容深度也不高。 3. 知識學習的情形：雖然有提示學生 PBL 問題討論框架，但學生無法轉換到實際要討論的問題上(不知從哪裡開始下手)，需要老師清楚的明示及引導要討論的題目及先後順序。學生反應要在下週完成上台報告，感到困難，要完成的作品太多，希望能提供範例供參考。 			
<p>二、改善方法與調整方式</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師能適時提供小組協助及介入：利用本週在週四的另外 2 堂課，明確引導討論的方向。 <ol style="list-style-type: none"> (1) 問題要怎麼解決?(行銷系蘋果傳情活動要怎麼設計? 要規劃什麼活動? 有什麼點子或想法?) (2) 從問題陳述知道什麼?(一年一度的行銷系重要的蘋果傳情活動，如何設計海報及 Facebook 貼文來宣傳本次活動，以提高活動的參與人數?) (3) 若要解決問題，還需要知道什麼資訊?(之前的蘋果傳情活動是怎麼做的? 什麼樣的活動較有創意?較有趣? 活動宣傳方式? 活動企劃書? 如何設計海報和 FB 貼文?) (4) 如何找到解決上述問題的資料和方法，並進一步擬訂可行策略與執行行動計畫。 2. 教師可巡視組間，要求同學將討論的結果紀錄下來，老師檢視其討論內容，引導學生修正和加強不足之處。 3. 對於互動不佳的組別，需再指導並提醒學生與人合作的技巧 4. 清楚說明學習目標(小組任務)，提醒個別責任。 			
<p>三、自我省思</p> <p>學生對於如何進行小組討論並完成案例問題還不太熟悉，不要因為趕進度而過於躁進，要多些耐心並同理心傾聽學生的想法，適時調整教材的設計和 PBL 的實施方式。</p>			



