

從世界文化遺產觀光經驗思考臺灣文化觀光的發展*

張淑娟**

摘要

隨著社會經濟的成長和教育程度的提昇，國人對於出國旅遊和國內旅遊的要求和方式日趨深度和多元。受到聯合國教科文組織保護與各國政府重視的世界遺產，一九八〇年代後逐漸在國際旅遊市場上，掀起一股探索歷史文化與藝術美學的遺產觀光潮流。二〇〇〇年後的臺灣，也開始興起遺產觀光的熱潮。世界文化遺產觀光對國人而言，是否有激發對於文化問題或國內文化觀光發展的一些想法。基於這樣的研究動機，本研究採取質性研究的方式，閱覽相關書籍和部落格，並訪談了九位喜愛世界文化遺產的旅人。本文彙整相關質性研究資料，以對文化遺產的認知、啟動文化問題思考和延伸對文化觀光思考等三個議題加以詮釋論述研究發現，最後，綜合提出教育紮根、多樣在地保存及深度永續經營等三項建議。

關鍵詞：世界文化遺產、遺產觀光、遺產觀光經驗、文化觀光

* 收稿日期：2009.11.05；通過日期：2010.05.01。

** 國立臺灣師範大學社會教育學系博士。



一、前言

著名的英國社會學家 John Urry 曾說：「凡有潛力成爲觀光凝視對象的事物，非要在某方面異於尋常不可」（葉浩譯，2007：37）！刻印在地球上記錄人類文明長久發展的絕美痕跡，如埃及金字塔、希臘雅典衛城等著名的世界文化遺產，都絕對可說是獨特的旅遊凝視對象。世界文化遺產在一九八〇年代後，形成一股國際文化觀光的特殊形式。隨著經濟發展趨勢的更替，近年來文化商業化形成一股強烈的發展趨勢，各國均將歷史遺跡重新包裝、文化重新注入活水，希望能藉由文化發展另一波經濟高峰。臺灣亦不例外，將文化觀光、文化創意產業和文化資產保存置於當前發展的重點政策之一。國內文化觀光產業蓬勃發展，常遊歷各國世界文化遺產的旅人們，對臺灣的文化保存和文化觀光發展現象是否會有些想法？基於這樣的研究動機，本研究採取質性研究的方式，訪談了九位喜愛世界文化遺產的旅人，由她們豐富的世界文化遺產旅遊經驗，回頭檢視並思考臺灣當前文化保存和發展觀光的現況，希望能對臺灣文化保存和文化觀光提出些許建言。

二、問題意識概述

自有人類生活以來就有文化的形成，文化一直以多元型態的樣貌在人類生活中有形或無形的展現著、影響著。不過，由於工業化急速發展、都市更新、武裝衝突、移民、環境惡化、大量觀光等眾多自然和人爲因素的影響下，許多珍貴的有形和無形的文化，還是面臨破壞、消失或均質化的威脅與危機。「保護人類的文化遺產」，在二次世界大戰後逐漸成爲全球關注的議題。聯合國教科文組織遂於一九七二年始，正式將全球具有傑出普世價值的建築物、紀念場域等收錄於世界遺產名錄中加以保護和推廣。一九八〇年代後，在國際間逐漸掀起一股探索歷史文化與藝術美學的遺產觀光潮流。隨著社會經濟的成長和教育程度的提昇，國人對於觀光旅遊的要求和方式日趨深度和多元，二〇〇〇年後的臺灣，也越來越多人選擇參加或自行規劃包含世界遺產景點的國際觀光行程。

文化商品化、商品文化化是各國邁入二十一世紀最蓬勃發展的一股趨勢。由報章媒體和國內旅遊趨勢可發現，爲因應臺灣加入世界貿易組織（WTO）對農漁業的影響以及各國對文化創意產業的發展和重視，各縣市鄉鎮的農漁會和社區發展協會，均努力轉型並推動休閒農／漁業與文化觀光，透過參觀、解說和體驗活動，對於當地的人文景觀、



自然美景，以及特色農 / 漁產品都會有深度的瞭解和體驗。另一方面，隨著世界遺產的備受關注，文建會於二〇〇二年選定國內 12 處具世界遺產價值之潛力點，二〇〇九年增列五處¹ 共計 17 處潛力點，藉此推動國人對文化資產的認知與保護，並期以之與世界接軌。世界遺產這一名詞，代表的不僅是傑出普世價值的肯定，更是提供當地文化再現與推廣的機會。在臺灣，不管是文化創意產業、社區總體營造或世界遺產潛力點計畫，也同樣希望藉由文化為媒介，旅遊觀光為方式，提昇國人的文化素養和對自我文化的認同。

從無限擴張的資本主義開始，隨著科技網路、交通運輸、媒體資訊的快速發展，世界各國的時空距離逐漸消失，取而代之的是各國在政治、經貿、金融、文化、知識、信仰、人才、教育、生態等各個層面的相互依存且彼此關聯的現象，這就是全球化（globalization）。在全球文化一致性的發展趨勢下，另一股講求多元、反一致的後現代則激起維護文化多樣性的聲浪。為了維護「文化多樣性」的發展，在地化就成了反撲文化全球化的一股聲音，而文化遺產的保存則是在地文化發聲的一種具體呈現。在文化遺產觀光的相關研究中，有不少研究關注於遺產化為旅遊商品後，對在地人文化認同的議題。然而，文化的多樣性是洞察我們自己社會與文化的重要途徑（Keesing, 1989: 170），許多我們視為理所當然的事物，是受我們自己文化影響所認識的一個世界，所以我們若要瞭解自我，可透過異文化的接觸來認識。因此，研究者好奇的是：對於他鄉來訪異地的旅人而言，是否有激起其對於文化問題的思考 and 對自我文化認同的意識？

三、重要文獻理論探究

為了探究世界文化遺產遊客的經驗，本段將首先簡單說明世界文化遺產的意義，再進一步探討世界遺產觀光的興起、意義以及作為觀光的一些思考，繼而將整理遺產觀光經驗的文獻，以作為後續探討國人世界文化遺產觀光經驗的基礎。

（一）世界文化遺產的意義

世界文化遺產一詞是由世界、文化和遺產三個日常常用的詞彙所構成的一個名詞，三個名詞各有其意義，組合起來則成為聯合國教科文組織所特別定義的名詞和範疇了。

¹ 行政院文建會於二〇〇九年八月十四日召開「世界遺產推動委員會」九八年第二次會議，增列桃園台地埤塘、樂生療養院、屏東排灣石板屋、澎湖石滬群、烏山頭水庫及嘉南大圳等 5 處列為世遺潛力點。



全世界各地由於政治武裝衝突、經濟商業開發、工業化和都市開發、人口遷移和族群重組等因素，許多文化遺產陸續被破壞、拆除、銷毀或盜採變賣。至二十世紀中期前的兩次世界大戰，更是讓世界各地的文化遺產飽受摧殘，於是保護文化遺產的聲浪愈形重要。第二次世界大戰結束後，聯合國成立了聯合國教科文組織（UNESCO），希望整合國際的力量，致力維護世界遺產的保護工作。

一九七二年聯合國教科文組織於巴黎召開第 17 次常會，訂定通過「保護世界文化與自然遺產公約」（The UNESCO Convention concerning the Protection of The World Cultural and Natural Heritage）（簡稱世界遺產公約）。公約中規定，全世界具有傑出普世價值（outstanding universal value）的文化及自然遺產，需列入「世界遺產名錄」（UNESCO World Heritage List）中加以保護。此一公約受到世界各國的支持與重視，至二〇一一年為止，共計有 936 項世界遺產，包括了 725 項文化遺產、183 項自然遺產，以及 28 項雙重遺產，分佈於 188 個世界遺產締約國中的 153 個國家之中（說明：耶路撒冷老城及其城牆，是目前唯一未明確標示所在國的世界遺產）（UNESCO World Heritage Centre, 2011）。

世界遺產的標誌為外圓內方彼此相連的圖案，方形代表文化，圓形代表自然，兼有保護地球的涵意，兩者線條相連為一體，代表自然與文化的結合。本文所探討的「世界遺產」，乃指由聯合國教科文組織「世界遺產名錄」所收錄的遺產，屬於全世界人類共有、共享的自然與人類發展共同創造之總體。



圖 1：世界遺產標誌

圖片來源：UNESCO World Heritage Centre, 2008。

根據一九七二年世界遺產公約的界定，世界遺產包含文化遺產、自然遺產和自然與文化兼有的複合遺產等三大類。由於世界遺產範疇非常龐大，而本研究關注旅人和文化的交流經驗，因此本文針對世界文化遺產此一類別加以說明。文化遺產並不只是狹義的建築物，凡是與人類文化發展相關的事物皆可被認定為世界文化遺產。依據「世界遺產保護公約」，世界文化遺產指具有歷史、美學、藝術、科學、民族學或人類學傑出普世



價值的紀念物 (monuments)、建築群 (groups of buildings) 與場所 (sites)。細言之，紀念物指建築作品、紀念性的雕塑作品與繪畫、具考古特質之元素或遺構、碑銘、穴居地以及從歷史、藝術或科學的觀點來看，具有傑出普世價值之物件或組合。建築群是指，因為其建築特色、均質性、或者是於景觀中的位置，從歷史、藝術或科學的觀點來看，具有傑出普世性價值之分散的或是連續的一群建築。場所乃指存有人造物或者兼有人造物與自然，並且從歷史、美學、民族學或人類學的觀點來看，具有傑出普世價值之地區。文化遺產的數量共有 689 項，在三大類中數量是最多的，其中又以歐洲佔絕大多數。

一九七二年起，《世界遺產公約》成為全球具有世界級自然和文化遺產辨識和保護的國際法律工具，實施的首要工作即為辨識具有「傑出普世價值 (outstanding universal value)」的作品與環境。一九八〇年代後，各國陸續加入世界遺產委員會成為締約國之一，遺產數量也逐年增加。爾後，隨著遺產定義成為國際間重要的議題，遺產景觀中的自然和文化現象似乎無法完全切割，很多是兩者相互作用下的結果。因此，聯合國教科文組織 1992 年召開第十六屆世界遺產會議時，認為文化景觀是未來應擴大的領域之一，並將其定位為世界性策略 (Global Strategy)，並且新增在世界遺產公約作業準則² 當中 (古田陽久，2003：26)。簡言之，文化景觀代表自然與人類的共同作品，也就是人類社會與自然環境交互運作，世代交替、長期演變所留下的一種具體成果。

由於國際間的重視，文化遺產的保護逐漸由各國轉向國際組織共同管理的趨勢，「人類共同遺產 (our common heritage)」的概念逐漸成為國際間重視的議題之一。文化遺產的概念不斷討論精進，概念與管理方式亦趨多元與周延。國際組織對於世界遺產的保護，並非讓其僅具象徵意義的存在著。世界遺產公約的保護宗旨，一方面希望藉國際組織的力量達到遺產永續保存的目的，另一方面則是希望將保存良好的遺產透過經營管理讓世人得以接觸瞭解。因此，世界遺產除了逐漸展現其顯著的商業經濟性角色，也同時扮演了重要的政治性、社會性和教育性的角色。

(二) 遺產觀光的興起、意義與思考

在觀光市場或社會常民用語上，一般鮮少使用「世界文化遺產觀光」一詞，較常使用及相近的詞語有：文化觀光、遺址觀光、生態觀光、深度旅遊、永續觀光和另類觀光等。觀光旅遊，是受到旅遊經營者創造的社會制度和當時整體生活文化影響下，世人對自然

² 世界遺產公約作業準則第 47 條：文化地景展現了人類社會在同時受到自然條件約束及自然環境提供的機會影響下的長期演變過程，以及在連續不斷的、內在和外在外在的社會、經濟、文化力量影響下的長期演變過程。



和人文環境所從事的一種複雜消費行為。依聯合國教科文組織的定義，文化觀光是一種與文化環境，包括景觀、視覺和表演藝術和其他特殊地區生活形態、價值傳統、事件活動，以及其他具創造和文化交流的過程的一種旅遊活動。簡言之，法國葡萄酒之旅、德國百年建築之旅、奧地利音樂之旅、義大利米蘭時尚之旅等旅遊規劃都屬於文化觀光的一種。如果觀光者的興趣在於文化性事物，不管是動態演出或靜態展示、傳統典藏或時尚品味，透過觀光來滿足觀光者的文化需求，這種觀光就是文化觀光。是故，換各角度而言，文化觀光也許不是從觀光型態來定義，應該從觀光者的心態、興趣和需求來界定。

表 1 遺產觀光定義彙整表

Millar (1989) Hardy (1988) Tighe (1986)	遺產觀光包括文化傳統、地方和價值...生活在世上的團體所驕傲遺留下來的一切
Collins (1983) Weiler & Hall (1992)	遺產觀光是指透過文化傳統包括家庭形式、宗教樣態、民俗傳統，以及社會習俗等來吸引個人興趣造訪遺產的觀光
Konrad (1982) McNulty (1991)	遺產觀光還包括紀念物、博物館、戰場、歷史遺址和重要歷史地標等
Tassell & Tassell (1990)	遺產觀光還包括自然遺產場域，如公園、美麗風景和文化景觀
Yale (1992)	遺產觀光流行一點的解釋，就是旅行中受到歷史建築、極致藝術和美麗景觀的吸引
Zeppel & Hall (1992) Browne & Fladmark (1994)	遺產觀光是一種廣義的特殊旅行，這種旅行奠基在對過去的懷舊之情，以及想要去親身體驗多元的文化景觀與形式
Richards (1996) Prentice (1993)	遺產觀光是一種想要去找尋過去與現在關係的一種解鄉愁或充滿懷舊感的旅行
The Official Site of Colorado Tourism (2006)	遺產觀光指想要去體驗美好自然景觀和當地歷史文化資源的一種旅遊
Poria、Butler & Airey (2003)	遺產觀光應被視為一種和需求有關的現象，而非與藝術品的陳列有關

資料來源：本研究彙整。

文化遺產是一種根植於歐洲傳統觀點的西方現象，正如歐洲是大眾旅遊和旅遊研究



的發源地，遺產旅遊亦是從歐洲開始興起，有現象的興起就會有研究的產生。隨著遺產觀光越來越受到市場重視，學術界也開始為其擬定定義，以作為和其他觀光的區隔並進行研究。由表 1 可知，許多學者均嘗試為遺產觀光擬定定義，但是定義至今仍鬆散不甚明確。不過，雖然定義的鬆散、不甚嚴謹，然而在實質上卻發展的蒸蒸日上。一九九一至一九九五年遺產觀光成長了 16%，TIA (Travel Industry Association) 亦指出一九九九年全球有超過 5 億 4 千萬人次遊歷博物館和歷史場域等景點，至今這股趨勢仍持續成長 (Confer & Kerstetter, 2000)。綜合文化觀光以及遺產觀光的定義，本研究亦嘗試為遺產觀光擬定義義：

操作性定義：世界文化遺產的觀光包含具體存在的建築物、紀念場域和遺址遺跡，也透過語言、美食、節慶、參觀等活動體驗無形傳統與價值的文化生活。

概念性定義：人們受到和居住地不同的文化呈現形式所吸引而進行的一種旅遊，其意圖在於增進對世界文化的瞭解，並滿足她們對文化的需求和興趣。

當代社會進入全球化的時代，「移動」是全球化下人們生活的最大特性，透過移動，人們可以感受各國不同的文化、吸收更新的資訊。世界文化遺產成為全球旅遊市場的熱門消費商品之一，是將世界文化遺產視為一種可以產生經濟效益的文化經濟資本。然而，將世界文化遺產推上旅遊市場火線，眾多的觀光遊客仍然會為文化遺產帶來危害，有時甚至會導致所謂的「過度熱愛遺產 (loving heritage to death)」徵候群，如：生態的破壞、文化景觀的損毀、侵犯隱私、傳統生活文化面臨改變等。對遺產來說，即使有些壓力如廣大的參觀人潮不會對文化遺產造成立即的危害，但累積之下仍會逐漸改變文化遺產原來的環境和面貌。

世界文化遺產帶來的高度旅遊收益，固然對所屬國有正面的經濟助益，如一旦過度開發或人為破壞，不僅經濟效益喪失，人類發展的文化遺產也會消失，文化遺產就無法永續性的發展。文化遺產的經營和保護，是一項重要且博大的研究課題，本文暫且不做探討。在交通便捷、移動頻繁的地球村，國內和國際觀光活動已成為文化交流的主要媒介之一，而觀光開發與經營和文化遺產保護最重要的平衡，就在於建立正確的旅遊態度。為維護文化遺產開發和保護的平衡，也為了文化遺產的永續發展，除了經營者的用心規劃外，最重要的是社會成員對於文化遺產的認識和態度。至於人們是否可以在文化遺產觀光的活動中建立文化遺產的知識或對待文化遺產的態度，這也就是本文需要深入探究的問題。



(三) 遺產觀光經驗

當輪船、汽車、飛機逐漸問世，且週休假日和年度長假的制度形成常態，大眾觀光便逐漸成爲一種爲了尋求新體驗和休閒樂趣而離開住所和工作的一種生活模式。遺產旅遊經驗（heritage tourism experiences）這個主題，隨著世界遺產逐漸形成一股國際觀光的熱門趨勢後，於一九九六年後開始形成觀光研究的議題之一。本段將整理數篇遺產旅遊經驗的文獻，以作爲本文討論的文獻基礎。

1. 遺產旅遊個人經驗的層次

美國中央康乃狄克州州立大學地理系的 Timothy，一九九七年於《旅遊研究年報》（Annals of Tourism Research）發表一篇〈旅遊和個人遺產經驗〉（Tourism and the personal heritage experience）的文章。文章中指出文化遺產是近年來旅遊的要素之一，然而在這些遊客之中，很少人跟這些遺產景觀有個人性的連結關係存在，不過，每年還是有百萬次的人因爲個人天性或本質參與了國際或國內旅遊去體驗遺產。

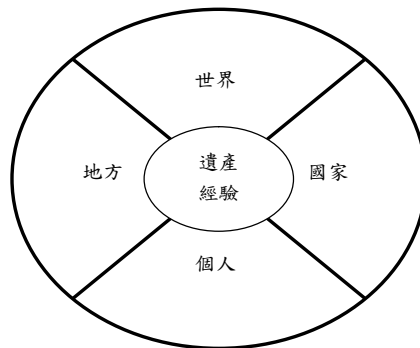


圖 2：遺產旅遊經驗的層次
資料來源：Timothy, 1997:752。

文章中，Timothy 以圖 2 來表示遺產旅遊中個人經驗所包含的層面。他認爲遺產累積了很長久的時間，遊客可以在參觀過程中得到個人的認同、對當前複雜社會的反省，也可以從過往生活中獲取現在生活所需的智慧。他也指出，這些層次在旅遊經驗中是可以互相重疊與分享的，最重要的是，每個人的遺產旅遊經驗都是獨特的，因人而異的個



別感受。

雖然旅客來自各個不同的國家，對於這些矗立千年的遺產常感到敬畏之情，但大多數的遊客能從中感覺人類文明發展的不易和身為世界公民所肩負的責任。不過對於西方社會的遊客而言，遺產觀光常常容易激起愛國主義的思想。對於當地人而言，這些遺產也容易讓他們在現今快速變遷的社會與過往有所連結，進而引發他們付出保存的努力。許多研究亦指出，保存良好的遺產若成為世界知名的，有助於地方遺產的永續發展。對個人而言，引發個人去遺產觀光的原因有很多，如宗教、種族因素，有時尋根之旅也是一種個人性的遺產之旅。再者，如對文化和職業上的興趣，都會引起個人想去參觀遺產，進而獲得個人的、精神的或是報償性的經驗。

文中最後 Timothy 指出，很多不同的遺產旅遊經驗是存在的，但這種想法尚未在學術界引發研究注意，所以對於遺產旅遊的個人經驗還存有很大的研究空間。

2. 現象學取向的遺產遊客經驗

美國印第安那大學 Bloomington 休憩與公園行政系的 Masberg 和 Silverman 兩位教授，一九九六年在《旅遊研究年報》中發表一篇〈以現象學取向研究的遺產景觀遊客經驗〉(Visitors Experience at Heritage Sites: a Phenomenological Approach)。文中提到以往遺產旅遊經驗大多以量化研究為主，而量化的研究無法將遊客的觀點、用詞和意義表達出來，因此他們採取現象學的研究取向，訪問了 60 位大學生，藉以探討這群大學生對於他們所造訪過的遺產有什麼想法。

對這群大學生而言，遺產代表的意義大多就是「歷史」與「文化」，在用詞上鮮少使用到學術上的用語，他們大多稱遺產為村莊、公園或房子，或者宅邸、農園、事件、博物館、紀念館、歷史遺址或建築物，反之像文化遺產、自然遺產等詞語很少在他們的用詞上出現。在參觀過程中，這群大學生表示記憶中就是不停的走路、看東西、吃東西、喝東西，或者跟同行的友人談話，再者還有在遺產景觀中遇到的工作人員，以及景觀中提供資訊所獲得的學習。至於參觀遺產後他們獲得什麼，這群大學生的答案大致可歸類成二大部分：(1) 知識的獲得主要來自事實和表面；(2) 個人的經驗可以包含個人性的學習、社會學習，以及美感上的體驗。

作者表示，這群大學生的經驗顯示了遺產管理、整體環境規劃、人員安排等環節的重要性，參觀者希望能在參觀遺產過程中獲得有趣又豐富的資訊與體驗，因此唯有將遺產景觀整體做好規劃，加強解說和導覽，才能為參觀者創造知性的參觀經驗。而在研究上，作者則建議其他參觀族群的經驗，以及現象學取向的質性研究，則是探討遺產參觀



觀眾經驗尚須努力的方向，多樣族群和深度訪談的瞭解，有助於真實的來描寫遺產經驗的多維面貌。

3. 全面而深刻理解的遊客

紐西蘭奧塔哥大學（University of Otago）的講師 McIntosh，研究了 1,200 位曾造訪過三處英國文化遺產（Blists Hill、Black Country Museum、New Lanark）遊客的經驗，一九九九年於《旅遊與觀光行銷期刊》（Journal of Travel Research）上發表一篇文章。文中他總結認為喜愛遺產類型文化觀光的旅客，在其個人經驗中會認為這是一場「全面深刻理解（insightfulness）」的旅遊經驗。

文中作者整合了觀光管理、顧客行為、博物館研究、休閒研究、詮釋科學和社會認知等領域的文獻，認為遺產旅行在現今社會是一種「經驗消費（experiential consumption）」，遊客都想要在遺產旅遊中獲得令人驚奇的經驗，「感動」也成為個人參與遺產旅遊的選擇目的之一，同時遺產觀光的遊客會希望在其旅遊經驗獲得利益（benefits）。因此，作者以利益為基礎取向，採用休閒需求階層理論（休閒活動→活動場域→產生經驗→獲得回饋效益），關注遺產觀光中的遊客如何以一種充滿價值、想像和情感的觀點從歷史場域獲得瞭解。文化遺產在經營管理上，雖然努力滿足遊客人性化的需求（human dimension），如使遊客容易獲得個人和情感上的回饋，但作者希望能進一步探討現場景物實體所提供的學習利益。

遺產參觀的遊客，其個人的思想、情感、想像和生活經驗的脈絡或背景都會被遊客帶到遺產景點，並以此來建構每個人的旅遊經驗。文中作者將遺產旅遊經驗所獲致的利益分為以下層面來進行研究：

（1）認知歷程：是否對過往人們的生活有所瞭解、是否對過往人們如何工作有所瞭解、是否瞭解工業化發展過程、是否有學習到社會發展的歷史、能否讓孩童瞭解過去人們的生活等等。

（2）情感歷程：是否享受再經歷的記憶、能否與他人分享回憶或生活經驗等。

（3）反思歷程：是否有將過往與現在生活作比較、是否覺得現在生活比以前進步等。

（4）不用心/想法：樂趣、就是娛樂、陪伴家人朋友的時間、在舒適的地方消磨時間等等。

研究發現，遺產觀光的遊客其行為遠比傳統觀光市場研究來得複雜，遺產景觀除了能讓遊客印象深刻外，還能讓遊客有情感上的震撼與學習。McIntosh 將遺產參觀的利益分為兩個層面，一是立即的回饋，這種回饋通常都是在現場、快樂的經驗所獲得的；另



一則是離開後長期潛在的回饋利益，這種回饋可能是個人的，也可能是對整個社會環境的。換言之，立即現場的回饋是快樂的，不僅能享受回憶，也能分享回憶與經驗；而長久的來說，遺產旅遊的經驗則能增強生活上正面的觀點，並對於成長中的孩子有寬廣正面的教育價值。不過文中作者亦分析言道，這樣的回饋效益還是需要奠基於旅遊者個人的背景脈絡和興趣之上，畢竟旅遊者的所有旅遊經驗都來自於個人的思想觀點、想像情感和價值觀。而遺產管理上能加強的則是提供更完善舒適的參觀環境，藉以為遺產觀光客創造更全面深刻的遺產旅遊經驗，也讓遺產能有永續性的發展和價值。

（四）小結

綜合數篇遺產觀光經驗的探討可發現，遺產觀光具有下列特性：1. 對遺產景點的主題和內容是否有所覺知，是影響觀光經驗的重要影響因素之一。2. 每個遊客對遺產觀光都有其個人的動機和目的。3. 遺產觀光經驗奠基在遊客個人的背景脈絡（種族、教育背景、職業、收入、居住地等）之上。4. 遺產觀光除了輕鬆愉悅的休閒經驗外，另外還有認知、美學、反省等不同層面的學習回饋經驗。5. 遺產觀光經驗，除了對遺產的經營管理提供資訊外，亦期望能對遺產的教育意義和永續發展提供正面的助益。

世界遺產在推動保存和發展觀光之際，受到影響的層面共計有四大部分：在地居民、遺產經營管理者、遺產所在地方以及遊客。在初步瀏覽文獻的過程中發現，遺產的經營管理、遺產的保存與再現，及對居民、當地文化影響等的探討最為豐富，遺產遊客的經驗探討則相對少數。隨著國際情勢的發展與各國社經、教育各層面的不斷進步，有關旅遊研究的取向，除了仍強調旅遊在社會、經濟上的運用之外，更需要對文化、學習、美學、人類、區域的豐富性加以研究（Goeldner, Ritchie & McIntosh, 2000: 35）。因此，本文將著重在國人世界文化遺產旅遊經驗的探討，並希望瞭解這群旅人是否會回頭檢視或思考國內文化的發展，或對臺灣當前努力鋪陳的文化觀光有所看法。

四、研究方法概述

為了進一步探求旅遊經驗的內涵，如果採用量化研究，可能會忽略研究對象其珍貴的主體真實經驗。因此，必須深耕旅客對旅遊經驗真實的描述，方能掀開遺產觀光經驗的真實想法。基於研究主題的性質並達到研究目的，本研究採取質性研究方法來探討此一主題，以文件分析和深度訪談為研究方法進行質性資料的收集和分析。希望透過研究，



能深入瞭解喜好世界文化遺產旅遊之旅行者的旅遊經驗。

本研究之目的在於探索熱愛世界文化遺產旅遊的旅行者的旅遊經驗，基於文獻資料和研究目的所需，本研究採行「立意抽樣」和「滾雪球抽樣」的方式來選擇研究對象。首先，說明研究對象的擬定條件，設定如下：喜好旅行，尤其是以世界文化遺產為主題的旅遊，跟團或自助不限；世界遺產觀光已形成個人持續三年以上每年必成行的計畫；有意願分享世界遺產觀光經驗者。

設定完研究對象的條件後，研究者開始透過旅行社、自助旅行網站等徵求受訪對象，同時也瀏覽旅遊部落格搜尋關切世界遺產的旅遊達人。整體研究從二〇〇七年十月下旬開始尋找受訪者，歷時近八個月的時間，訪問了九位受訪者，並閱讀數十本相關書籍，瀏覽近百個旅遊部落格。研究者在決定每位研究對象之前，均會詳細閱覽其部落格文章及曾發表之著作，確認對象的符合性。同時透過電子郵件溝通，除了初步接觸認識外，也溝通對於研究進行的瞭解。九位受訪者中，女性有六位、男性三位，年齡為 30 至 45 歲的青壯年層，已婚未婚者各半，教育程度多為大專以上，工作性質為教職員、白領階級、自由專業工作者為主。旅遊年資均有 10 年以上，其中跟團旅行者有三位，其餘六位為自助旅行者。收集資料並進行訪談後，研究者隨即進入資料整理³階段。

五、研究發現：從世界文化遺產旅遊經驗看臺灣文化及文化觀光

基於研究目的，本段將以研究主題角度分析論述研究資料。首先，將說明世界文化遺產對國人來說的意義為何，繼而描述世界文化遺產旅遊對國人帶來的影響，最後，陳述這群旅人對國內文化觀光的一些想法。

（一）臺灣旅人看世界文化遺產

世界文化遺產，是聯合國教科文組織針對影響全人類發展有深遠影響的建築物、場所、地區景觀等所界定的一個專有名詞。不過，對臺灣民眾而言，世界遺產不是我們教育中的學習內容、也不在社會大眾的一般認知中，對它的認識可能是由近幾年國際旅遊廣告、發現頻道節目以及坊間旅遊書籍等不同媒體媒介方式獲知的。訪談中發現，每位

³ 本研究所研究的資料以訪談為主、文件資料（紙本資料、網路資料等）為輔。其中，受訪者性別比例雖然有些懸殊，但在紙本資料和網路資料的輔助下，性別比例趨於均等。因此，就研究資料的性別這一部份，特此說明，以達到研究的合理性。



喜愛文化遺產旅遊的旅者，對於世界文化遺產都有自己的一番認知與詮釋。研究者大致將這些認知分爲二種取向加以說明：

1. 客觀標準化認知：就是聯合國認證的

對一些受訪者來說，世界遺產的意義就是聯合國有認證的那些景點，這樣的意義認知大致是從聯合國教科文組織所規範的內容，如人文的和自然的等兩大類，來說明他們對世界文化遺產的認識與瞭解。而這樣的認識有的是從電視節目得知、有的是從旅遊廣告和書籍獲知，有的則是旅遊途中經導遊講解才知曉。

嗯！在很多旅行書上都會介紹，這個是聯合國認證的世界文化遺產。那是聯合國認證的，譬如說：長城、吳哥窟，還有之前跟妳提到的泰國大城。

（受訪者 A）

世界遺產他有分成幾個大塊，一是那個人文，就是出現歷史的東西。另一個是天然景色。（受訪者 B）

2. 主觀經驗的認知：旅遊經驗累積後對世界遺產自我詮釋的認知

訪談中除了第一類類似聯合國定義的正式認知以外，也有受訪者以其旅遊後的體驗說出自己對世界遺產的一番感觸和想法，來作為她們心中對世界遺產的界定。對這些旅者而言，他們不僅僅看到被聯合國認證後所成爲的熱門旅遊景點，他們更是看到了這些遺址遺產所蘊含的價值和意義，同時也會以不同的角度如：歷史文化的、珍貴價值的、文化保存的、自己有興趣的、對後代人有影響的…等各種不同的切入點去省思何謂世界遺產。

我想世界遺產就是過去的人要留給我們的記憶，他可能只是一片平地，像突尼西亞的迦太基遺址，但他是接下來整個北非地區的文化起源，讓我們可以藉由它回想過去人們的生活種種，也可能像義大利聖吉米那諾一樣幾乎是完整的城鎮，直到今天還是可以徜徉其中，不需要太多想像力，在最近一至二世紀來，我們其實進步太快，破壞也太多，自然與文化都是，透過這些世界遺產我想或許可以提醒我們到底還能保存多少屬於我們這個年代的文化內涵給幾百年或千年後的人們，亦或是在我們手上就消失殆盡。（受訪者 F）



世界遺產這件事情啊，其實基本上他是種價值觀，所以說世界遺產他才會開宗明義就有一個定義，說他是一種普世價值…也就是全世界每個人都可以接受的、應該重視的。（受訪者 C）

講老實話，世界遺產協會這個其實就是文化資產保存或生態保存……（受訪者 D）

上述二種分類並無優劣或好壞之分，也無法以生手或熟手來予以區別。只是單純說明世界文化遺產對於臺灣旅人而言，各有各的認知角度，在每位旅人心中，世界文化遺產也都代表著不同的意義。

若要一個物品或地點能夠被清楚的詮釋或獲取意義，很重要的一點是必須對那個物品或地點有所認知，亦即知道那個東西是什麼、有何特性或知道那裡是哪裡（Poria, Butler & Airey, 2003）。簡言之，也就是對世界遺產的覺知與否，有可能會影響到旅者對造訪遺產景點的認知。這一點在世界文化遺產的旅遊中亦能成立，訪談中有位受訪者很坦白的說雖然旅行過很多國家，但並未曾特別注意過世界遺產這一塊。所以，她知道她旅行過哪些國家和著名景點，但世界遺產這個認證對她沒有存在任何意義，也不會特別去注意哪裡是世界遺產。

另外，訪談九位中除了 C 先生之前是導遊現在較少旅行外，其他八位中有三位是跟團旅行者，這三位旅者對於世界遺產的認識大多來自於電視、旅遊廣告和導遊的介紹，所以世界遺產對他們而言比較像是一處經過聯合國認證的熱門旅遊景點。如果行程中導遊有加以特別的解說，這個景點對他們來講才會比較有印象。而其他五位是自助旅行者，他們對於世界文化遺產的認識多來自從小對歷史、地理的興趣和閱讀的累積，經過多年實地旅遊的體驗後，旅行回來還會繼續不斷的找資料解答對該處的疑惑，對於世界文化遺產則多有屬於自己的一套想法與觀點。因此可知，若是很清楚的知曉旅行計畫中會去哪些世界遺產的旅人，對於世界文化遺產也就比較能清楚的掌握和感受到其蘊含的意義。

另外，本研究的訪談資料中亦可發現，世界遺產對國人而言，歷史為其所體會的最大意義。對國人來說，這些地方可說是從小地理、歷史課本知識的具體呈現，這些地方看到的就是代表長久歷史以來人類發展所形成的文化的展現。而喜歡世界遺產的旅人對世界遺產，則會有更深的體會和思考，「為什麼這些地方可以變成世界遺產？」、「為什麼臺灣沒有？」、「世界遺產的標準是什麼？」、「為何麼人類要破壞他？」、「這



樣古老的地方開放觀光到底好嗎？」、「傳說中的神話真的在這裡發生嗎？」、「以前的人到底怎樣蓋出這樣的房子的？」等等問題的延伸思考，雖然這些旅人不會進行相關的學術研究或政治動作，但在旅行中看過世界遺產後，都會對臺灣的古蹟保存和文化發展有更深的思考和關心。

（二）世遺觀光啟動旅人對文化問題的思考

對這群喜愛世界文化遺產的受訪者來說，世界遺產旅遊對她們最大的影響在於：對於文化問題的思考 and 敏銳度變高了！與受訪者聊天的過程中，每位受訪者均提到他們在世界遺產旅遊經驗中遇到或曾經思考到的文化問題。

1. 世遺作為觀光，文化商業化是好還是壞？

因為市場，會把旅行弄各種不同的主題性出來，這個是市場、是廣告行銷。因為我們要做到這群人的生意，所以我們把他稱做文化團。所以有這樣的名稱出現。……那當我們要設定這個叫文化團的時候，那我所到之處就要給顧客一種感覺……我們是搞文化的，我們是有文化的，我們要到羅馬看什麼競技場、看兩千年的什麼什麼……，他就是變成用很多名詞把他包裝起來，這樣叫做文化團。……可是，這樣變成一種刻意的。什麼叫文化團，就是我今天到這邊看一下。那如果我們今天是住在這個兩千年的古蹟這，我們根本不用看一下，我們自然而然就會表現出那種文化出來。可是我們今天只有二十分鐘或兩小時，我們是不會有這樣的功力的。（受訪者 A）

其實九寨溝是一個很漂亮的地方，那世界遺產現在給我的感覺……現在會慎選旅遊路線了。因為...他在中國大陸，他的一些人文、一些環境...就是那個國家的素質，就是會讓你覺得很商業化……對！商業化到會讓你覺得不舒服，不管食衣住行，就是這個遺產在他們國家境內，就是會浪費掉，這是很可惜的一個地方。因為他們有包裝這個地方，然後門票又收的特別貴，讓你覺得好像高不可攀，然後即便你收了這麼高的門票，但整個卻沒有你想像的那麼好！（受訪者 B）

其實把世界遺產當作觀光，這也是大部分人對世界遺產的一種認知啦，因為大部分的人都是從觀光去認識世界遺產的。其實我會覺得有點危險，有點像在走



鋼索啦，就是這樣到底對他是保存還是破壞，這個很難講，可能只有時間去證明。但是很重要的一點，任何國家，包括在臺灣，你惟有喜歡這個東西，你才去做，而不是為了賺取利益，而來做。這兩種在心態上是完全不同的，那我也不敢直接下斷論說世界遺產開放觀光這好不好，只能說提供這樣的想法，究竟是因為喜歡遺產而保存還是為了觀光而保存遺產，這兩種不同的想法來思考一下。（受訪者 D）

我造訪的時候，吳哥窟還彷彿剛從殘墟廢瓦中重建起來一樣，嶄新又美麗，不過三年半的時光，竟然已經到了快要被玩垮的境地？正如砍倒一棵千年古樹只需幾小時，摧毀累積了幾千年的文化也只要短短幾年時光，缺乏管理的觀光業擴張，不僅有可能永久傷害傳統文化，對古蹟和自然環境的破壞也是無法回頭的。UNESCO（國際教科文組織）當初規劃「世界文化遺產」的目的，是為了提供資源拯救因漠視、經濟發展或政治因素，而面臨存亡危機的人類文明資產，比如吳哥窟在一九九三年被指定為世界文化遺產，當時就是因為柬埔寨內戰而遭受戰火的摧殘。然而今日許多例子已證明，不被指定的遺產或許如他們預期繼續危殆，但被指定的卻因為觀光業的衝擊而更快速走向毀滅。（擷取自受訪者 I 部落格文字）

受訪者中多位均到過中國遊覽過許多著名的世界遺產觀光景點，均有如同受訪者 B 小姐的感觸，受訪者 C 先生也表示中國對待世界遺產的方式和歐洲國家不同，在歐洲國家很少會看到醒目的世界遺產標示。本文無意繼續深究中國大陸對待世界遺產的方式，但從受訪者的經驗中我們可以得到一個思考方向：世界文化遺產開放觀光，將文化商業化究竟是好是壞？對於這個問題，就如受訪者 D 先生提到的，很多人對於世界文化遺產的認識是從旅遊中認識的，而這樣的認識對世界遺產是有益的或是沒有幫助的，只能有待時間去解開這個疑惑。文化保存與商業開發一直都是爭議性高，且無法立即下達結論的兩難議題。不過能從受訪者經驗中獲知她們在旅遊經驗中會關切這項議題，同時在其部落格文章中也不時會傳達關切文化與觀光衝突的問題，研究者覺得：若能有愈來愈多人重視這個議題，兩者間的平衡點就可以愈辯愈明，對於世界遺產或文化資產作為觀光與文化保存、生態維護之間的永續發展何嘗不是一個正面發展的力量！



2. 文化多樣性看得到嗎？

在全球化的這種價值體系之下，世界遺產受到重視了，不管是有形或無形也好，他們都在講求多樣性……可是，當我們現在去土耳其看的時候…我們會發現他有些地方跟臺北還有點像，他一樣有希爾頓飯店、一樣有喜來登飯店，一樣有中國餐館……反而是我們要找到一個穿著傳統白長袍、戴著白色小帽的土耳其人，還看不見！這就是多樣化的意義？（受訪者 C）

延續文化開放觀光的議題，受訪者 C 先生提及文化多樣性的問題。C 先生非常關心旅行帶給人們教育意義的問題，他覺得旅行不僅是讓人成長的一個好方式，也是體會不同文化的機會教育。但是他很感慨臺灣人出國旅行大多十分講究食衣住行上的享受，嘴上說要體驗不同文化，但身體力行的卻是對不同文化的不滿與抱怨。C 先生對於世界遺產保護世界各國文化多樣性的態度抱持非常肯定的讚賞，希望有形和無形的文化均能妥善的保留和受到維護，但他卻是很質疑國人出國是否真的有心去感受各國不同的文化，是否能以五官（眼耳鼻舌口）和五覺（聽覺、視覺、嗅覺、味覺、觸覺）去感受不同文化的多元展現？

這點質疑在喜愛自助旅行的 E 小姐和 I 小姐經驗中也有同樣的感慨。E 小姐喜歡往與中華文化大相逕庭的國度探訪，一方面是年輕想探索遠一點的國家，另一方面是希望能多體驗各種不同的文化。在她造訪以色列、約旦等國人怯之畏步的國家後，他卻很感慨的說，臺灣人都躲在自己的國家裡靠電視、網路與世界交流，出國也是要求這、要求那的，卻都不一步一腳印的去融入當地生活、實地體察其他國家的文化。I 小姐也有同樣的感觸。所以在 D 先生、E 小姐和 I 小姐的部落格中，她們都會苦口婆心的希望大家多出去走走看看，若能自助或利用各種名義住在當地更好，實際與當地人生活，深刻的體驗當地的文化，國人的國際觀、世界觀才有機會真正展開不同的視野，這樣文化多樣性的意義才有價值。

3. 看到的是真文化還是假文化？文化展演是傷害還是保存？

以我的感覺來看……當我們出國，一般都會安排看一些民族舞蹈啦或當地的表演啦，那種東西是不是當地流傳下來的東西，有時候未必！（受訪者 C）



像我去看，還看到他們特意搭起一個棚子，吳哥窟好像也有，有一個什麼文化村的，就是表演一些他們的生活、舞蹈、求偶等的。就是當作他們是一場表演，就覺得他們是為了觀光而表演給我們看的。還是會覺得蠻刻意的啦！（受訪者H）

比如說，像吳哥窟不是蓋了很多的飯店，因為很多觀光客要去，所以他安排了許多晚上的表演、慶典，或帶入了什麼，或創造了什麼，那這樣我算不算是幫兇，因為我也是那眾多的觀光客之一。……所以觀光客只要心裡有期待，他不用傳達出去，因為他是一個力量，很多觀光客的期待這件事情就會產生。那……其實這就已經是一種傷害了！……但是……一件事情產生的時候，尤其是在這種觀光區的時候，無論如何，就是當你是一個古蹟或者傳統文化被變成觀光景點的時候，他絕對有傷害，那也有可能是幫助，看你怎麼看。（受訪者I）

近年來在世界遺產景點，許多國家為了招攬各國遊客，管理當局開始設計許多當地傳統的藝文表演節目或重現原住民族的特有生活方式。欣賞文化的多樣性，是許多出國旅遊的人希望體驗到的，而旅行社近年來也在行程安排上以此為宣傳點，所以出國行程中難免都會看看當地的文化表演。然而這樣的文化表演欣賞活動，其實在旅人心中也激起不同的想法。受訪者中有人表示就當作是看一場秀，至於有沒有比較瞭解當地的文化，倒是見仁見智！不過有人表示，如果因為看了這場秀，引起有人對它感到興趣，回去再專研，這對當地文化也是一件好事。另外，也有人說如果這種表演或刻意的安排沒有刻意渲染誇大或造假，為了生存而繼續保有他們原有的舞蹈、音樂或生活方式，何嘗不也是另一種保存的方式！

文化展示與呈現的真與假，一直都是文化研究上的主要議題之一，由於受訪者均未對文化呈現與展演的真假問題提出很多想法，因此本文並不針對此一議題作深入的討論。不過，對本文的受訪者而言，喜愛世界遺產的她們因為對世界遺產有深度的瞭解，所以會去思考看到的文化呈現與展演內容是真還是假，但她們也瞭解就算知道是假的，亦無力改變大環境的趨勢，就當作是看一場表演或參與一場盛大的慶典。對她們來說，她們只希望不管是哪一國，或甚至我們臺灣，文化保存需要有一股對自己文化自信的堅持，不要刻意迎合大眾口味，能展現自己本身特性和原汁原味，有差異的文化呈現對旅人來說就是最好的吸引力。



(三) 世遺觀光經驗延伸對臺灣文化保存和發展文化觀光的思考

訪談中，問及看過這麼多世界遺產對她們有什麼影響，她們常常回答的都是這一句：「爲什麼別的國家可以這樣的對待或保存她們的文化？爲什麼臺灣做不到」。是的，「爲什麼」是這群旅人心中最深刻的疑惑。這群旅人不僅愛出國，平常假日也愛在臺灣各地遊山玩水、尋幽訪古的，對於外國和臺灣的文化遺址或風景名勝，心中自有一把尺在衡量。但她們並不因此而自貶臺灣的文化，反而是對臺灣的文化保存或利用文化發展觀光旅遊興起更多的關心與想法。

世界遺產這是一個概念，雖然臺灣常說我們被國際打壓，沒辦法加入聯合國爭取世界遺產，可是我覺得，臺灣從政府到民間，對古蹟這樣的東西都不重視，自己對自己的東西都不重視的時候，別人又怎麼會來重視。像日本，他世界遺產其實不多，跟義大利、西班牙這些國家比不算世界遺產大國，可是你去日本可以看到很多那種國定紀念物或無形文化財，甚至那些老師傅、老匠師他會把他當寶一樣的保護（受訪者 D）

去義大利回來後，我有去紅毛城，去看看我們被外國人統治過的歷史痕跡，那邊是有整理一些文物，但整個淡水除了紅毛城就似乎什麼都不剩了，走出紅毛城，只剩下新的漁人碼頭、淡水魚丸跟阿給，所謂的歷史遺跡就只剩下零碎的片段了，而所謂的歷史痕跡或文化深度顯的太淺。淡水，除了魚丸、阿給、酸梅湯以外，這是我看過其他國家後，會去思考的，我們到底保留了些什麼下來……在你去看到其他國家對待他們的文化後，你會去想我們臺灣是怎樣對待我們的文化資產的，就像之前雲門一把火燒掉了，多少的文化就沒有了，我們有在盡力保存我們的文化資產嗎？我們現在的舞蹈或音樂，我們並不知道幾百年後他會不會變成我們國家的世界遺產，我們有花心力去培植他嗎？（受訪者 F）

很多人他不是否認這件事該不該做，而是會去用比較負面的看法去看「唉！都作半調子！」、或者「這都花人民的公帑」，或者「這都是為了作政績」，或者是作了也變成蚊子館，或者是圖利誰誰誰了，那其實很多說的都是事實，但是我覺得不需要先用負面的眼光來看這件事。我個人會覺得，他的出發利基對人民絕對是好的，不管政府是為了作政績或地方為了誰，但那是一個好的想



法。今天不管他作了什麼，花了多少錢，因為今天做了那些事而傳遞出這個東西該被保存，這個東西值得被推廣，光是把這些概念建立，讓全民有這個共識，這件事就有很大的意義了。……那一般人用舊建築再利用，像林家花園，他就是作原來的修復工作，三峽祖師廟也是。那有些舊建築，像老街，他會有一些缺失，就是說他會像剛我們說的，世界文化遺產他為了作觀光，他會作一些改變。那我覺得，面臨觀光……這件事，像臺中的鐵道、22號倉庫，面臨觀光這件事情的時候，他就必須去作一些改變。但無論是怎樣的改變，會希望有各強而有力的……控制，這個改變雖然是為了觀光，但還是不要違背他原先的期待跟存在的意義。（受訪者 I）

有時候看新聞，會看到什麼鄉有什麼東西或農產，或什麼節之類的，廣告都打得很大，但等時間一過好像什麼都沒有了。然後每年好像時間到了，就通通拿出來廣告打一打，過了又沒了。……像燈節，也是每年都有，但就好像變成時間到了就辦的一種活動，但好像少了什麼，可能我今年去看一看了，但明後年就不會想再去看了。……我覺得不是對單一的建築物，而是它整個周邊的環境也要保存起來。一般我們去看，可能就是看一棟房子什麼的，但看完走出來什麼都沒有。所以周邊可能也要保存。像世界遺產不是有什麼建築群、或整個城市的，他們就是整個都包圍起來，去看整個就會比較豐富這樣。（受訪者 G）

古蹟保存喔，其實一開始都會有所期待，但實際上……對未來還是會有所期待，但過去作得真的很不好。比如說那個大溪老街，他那個巴洛克建築是很有歷史，但車子亂停、攤販一堆的，我們談古蹟保存，可能他周邊的配套措施也要規劃一下吧！妳去看古蹟，可能就是那個建築還 ok，但出來大家還是吃吃東西，好像什麼都沒有，臺灣的古蹟保存還是（受訪者 H）

從訪談和部落格文章中可看見，多位旅人皆希望臺灣也能如日本或歐洲等國一樣，重視自身所擁有的老師傅或文化。更重要的是，臺灣擁有許多歷史發展所遺留下來的珍貴古蹟，古蹟的保存不是單純為了發展觀光，眼光必須放遠和慎重思考。遺址遺跡或生活習俗都是長久以來人們生活所遺留下來的足跡，要保留或是開發都必須重視它原先存在的意義和價值，進行全面性的規劃和永續性發展的衡量。

非常熱愛世界遺產的 C 先生，近年來也不餘餘力的推廣「臺灣遺產」的概念，他覺



得這是他走遍各地世界遺產後，對他最大的影響，也是他今後想努力的方向。研究者覺得「臺灣遺產」的概念或許可提供愛臺灣這塊土地的人一個思考方向。

在臺灣，我覺得最大的問題是我們沒有那個平台、沒有那種認識。比如說我們有一個文資法，文資法不是刑法、也不是民法，他跟生活沒有關係的，也不重要。我所謂的平台喔，是指那種臺灣遺產的概念，什麼概念呢！……就是我們自己認不認同的問題。……英國世界遺產才幾十個，但英國遺產有四百多個，所以他們認為是遺產就是遺產，就是要保存起來，而且那是全民的價值、全民關心的！我所謂的平台，就是這樣（受訪者 C）

訪談期間，適逢北市中正紀念堂更名風波，每位受訪者不約而同的都談論到對此事物的看法，也有人會提到文化節慶（如大甲媽祖節、古坑咖啡文化節）、樂生療養院等臺灣熱門的文化發展問題。受訪者均表示，當你越瞭解外國是如何保存她們的歷史文物時，對於臺灣的任何文化新聞都會更加重視與關心。有些人就會在部落格中發表看法，也有人表示有時還會比較激動的參與文化保護運動。不管是透過部落格發表意見或直接參與行動，對於這群喜歡世界遺產的旅人來說，她們都有一個共同的想法：就是期許臺灣能真正重視自己擁有的文化資產，不管是有形的或無形的，唯有自己重視，才有力量加入聯合國和國際市場，也才能有豐富又多元的文化價值吸引更多各國的遊客來臺灣觀光。

六、建議與結論

研究過程中發現，國內網路世界中有一群喜愛世界遺產又關切國內文化發展的人，她們就像默默紮根的文化種子一般，無聲卻有力的在傳播關於世界遺產和關心文化的觀念。文化保存和發展文化觀光是一體的兩面，不可截然劃分而是冀盼永續發展的整體。綜合部落格文章和訪談等質性資料，最後針對國內文化保存和文化觀光的發展提出以下三點建議：

（一）教育紮根

受訪者和旅遊部落客均表示：「提升對世界遺產的認知」對臺灣古蹟保存或發展文



化觀光，是最重要的一件事。世界遺產，對我們而言不是遙不可及的名詞，但卻不是臺灣教育裡有的內容。其實，如受訪者 D 先生所言「說穿了，世界遺產就是文化保存這件事」。簡單來說，世界遺產最核心理念，也正是對文化資產的價值觀和認知。因此，從基本教育至社會教育等多方面建立國人對世界遺產內涵意義的基本認知，是當前臺灣文化資產保存或發展文化觀光最重要、也是最需要努力的方向之一。

（二）保存在地多元文化

訪問時受訪者談及旅遊中對於世界遺產的所見所聞，均有一個疑問「為什麼有些小國家、落後國家可以做到，我們卻做不到」。在部落格中，許多文章也透露著對於臺灣文化資產保存的疑惑、不滿或憤慨。因此，提昇國人對臺灣歷史發展過程中所型構出的多元文化的包容性與自信心，同時以文化多樣性原則保存臺灣在地文化特色，是另一值得努力的方向。

（三）深度永續經營

文化的產業化只是一個過程，非目的或結果（林信華，2002：28）。文化產業化只是當前國際趨勢以及社會文化情境的需求，文化本身應該在文化的理想和消費之間反省來回。對文化關心之士均表示，以文化發展觀光或產業，絕對不能追求短線的利益，需思考文化的未來。本文基於跨代公平（intergenerational equity）原則，⁴建議臺灣以永續發展的前提取代短視近利的商業化操作，承擔起傳承給後代子孫的文化責任，將文化永續深耕的完整呈現與保留。

世界遺產觀光是近年非常熱門的趨勢，在學術上以管理學、經濟學、行銷學，以及社會學、心裡學等實用角度切入研究為主，對於世界文化遺產旅遊的遊客之教育意義和文化意義，探討性及描述性的研究非常缺乏。檢視國內碩博士論文，和世界遺產有關的論文不到 20 篇，當中以法制、建立規則、經營管理、保存和行銷等角度為主要研究方向。若臺灣想以古蹟遺產和國際社會有所連結，光是推動古蹟維護保存和文化創意行銷是沒有意義的，因為國人對於臺灣所擁有的古蹟遺產並沒有珍惜意識，更沒有那種自我文化驕傲的文化自信與文化價值觀。

⁴ 跨代公平，亦稱跨期分配正義（intertemporal distributive justice），指福利、效用或資源在代與代之間分配的公平性（Throsby, 2006: 67）。當文化與跨代問題產生連結時時，關注的議題是公平而非效益。以文化的發展來言，指需確保後代子孫在經濟、社會和文化生活中取得文化資源的權利，並保證其文化基礎不會有所剝奪。



本研究從世界遺產的興起和意義開始進行探討，重點置於遊客對於世界文化遺產的認識與相遇經驗之影響的探討。研究前以為國人對於文化漠不關心，世界文化遺產只是觀光熱潮，但卻在研究過程和資料中看到這群喜愛文化遺產旅遊的遊客，不僅欣賞世界文化遺產的璀璨光輝，更從中體會到文化遺產的蘊含深意，並將這股意義轉回對臺灣古蹟和文化問題的關懷和思考。從她們對於臺灣古蹟文化的懇切重語之批判，可以感同身受她們內心的極度衝擊與感慨，雖然她們只是臺灣 2,300 萬人中的數人，只是臺灣紛擾社會中沒沒無名的小人物，但她們確有著和臺灣觀光教父之稱的嚴長壽先生一樣的看法：「臺灣要推動觀光，文化，才是臺灣可以憾動人心的地方」⁵，同時用著她們可以為之的方式在傳遞這樣的觀念和態度。

面臨全球化浪潮的席捲下，臺灣似也逐漸步入全球均質化的危機當中，若無法建構屬於臺灣本土的特色，以做為全球化下識別的文化符碼，臺灣的國際地位是很難提昇的。臺灣要發展文化觀光，若一味著眼經濟發展的短期利益，對於臺灣文化的深度耕耘和厚度累積，更是雪上加霜。這不僅是喜愛世界文化遺產旅人的心聲，也是研究者對於當前社會發展的不安。面對世界環境的急遽變遷，和未來世界發展的無盡挑戰，希望人們可以藉由旅遊變得更有活力、更有勇氣、更有智慧，更重要的是對環境及對人類可能產生的悲慘情境與痛苦能有更深刻的體悟與覺醒。

⁵ 〈專訪嚴長壽：深度文化路線，才是臺灣的吸引力〉。《商業週刊》，1082（2008.8.18-8.24）：60-63。〈亞都麗緻集團總裁嚴長壽：文化，才是臺灣感動人心的地方〉。《Cheers 快樂工作人雜誌》，92（2008.5）：94-97。



參考文獻

一、中文

文建會文化資產總管理處籌備處

2010 世界遺產。網路資源，<http://twh.hach.gov.tw/WorldHeritage.action>，檢索日期：2010年3月3日。

古田陽久

2003 《世界遺產 Q&A：世界遺產基礎知識》，王慧貞、蔡世蓉譯。臺北：文化臺灣發展協會。林信華

2002 《文化政策新論：建構臺灣新社會》。臺北：揚智。

二、外文

Browne, S and J. M. Fladmark

1994 *Heritage in Ireland's Tourism Recovery*. Papers presented at The Robert Gordon University Heritage Convention on Cultural Tourism. Donhead Publishing Ltd, London, pp13-25.

Collins, R.

1983 Tourism and Heritage Conservation-the Pacific Experience. *Heritage Australia*, 2(2): 58-59.

Confer, J. C. and D. L. Kerstetter

2000 Past Perfect: Explorations of Heritage Tourism. *Parks & Recreation*, 35(2): 28-34.

Goeldner, C. R., Ritchie, J. R. B., and R. W. McIntosh eds.

2000 *Tourism: Principles, Practices, Philosophies* (8th ed.). New York: John Wiley Press.

Graeme, A.

2005 《文化遺產 - 鑑定、保存與管理》，劉藍玉譯。臺北：五觀藝術管理。

Hardy, D.

1988 Historical Geography and Heritage Studies. *Area*, 20: 333-338

Keesing, R.

1989 《文化人類學》，張恭啓、于嘉雲合譯。臺北：巨流。

Konrad, V.

1982 Historical Artifacts as Recreational Resources. In *Recreational land use: Perspectives on its Evolution in Canada*. G. Wall and J. Marsh, eds. Pp. 392-416. Ottawa: Carleton University Press.

Masberg, B. A. and L. H. Silverman

1996 Visitors Experience at Heritage Sites: a Phenomenological Approach. *Journal of Travel Research*, 34: 20-25.

McIntosh, A.J.

1999 Into the Tourist's Mind: Understanding the Value of the Heritage Experience. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 8(1): 41-64.



- McNulty, R.
1991 Cultural Tourism: New Opportunities for Wedding Conservation to Economic Development. In *Conservation and Tourism: Second International Congress on Architectural Conservation and town Planning*. Pp. 34-41. London: Heritage Trust.
- Millar, S.
1989 Heritage Management for Heritage Tourism. *Tourism Management*, 10: 9-14.
- The Official Site of Colorado Tourism
2006 A Strategic Plan for Colorado Heritage Tourism: Executive Summary. Electronic document, <https://www.colorado.com/ai/final.exec.sum.standalone.03.01.06.pdf>. Accessed March 3.
- Poria, Y., Butler, R. and D. Airey
2003 The Core of Heritage Tourism. *Annals of Tourism Research*, 30(1): 238-254.
- Prentice, R.
1993 *Tourism and Heritage Attractions*. London ; New York : Routledge.
- Richards, G.
1996 Production and Consumption of European Cultural Tourism. *Annals of Tourism Research*, 23: 261-283.
- Smith, M. K.
2003 *Issues in Cultural Tourism Studies*. London ; New York : Routledge(2006 reprinted).
- Tassell, C. and M. Tassell
1990 The Tasmanian Rural Landscape. *Heritage Australia*, 9(4): 12-15.
- Tighe, A.
1986 The Arts/Tourism Partnership. *Journal of Travel Research*, 24: 2-5.
- Timothy, D. J.
1997 Tourism and the Personal Heritage Experience. *Annals of Tourism Research*, 24(3): 751-754.
- Throsby, D.
2006 《文化經濟學》，張維倫譯。臺北：典藏。
- UNESCO World Heritage Centre
2009 About World Heritage. Electronic document, <http://whc.unesco.org/en/35>. Accessed March 3.
- Urry, J.
1990 *The Tourist Gaze: Leisure and Travel in Contemporary*. London: Sage.
2007 《觀光客的凝視》，葉浩譯。臺北：書林。
- Weiler, B. and C. Hall
1992 *Special Interest Tourism*. London: Belhaven Press.
- Yale, P.
1992 *From Tourist Attractions to Heritage Tourism*. London: ELM Publication.
- Zappel, H. and C. M. Hall
1992 Art and Heritage Tourism. In *Special Interest Tourism*. Betty Weiler and Colin Michael Hall, eds. Pp. 45-60.



Ponder the Development of Taiwan Cultural Tourism from the Experience of World Cultural Heritage Tourism

Chang, Shu-Chuan *

Abstract

Along with social and economic growth and raise of education standard, the requirement and mode of traveling at home and abroad have gradually evoked the needs for depth and diversity. After 1980, the UNESCO protection policy working with many national governments' serious efforts contribute to a trend of world heritage traveling in the international tourism market that target at exploring the historic culture and artistic esthetics. Until 2000, many people in Taiwan started to join in this trend. Whether the world cultural heritage tourism could further stimulate more ideas about the development of Taiwan cultural tourism or cultural issues is our major concern. Based on such research motivation, this paper adopts the qualitative research methods to study related books and blogs as well as interview nine travelers fond of world heritages about their traveling experiences and suggestions for Taiwan cultural tourism development. This research tries to interpret and elaborate qualitative research findings from three perspectives: the cognition of cultural heritage, the deliberation of cultural questions and the extended reflection of cultural tourism. Finally, three suggestions have been concluded as the requirements for rooted education, diversity of domestic preservation and the depth of sustainable management.

Key words: World cultural heritage, Heritage tourism, Heritage tourism experience, Cultural tourism

* PhD, Department of Adult and Continuing Education, National Taiwan Normal University.

