## 媽祖信仰遶境儀式的文化景觀閱讀\*

侯錦雄 \*\*、李素馨 \*\*\*

## 摘要

近年來文化景觀在地理研究益形重要,是關注文化與環境互動的關係,文化景 觀是地方空間環境的再現,可呈現出地方人們的集體記憶與認同。媽祖為台灣重要 的民間信仰,其澆境刈香原本目的在於藉由神像出巡儀式加強居民信仰,並達到官 傳與成為居民心靈支柱的目的,此項儀式與週邊的空間環境有密切的關係。本研究 分析媽祖信仰三大遶境路線:彰化大甲媽祖、雲林北港媽祖與苗栗白沙屯媽祖,所 對應的儀式內容、居民行為、遊客行為與空間特質之關係。本研究以敘事的方式呈 現遶境文化的特質與所蘊含的意義。研究結果顯示:(1)目前台灣最為知名的媽祖 三大澆境路線,由於路線、澆境地區與主辦廟宇本身的差異,呈現出不同的宗教儀 式與空間內容。(2)媽祖遶境儀式型態包含有市集功能的嘉年華會型、路線不定的 天意型、與固定範圍的境內巡狩型。(3)不同的儀式行為彰顯了遶境文化的豐富性 與特有路經與空間的多樣性。(4)儀式行為屬於無形文化景觀的一種,除特定時間 外,不易在空間中留下明顯的痕跡供人探索,但敏銳的地理學者,必須在這空間痕 跡中找尋它神聖性與物質性空間建構的歷程。(5) 由於澆境儀式行為是明顯的宗教 特性,此類文化襲產多被歸類為節慶活動類,反而忽視遶境儀式行為所具有的文化 內涵,淡化宗教的神聖性意義與空間的連結。(6) 遶境儀式呈現通俗化與商品化的 後現代現象,也突顯澆境儀式的表演性與世俗化的歷程。

關鍵詞:文化景觀、遶境儀式、節慶活動



<sup>\*</sup> 收稿日期:2013.05.31;通過日期:2013.07.02。

<sup>\*\*\*</sup> 國立虎尾科技大學休閒遊憩系教授。

<sup>\*\*\*</sup> 國立臺灣師範大學地理學系、國立金門大學人文藝術學院教授(通訊作者)。

## 一、前言

文化景觀(cultural landscape)是一個自然地區經過人類活動干擾後,在該地區 呈現出人類活動的蹤影;意即自然景觀提供了人類活動的背景,人文活動則在自然 舞臺上留下痕跡,人類活動蹤影呈顯出來的景觀,即稱為文化景觀,這些景觀則被 當作可以調查的文本(a survey of landscape as text)(Matless, 2003)。文化景觀的範 疇為一個地理環境的綜合體,其與景觀之概念相似,然其強調的觀點與內涵則有些 微的差異(Bell, 1999)。一九八○年代土地調查將後結構理論應用於景觀概念中,試 圖藉由文本理論對照景觀分析,讓景觀作為文本跟社會意義進行對話(Peet, 1998)。 Duncan (1990, 1993) 認為「文化不是一種事物,而是一個過程」,文化的形成是一 個動態的過程,而非靜止的結果。正如歷史的演進,只當其,「終結於歷史」(the end of history)才成為歷史文化。文化亦是存在於「某種文化」中成為一種記載,當它 「轉變」或被終結而論述。透過對「土地」或「文化」的文本理論闡述,認為景觀 是以文本的明確特點為其特徵,某種特殊的景觀產生了特有的文化,而風土(特殊) 文化的形成重塑了地方景觀。例如:海洋的漁撈或養殖文化的不同技術形成了「特 殊」的文化景觀,這種觀點強調了景觀與文化之間互相建構的關係,景觀不再只是 文化過程中被動的產物,而是會以一種互動性的姿態影響著文化的選擇與形成。近 年來,在景觀與空間研究領域中,文化景觀研究是一個對於環境變遷的新觀察角度 與研究方法,屬於人類與環境互動關係在空間與歷史(時間)的研究,並涉及文化 襲產 ( cultural heritage ) 的研究或保育範疇。研究者透過對文化內涵的詮釋與文化現 象的觀察分析,可以找出「社群一文化一環境」三者互相影響的互動建構關係,呈 現出地方的集體記憶與認同。

媽祖信仰自宋代以來,發展至今已經是世界級的宗教文化,可說是只要有華人的地方就會有媽祖信仰。台灣的媽祖遶境活動經過數百年來的發展,已成為世界重要的宗教活動之一。根據大甲鎮瀾宮廟方統計,大甲媽祖遶境的參與人數達數十萬人以上,總路線長度達數百公里。此類結合宗教、神話、地域空間與地方居民參與共同型塑的活動,為台灣中南部地區最為生動的文化景觀。本研究以媽祖文化中的遶境儀式為研究對象,透過文化景觀與人文地理學的角度觀察媽祖信仰中的遶境儀式,探索儀式內容、居民、香客行為、遊客的行為與空間環境之間的相互關係。

本文首先透過文化景觀空間現象的討論,建構文化景觀現象與無形文化內涵間



的互動關係形成的「文本」。探討媽祖信仰傳播至台灣四百年間,與台灣社會融合的 過程;並藉由參與式觀察,分析遶境儀式進行時與地方社群產生互動的空間現象; 提出其繞境間儀式的敘事性的手法,剖析其媽祖遶境文化景觀背後的社會關係網絡 地方社群、傳統文化與空間環境營造的模式;其結果有助於未來相關文化襲產與媽 祖文化景觀研究或保育時的參考。

## 二、文化景觀的空間閱讀新觀察角度

文化景觀是 Carl Sauer 發表「景觀型態學」(The Morphology of landscape)文中所提出,旨在探討不同文化社會對於景觀造成的不同結果,強調文化的可變性。他將文化景觀視為一種典範移轉,文化是一種動力,將自然環境作為文化展演的舞台或素材,文化景觀是其呈現的結果(Sauer, 1925)。文化景觀所關聯的不僅只是地表上的型態變化,更需重視的是背後的社會關係與文化脈絡,研究的焦點著重在人類與自然空間的互動。文化地理學則認為景觀空間是一種積極的表達,文化景觀的呈現與社群文化之間是一種互相建構的過程;產業的變遷、社群結構的流動、文化的轉向與景觀的呈現彼此會互相影響,共同形成該地區獨有的文化特性(Nassauer, 1995; Bell, 1999)。

在文化與環境交互影響的過程中,透過經驗觀點來詮釋地方社群的行為與空間機能之間的關係,可以解釋文化地景背後隱含的文化內涵。周春堤(1977)認為地理現象學的概念源於地理現象空間演化與時空互動的概念。當地區(area)的空間與空間產生互動,加上時間的變化使得空間重疊於同一地景而發生次生現象,組合起來成為一現象(圖1)。這是因為該地的人類,能力、技術、經驗、態度及需要等因素不同而造成不同的文化現象(Hall, 1988)。這些看得見的文化景觀類型(景觀型態學)被觀察、研究與分類而成為多元化的異質模式;如此除了關注文化的物質面向(physical aspect of culture),並更涉及情感、衝突、權力與多元性(Mitchell, 2000)。文化景觀研究多年來在地理學派不同的研究方法上演變的重點在於:1.多元文化的差異模式(外觀、物化的觀察);2.演化的文化性實踐源頭(本);3.文化的生態學;4.異質文化、殖民或現代化對文化的影響,因此涉及了詮釋上的不同觀點。本研究基於此觀點就案例中多元異質模式的觀察結果,進行閱讀(觀察記錄)與剖析其模式深層的人的行為的文化意義,來詮釋媽祖進香的景觀空間意義。



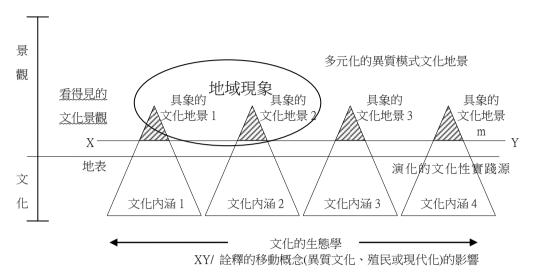


圖 1 人文地理現象演化概念圖 資料來源:本研究製作。

## (一)文化景觀的空間性閱讀

媽祖信仰是宗教行為,媽祖遶境活動為全球的大型宗教性活動之一,媽祖文化中,「進香」、「刈火」或「遶境」的重心是達成信仰的神聖性!媽祖的神跡顯靈是重要的體驗,信徒或遊客僅是這事件發生的被支配者,而主導這儀式的進行者是廟方的主事,或整個事件安排的相關人員。如果將遶境儀式解釋為宗教文化下的節慶活動產物是簡化的,因為朝聖的過程已注入了許許多多的事件,而成為一種文化觀光現象。因此從地理現象學的角度來檢視遶境儀式產生的文化景觀時,必須同時考量媽祖信仰與地方社群互動下產生的文化內涵,如此才能透過文化的核心本質探索文化景觀呈現的現象。從文化活動的角度來看,文化景觀的呈現與社群文化之間是一種互相建構的過程,包括產業的變遷、社群結構的流動、文化的轉向與景觀的呈現彼此會互相影響,共同形成該地區獨有的文化特性(Poria, Butler, and Airey, 2003)。儘管宗教和宗教影響不同的社會環境行為的因素是眾所周知的,但非常有限的研究,探索宗教和遊客的旅遊模式之間的聯繫。探索宗教意義的遺產(哭牆,以色列)發現遊客根據他們的宗教歸屬和宗教之間差異(Aitchison, MacLeod, and Shaw, 2001)。現場參觀的旅遊和強度就需要了解宗教信仰,旅遊的看法和意思連接到該文物。陳其澎(2002)認為透過描述文化景觀的型態與組成元素,並進一步詮釋其表



徵的內容,以及隱含於其中的社會歷史脈絡,可以讓人們更清楚的了解文化與社會 互動的過程,並理解文化景觀本身所具有的意義。因此,文化的詮釋傾向於採用一 個全觀的角度,人們集體的行動力量反應,就成了城市發展的重要課題。都市的多 族群與階級的形成影響其工作與生活集聚的場域, 一種新的都市社會文化與日常生 活模式越顯差異,而快速的變遷著。同時像認同符號意義、社會階級、性別,都成 為文化轉向後「新」人文地理學所關注,同時這些空間議題、邊陲與核心易影響了 其他學科的關注,新文化地理學(Duncan, 1990),提出文化不僅是一件事,而是一 種歷程(process),更是一種政治學,因此它是當代與歷史的對話。其所關心的議題 在於景觀意象 (image), 而涉及了意識型態的觀看方式 (way of seeing) (李素馨、 侯錦雄,1999 ),可能是性別差異或女性意義的批判觀點。遶境中女性的參與甚至可 以抬轎,就其文化觀光地景成為被閱讀的文本,去探索地景的象徵性觀點與它的論 述(Cosgrove and Daniels, 1988); 遶境聚落與當代的景象也成為了被研究都所關心 的焦點。因此文化地景變成一個較為流動性的概念觀(a more fluid conception),其 強調象徵、權力、競爭、觀望等抽象概念的社會建構。在全球與都市化的課題下, 文化地景的生產、建構、再現、或再現的文化景觀,將透過象徵性(地)景觀的解 密化(demystify)閱讀。文化景觀成為階級、性別、種族、族群、移民、殖民、身 體及後現代等在不同的閱讀與詮釋工具下,所製造的符碼,與解碼的權力展現(玩 弄)。

文化景觀的流動概念,是時間與空間變動,在地方社群與環境的互動之下的產物。文化景觀是文化的再現,實體的文化不可能被凍結在歷史的脈絡與結構中凝結不動。在變遷下不同的時段,場所中所鑲嵌的千百年來的文化故事,如神話傳說中呈現的先民價值觀、自然環境變動時帶來的天災、宗教儀式給予先民的心靈撫慰、產業活動造成的人工地景以及歷史事件中潛藏的文化背景,在在都訴說著土地與社群互動的脈絡,文化演化的概念才是傳統人文景觀的保存觀念,它必須要重新被解構與形塑。因此從文化景觀的角度來看,文化是信仰、土地、地方居民的互動所呈現的是一種進行式(processing)的人文地景,為符合當代的社會需求,儀式、文化等信仰層面的東西會隨之而改變。媽祖信仰自清代傳入台灣後歷經數百年的發展,已經有了巨大的改變,無論是從外觀形象、名稱,甚至神蹟傳說皆與台灣社會產生綿密的情感連結,即使媽祖並非是全民信仰,但仍以一種象徵「庇佑」、「平安」、「仁慈」、「親切」的符號概念為人所接受。近年來,由於資訊發展,造就了新的「信仰



行為」,如電信業者舉辦的手機拜媽祖活動即為此類概念的延伸。

## (二)朝聖域遶境儀式的戲劇性閱讀

「朝聖」(pilgrimage)定義為「a journey to a shrine or other sacred place」,前往神聖地方的行程但此定義是對地理學者而言是不足的,它應涉及「宗教虔誠奉獻」(religion devotion),然而台灣朝聖的方式是不同於西方聖經的原罪思維,因此,台灣的進香、遶境等都具有神、佛、道與儒教的廣義的朝聖意義與其表演性。

在信仰變化的過程中,遶境儀式也因應當代社會的需要產生轉變;遶境的活動不只是一種單純的宗教文化,也是地方居民集體意識的呈現,以及產業與社會關係網的表現方式。根據姚文綺(2002)的研究指出,從清代至今遶境儀式已經有了不同的面貌,隨著交通條件的改變,清、日時期需要長途跋涉、挑戰天候地理險阻的過程,轉成為一日開車來回的便利,這樣的便利也讓參與者的角色更為多樣,有車隊、遊覽車隊、自行車隊、摩托車隊等等。早年活動多以信徒為主體,整體氣氛莊嚴肅穆,今日進香活動的主體除了信徒以外包括許多遊客,參觀進香活動成為觀光的一環,活動氛圍混入了觀光帶來的嬉鬧與喧嘩,朝聖過程加上了花車與藝陣等的遊行演出,讓活動轉成為一種熱鬧的、嘉年華會般的大型慶典。

除了參與主體的轉變,神明的形象也有了明顯的不同。根據黃丁盛(2010)的參與觀察,從一九九三到二〇〇八年的遶境儀式中,神偶的造型出現Q版化(卡通化)的現象,也有外國人參與活動,整個活動中,主導者、觀看者與表演者共同演出,使之漸漸地呈現「戲劇性」效果。這些現象確實反映出宗教文化與地方居民互動下產生的形變,在可預見的未來,儀式文化的內容與形式勢必仍然會持續進行變動,只要儀式活動的社會關係網結仍然存在,媽祖遶境的無形文化景觀仍會在這塊土地中存在,但如何變遷?是否呈現世俗化或庸俗化?是有趣的課題。因此本文挪用了戲劇的概念,就舞台化(staged)、表演性及劇本的概念來解讀媽祖遶境儀式的意涵,並討論宗教觀光戲劇化現象中的真實性與商品化的議題。



## 三、媽祖遶境的儀式文化意涵

## (一)傳播與空間意涵—媽祖文化的在地化過程

媽祖信仰起源自中國宋代,原僅為沿海一代的民間信仰,原始形象為巫女信仰, 尚無神格,由於信仰的顯靈與傳播,隨著歷代皇帝的追封,神格地位逐漸提高,至 清康熙年間為與退守台灣的明鄭對抗,封媽祖為「護國庇民妙靈昭應弘仁普濟天 妃」,而後施琅攻克台灣,託言媽祖顯靈助戰,追封媽祖為「天后」,至此為女神信 仰最高位階,封號達 62 個字,成為歷代神明之冠,顯現了媽祖信仰的重要性(林茂 賢,2002)。

明清兩代,大量漢人移墾台灣,面對黑水溝的險峻與對未知之地的威脅,移民亟需心靈寄託,又因為渡海需求,航海的保護神如媽祖、玄天上帝、水仙尊王等神祉,自然成為台灣早期主要的民間信仰。除了航運、船員與沿海漁民的供奉以外,進入內陸墾荒的漢民面對著洪氾與旱災的威脅,仍維持供奉媽祖的信仰態度,隨著傳說的增加,媽祖逐漸從海神進而為兩水之神,並衍生出水利神與農業神的性格,以適應農業時期台灣的需要。信仰的力量與神蹟與傳說的豐富成正比,隨著來台時間增加,媽祖的神蹟與傳說越來越豐富,全台自北而南均有神蹟事件產生,包括顯靈預告水災、二戰期間媽祖接炸彈、兩水媽、拯救中部大地震等事蹟,這些深入居民生活的神蹟,其救苦救難的形象更加深其靈驗性,成為民眾心靈上的絕佳寄托(張珣,2008)。

民間信仰是一種完整的信仰體系,能滿足眾生的心理需求,提供安慰、追求與超越的社會生存情境(鄭志明,1999)。隨著在地化的過程演進,台灣媽祖的形象也與大陸形象有了大幅的轉變,媽祖的印象因受信仰的改變而產生了「母性」的形象轉變。

大陸媽祖造型是年輕的女性,乃依照媽祖昇天時(二十九歲)的形象來塑造,臺灣的媽祖則是中年婦女的造型,是依照母親的形象來塑造;大陸媽祖體型纖瘦,臺灣的媽祖身體微胖,顯示媽祖成熟穩重;大陸媽祖表情嚴肅,臺灣媽祖慈眉善目、平易近人。造型的轉變,表示臺灣人對媽祖觀念



的轉化,臺灣的媽祖不再是鄰家女孩的形象,而是以臺灣人母親的型態呈現。(林茂賢,2002)

近年來,媽祖信仰已從早年的「航海神」轉變為「守護神」的形象,所庇佑的除了海事以外,舉凡健康、考試、事業等個人需求也都會祈求媽祖保佑,如二〇〇七年威寶電信與新港奉天宮合作的「V-Live 拜媽祖」活動,提供求籤、問事和膜拜服務等吸引年輕族群;全家便利商店推出的集點送好神公仔等活動,都是藉由日常生活用品與媽祖形象的結合,提高產品能見度,顯示出媽祖已經融入日常生活中,成為台灣民間最普遍的信仰之一。更由於商業化與企業的介入,使得傳播空間與社群的擴張,正是宗教信仰、觀光商品化的現象,同時由於媒體與政府的介入,也刺激相關學術研究社群出現,如網絡研究、學術研討會及兩岸的相關學術交流活動,正朝著全球化、資訊化與社群結構化,促使政府的施政政策與相關政治介入,贊助或舉辦觀光活動之更顯現宗教觀光與政治結合的現象,這在台灣的選舉活動中特別明顯,所有參撰者競相參與相關寺廟活動,以配合各媒體的報導。

## (二) 遶境內容與政治意涵—遶境進香文化的地方化與多樣性

由於台灣早期為移民社會, 寺廟的建立與主神來源的象徵儀式是「分火」(亦稱分靈)。早期此類儀式的淵源來自中國大陸, 後期則出自本島的各大寺廟, 如北港朝天宮等。藉由分火所建立的鬆弛的主從關係, 再透過由村庄、城鎮所組織的進香團, 定期或不定期的到「祖廟」進香活動, 重新加強彼此的關係(許嘉明、施振民, 1973)。劉榮樺(2001)指出此類「媽祖廟一媽祖一香爐」的關係與漢人親屬關係裡「家屋一家人一灶」的關係相似, 此類分靈的儀式形成了一種類似系譜的樹狀圖, 廟宇彼此間的互動也大略依照媽祖分靈的系譜關係在進行。這種進香儀式的建立, 同時也形塑了儀式的內容。

盛行於台灣民間媽祖信仰裏,極其普遍且富重要意涵的進香儀式,隨著先 民從大陸來台後的發展,原本只是定於分靈向母廟溯源敬拜之間的關係, 漸漸擴及到其他無分靈關係的其他宮廟,形成一由上而下,由少而眾的仿 似中國家族、政治之系圖。奠基於時間香火來源優勢事實的一些媽祖廟, 也因眾多分靈子廟的朝拜和帶動,造成進香期間的盛況。(姚文綺,2002)



在媽祖信仰文化中,神明出巡的儀式大致可分為進香、刈火與遶境等項目與內容(表1)。世界各大宗教中也有類似的宗教活動,如回教徒前往麥加;天主教徒到梵蒂崗或耶路撒冷;基督教徒前往耶路撒冷朝聖等活動,差異在於朝聖的目的地未必是聖地,也不一定只是一個目的地。媽祖遶境的範圍是在「轄區」內,遶境轄區形成另一種權力空間衍生了不同的地緣網絡與派系組織的地方差異(林茂賢,2006)。

表 1 進香、刈火、遶境儀式與內容

名稱	内容
進香	指信徒迎請神明前往外地廟宇作拜會、聯誼活動,雙方是對等關係,
	進香活動不祇是神與神之間的聯誼,更重要的是人與人之間的交流,
	藉由進香活動強化彼此關係,鞏固雙方情誼。進香是對等的交流聯誼,
	不同的神明也可以互相進香或會香。
刈火(又稱割火、割香)	一般是指分靈之廟宇(子廟),每年在神明誕辰前夕回到祖廟謁祖,或
	前往供奉同一主神而歷史悠久的廟宇祈求香火,其重點儀式就是割
	火,割火儀式有更新神力、強化靈性、分享靈氣的作用。
遶境	代表神明每年定期巡視轄區,以驅逐邪煞、安定人心。這是神明的「例
	行性任務」。神明藉由遶境巡視的儀式來展現神威,並提高轄區內居民
	的虔誠心。

資料來源:本研究自製。

早期台灣媽祖多分靈自大陸湄州嶼朝天閣(圖2),媽祖信仰在台灣移民史上佔有極重要的地位,康熙三十三年(1694)時,樹壁禪師奉請湄州媽祖神像分靈來台至笨港北岸登陸,接受當地居民懇求,建祠祭祀。一八九五年日本佔領臺灣之後,兩岸交通斷絕,臺灣新建的媽祖廟則前往本島歷史較悠久的媽祖廟迎請分身供奉,其中分靈最多的即屬北港朝天宮。不同的移民帶來原鄉的信仰並落腳於各處的廟宇。

台灣媽祖信仰因為分靈與進香等宗教活動,形成特殊的層級譜系。分靈係指地方新建廟宇,或者信徒欲在自宅供奉某一尊神明時,先到歷史悠久、神蹟靈驗的大廟去求取神明的靈力。經過特殊的儀式之後,新塑的神像被視為祖廟神明的分身,具有相同的靈力,但是每年必須重新回到祖廟來進香、刈火,方能保持靈力不衰。分靈習俗並非媽祖信仰獨有,但其影響力以媽祖最大(黃美英,1994)。



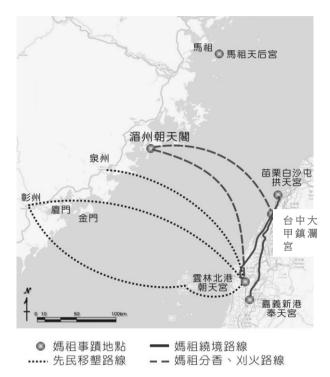


圖 2 媽祖自大陸傳播至台路徑圖 資料來源:本研究自製。

分靈習俗也影響媽祖文化的分佈與散播,信徒們普遍相信,層級較高的媽祖廟,其神力靈感也較為強大。因為這樣的層級觀念,台灣許多媽祖廟對於自身在層級中的地位極為在意,其中最為著名的是民國七十七年大甲鎮瀾宮與北港朝天宮的層級爭議,鎮瀾宮指出早期前往朝天宮進香僅是因為朝天宮供奉媽祖的父母親神像,與朝天宮之間並無「祖一從」關係,要求朝天宮公開聲明,朝天宮則以「應由歷史學者考據為主」不願正面回應,最後鎮瀾宮決定更改路線,改往新港奉天宮遶境進香。同時藉由民國七十七、七十八年分別前往湄洲祖廟與福建莆田港里天后祠迎請媽祖神像與聖父母神像的儀式,提昇進香層級並鞏固鎮瀾宮地位。

另外,在分靈的「祖一從」關係中,最為明顯的為苗栗白沙屯拱天宮的遶境活動,由於拱天宮是分靈自北港朝天宮,每年三月媽祖誕辰時期均以徒步方式至北港朝天宮進行刈火儀式,以維持拱天宮靈力。此項遶境儀式已延續兩百餘年,近年由於媒體報導逐漸為人所知,與大甲媽祖、北港媽祖遶境並稱三大媽祖遶境路線。



## (三)儀式與教化意涵—台灣媽祖三大遶境活動變異

由於寺廟傳統與地方風俗不同,遶境活動內容也略有差異,以三大媽祖遶境路線為例(圖3),白沙屯媽祖遶境全程由擲籤決定,每年的行程路線、歇宿地點都飄忽不定,行程也長短不一,一般約六至十二天左右。路線包括縱貫道路、田間小徑、海邊堤道等,有時甚至涉水過溪。因為行程飄忽不定,每年白沙屯媽祖出巡期間,必經或可能經過的路線上的大小廟宇都會提高警覺,沿途信眾們所準備的祭禮與點心物品等也需要機動換地方,迎接媽祖神轎到來,或是等到晚上打聽媽祖在哪停轎休息,再把東西送過去。相形下這種路程的不確定性,更具宗教的神秘性或顯靈的神聖性。



- 大甲媽祖遶境路線
- 白沙屯媽祖遶境路線

圖 3 白沙屯、大甲、北港媽祖遶境路線

資料來源:本研究自製。

大甲媽祖遶境的出發日期,則由廟方職事規劃,並於每年元宵後至起駕前的一至兩個月內進行前置作業,職事人員需事先拜訪沿途宮廟,協調進香時到達當地時的駐駕、供餐、路線細節等事宜。起駕前並有頭旗組以「貼香條」方式通知信徒時間,信徒可以準備香案祭拜,也可作為路標指示,導引香客行進路線與方向。並勘



查路線是否有施工、喪事等情形,以便安排改道路線。除小部份改道以外,大甲媽祖的遶境路線大致固定,駐駕與停留節點也多半相同。但因為信徒地方系統的相競,有時產生搶轎事件,甚至有時有暴力行為,需透過警力維繫治安的,而這反而是一種地方政治(權力)競技的場域。

相對於跨區域的大遶境,地方性遶境較為普遍,北港媽祖源自笨港時期分靈自湄洲媽祖廟,早年依例從笨港出海,渡海至湄洲謁祖,後因台灣割讓日本,海疆險惡而停止,但地方民眾為紀念此例行謁祖活動,仍請媽祖遶境,範圍為在北港鎮境內。由於範圍較小,北港媽祖慣例於農曆三月十九、二十兩日進行遶境活動,分為北巡與南巡兩梯次。除境內固定遶境以外,清代、日治時期與民國七十六、七十七、八十三、九十年間,也因為不同原因而進行境外遶境活動,其中包含兩次環島遶境、一次為九二一災後應南投縣長邀請前往南投遶境,為災民祈福,持續時間則由十至三十日不等。

從儀式活動的空間現象檢視三大媽祖遶境路線,其中以白沙屯媽祖遶境的路線以神意(擲籤)為主,路線飄忽不定,行進速度快,因此參與人員組成以信徒為主。在大轎行進的過程不定時停駕或駐駕於民居、工廠、學校或廟宇。在為期約八至十天的行程中,這樣的模式使得白沙屯媽祖與週邊居民關係十分密切,保留素樸的農村民間進香型態,親民的形象也讓流傳於地方的神蹟與故事較其他路線更為豐富。

北港媽祖遶境儀式已經成為固定的模式,包含行進路線、儀式時程、休憩點等,範圍與時間均較其他路線短。模式與路線固定,加上北港鎮獨特的歷史文化背景,使得遊客參與的機會大增。由於北港媽祖遶境的歷史悠久,保留許多完整的古禮,其中最具特色者為「報馬仔」的裝扮是民國五十四年北港秀才蔡川所設計(紀雅博,2003),成為遶境儀式中極富特色的一項傳統。

大甲媽祖遶境路線大致固定,細節則由廟方職事人員每年進行規劃。路線事先 透過安排與協調,在遶境儀式進行過程中,各進香團體都有一個可以充分表演的場 所與時間,完整的協調與安排使得遶境活動迅速發展。近年來,加上政府的補助與 大力推動辦理大型活動,發動歌舞表演、電視台轉播,形成在朝聖之路各大型表演 也吸引為數眾多的遊客與攤販,讓遶境活動擴展為嘉年華會般的節慶表演。



## 四、遶境文化戲劇化表現

## (一) 遶境儀式與地方居民的空間互動一信仰儀式的劇本化

遶境儀式進行的空間現象可概分為四個面向進行討論,分別是 1. 媽祖廟廟埕 廣場; 2. 地方廟宇的陣頭互動現象; 3. 遶境路線中的居民互動現象; 4. 遶境儀式 的文化互動現象:這些香客、居民、遊客、工作人員交織而成的正是一幅文化觀光 所呈現的內涵。

#### 1. 媽祖廟廟埕廣場

是遶境儀式中最重要的節點,遶境的主要儀式包括祈安、上轎、起駕、駐駕、 祈福等典禮均在此類空間舉辦,也是活動中人潮(包括信徒、遊客等)主要聚集的 地方。此類空間對信徒來說是最神聖與莊嚴的場所,有信徒表示進入此空間後特別 容易感受到心靈上的寧靜(陳韋蓁,2007);對遊客而言,儀式進行時進入此類空間 (尤其是中間核心區域)也容易受到信徒肅穆的情緒影響,體驗到媽祖信仰的神聖 性。

#### 2. 地方廟宇陣頭的互動

遶境儀式進行過程中,沿途所經過的廟宇均會以自身所屬的陣頭,或聘請地方有名的陣頭進行表演,此類陣頭表演並非屬於遶境的媽祖廟,而是為了迎接媽祖的到來所舉辦的活動,與週邊聚落有很強的地緣關係,陣頭表演多半於宮廟的廟埕進行,而媽祖神轎與本身所屬的陣頭也會作回應的表演。透過雙方陣頭的表演與回應,此類空間作為文化路徑的中途節點,均呈現出歡愉與迎賓的氣氛,同時也是地方文化展演的場所(張珣,1986)。



#### 3. 遶境路線中的居民互動

由於大型遶境活動時間長達七、八天,沿途常可見熱心民眾準備點心、飲水等,稱為「飯擔」,提供信徒食用,夜間也會提供借宿空間,甚至有工廠與公司行號邀請進香團住宿,咸認為招待進香團可以為他們帶來媽祖的庇佑。特別是白沙屯媽祖遶境的信徒間流傳著「吃媽祖的、住媽祖的」,亦即在徒步遶境的過程中僅需準備簡單的個人盥洗用具,其餘的吃喝住宿等生活需求,均可以在週邊民居解決。從信徒與地方居民的互動過程中可以發現,此類空間充滿了濃厚的人情味與情感,在現代社會幾已消逝的人情味,在這裡俯拾即是(張珣,2008)。

#### 4. 遶境儀式的文化互動

遶境路線中的文化互動現象複雜多元,儀式本身的陣頭表演包括宗教性陣頭與表演性陣頭兩大類(林茂賢,2004),各自擁有不同的特殊性與宗教故事寓意,包含引路、神聖、嚴肅、逗趣、樂儀、武術表演、歌舞表演等,與信徒、遊客也因為不同的特性而產生不同的互動情感。此外,各路線儀式依據宗廟本身傳統而略有差異。大甲媽祖由於隨行團隊眾多,神轎週邊多為組織性的廟方人員;白沙屯媽祖限制較少,甚至可由一般民眾協助抬轎。近年來,由於地方文化逐漸受到重視,遶境儀式也常與國中小學或幼稚園合作。獨特而多樣的文化故事與活動,讓各路線的遶境儀式產生各自的魅力,成為媽祖遶境儀式中居民與宗教信仰彼此間主要的情感與記憶根源(蔡相輝,2006)。

## (二) 遶境儀式的常民生活美學演出一信仰的戲劇化表演

遶境儀式進行過程中,除了媽祖鑾轎的廟方人員以外,另外兩個主要的群體是信徒與遊客,由於心態不同,兩類群體對於儀式活動所產生的情緒體驗也有所差異。 以下就以宗教觀光的角度探討信徒與遊客中在宗教涉入的程度差異來看這「朝聖」 過程的共同演出。



#### 1. 信徒

對信徒而言,遶境已經不僅是神靈的巡狩任務。以徒步距離最長的白沙屯遶境路線來看,姚文綺(2002)認為在進香過程中如何透過個人與媽祖的對話,尋求可能的神蹟,支持自己完成徒步行程,克服天候、自然環境與個人因素的身心考驗,表達對信仰的虔誠,才是信徒的重點。在徒步跋涉的過程中,遶境儀式已然昇華成為一種苦修儀式,藉由對跋涉辛勞的承受來反映對於信仰的堅定與增強自我的信心,達到心靈治療的成果。

#### 2. 地方居民

對於信仰的虔誠除了讓信徒們擁有精神充實的感受,近年來面對大幅增加表演性質儀式,地方居民也有了不同的聲音。北港舊河道發展協會、合和會等數個文史社團於二〇〇三年起,發起頭帶斗笠、手持清香的隨香活動,試圖恢復傳統單純的隨香儀式,提倡優質的傳統文化。顯示出地方居民在文化活動逐漸變異的過程中,藉由對傳統儀式的復原與堅持來維繫文化活動的內涵,也避免活動主調過於偏頗,淪為無意義的「逗熱鬧」活動。

#### 3. 遊客

近年來透過電子媒體的宣傳與縣市政府的大力推廣, 遶境儀式的知名度大增, 參與遊客暴增, 北港媽祖兩日內擠進五十萬人潮, 大甲媽祖長達八天七夜的活動中, 參與人數更高達百萬人之譜。對戮力發展觀光產業的縣市政府來說, 慶典活動的舉 辦確實是吸引人潮的大蛋糕。對遊客而言, 遶境活動是一種台灣地方/草根文化的 展演舞台。在參與的過程中可以從中體驗到台灣傳統人情味的感受、居民對地方特 色的驕傲、新奇有趣的宗教文化體驗。

從觀光發展角度來看,香客與觀光客(遊客)的動機不同(侯錦雄、郭彰仁,1997),彼此間其活動的過程與行為的模式也有差異(McKercher,2002),因此可藉由在朝聖過程中,參與者所知覺到宗教涉入的深淺與神聖性,形成朝聖觀光性光譜(參見圖4),可分為由朝聖者、信徒、輕鬆信仰之信徒、到類信仰徒之觀光客及(他者)遊客,並可藉由不同信仰的涉入層次來區隔不同遊客群的體驗。



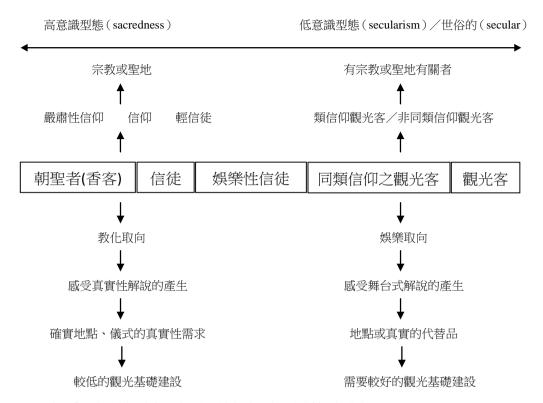


圖 4 朝聖觀光性光譜:在朝聖中知覺到宗教涉入的深淺與神聖性的產生 資料來源:本研究自製。

如何產生好的進香品質,並具文化觀光特色?大甲媽祖遶境活動與儀式的安排,協調行程日期與節目的安排設計,劇本宛如按照編排演出,成為遊客接觸此類宗教活動時的首選。自一九九七年至今,台中縣舉辦數年的「大甲媽祖文化節」活動,以宗教觀光的活動包裝方式,邀請國內外演藝團隊參與演出舉辦歌唱表演、藝陣等宛如嘉年華會的演出。同時,結合台中縣觀光資源設計為套裝旅遊行程,讓原本僅是民間信仰的宗教儀式轉型成為大型的慶典,讓更多遊客藉由宗教的儀式體驗到原本隱藏於民間的傳統信仰之美,這種世俗化或觀光商品化的過程,有人覺得不好,但也有人持正面的看法。至於如何引導更具「文化」本質,或宗教真實性與教化面意義的課題,是值得深入研究。



#### (三) 遶境儀式與地方產業關係網一信仰的行動舞台

從文建會於民國八十三、八十四年提出的「社區總體營造」與「產業文化化、 文化產業化」的概念以後,推動地方文化產業便成為各地方經濟發展的主要動力。 然而,文化的產業化並不只是將「文化」物化成為可供販賣的商品,是藉由文化力 量的傳播與發揚,衍生的正向外部效益經濟及價值(李素馨、侯錦雄,1999)。而文 化景觀作為文化資產的一環,其「景觀」特性時常被僵化消滅。文化景觀所關聯的 不僅只是地表上的型態變化,更需重視的是背後的社會關係與文化脈絡。這些社會 關係網絡與地方產業、社區風貌有著密切的關係。從媽祖遶境儀式來看,儀式中牽 涉的社會關係網除了主辦廟宇、沿途宮廟的相關職事人員、週邊居民、香客、信徒 以外,也包括週邊相關產業,包含神轎、神偶造型繪畫與製作;錦旗衣飾刺繡與古 裝化妝;文武陣頭的傳承;南北管樂的表演與樂器製作;鞭炮香蠋產業;以及藝閣 花車的製作與表演團體等,這些相關的傳統產業是支撐媽祖遶境儀式的重要基礎地 方性文化產業。

從產業變遷的角度來看,傳統產業無法適應現代社會遭到淘汰似乎是合理的現象,但從現實層面來看,二〇〇八年初為迎接鼠年到來,大甲鎮瀾宮從大陸佛山訂購大量傳統元宵花燈,除了元宵佈展外,同時也為了配合大甲媽祖文化觀光節的舉行,這新聞反映的正是傳統產業關係網的斷裂現象。當手工花燈因為人手不足,無法供應足夠的數量佈展使用,甚至需要向外尋求支援的時候,反而加速了傳統產業的消逝,而原本精緻化的民俗技藝亦可能在快速求利的社會交換下,使傳統技藝消失了。這個弔詭的現象不僅出現在花燈而已,節慶、拜拜必點的線香、金紙產業都出現同樣的窘境。當傳統產業式微,其技藝承傳只在自身行業的小圈子內打滾,缺乏健全的社會關係網絡給予足夠的支持,這樣的狀況逐漸在傳統產業中逐漸擴散,而導致文化地景的消逝。

因此,支撐文化景觀的並不只是地表上的景觀,而是背後的文化內涵,地方傳統節慶綿密的社會網絡架構成文化內涵。節慶、祭典的舉辦雖然僅是短暫時間的現象,要維持這些與強烈地方特色的無形文化景觀,平常時就需要不斷的關心與準備,更需要與在日常生活結合,因此,如何在非慶典時節仍能維持傳統產業的生存,才是文化景觀保存的必要條件。以北港鎮為例,應在文化觀光、文化襲產保育的概念下,跳脫僅以傳統的廟宇、民俗文化為基礎,而是要結合社區總體營造的概念,進



行社會關係網的連結。例如:結合遊憩景點與傳統產業繪製小鎮地圖,讓非節慶時期的遊客能了解花車、鞭炮、金紙、神偶的製作地點、製作人等祭典背後的故事,讓遊客親自拜訪製香達人,DIY屬於自己的手提花燈;體驗辦演藝閣花車神像的裝扮等,這樣獨特的遊憩體驗,才可將遶境儀式/活動的精神,傳遞為另一種文化魅力,跳脫在文物館內參觀「標本」式的體驗,更能體會文化的精髓與宗教文化的內涵,並得以承傳傳統文化之美。

## 五、結語:文化景觀研究再現空間的故事性想像

綜合而言,文化景觀研究是敘述一個空間所呈現的故事,是一種解讀空間現象的文本。自然景觀的壯闊或美麗景色,透過文化內涵的了解,看似平常的生活空間可以傳達出一種地方性的美學價值與人文活動的秩序(Kolar and Zabkar, 2010)。媽祖的朝聖之旅(遶境、刈火進香)正是一種文化景觀所描述的地域性特徵,可藉由文化的展演來傳達地域文化/地方精神。

Duncan 和 Barnes 認為當我們使用文本描述事件,事件本身的意義會透過文本 化的過程具體的呈現出來,正如傳統文化透過具體的行為、活動與儀式等引導出媽 祖隱藏在背後的文化意義;文本被創作出來的那一刻便脫離了作者的掌控,與社會 事件的發生一樣會被不斷的重新解讀;文本跟社會制度的意義並不穩定,取決於閱 讀社群間各種不同的詮釋 (Peet, 1998; Crang, 1998)。同樣的,進香的宗教儀式從被 創造之後,不斷地跟隨著地方社群的概念轉變而變動;演化成不同遶境、進香等不同的型式。這些差異性的文化,在觀光發展介入與媒體的多樣性報導與傳播,文化 景觀研究如何藉由適當地詮釋,讓文化景觀的空間故事得以被述說,將是地方社群永遠的課題,同時也是公部門介入主導文化景觀保育時應關切的重點。

藉由媽祖遶境的觀察,沿途上台灣地方小鎮呈現的熱情與創意非常強韌且有生命力。每個地方所孕育出的差異性文化類型,都指向一個保佑平安的共同「神跡」價值,在這簡單的價值中同樣都具有豐富的故事。當每一個地方性文化空間被用故事性的想像加以串連。遶境儀式所行走的路線正是文化傳遞的路徑,途中經過的每一個空間節點都可以擷取出獨特的空間經驗,透過故事性的介紹與串連,建立了一個旅行的遊程;如何應用景觀設計的手法進行隱喻的設計,讓平日(非祭典日)時的遊客、外地信徒與地方上的年輕人,了解看似無意義的空間背後所隱藏的文化故



事,從平常的生活風景中讀出更深一層的文化內涵(McCain and Ray, 2003)。

遶境儀式裡的神偶、神轎、神像等,是平日工藝師、匠師們為儀式準備的過程,其工作場域便可以利用文化地圖連結到彩繪藝師、木工班,而彩繪藝師與木工班師傅的工作場所,連結呈現匠師的故事,技藝便可以更加呈現各種不同的神偶解釋遶境儀式中的獨特文化意涵。例如宗教性陣頭中必有的太子團,除了三太子的神偶,同時會有濟公的神偶,是因為儀式中怕太子過於調皮,因此需要有「大人」加以管教,因此濟公與三太子屬於同一個儀式性陣頭。同時,在解說故事的過程中,除了宗教性教化人心之外,同時也提供愉悅性,如地方戲的文化創作,或遊程時配套同時提供遊客 DIY 製作屬於自己的信符、令旗保平安外的藝術創作。透過文化關係網的連結,讓僅在特殊節慶才出現的遶境文化景觀,在平時亦能以另一種聯繫社區與傳統產業的面貌呈現。

宗教信仰與文化觀光可藉由觀光遊憩體驗與文化故事的結合,透過地方小鎮產業關係網,強調在地製造與傳統文化的魅力,利用敘事性的文化故事導引出文化的內涵,這不僅只是傳統美學的展現,同時也傳遞出傳統農村中謝天敬土的生活態度。這種地方文化景觀的活化保存,才是文化歷史的承傳與文化襲產的保護。



## 參考文獻

#### 一、中文

#### 李素馨、侯錦雄

1999 〈休閒文化觀光行為的規範:以原住民觀光為例〉。《戶外遊憩研究》,12(2):25-38。

#### 周春堤

1977 《地理現象與地理思想》。台北:學生書局。

#### 林茂腎

- 2002 〈臺灣媽祖傳說及其本土化現象〉。《靜官人文學報》,17:91-113。
- 2004 〈大甲媽祖進香團陣頭之研究〉。刊於《大甲媽祖國際觀光文化節「大甲媽祖國際學術 研討會會後實錄』》,黃仲生主編,頁:1-3-3。台中:台中縣文化局。
- 2006 〈大甲媽祖進香〉。《傳藝》雙月刊,64:86-95。

#### 侯錦雄、郭彰仁

1997 〈香客與戶外遊憩者之遊憩衝突探討:以松柏嶺宗教觀光區為例〉。《戶外遊憩研究》, 11(2):1-18。

#### 姚文綺

2002 《台灣媽祖信仰的進香態度及其變遷:從信眾的觀點進行觀察》。世新大學社會發展研究所碩士論文,台北市。

#### 紀雅博

2003 〈 北港媽祖遶境活動與報馬仔 〉。網路資源,http://www.poonkan.org.tw/f4\_04.htm,檢索日期,2011年2月4日。

#### 張珣

- 1986 〈 推香、刈火與朝聖宗教意涵的分析 〉。《 人類與文化》, 22:46-49。
- 2008 《媽祖·信仰的追尋》。台北:博揚文化。

#### 許嘉明、施振民

1973 〈祭祀圈與社會組織:彰化平原聚落發展模式的探討〉。《中央研究院民族學研究所集刊》,36:1973。

#### 陳其澎

2002 〈文化地景的生態網路:桃園台地埤圳地景規劃〉。刊於《桃園台地陂塘文化學術研討會論文集》,陳其澎主編,頁:113-146。桃園:桃園縣政府文化局。



#### 陳韋蓁

2007 〈我所認識的白沙屯媽〉。網路資源, http://blog.roodo.com/tosee2006/archives/4553003.html,檢索日期,2011年2月4日。

#### 黄丁盛

2010 〈2008北港媽祖遶境(二):時代浪潮的變與不變〉。網路資源, http://blog.yam.com/ed8407/article/14921580,檢索日期,2011年2月4日。

#### 黄美英

1994 《台灣媽祖的香火與儀式》。台北:自立報社。

#### 劉榮樺

2001 〈「家屋」與「廟」:媽祖分身的人類學詮釋〉。網路資源, http://gwrx.itaiwan.net/matsu-first.html,檢索日期,2011年2月4日。

#### 蔡相輝

2006 《媽祖信仰研究》。台北:秀威資訊。

#### 鄭志明

1999 《文學民俗與民俗文學》。嘉義:南華管理學院。

## 二、外文

Aitchison, Cara, Nicola E. MacLeod, and Stephen J. Shaw

2001 Leisure and Tourism Landscapes: Social and Cultural Geographies. London: Routledge.

#### Bell, Simon

1999 Landscape: Pattern, Perception, and Process. New York: E & FN Spon.

#### Cheung, Sidney CH.

1999 The Meanings of A Heritage Trail in Hong Kong. *Annals of Tourism Research*, 26: 570-588.

#### Crang, Mike

2003[1998] 《文化地理學》,王志弘、余佳玲、方淑惠譯。台北:巨流。

#### Cosgrove, Denis, and Stephen Daniels

1988 The Iconography of Landscape: Essays on the Symbolic Representation, Design and Use of Past Environments. Cambridge: Cambridge University Press.



Duncan, James S.

1990 *The City as Text: The Politics of Landscape Interpretation in the Kandyan Kingdom.* Cambridge: University Press, Cambridge.

Duncan, James S., and David Ley

1993 Place/Culture/Representation. London: Routledge Press.

Hall, Stuart

1988 The hard road to renewal: Thatcherism and the crisis of the left. London and New York: Verso.

Kolar, Tomaz, and Vesna Zabkar

2010 A Consumer-based Model of Authenticity: An Oxymoron or the Foundation of Cultural Heritage Marketing? *Tourism Management*, 31(5): 652-664.

Lefebvre, Henri

1994[1979] 〈空間政治學的反思〉,陳志梧譯。收於《空間的文化形式與社會理論讀本》 夏鑄九、王弘志編譯,頁 31-46。台北:明文書局。

Matless, David.

2003 Original Theories: Science and the Currency of the Local. *Cultural Geographies*, 10(3): 354-378.

McCain, Gary, and Nina M. Ray

2003 Legacy Tourism: The Search for Personal Meaning in Heritage Travel. *Tourism Management*, 24(6): 713-717.

McKercher, Bob

2002 Towards a Classification of Cultural Tourists. *International Journal of Tourism Research*, 4(1): 29-38.

Mitchell, Don

2000 Cultural Geography: A Critical Introduction. Oxford: Blackwell Press.

Nassauer, Joan Iverson

1995 Culture and Changing Landscape Structure. *Landscape Ecology*, 10(4): 229-237.

Peet, Richard

1998 Modern Geographic Thought. Oxford and Boston: Blackwell.

Poria, Yaniv, Richard Butler, and David Airey

Tourism, Religion, and Religiosity: A Holy Mess? *Current Issues in Tourism*, 6(4): 340-363.

Sauer, Carl Ortwin

1925 The Morphology of Landscape. California: University of California Press.



# A Study of Cultural Landscape in Religious Processions of Matzu Pilgrimage

Hou, Jing-Shoung \*; Lee, Su-Hsin \*\*

#### Abstract

Recently cultural landscape is getting important in the field of geographical research, which focuses on the interaction of culture and environment. Cultural landscape is a representation of the local space environment, where a collective memory and identity of people can be presented. Matzu is an important folk religion in Taiwan, the original purpose of the religious processions was to strengthen the faith and belief, and to promote the religion as a spiritual pillar for the residents. The religious processions ceremony is closely related to the surrounding environment. This research analyzed the three routes of Matzu's processions: Taichung Dajia Matzu, Yunlin Peikang Matzu, and Miaoli Baishatun Matzu. This research explored the spatial characteristics of the processions routes corresponding to the contents of the ceremony, behaviors of the residents and tourists and the relationships to the spatial environments. A narrative presents the cultural characteristics of Matzu processions ceremony and metaphor meaning of religious story. The results showed that (1) the three most famous routes of Matzu processions exhibit different religious rituals and spatial content due to the routes, districts, and the hosting temples. (2) The types of Matzu processions ceremony include carnival-type, routes chosen by Matzu, and fixed-routine routes. (3) Different Matzu processions ceremony highlights the richness of ritual and the diversity of specific spatial environments. (4) Ritual behavior is a kind of intangible cultural landscape, besides a specific time, no obvious visible traces are left in the space for people to explore. Keen geographers must trace the sacred rituals and material in the development process in the space. (5) Matzu processions ceremony has religious ritual characteristics, but such culture heritage event is



<sup>\*</sup> Professor, Department of Leisure and Recreation, National Formosa University.

<sup>\*\*</sup> Professor, Department of Geography, National Taiwan Normal University.

classified as festival type, which ignored cultural significance and decreased the significant linkage between religious sanctity and space. (6) The process of processions presented popularization and commercialization of post-modern phenomenon, which also highlighted the performance element of rituals and the process of secularization.

**Key words:** Cultural landscape, Religious processions, Festival events

